

Вохомским районным судом 20 апреля рассмотрено гражданское дело по иску судебного пристава-исполнителя ОСП по Вохомскому и Октябрьскому районам УФССП России по Костромской области к должнику об обращении взыскания на земельный участок, находящийся в общей совместной собственности.

В обосновании заявленного требования судебный пристав-исполнитель указал, что на исполнении в ОСП находится сводное исполнительное производство в отношении должника о взыскании задолженности по алиментам на сумму 737095,84 руб. в пользу взыскателя и исполнительное производство о взыскании в пользу УФНС по Костромской области налогов и сборов, включая пени на сумму 20417,92 руб.. Общая сумма задолженности – 739513,76 руб..

В рамках исполнительного

## В требовании об обращении взыскания отказано

производства судебным приставом-исполнителем было установлено, что должнику на праве общей совместной собственности принадлежит земельный участок площадью 5000 кв. м., расположенный в одном из населенных пунктов Октябрьского района. Приставом-исполнителем 11 апреля 2022 года вынесено постановление о запрете на совершение исполнительных действий по регистрации в отношении данного участка. 25 ноября 2025 года составлен акт о наложении ареста на данный участок. С целью дальнейшей реализации арестованного имущества должника судебный пристав-исполнитель обратилась в суд с иском о взыскании.

В судебном заседании было

установлено, что судебный пристав-исполнитель, обращаясь с указанным иском, требований о разделе спорного общего имущества для обращения взыскания на долю ответчика в общем имуществе и о выделе его доли не заявлял, соответственно не предлагал сособственникам приобрести выделенную долю по соразмерной рыночной цене с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга гражданина. Кроме того, на земельном участке располагается дом, граница земельного участка не установлена, доли в праве выделены.

В соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ обращение взыскания на земельный участок может быть осуще-

ствлено на основании судебного акта, исключительно совместно с объектом недвижимости, расположенным на нем.

При этом в силу п. 3 ст. 35 ЗК РФ, собственник здания, находящегося на чужом земельном участке, имеет преимущественное право покупки или аренды земельного участка для случаев продажи доли в праве общей собственности постороннему лицу.

Поскольку о необходимости обращения взыскания на долю ответчика в праве общей долевой собственности на земельный участок заявил истец, именно он и должен доказать факт возможности выдела в натуре вышеуказанной доли ответчика для обращения на нее взыскания и факт отказа других сособственников

земельного участка от своего права на приобретение спорной доли. Таким образом, порядок обращения взыскания на имущество должника, находящееся в общей собственности, истцом не соблюден.

В этой связи суд пришел к выводу, что требование об обращении взыскания на спорное имущество должника является преждевременным.

Суд в удовлетворении исковых требований судебного пристава-исполнителя отказал.

Решение в законную силу не вступило и может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в окончательной форме.

**В. КАРТАВЩИКОВ,**  
помощник судьи.

■ Суд рассмотрел

# Колос

Общественно-политическая газета Октябрьского округа



ЧЕТВЕРГ, 14 мая 2026 года № 53 (100646). Цена свободная.

Издается  
с августа 1945 г.