

■ Суд рассмотрел

Наказан за нарушение порядка привлечения к трудовой деятельности

Судьей Вохомского районного суда Костромской области 27 августа рассмотрены материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ в отношении гражданина, 1971 года рождения, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного в Котельническом районе Кировской области, проживающего в п. Вохма Костромской области.

Административным органом в лице начальника миграционного пункта МО МВД России «Вохомский» в отношении индивидуального предпринимателя был составлен административный протокол, основанием для которого послужило то, что ИП привлечен к трудовой деятельности гражданина Таджикистана в качестве рамщика, на основании заключенного трудового договора, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы и получившего патент сроком на год на работу в должности рамщика на территории Костромской области.

При этом ИП не уведомил в установленном законом срок Управление по вопросам миграции УМВД России по Костромской области, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении с ним трудового договора на выполнение работ в лесопильном цехе в должности рамщика в

срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения договора, то есть с 26.06.2025 г. (уведомление подано 08.07.2025 г.). Этим нарушил требования п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в связи с этим деяние было квалифицировано административным органом по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ.

В судебном заседании гражданин с административным протоколом согласился, пояснив, что уведомление в миграционную службу Костромской области направить просто забыл.

Кроме личного признания его вина в совершении административного правонарушения была подтверждена совокупностью представленных в суд материалов.

Административные правонарушения, предусмотренные главой 18 КоАП РФ, относятся к административным

правонарушениям в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации, что указывает на высокую степень общественной опасности правонарушения, затрагивающего интересы государства в данной сфере.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления контроля и надзора за привлечением иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации к трудовой деятельности, состав названного административного правонарушения является формальным, и наступление ответственности за его совершение не связано с наступлением вредных последствий. Административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда.

С учетом этого, судьей не были усмотрены основания для признания совершенного гражданином правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

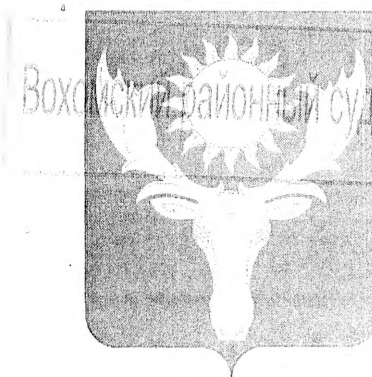
При таких обстоятельствах, судья назначил ИП административное наказание с применением положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ, а именно – 200 000,0 руб., которое будет отвечать требованиям пропорциональности, справедливости и соразмерности.

В. Картавщиков,
помощник судьи.

Колос

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

ВТОРНИК, 9 сентября 2025 года № 103 (100546). Цена свободная.



Издаётся
с августа 1946 г.