

■ Суд рассмотрел

Вынесено решение в защиту пенсионера

Вохомским районным судом 17 июня рассмотрено гражданское дело по иску гражданина к микро-кредитной компании о признании договора потребительского займа от 25 января 2024 года между ним и МКК незаключенным, денежные средства не полученными, обязательства по их возврату и уплате процентов не возникшими.

В обосновании иска указал, что прокуратурой на основании заявления гражданина проведена проверка по вопросу незаконного оформления третьим лицом договора потребительского займа. При этом было установлено, что 25 января 2024 года микро-кредитная компания заключила с гражданином, без его ведома и согласия, договор займа на сумму 23700 рублей.

1 декабря 2025 года гражданин обратился в МО МВД России «Вохомский» с заявлением об оказании помощи в поиске лица, заключившего данный договор от его имени посредством аналога собственноручной подписи, используя код, направленный на номер его мобильного телефо-

на, которым он пользовался до 10 декабря 2022 года. С 25 января 2024 года, то есть с момента заключения договора займа, владельцем данного номера является другой гражданин.

Условия договора займа до истца не были доведены, и не было получено его согласие и воля на заключение данного договора. Денежные средства от заключенного кредитного договора им также не были получены. В связи с этим, он полагал, что указанный договор заключен в результате действий неустановленных третьих лиц, направивших соответствующую заявку от его имени.

При рассмотрении дела, судом было установлено, что кредитный договор был заключен

под 290,317 % годовых, подписан простой электронной подписью посредством передачи кода с мобильного телефона, с номера ранее принадлежавшего истцу. При этом в рассматриваемый период времени зачислений от микро-кредитной компании в размере 23700 рублей на счета истца не производилось.

Согласно сведениям УМВД России по Костромской области, спорный телефонный номер на имя гражданина был подключен с 17 декабря 2014 года по 10 декабря 2022 года. С 25 января 2024 года по 15 сентября 2024 года владельцем (абонентом) данного номера являлась гражданка.

В соответствии с действующими нормами

права, для возникновения обязательства по договору займа требуется фактическая передача кредитором должнику денежных средств именно на условиях договора займа, то в случае спора на кредиторе лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа, а на заемщике – факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа.

Заключение договора в результате мошеннических действий является неправомерным действием, посягающим на интересы лица, не подписывавшего соответствующий договор, и являющегося применительно к статье 168 (пункт 2) ГК РФ третьим лицом, права которого нарушены заключением такого договора.

Таким образом, суд признал договор, заключенный в результате мошеннических действий, ничтожным и полностью удовлетворил искимые требования.

Решение суда в законную силу не вступило и может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.

Колос

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

ЧЕТВЕРГ, 9 июля 2026 года № 76 (100669). Цена свободная.



**Издается
с августа 1945 г.**