

■ **Суд рассмотрел**

В процессуальном правопреемстве отказано

Вохомским районным судом 24 апреля рассмотрен материал по заявлению одной из коллекторских организаций о процессуальном правопреемстве и восстановлении срока на предъявление исполнительного документа к исполнению.

В обосновании заявленного требования компания указала, что Вохомским районным судом по делу № 2-19/2017 был выдан исполнительный документ о взыскании задолженности по договору займа от 22 мая 2014 года с должника в пользу ПАО «Сбербанк России».

В августе 2021 года банк, предоставивший заем, и коллекторская организация заключили договор уступки прав требований, согласно которому право требования по договору перешло заявителю. Должник о состоявшейся уступке права требования надлежащим образом уведомлен. 16 ноября 2023 года коллекторская организация сменила фирменное наименование. В связи с переменной лица в обязательстве, заявитель просит произвести замену стороны взыскания в исполнительном производстве.

Исходя из даты выдачи исполнительного документа, срок его предъявления к исполнению пропущен. Сведений о предъявлении исполнительного документа к исполнению ПАО «Сбербанк России» у заявителя не имеется.

Коллекторская организация считает причину пропуска срока для предъявления исполнительного документа к исполнению уважительной и просит суд восстановить его.

В судебном заседании из представленных материалов было установлено, что решением Вохомского районного суда от 25 января 2017 года искивые требования банка были удовлетворены, договор от 22 мая 2014 года был расторгнут, с ответчика в пользу истца взыскана задолженность по кредитному договору и расходы по оплате госпошлины. Кроме того, ОСП по Вохомскому и Октябрьскому районам УФССП России по Костромской области 5 апреля 2017 года в отношении заемщика было возбуждено исполнительное производство, которое 27 мая 2022 года было окончено с актом о невозможности взыскания на основании п.п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ-229 от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве». В настоящее время данное исполнительное производство уничтожено в связи с истечением сроков хранения.

Таким образом, при заключении договора уступки прав (требований) заявитель должен был знать, о наличии в производстве ОСП по Вохомскому и Октябрьскому районам УФССП по Костромской области исполнительного производства по делу 2-19/2017. Однако заявитель до настоящего времени мер к процессуальному правопреемству не предпринимал, постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не обжаловал.

Исполнительное производство № 1938/17/4400 было прекращено более трех лет назад. Заявитель не представил конкретные обстоятельства, которые бы препятствовали своевременно предъявить его в службу судебных приставов. Оснований полагать, что срок предъявления исполнительного документа заявителем пропущен по уважительной причине, суду представлено не было.

Поскольку с момента прекращения исполнительного производства до подачи заявления в суд о замене взыскателя прошло более трех лет, суд пришел к выводу, что на дату подачи заявления в суд срок предъявления исполнительного листа истек и отказал в удовлетворении заявления коллекторской организации о процессуальном правопреемстве и восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Определение суда в законную силу не вступило, на него может быть подана частная жалоба в течение 15 дней со дня вынесения определения.

**В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.**

Колос

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

СУББОТА, 2 мая 2026 года № 50 (100643). Цена свободная.

Вохомский районный суд



**Издается
с августа 1945 г.**