

■ Суд рассмотрел

В иске отказано ввиду отсутствия наследуемого имущества

Вохомским районным судом Костромской области рассмотрено гражданское дело №2-208/2025 по иску АО «ТБанк» о взыскании за счет наследственного имущества гражданина, умершего 20.01.2025 г., просроченной задолженности в размере 16 507,13 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 4000,0 руб.

В обосновании исковых требований истец указал, что 31.07.2024 г. между АО «ТБанк» и гражданином был заключен договор кредитной карты. Гражданин умер, в связи с этим возникла просроченная задолженность по погашению основного долга и уплате процентов. По состоянию на 05.08.2025 г. задолженность умершего перед истцом составляла 16 507,13 руб., из которой: 16 447,51 руб. – просроченная задолженность по основному долгу, 59,62 руб. – штрафные проценты и иные начисления. Поскольку обязательства умершего по договору были не исполнены, истец просил суд взыскать с наследников в пользу АО «ТБанк» в пределах наследственного иму-

щества просроченную задолженность.

Судом к участию в деле в качестве ответчика была привлечена администрация Вохомского сельского поселения Вохомского муниципального района Костромской области, на территории которого проживал умерший должник.

Судом, при подготовке дела к рассмотрению, были предприняты меры по установлению наследственного имущества умершего должника и установления его наследников.

При рассмотрении данного гражданского дела, в судебном заседании было установлено, что умерший должник на момент смерти какого-либо движимого либо недвижимого имущества в

собственности не имел, как и не имел денежных средств на счетах в финансовых учреждениях. Наследственное дело после его смерти не заводилось, поскольку возможные наследники к нотариусу не обращались. Жилое помещение, расположенное в пос. Вохма, в котором на день смерти был зарегистрирован и проживал гражданин, является муниципальной собственностью и было предоставлено ему по договору социального найма.

Таким образом, доказательств фактического принятия наследственного имущества умершего должника какими-либо лицами судом не установлено, как не установлено наличие какого-либо наследственного имущества. Доказательств обратного истцом в суд не представлено.

Учитывая установленные обстоятельства дела, суд в удовлетворении исковых требований отказал, в виду отсутствия наследственного имущества умершего должника.

**В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.**

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

Колос

СУББОТА, 1 ноября 2025 года № 126 (100569). Цена свободная.



**Издается
с августа 1945 г.**