



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 1
2024 г

Адамовского районного суда

Состоялся шахматный турнир среди работников судебной системы Оренбуржья

29 марта 2024 года в целях популяризации шахмат среди судей, государственных гражданских служащих и работников судебной системы Оренбуржья в Дзержинском районном суде г. Оренбурга прошли соревнования по шахматам. Турнир проходил в личном и командном зачете по швейцарской системе в 6 туров и был приурочен к 90-летию со дня образования Оренбург-



Оренбургского областного суда в отставке. (По информации Оренбургского областного суда)

честной победы. Призовые места по итогам соревнований распределились следующим образом: в командном зачете

судей Оренбургской области; первое место занял М.Р. Хаиров, судья Оренбургского областного суда, второе место у А.В. Заложкова, судьи Ленинского районного суда г. Оренбурга, третье место у А.И. Малкова судьи Оренбургского областного суда в отставке. (По информации Оренбургского областного суда)



Оренбургского областного суда. Открыла соревнования заместитель председателя Оренбургского областного суда г. Е.И. Матыцина. Оренбурга, третье место у комитета по обеспечению деятельности мировых

*Назначен начальник
Управления
стр.№ 2*

*В Управлении состоялся семинар с работниками аппаратов судов
стр.№ 2*

*Подведены результаты комплексной проверки деятельности районных, городских судов Оренбургской области
стр.№ 3*

*Нахождение автомобиля в залоге у банка не исключает его конфискацию
стр.№ 3-4*

*Установлен факт трудовых отношений
стр.№ 5*

*В пользу банка взысканы денежные средства в качестве неосновательного обогащения по утраченному кредитному договору
стр.№ 6*

*Проведена беседа со школьниками
стр.№ 7*

*Злостному неплательщику штрафов назначены обязательные работы
стр.№ 8*

Управление Судебного департамента в Оренбургской области





Назначен начальник Управления

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 16.01.2024 № 41 – ЛС Ляшенко Сергей Николаевич назначен начальником Управления Судебного департамента в Оренбургской области с 23.01.2024.

Сергей Николаевич Ляшенко 01.11.1962 года рождения, имеет высшее образование: в 1983 году окончил Оренбургское высшее зенитное ракетное командное Краснознаменное училище имени Г.К. Орджоникидзе, квалификация «инженер по эксплуатации радиотехнических средств», в 1996 году окончил Московскую государственную

юридическую академию, квалификация «юрист».

Ляшенко Сергей Николаевич проходил службу в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации в период с августа 1979 года по октябрь 1999 года. Свою трудовую деятельность в судебной системе Оренбургской области начал с 2000 года в должности главного специалиста аппарата мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Оренбурга. В сентябре 2005 года поступил на государственную гражданскую службу в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации на должность заме-

стителя начальника Управления Судебного департамента в Оренбургской области. Имеет классный чин государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса.

За период работы награжден медалями «10 лет Судебному департаменту» и «15 лет Судебному департаменту», а также Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Управление Судебного департамента в Оренбургской области

В Управлении состоялся семинар с работниками аппаратов судов

В Управлении Судебного департамента в Оренбургской области посредством видеоконференц-связи состоялся семинар с работниками аппаратов судов. В его работе приняли участие:

– заместитель начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Минюста России по Оренбургской области Н.В. Новожилов и специалист – эксперт того же отдела Е.П. Захарченко с темой: «Порядок исполнения и оформление запросов об оказании международной правовой помощи». До-

кладчики указали на нормативную базу, регламентирующую деятельность, рассказали о типичных ошибках, возникающих у судов при оформлении запросов;

– заместитель начальника отдела финансово-экономической деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Управления Судебного департамента в Оренбургской области М.В. Гульнидева доложила о порядке внесения денежных средств на депозит Управления, организации оплаты производственных экспертиз депозита, возврате излишне

внесенных средств. – заместитель начальника отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов Управления Л.Г. Мавлютова выступила с докладом «Организация работы с бланками исполнительных листов в федеральных судах в соответствии с Инструкцией об организации работы с бланками исполнительных листов от 25.10.2023 № 2016»;

– консультант отдела государственной службы, кадров и противодействия коррупции Управления Н.В. Давыдова. Наталья Валерьевна ознако-

мила слушателей с нормативными документами, требованиями к декларационной кампании 2024 и сроками ее проведения; – главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов Управления Е.В. Васильев довел до сведения информацию об ограничениях публикаций о деятельности судов в СМИ, на официальных сайтах судов и сообществах в социальных медиа.

Управление Судебного департамента в Оренбургской области



Подведены результаты комплексной проверки деятельности районных, городских судов Оренбургской области

28 марта 2024 года в Оренбургском областном суде были подведены результаты комплексной проверки, которая проводилась в судах области с 18 марта по 28 марта 2024 года.

В совещании приняли участие: начальник Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Е.В. Голошумов, его заместители А.В. Богданова и В.В. Пиванов, председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков, а также начальник Управления Судебного департамента в Оренбург-

ской области С.Н. Ляшенко. Открыл совещание Е.В. Голошумов. В ходе совещания представители Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации подвели итоги прошедшей проверки и дали методические рекомендации по улучшению качества работы судебных органов области.

По итогам заседания работа районных, городских судов Оренбуржья, Оренбургского гарнизонного военного суда, Управления Судебного департамента в Оренбургской области была признана удовлетворительной. Также руководящий состав проверяющей группы



положительно оценил работу судебных органов по основным видам деятельности и поблагодарил служащих за хорошие показатели в работе.

Председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков, в свою очередь, поблагодарил проверяющих за высокую оценку деятельности департа-

мента и судов, а также выразил слова благодарности председателю и сотрудникам аппарата за проделанную работу.

пресс-служба
Оренбургского
областного суда

Нахождение автомобиля в залоге у банка не исключает его конфискацию

Оренбургским областным судом в апелляционном порядке рассмотрено уголовное дело в отношении жителя Оренбургской области, который управлял своим автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление

транспортным средством в состоянии опьянения. Судом установлено, что в сентябре 2023 года Ветров Н.В. управлял принадлежащим ему автомобилем, передвигаясь по селу в состоянии алкогольного опьянения, будучи лишенным права управления транспортными средствами за аналогич-

ное нарушение Правил дорожного движения. Действия правонарушителя пресечены сотрудниками полиции. Приговором Акбулакского районного суда Оренбургской области Ветров Н.В. осужден за совершение указанного преступления к наказанию в виде штрафа в размере 60 000 рублей в доход

государства с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев. Принимая во внимание, что помимо осужденного автомобилем пользуется его супруга, а само транспортное средство находится в залоге у банка по условиям кредит-

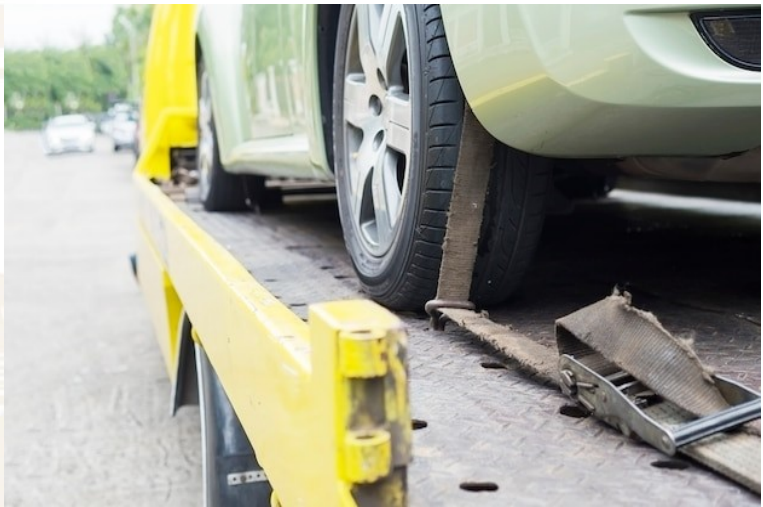


ного договора, суд указал, что использо- принял решение о вание транспортного возврата автомобиля средства супругой осужденному.

Государственный обвинитель, не согласившись с возвратом автомобиля Ветрову Н.В., обжаловал приговор в указанной части.

Суд апелляционной инстанции проверил материалы уголовного дела и согласился с доводами апелляционного представления прокурора, конфисковав транспортное средство в доход государства, при этом

суд указал, что использование транспортного средства супругой осужденного, а также факт нахождения автомобиля в залоге у банка не относятся к числу причин, исключающих конфискацию данного имущества, являющегося средством совершения преступления. По смыслу уголовного закона положения о конфискации транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступления



предусмотренных статьей 264.1, 264.2 или 264.3 УК РФ, являются императивными и подлежат безусловному применению при постановлении обвинительного приговора.

пресс-служба
Оренбургского
областного суда

Кража в гостинице

Оренбургский областной суд рассмотрел в апелляционном порядке уголовное дело в отношении ранее неоднократно судимого мужчины, совершившего кражу в номере гостиницы.

Судом установлено, что прибыв в г. Оренбург для отбывания наказания в виде принудительных работ, Кардопольцев А.А. на вокзале познакомился с мужчиной, которому посетовал на отсутствие жилья. Новый знакомый оказался щедрым и добрым человеком: оплатил гостю города койкоместо в своем номере гостиницы и приобрел спиртное для совместного распития. Находясь в общем номере отеля и убедившись, что мужчина заснул, Кардопольцев А.А. взял с тумбочки его телефон, а также вытащил из сумки со-

седа денежные средства. Его действиями потерпевшему был причинен имущественный ущерб в размере 50000 рублей, который является значительным. Приговором Промышленного районного суда г. Оренбурга мужчина признан виновным в совершении инкриминируемого преступления, окончательно ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный не согласился с назначенным приговором суда

наказанием и подал апелляционную жалобу. Оренбургский областной суд, изучив обстоятельства дела, не нашел оснований для удовлетворения доводов апелляционной жалобы, оставил решение суда первой инстанции без изменения.

пресс-служба
Оренбургского
областного суда





Установлен факт трудовых отношений

Адамовским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора района в интересах местного жителя к индивидуальному предпринимателю об установлении факта трудовых отношений.

В обоснование иска истец указал, что прокуратурой района по обращению местного жителя была проведена проверка исполнения трудового законодательства в деятельности индивидуально-предпринимателя, в ходе которой установлено, что истец действительно осуществлял трудовую деятельность у индивидуального предпринимателя на протяжении более четырех месяцев в должности разнорабочего, в его обязанности входило уход за животными, за огородом, покос травы на территории крестьянско-фермерского хозяйства, иное. Однако работодатель с целью сокрытия факта наличия трудовых отношений с работником трудовой договор не заключил, сведения в трудовую книжку не вносил, заработную плату за выполнение работы не выплачивал, за весь период работы выпла-

тил лишь 15 000 рублей по окончании трудовых отношений.

В связи с этим истец просил установить факт трудовых отношений, обязать ответчика внести записи в трудовую книжку истца о приеме на работу и увольнении, взыскать с ответчика заработную плату в размере чуть более 68 000 рублей, оплату за выполнение сверхурочной работы в размере чуть более 166 000 рублей и оплату за выполнение работы в выходные и праздничные дни в размере около 38 000 рублей, компенсацию за неиспользованный отпуск в размере чуть более 6 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей и обязать ответчика направить сведения персонифицированного учета в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской области в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании ответчик иски не признал и просил отказать в их удовлетворении. Факт работы у него истца в период,

указанный в исковом заявлении, отрицал, пояснив, что истец проживал у его племянника как член семьи и по своей инициативе помогал по хозяйству его семье. При этом ответчик не отрицал факта передачи истцу денежных средств в размере 15 000 рублей, пояснив, что указанные денежные средства были им переданы истцу в качестве материальной помощи из чувства сострадания.

Выслушав стороны, исследовав представленные доказательства, допросив свидетелей, суд установил, что, несмотря на отсутствие трудового договора, оформленного надлежащим образом, истец у ответчика в спорный период исполнял определенные, заранее обусловленные трудовые обязанности разнорабочего, его деятельность носила длительный и устойчивый характер, то есть истец ежедневно выполнял конкретную трудовую функцию лично, было определено конкретное рабочее время на территории крестьянско-фермерского хозяйства ответчика. Кроме этого, судом

установлен факт допуска истца к работе с ведома и по поручению ответчика. Поскольку истец приступил к работе по согласованию с работодателем, который предположил истцу и согласовал характер, график работы, осуществлял контроль за выполнением истцом трудовой функции, произвел выплату заработной платы в указанном в исковом заявлении размере. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что между сторонами фактически сложились трудовые отношения.

Таким образом, суд заявленные иски удовлетворил частично, установив факт трудовых отношений между истцом и ответчиком в спорный период. Также суд обязал ответчика внести записи в трудовую книжку истца о приеме на работу и увольнении, взыскал с ответчика денежную сумму в размере 253 184 рублей 78 копеек за невыплаченную заработную плату, оплату за сверхурочную работу, оплату за труд в выходные и нерабочие праздничные дни, компенсацию за неис-



пользованный отпуск, компенсацию морального вреда в размере 40 000 рублей, а также обязал ответчика предоставить сведения персонифицированного учета в отношении истца в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской обла-

сти. Поскольку истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика также взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 631 рубля 85 копеек в соответствии бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законода-

тельством Российской Федерации. Решение в части невыплаченной заработной платы, оплаты за сверхурочную работу и оплату за труд в выходные и нерабочие праздничные дни подлежит немедленному исполнению согласно положениям гражданского процессуального законодательства.

Решение суда в законную силу не вступило, в настоящее время на судебный акт ответчиком подана апелляционная жалоба.

пресс-служба
Адамовского
районного суда

В пользу банка взысканы денежные средства в качестве неосновательного обогащения по утраченному кредитному договору

Адамовским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску ПАО «Совкомбанк» о взыскании неосновательного обогащения.

Истец в обоснование иска указал, что в 2016 году между банком и жительницей Адамовского района был заключен кредитный договор на сумму более 126 тысяч рублей, указанные денежные средства были перечислены ответчику, что подтверждается выпиской по счету. Также из указанной выписки по счету следует, что в счет погашения долговых обязательств перед банком ответчиком были произведены выплаты в общей сумме более 71 тысячи рублей. Указанный кредитный договор впоследствии был банком утрачен, в



связи с чем банк просил взыскать с ответчика денежную сумму в размере около 55 тысяч рублей в качестве неосновательного обогащения, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь положениями ст. 1102 Гражданского кодекса РФ, исходя из того, что при утере кредитного договора возможности иным путем взыскать с ответчика задолженность по

кредитному договору у банка не имеется, учитывая то обстоятельство, что действия ответчика по частичному возврату денежных средств свидетельствуют о признании им денежных обязательств перед банком, и при отсутствии доказательств, подтверждающих то, что выдав ответчику денежные средства, банк имел намерение её одарить, суд пришел к выводу о том, что не возвращенный

банку остаток денежных средств является неосновательным обогащением ответчика, которое подлежит взысканию.

При указанных обстоятельствах заявленные банком требования удовлетворены в полном объеме и с жительницы Адамовского района в пользу банка взыскана денежная сумма в размере около 55 тысяч рублей в качестве неосновательного обогащения, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Решение суда в законную силу не вступило.

пресс-служба
Адамовского
районного суда



Привлечен к уголовной ответственности за мелкое хищение

Адамовским районным судом осужден житель Адамовского района за совершение преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ – мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что житель п. Адамовка, ко-

торый ранее в декабре 2022 года был привлечен к административной ответственности за мелкое хищение по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, 11 ноября 2023 года вновь с территории частного домовладения жителя районного центра похитил два металлических уголка стоимостью 2380 рублей, чтобы отдать их в счёт возврата долга своему знакомому.

Суд признал данное лицо виновным в совершении преступления и учитывая обстоятельства дела и личность подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а именно признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья (наличие заболеваний), отсутствие отягчающих обстоятельств, а также учитывая влия-

ние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, назначил ему наказание в виде 120 часов обязательных работ. Приговор в законную силу вступил.

пресс-служба
Адамовского
районного суда

Назначение штрафа водителю, лишенному права управления транспортными средствами

Мировым судьей судебного участка № 2 Адамовского района рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении жителя Адамовского района по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления

транспортными средствами. В судебном заседании водитель, привлекаемый к административной ответственности, вину в совершении данного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснив, что он ранее по приговору Адамовского районного суда от 01.07.2022 г. признан виновным по ч. 1 ст.

264.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года. После осуждения он сел за руль автомобиля и был остановлен сотрудником ГИБДД. Доводы, изложенные в материалах дела,

нашли свое подтверждение, мировым судьей вынесено постановление о привлечении лица к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Помощник мирового
судьи Л. Емельянова

Проведена беседа со школьниками

2 февраля 2024 г. в преддверии Дня родной школы мировой судья судебного участка № 2 Адамовского района Г.Р. Кутли-замаев посетил МОУ «СОШ с. Добровольское», выпускником которой он являлся, где в рамках регионального проекта «Доступно о праве» провел беседу с учениками.

В ходе беседы Галим Ринатович рассказал о работе суда, о своей профессиональной деятельности, о видах юридической ответственности, основаниях

привлечения к уголовной, гражданской, административной ответственности, а также об основных требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи.

Также мировой судья рассказал ребятам об истории становления судебной системы Оренбуржья, о 90-летнем юбилее Оренбургского областного суда.

По окончании встречи школьники задали интересующие их вопросы.



Помощник мирового судьи Л.
Емельянова



Изменения в УК РФ и УПК РФ

Принят закон об освобождении от уголовной ответственности мобилизованных и контрактников. С 23 марта 2024 г. вступил в законную силу Федеральный закон от 23 марта 2024 г. N 64-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". В частности, в нем решено освобождать от уголовной ответственности за преступления небольшой и средней

тяжести мобилизованных и контрактников:

- со дня награждения госнаградой; - со дня увольнения с военной службы по достижении предельного возраста, по состоянию здоровья, в связи с окончанием периода мобилизации, отменой военного положения или истечением военного времени.

Мобилизованные и контрактники, которые отбывали наказание, освобождаются от наказания условно. Окончательное

освобождение, погашение судимости станут возможными по указанным основаниям.

Кроме того, урегулирован порядок прекращения уголовного преследования в связи с мобилизацией, в военное время и при заключении контракта, определен перечень преступлений, совершение которых включает возможность освобождения от ответственности.

Помощник мирового судьи
А. Марущак

Злостному неплательщику штрафов назначены обязательные работы

Мировым судьей судебного участка № 2 Адамовского района рассмотрены дела об административных правонарушениях в отношении жителя Адамовского района по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за неуплату штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Данный гражданин являлся злостным неплательщиком штрафов, о чем свидетельству-

ет список его правонарушений, по которым должностными лицами составлены протоколы о его привлечении к ответственности, сумма за самый наибольший неоплаченный штраф составила 30 000 рублей.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, вину в совершении данных правонарушений признало полностью, в со-

деянном раскаялось. Доводы, изложенные в материалах дел, нашли свое подтверждение, мировым судьей вынесены постановления о привлечении лица к административной ответственности с назначением наказания по всем материалам в виде обязательных работ на срок 30 часов.

Помощник мирового судьи
Л. Емельянова

Уклонился от прохождения диагностики

Мировым судьей судебного участка № 1 Адамовского района рассмотрено дело в отношении местного жителя, который уклонился от прохождения, лечения от наркомании лицом, на которого судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, в связи с потреблением наркотических средств без

назначения врача.

Действия мужчины квалифицированы судом по ст. 6.9.1 КоАП РФ. В судебном заседании установлено, что вступившем в законную силу постановлением мирового судьи по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым он признан виновным по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и на него возложе-

на обязанность пройти лечение от наркомании, лицо привлеченное к административной ответственности, к врачу наркологу по месту жительства не являлось. Постановлением мирового судьи мужчине назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4000 рублей, Помощник мирового судьи
А. Марущак

Выпуск подготовлен пресс-службой Адамовского районного суда, под руководством И.о. Председателя суда М.К. Абдулова. Тираж 20 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462830, Оренбургская область., п. Адамовка, переулок Тупой, д.18
Телефон (Факс) (835365) 2-20-70

E-mail:adamovsky.orb@sudrf.ru Интернет сайт суда: <http://adamovsky.orb.sudrf.ru/>