

# ЗАКОН И ПРАВО

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

2025



*Историческое развитие культуры возможно потому, и только потому, что находятся личности, способные воспринять духовное богатство прошлого, приумножить его собственными достижениями и передать дальше по эстафете поколений.*

А.Ф. Кони



## **ЗАКОН И ПРАВО**

Журнал судейского сообщества  
Ямало-Ненецкого автономного округа  
2025 г.

### **Редакционный совет:**

**Пиюк Алексей Валерьевич** – председатель суда Ямало-Ненецкого автономного округа, председатель редакционного совета, доктор юридических наук

**Романова Наталья Владимировна** – заместитель председателя суда Ямало-Ненецкого автономного округа, председатель судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа

**Дерхо Даниил Сергеевич** – председатель Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, кандидат юридических наук

**Калинкин Святослав Владимирович** – председатель Совета судей Ямало-Ненецкого автономного округа, судья суда Ямало-Ненецкого автономного округа, кандидат юридических наук

**Джаватханов Сергей Валерьевич** – начальник Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе

**Кадырова Зульфия Хадимовна** – директор государственно-правового департамента Ямало-Ненецкого автономного округа

### **Учредители:**

Суд Ямало-Ненецкого автономного округа

Управление Судебного департамента  
в Ямало-Ненецком автономном округе

Государственно-правовой департамент  
Ямало-Ненецкого автономного округа

---

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Первые шаги мировой юстиции на Ямале. Дореволюционный период</b> <i>Наталья Афонина</i> .....	4
<b>Проблемы определения статуса жилого помещения в целях квалификации преступлений против неприкосновенности жилища</b> <i>Олеся Лысова</i> .....	11
<b>Возрастная невменяемость (возрастная незрелость) – проблемы применения положений части 3 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации</b> <i>Сергей Палей</i> .....	14
<b>Наследственные обязательства</b> <i>Евгения Савельева</i> .....	18
<b>Актуальные проблемы применения информационных технологий в судах общей юрисдикции</b> <i>Надежда Поджеляс</i> .....	24
<b>Мировое соглашение в арбитражном процессе: особенности заключения на стадии исполнительного производства</b> <i>Мерген Санджиев</i> .....	28
<b>Лабытнангский городской суд – юбилей в полвека</b> .....	35
<b>Новоуренгойскому городскому суду 45 лет</b> .....	36
<b>Истоки правосудия Муравленковского городского суда: как всё начиналось</b> .....	38
<b>Подсудность по выбору истца как возможность реализации своих прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве</b> <i>Анастасия Семикина</i> .....	42
<b>Реализация прав собственников при изъятии жилых помещений для муниципальных нужд</b> <i>Юлия Гугуева</i> .....	45
<b>Обязательства, непосредственно связанные с личностью наследодателя: новая правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации</b> <i>Святослав Иванов</i> .....	49
<b>Особенности исполнительной надписи нотариуса как действенного механизма правовой защиты прав участников гражданского оборота</b> <i>Элина Вялова</i> .....	52
<b>Общие положения о злоупотреблении должностными полномочиями, государственный и судебный контроль за неправомерными действиями должностных лиц</b> <i>Александр Рахманин</i> .....	55
<b>Причины совершения преступлений несовершеннолетними и особенности их уголовной ответственности</b> <i>Татьяна Вист</i> .....	59
<b>Активная роль судов в развитии примирительных процедур</b> <i>Оксана Лазарева</i> .....	62
<b>Основные изменения в судебной практике российских судов в области гражданского процесса</b> <i>Нурбол Турсынбаев</i> .....	64
<b>Виды недействительных сделок. Защита добросовестного приобретателя жилой недвижимости</b> <i>Елена Тихонова</i> .....	66
<b>Проблемы правового воспитания детей в Российской Федерации</b> <i>Гляна Наранова</i> .....	71
<b>Уголовная ответственность как превентивная мера за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов</b> <i>Елена Чуланова</i> .....	74
<b>Новые правила прекращения уголовного преследования участников СВО</b> <i>Елена Чуланова</i> .....	76
<b>Цифровизация как фактор повышения эффективности мировой юстиции</b> <i>Дмитрий Демин</i> .....	78
<b>В 2025 году в Ямало-Ненецком автономном округе назначены судьи</b> .....	82
<b>В 2025 году ушли в почётную отставку</b> .....	83

# 25 лет мировой юстиции

**28** июня 2000 года Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа принят закон о создании должностей мировых судей и судебных участков, который считается основоположником мировой юстиции в регионе.

## Уважаемые коллеги! Дорогие сотрудники мировой юстиции Ямало-Ненецкого автономного округа!

**П**римите искренние поздравления с 25-летием мировой юстиции на Ямале!

Мировые судьи являются фундаментальным звеном судебной системы, обеспечивающим доступность правосудия для каждого гражданина. Именно вы решаете самые актуальные и социально значимые вопросы, с которыми ежедневно сталкиваются люди. Ваш труд — это гарантия оперативного, справедливого и взвешенного разрешения споров, а значит непосредственного влияния на укрепление доверия обще-

ства к правосудию в целом.

Несмотря на высокую нагрузку и постоянный поток обращений, вы сохраняете неизменно качественный и скрупулезный подход, демонстрируя верность принципам закона и служения людям.

От всей души благодарю вас за самоотверженный труд, преданность профессии и верность долгу. Желаю всему коллективу мировой юстиции крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, душевного тепла, семейного благополучия и дальнейших профессиональных успехов!



С уважением,  
председатель суда Ямало-Ненецкого автономного округа  
**А.В. Пиюк**



**О**т имени коллектива Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа и от себя лично поздравляю вас со знаменательной датой - 25-ле-

## Уважаемые коллеги!

тием со дня образования мировой юстиции в Ямало-Ненецком автономном округе.

Четверть века — это важный этап, отражающий значительный путь становления и развития института мировых судей в регионе.

За эти годы мировая юстиция стала неотъемлемой частью судебной системы, обеспечивающей доступность правосудия, оперативность и эффективность разрешения споров.

Выражаю глубокую признательность всем мировым судьям, сотрудникам аппарата, ветеранам судебной системы, сотрудникам государственно-правового департамента Ямало-Ненецкого автономного округа, осуществляющим

организационное обеспечение деятельности мировых судей, которые на протяжении всех этих лет своим профессионализмом, честностью, преданностью долгу и высоким чувством ответственности создавали и продолжают развивать институт мировой юстиции на Ямале.

В этот торжественный день примите искренние пожелания крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, профессиональных успехов, мудрости и благополучия!

С уважением,  
председатель Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа  
**Д.С. Дершов**

# в Ямало-Ненецком автономном округе

## Дорогие друзья!

**Ч**етверть века назад в Ямало-Ненецком автономном округе была создана мировая юстиция. Мировые судьи стали проводниками права и справедливости для жителей округа, рассматривая широкий спектр дел от гражданских споров до уголовных правонарушений. Эта ответственная миссия требует глубоких знаний, безупречного профессионализма и высочайшей ответственности, ведь каждое решение влияет на судьбы людей и правопорядок в стране.

За 25 лет пройден большой путь от становления до формиро-

вания эффективно работающего корпуса мировых судей. Неоценимый вклад в эту работу внесли и сотрудники аппаратов, чья компетентность и профессионализм стали залогом качественного и своевременного отправления правосудия.

Этот юбилей – не только повод подвести итоги, но и стимул к дальнейшему совершенствованию системы мировой юстиции. Уверен, что мировые судьи и впредь будут верны принципам справедливости и законности, защищая права и интересы жителей Ямала.



С уважением,  
губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа  
**Д.А. Артюхов**



**П**оздравляю вас с 25-летием мировой юстиции ЯНАО!

Мировая юстиция – важнейшее звено судебной системы России, чья история неразрывно связана с защитой прав граждан и укреплением веры в закон. Этот правовой институт, сочетающий в себе доступность и оперативность, десятилетиями доказывает свою значимость в разрешении споров и сохранении социального баланса.

Ямал стал одним из первых регионов страны, где в конце

## Уважаемые мировые судьи, сотрудники аппаратов мировых судей и ветераны мировой юстиции Ямало-Ненецкого автономного округа!

1990-х – в непростые годы становления российской государственности – заложили основы мировой юстиции. За 25 лет своей деятельности она превратилась в неотъемлемую часть региональной судебной системы, подтвердив право на существование десятками тысяч рассмотренных дел.

Особую роль в этом процессе сыграло назначение мировых судей законодательным органом власти. Взяв на себя эту ответственность, ямальский парламент заложил основу для формирования независимого и профессионального корпуса судей. Этот шаг стал отправной точкой в построении судебной системы, где принципы справедливости, открытости и эффективности являются неотъемлемыми принципами работы.

Значимость вашего труда невозможно переоценить. Ваши опе-

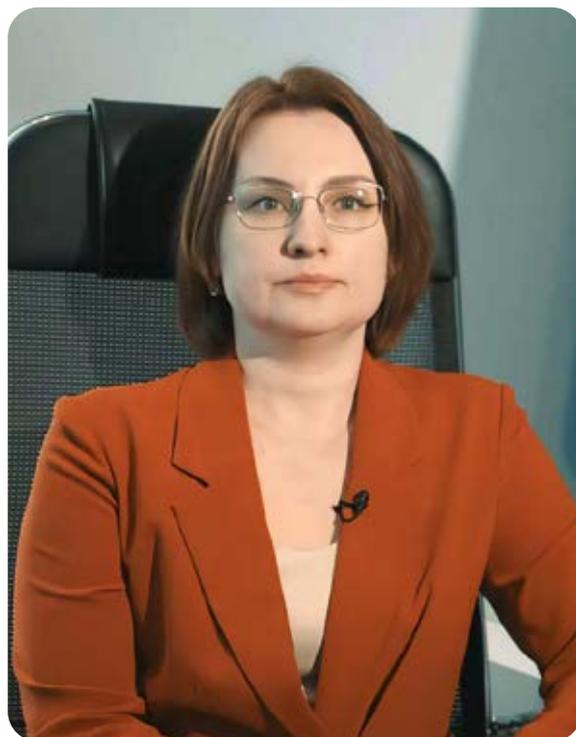
ративные и беспристрастные решения – это не просто вердикты, а фундамент стабильности, который позволяет развиваться бизнесу, семьям чувствовать защищенность, а обществу верить в справедливость.

Спасибо за ваш ежедневный подвиг, беспристрастность, мудрость, с которой вы находите баланс между строгостью закона и человечностью. Пусть и впредь ваша работа будет наполнена уважением граждан, поддержкой коллег и уверенностью в завтрашнем дне! Желаю здоровья, сил для новых свершений и неизменной веры в важность вашей миссии!

С уважением,  
председатель  
Законодательного Собрания  
Ямало-Ненецкого автономного округа  
**С.М. Ямкин**

## Первые шаги мировой юстиции на Ямале. Дореволюционный период

**Наталья Афонина,**  
заместитель начальника отдела мировой юстиции, нотариата и адвокатуры управления судебной работы государственно-правового департамента Ямало-Ненецкого автономного округа



«**Р**ассмотрев сии проекты, мы находим, что они вполне соответствуют желанию Нашему, утвердить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и, вообще, утвердить в народе нашем то уважение к закону, без которого невозможно общественное благосостояние».

С таким объявлением Александр II утвердил 20 ноября 1864 года Судебные указы, ознаменовавшие новую эпоху в судебной системе России.

В России впервые появился институт мировых судей. При этом был установлен принцип выборности мирового судьи – преимущественно из местного населения, из числа образованных и состоятельных граждан.

Между тем по мере реализации Судебной реформы становилось очевидным, что ее положения вряд ли подойдут одинаково для всех регионов Российской Империи, в том числе Сибири, с ее суро-

вой природой, неразвитостью путей сообщения и огромными безлюдными территориями.<sup>1</sup>

Претворение в жизнь Судебной реформы в Сибири было продолжено так называемой Сибирской реформой спустя более тридцати лет, в 1896 году, посредством принятия закона о введении Судебных уставов в сибирских губерниях и областях.

На мировых судей Сибири теперь не распространялись принципы выборности, несменяемости и независимости. Однако положение мировых судей осложнялось разъездным характером деятельности

по бескрайним бездорожным просторам Сибири, а также наделением их следовательскими и нотариальными функциями. Так мировой судья должен был не только принимать посетителей в своей камере, но и выезжать к гражданам для разбирательств и проведения следственных действий.

В 1896 году в Тобольской губернии сформировано 38 участков мировых судей. Камера мирового судьи появилась и в селе Обдорском, которое являлось местом постоянного пребывания мирового судьи 2-го участка Березовского уезда Тобольской губернии. В состав участка входили Обдорские во-

<sup>1</sup> Крестьянников Е.А. Камеры и участки мировых судей в дореволюционной Сибири // Российская история. 2024. № 3. Стр. 115

лости: Остятская, Самоедская и Куноватская.

Впоследствии количество судебных участков в Тобольской губернии неоднократно увеличивалось.

В соответствии с расписанием судебно-мировых участков Тобольской губернии в 1904 году их количество составило 40<sup>2</sup>, в 1915 году – 54<sup>3</sup>.

В Березовском уезде сохранялось неизменное количество: 2 судебных участка смешанного типа (судебно-следственные).

Введение Судебных уставов несомненно содействовало преобразению Сибири. Министерство юстиции заботилось о назначении в Сибирь чиновников высшей квалификации. 25 июня 1986 года министр юстиции Н.В. Муравьев разослал председателям и прокурорам судебных палат циркуляр, поручив им отыскать среди юристов-практиков, желавших перейти на службу за Урал, и охотников нашлось немало. Взамен можно было получить довольно скорое продвижение по службе.<sup>4</sup>

Летом 1897 года в село Обдорское прибыл первый мировой судья **Иван Петрович Калац**.

Иван Петрович Калац родился 29 декабря 1867 года в имении Виткоп, Валкского уезда, Лифляндской губернии, в семье крестьян лютеранского вероисповедания. Холост. С 1888 по 1889 год учился в Императорском Дерптском университете, после чего перевелся с характеристикой о «безукоризненном поведении»



Калац Иван Петрович.  
Фото из архива ЦГИА СПб

на юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета<sup>5</sup>, который успешно окончил в мае 1895 года с дипломом первой степени.<sup>6</sup> После окончания вуза с сентября по декабрь 1895 года служил канцелярским чиновником Санкт-Петербургской Контрольной палаты. В этом же году, в декабре переведен заседателем Тюменского окружного суда.<sup>7</sup> 27 февраля 1897 года вступил в должность Березовского окружного судьи в связи со смертью предыдущего судьи Резанова В.В.<sup>8</sup>

В Государственном архиве в г. Тобольске имеется его прошение от 01 марта 1897 года министру юстиции о назначении его помощником мирового судьи в Степном генерал-губернаторстве, в Туркестанском крае или же на Кавказе, поскольку в силу нехватки стажа он не

может «рассчитывать на получение должности следователя или мирового судьи во вновь открывшихся судах». Указанное прошение оставлено «без последствий ввиду назначения его мировым судьей».<sup>9</sup> 8 марта 1897 года в чине коллежского секретаря определен мировым судьей 2-го участка Березовского уезда Тобольского окружного суда.<sup>10</sup>

Мировым судьей в Обдорске Иван Петрович прослужил два года и 24 августа 1899 года передал дела преемнику.<sup>11</sup> Дальнейшая его деятельность примечательна своей географией: в 1899 году он значится мировым судьей 5-го участка Ишимского уезда Тобольского окружного суда в с. Абатском в чине титулярного советника. В 1900 году – мировой судья 2-го участка Корсаковского округа Владивостокского окружного суда с местом проживания остров Сахалин.<sup>12</sup> 1905 год – мировой судья 1-го участка г. Иркутска. 1906 год – мировой судья Пограничного окружного суда (Харбин). 1912 год – член Пограничного окружного суда. В 1919 году назначен членом Иркутской судебной палаты, а 12 января 1920 г. уволен с этой должности «согласно прошению» «по болезни».<sup>13</sup>

Остается пока невыясненным место жительства Калаца И.П. и местонахождение камеры мирового судьи в селе Обдорском, что дает повод продолжить исследование.

Исследователи отмечают, что обстановка сельских камер в Сибири отнюдь не способствовала престижу правосудия,

<sup>2</sup> Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» далее - (ГБУТО ГА в г. Тобольске) Ф. И-152. Оп. 37. Д. 869. Л. 66-6606

<sup>3</sup> Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» далее - (ГБУТО ГА в г. Тобольске) Ф. И-152. Оп. 37. Д. 869. Л. 66-6606

<sup>4</sup> Крестьянников Е.А. Камеры и участки мировых судей в дореволюционной Сибири. // Российская история. 2024. № 3. Стр. 120

<sup>5</sup> Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 14. Оп.

<sup>6</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-376. Оп. 1. Д. 563. Л. 140б

<sup>7</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-376. Оп. 1. Д. 563. Л. 7-8, 10-11

<sup>8</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-376. Оп. 1. Д. 563. Л. 22

<sup>9</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-376. Оп. 1. Д. 563. Л. 24

<sup>10</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее - ГАРФ). Ф. Р-4369. Оп. 4. Д. 339. Л. 90б-10. Данные предоставлены Крестьянниковым Е.А.

<sup>11</sup> Информация предоставлена Крестьянниковым Е.А.

<sup>12</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-158. Оп. 3. Д. 36. Л. 4

<sup>13</sup> ГАРФ. Ф. Р-4369. Оп. 4. Д. 339. Л. 10-12. Данные предоставлены Крестьянниковым Е.А.

чиновники мировой юстиции с трудом размещались в «отвратительных избах» с ветхим имуществом. Бывало, в них отсутствовали стулья для судьи и скамьи для публики, а вместо скатерти на столы стелили «удивительно грязные лохмотья».<sup>14</sup>

Существует предположение, что камера мирового судьи в Обдорске могла располагаться в здании инородной управы. В пользу этой версии свидетельствует тот факт, что подходящих для осуществления правосудия помещений в Обдорске было мало, и здание инородной управы, содержащее, в том числе помещение для задержанных, как нельзя лучше подходило и для камеры мирового судьи.

Однако ряд моментов заставляет усомниться в этой версии: Наталья Шамрай в своей статье «Ямал. Обдорская инородная управа» приводит описание здания Обдорской управы конца 1880 года, сделанное одним из путешественников, как «более похоже на караульню, чем на княжескую резиденцию. Управа имела одну комнату для занятий делопроизводством обеих управ – Обдорской остятской (ханты) и Обдорской самоедской (ненцы). Эта же комната служила квартирой для семейства сторожа при каталажной и гостиницей для членов управ с их семьями во время ярмарки и сбора ясака. В управе постоянно толкался праздный народ. Через узкую перегородку находилась квадратная комната с двумя окнами, русской печью, в левой стене комнаты прибиты двери с железной решеткой в арестантскую комнату. Убранство управской комнаты

составляли два стула, три лавки у стены, черный деревянный шкаф в ветхом состоянии».<sup>15</sup>

Кроме того, на сайте Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ямало-Ненецкого автономного округа указано, что до конца XIX века инородческие управы, не имея собственного здания, размещались в личном доме Ивана Тайшина, представлявшего собой обветшавшее бревенчатое строение с одной комнатой для занятий делопроизводством обеих управ.<sup>16</sup>

Первый мировой судья Калац И.П. появился в Обдорске в 1897 году, следовательно, вероятнее всего застал здание Обдорской инородной управы в описанном состоянии. С трудом верится, чтобы педант и аккуратист Иван Петрович вел дела в данном помещении. Кроме того, из Государственного архива в г. Тобольске получена переписка Калаца И.П. с Обдорской инородной управой, согласно которой 20 июня 1899 года в управу направлялся паспорт крестьянина из ссыльных Довгана М.К. для предъявления под расписку, которую необходимо было представить мировому судье. 21 июня 1899 года писарь управы направил расписку мировому судье.<sup>17</sup> Также, согласно записям № 106 и № 123 Обдорской управы книги для записи приговоров по тяжбам, спорам и проступкам инородцев (1881-1901), в инородную управу присылались разобранные мировым судьей дела и прошения в 1898, 1901 годах.<sup>18</sup> Указанные обстоятельства могут косвенно свидетельствовать о нахождении камеры мирового судьи и Об-

дорской инородной управы в разных помещениях. Следует отметить, что специальное здание для Обдорской самоедской и остятской инородных управ, построенное в 1901 году, представляло собой разделенное на две половины помещение, из которых одна половина была устроена наподобие остятских чумов с глиняным камином и нарами вокруг, а другая с голландской печью для приема почетных гостей.<sup>19</sup> Мог ли в указанном помещении разместить камеру следующий после Калаца И.П. мировой судья? Вопрос открыт.

Но вернемся к Калацу Ивану Петровичу. Интересный случай из его практики: Калац И.П. публично разбирал дело по обвинению крестьянина из ссыльных Степана Леонтьева Акишина в клевете. Дело разбиралось 15 декабря 1897 года в камере мирового судьи в Обдорске. После провозглашения приговора, которым Акишин приговорился к двухнедельному аресту, последний, прохаживаясь по камере мирового судьи, «с явно оскорбительными для присутственного места жестами дерзким возвышенным голосом произнес: «вот так Суд, – по ворах судят, а невиновных осуждают, так можно и мне воровать.». Явное неуважение к суду не было оставлено мировым судьей без последствий и в течение нескольких лет по нему происходило разбирательство, в котором Калац И.П. выступал свидетелем. В итоге 23 февраля 1900 года дело было передано товарищем прокурора для рассмотрения в Тобольский окружной суд с обвинительным заключением.<sup>20</sup>

14 Крестьянников Е.А. Камеры и участки мировых судей в дореволюционной Сибири // Российская история. 2024. № 3. Стр. 123

15 Шамрай Н. Ямал. Обдорская инородная управа. // Интернет-ресурс <https://proza.ru/2016/06/15/289>

16 Официальный сайт Службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО // <https://nasledie89.yanao.ru/activity/7938/>

17 ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-575. Оп. 1. Д. 4. Л. 6-60б

18 Обдорской управы книга для записи приговоров по тяжбам, спорам и проступкам инородцев (1881-1901) // Издательство Томского университета. Томск. 1970. Стр. 123, стр. 143

19 Шамрай Н. Ямал. Обдорская инородная управа. // Интернет-ресурс <https://proza.ru/2016/06/15/289>

20 ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-158. Оп. 3. Д. 36. Л. 2-4

Даже в самых отдаленных северных судебных участках деятельность мировых судей была под пристальным вниманием руководства суда. В августе 1899 года председатель Тобольского окружного суда Семён Васильевич Сукачев вместе с прокурором окружного суда направился на пароходе в северные уезды (г. Березов – 1-й участок и с. Обдорское – 2-й участок Березовского уезда), чтобы «ознакомиться» с судебными деятелями. В результате появились такие характеристики: о мировом судье 1-го участка Березовского уезда Арнаутове: «Конечно, некоторым извинением в медленности мирового судьи может служить обширность участка его и разбросанность населения, живущего небольшими поселками по берегам рек, равно как и то обстоятельство, что в году бывают 2 периода, именно в марте и апреле, во время таяния снегов и весеннего ледохода, и осенью, в октябре и ноябре, во время неполного замерзания рек, когда никаких сообщений не существует». «Следует заметить, что в крае этом, богатым всеми дарами природы, удобном для заселения и развития многих родов добывающей промышленности, нет ни телеграфных сообщений, ни грунтовых дорог, так что даже почта перевозится летом в лодке по реке, а зимою на лошадях и оленях по льду тоже по реке; раскинувшаяся же по берегам рек необозримая тайга непроходима ни летом, ни зимой», о мировом судье 2-го участка Березовского уезда Калаце: «производство дел свидетельствует об энергии, умении и старательности при тех же условиях, что и в 1-м участке».<sup>21</sup>

Архивы сохранили также более подробные отзывы различных должностных лиц о нашем судебском первопроходце Калаце И.П.: «обладает отличными способностями и достаточной опытностью, отличается замечательным трудолюбием и к делу относится с любовью. Со стороны нравственных качеств г. Калац безупречен» – это мнение Председателя Тобольского окружного суда Сукачева С.В.<sup>22</sup> Прокурор Тобольского окружного суда – «Калац безупречен, всегда проявлял надлежащее усердие, не допускал медленности». О характере деятельности мирового судьи Калаца И.П. в Обдорске, как «сформировавшем у населения отношение к судебному учреждению правому и нелицеприятному, где каждому, без различия его звания и положения, воздавалось по делам его», писал становой пристав<sup>23</sup> в с. Обдорском Матиясевич Николай Степанович в рапорте Тобольскому губернатору.<sup>24</sup>

Рапорт подан в июле **1900 года** с жалобой на мирового судью **Юрьева Николая Кирьяковича**, который вершил правосудие в Обдорске после Калаца И.П. в период с 1900 по 1902 годы.

Из рапорта станового пристава следует, что мирового судью Юрьева беспокоил факт вынесения тяжких наказаний, налагаемых сельскими старшинами, по делам инородцев (остяков, самоедов), разбираемым ими. И он просил сообщать ему о всех случаях наложения таких наказаний. Сельским старшинам это пришлось не по нраву и они обратились к становому приставу. После чего появился на свет соответствующий рапорт в Тобольск.

Также Юрьев не позволял высылать беспаспортных ссыльных, проживающих в Обдорске, возил дрова на служебной подводе без оформления, требовал от писаря Обдорской инородной управы Тихонова работы в праздничные и выходные дни, а иногда и в ночное время, держал без надобности в камере мирового судьи десятских по несколько часов, при этом отпустив всех остальных по домам, не платил толмачу (обдорскому крестьянину Гавриилу Кудрину) за перевод, позволял себе кричать, браниться и топтать ногами, «постоянно вмешивается в неподведомственную ему власть», не позволял тревожить граждан по ночам при необходимости вручения десятскими мобилизационных объявлений, и еще много чего, что явно возмущало станового пристава, и он изложил это в своем многостраничном рапорте, и затем последовавших других жалобах в адрес Тобольского губернатора.

Таким образом, личность мирового судьи Юрьева неоднозначна, и знакомство с ним, без всяких сомнений, оставило эмоциональный след в душе Обдорского станового пристава Матиясевича Н.С.

В Государственном архиве в г. Тобольске сохранился формулярный список следующего мирового судьи 2-го участка Березовского уезда Тобольского окружного суда статского советника **Михаила Федоровича Аристов**. Михаил Федорович родился 15 октября 1851 года, вероисповедания православного, имел орден Св. Владимира 4-й степени. Обучался в Томской духовной семинарии, но полного курса наук не окончил. Был женат, имел

<sup>21</sup> ГАРФ. Ф. Р-4369. Оп. 4. Д. 339. Л. 10-12. Данные предоставлены Крестьянниковым Е.А.

<sup>22</sup> Информация предоставлена Крестьянниковым Е.А.

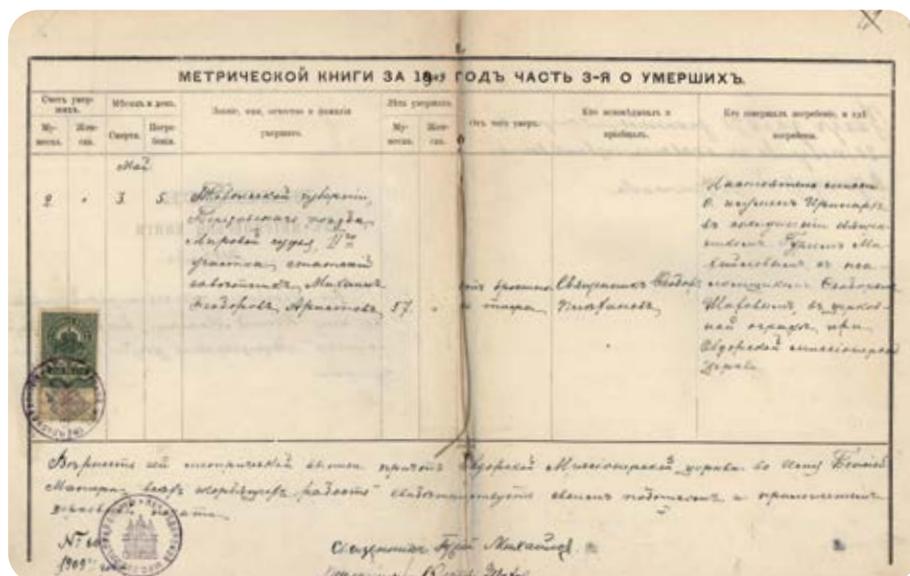
<sup>23</sup> Становой пристав - чиновник уездной полиции, заведующий в полицейском отношении станом, определенной частью уезда; подчинен исправнику. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. Т. II, вып. 4. С-Пб, 1907-1909.

<sup>24</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-152. Оп. 17. Д. 36. Л. 13

7 детей. «Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 22 марта 1903 г. за № 22 назначен мировым судьей 2-го участка Березовского уезда Тобольского окружного суда. Приведен к судейской присяге в Общем собрании отделения Томского окружного суда 14 апреля 1903 г.», содержания получал в год: жалованья – 1200 рублей, добавочных к нему 500 рублей, столовых – 500 рублей, квартирных – 500 рублей.

Михаил Федорович имел внушительный послужной список. Службу начал с 1875 года в Томске, с 1878 года служил помощником пристава, полицейским надзирателем, с 1881 года назначен заседателем Мариинского окружного суда, затем Бийского и Кузнецкого судов, с 1890 года исполнял должность Кузнецкого окружного судьи, с 1892 года занимал должность товарища прокурора по Кузнецкому округу, затем переведен в Бийский окружной суд на ту же должность. В 1897 году назначен архивариусом суда. В период службы мировым судьей в Обдорске (1903-1909 годы) Определением Общего Собрания Отделения Суда от 9 декабря 1906 года командирован для председательствования в съезде уполномоченных от волостей Березовского уезда по делам о выборах в Государственную Думу. Скончался 3 мая 1909 года.<sup>25</sup>

Статистика по рассмотренным мировым судьей 2-го участка Березовского уезда делам, а также нотариальным засвидетельствованиям за период с 1905 по 1907 годы, т.е. в период работы Аристов М.Ф., свидетельствует, что было рассмотрено 137 уголовных, 93 гражданских, 22 следственных



Калац Иван Петрович.  
Выпись из метрической книги о смерти Аристов М.Ф.

дела (для сравнения на 1-го участке Березовского уезда в этот же период рассмотрено 252 уголовных, 339 гражданских, 37 следственных дел), засвидетельствовано нотариальным порядком 92 договора и 17 доверенностей (на 1-м участке – 130 договоров и 23 доверенности). Одним из факторов разницы в нагрузке могла служить более высокая плотность населения и немногим лучшая транспортная доступность территорий 1-го участка (юг Березовского уезда – г. Березов + 7 волостей) по сравнению с северными территориями 2-го участка.

В Государственном архиве г. Тобольска найдена Выпись из метрической книги за 1909 год из Обдорской миссионерской церкви в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» Березовского уезда Тобольской губернии, в которой указано, что Аристов М.Ф. скончался 3 мая 1909 года от брюшного тифа и был похоронен «в церковной ограде при Обдорской миссионерской церкви» 5 мая 1909 года. Погребение совершал «настоятель миссии

о. игумен Иринарх, в сослужении священником Гурием Михайловым с псаломщиком Федором Шаховым»<sup>26</sup>.

Существует версия, что останки его были найдены в 1956 году после пожара в типографии редакции газеты «Красный Север», которая размещалась в здании церкви, и перезахоронены.<sup>27</sup>

Таким образом, есть шанс найти место упокоения в г. Салехарде одного из первых ямальских мировых судей.

**31 июля 1909 года** вместо покойного Аристов мировым судьей в селе Обдорском назначен **Сосунов Николай Гаврилович**. Родился 24 апреля 1870 года. Вероисповедания православного. Окончил курс в Буйинском уездном училище. Был женат, имел 5 детей. Имел чин коллежского секретаря. Ранее занимал должности писца Симбирского окружного суда, судебного пристава, секретаря Самаркандского окружного суда.<sup>28</sup>

По воспоминаниям современников, «весьма умный и деятельный, небезрезультатно стремился к объединению обдо-

<sup>25</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-680. Оп. 1. Д. 1. Л. 45-54об

<sup>26</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-158. Оп. 2. Д. 2868. Л. 15-16

<sup>27</sup> «Луч света» Обдорского края: как деятельность Ивана Шемановского повлияла на жизнь северян // Интернет-сайт Красный север, 23 ноября 2023 года. <https://ks-yanao.ru/narrative/kultura/luch-sveta-obdorskogo-kraja-kak-deyatelnost-ivana-shemanovskogo-povlijala-na-zhizn-severjan>

<sup>28</sup> ИАОФ Ф. 10. Оп. 1. Д. 1304. Л. 3

рян, развивая своею живостью общественность среди интеллигентных обывателей Обдорска». В письмах и дневниках Шемановского И.В. неоднократно упоминается, что Сосунов Н.Г. заведовал библиотекой и музеем после отъезда о. Иринарха из Обдорска, а также всячески помогал Обдорскому миссионерскому братству св. Гурия.<sup>29</sup>

В Государственном архиве в г. Тобольске найдены документы о любопытном обстоятельстве – в 1909 году на заседании Тобольского губернского комитета рассмотрен вопрос о переводе 2-го судебно-мирового участка Березовского уезда Тобольского окружного суда в Курганский уезд в связи с высокой нагрузкой у последнего. Приводились следующие статистические данные о рассмотренных следственных делах 2-м участком Березовского уезда и наиболее загруженным 4-м участком Курганского уезда:

	2 уч. Березовского уезда	4 уч. Курганского уезда
1905 год	10 дел	286 дел
1906 год	6 дел	514 дел
1907 год	5 дел	475 дел
8 мес. 1908 года	5 дел	309 дел
Всего	26 дел	1584 дела (осталось неоконченных 389 дел)

Докладывалось, что в Березовском уезде дела возникают в основном в зимние месяцы, когда население возвращается с промыслов и начинаются ярмарки. Березовский уезд заселяется почти исключительно ссыльными по суду или административным порядком, отмечено увеличение численности населения. При этом, промышленности и торговли так мало, что не оказывает никакого влияния на число возникающих в этом уезде немногочисленных дел. Следовательно, при упразднении 2-го судебно-

го участка Березовского уезда мировой судья 1-го участка без трудностей справится с делами (хотя и с некоторыми затруднениями в виду территориальных условий). Противоположную картину представляет Курганский уезд. Расположенный на Сибирской железной дороге он из незначительного уездного городка обратился в торговый пункт, вокруг которого выросли паровые мельницы и заводы с тысячами рабочих. Кроме того, в Курганский уезд влилось до 100 тысяч переселенцев из Европейской России. Соответственно, число дел у мировых судей Курганского уезда существенно выросло.

В итоге 12 ноября 1909 года Комитет постановил в виде временной меры закрыть 2-й мировой участок Березовского уезда, образовать из этого уезда один мировой участок и увеличить на один участок Курганский уезд.<sup>30</sup>

Судя по всему, на практике указанное решение Комитета не было реализовано, поскольку ранее обозначенный мировой судья Сосунов Николай Гаврилович вершил правосудие в Обдорске с момента своего назначения в 1909 году **вплоть до сентября 1913 года**, после чего был перемещен мировым судьей 1-го участка Петропавловского уезда Омского окружного суда.<sup>31</sup> По данным Исторического архива Омской области, в 1917 году Николаю Гавриловичу присвоен чин коллежского асессора.

В указанном архивном фонде также содержится интересный документ – удостоверение Российского Общества Красного Креста о том, что товарищ председательницы Петропавловского комитета Российского Общества Красного Креста мировой судья Сосунов Н.Г. в марте 1917 года командирован через распределительный пункт Минск на фронт для сопровождения и раздачи пасхальных подарков в действующей армии. Однако поездка скорее всего не состоялась, поскольку Сосунову Н.Г. отказано в предоставлении отпуска для указанной поездки «так как в настоящее тревожное время присутствие мировых судей на своих местах безусловно необходимо ввиду предстоящей им спешной работы по применению Указов Временного Правительства об облегчении участи политических и уголовных преступников».<sup>32</sup>

В материалах архивного дела мы нашли также телеграмму, датированную декабрем 1917 года, на имя Председателя Омского окружного суда об аресте СОВДЕПОМ судьи Сосунова.<sup>33</sup>



Телеграмма об аресте мирового судьи Сосунова Н.Г.

<sup>29</sup> Липатова Л.Ф. И.С. Шемановский. Избранные труды// Советский спорт. 2005. Стр.201, 219-220

<sup>30</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-152. Оп. 37. Д. 903. Л.133-136об.

<sup>31</sup> ИАОО Ф. 10. Оп. 1. Д. 1304. Л. 1

<sup>32</sup> ИАОО Ф. 10. Оп. 1. Д. 1304. Л. 57-59

<sup>33</sup> ИАОО Ф. 10. Оп. 1. Д. 1304. Л. 68

Примечателен тот факт, что осенью 1918 года Николай Гаврилович перемещен мировым судьей 5-го участка города Томска ввиду острой нужды в судебных деятелях.<sup>34</sup> Таким образом, даже после приостановления в 1917 году института мировых судей, таковые продолжали свою деятельность в прежнем статусе, возможно становление местных судов потребовало значительного времени.

О следующих двух мировых судьях информации пока крайне мало:

**Лутманов Александр Иванович** – мировой судья в с. Обдорском, **1914-1915 годы**. Губернский секретарь.

**Закорюкин Никифор Юлианович** – мировой судья в с. Обдорском – **1916 год**. Коллежский секретарь.

Благодаря помощи доктора исторических наук Евгения Крестьянникова в Российском государственном историческом архиве найдены их формулярные списки, так что продолжаем исследовать.

Помимо участковых мировых судей в Березовском уезде действовали **почетные мировые судьи** с полномочиями в пределах всего судебного мирового округа (на территории всего Березовского уезда). В отличие от участковых почетные мировые судьи рассматривали дела только при обращении обеих сторон, без выезда на места, и не получали вознаграждения за свою деятельность, соответственно, могли совмещать ее с любой иной оплачиваемой деятельностью.

18 апреля 1912 года в газете «Правительственный вестник» № 87 по ведомству Министерства юстиции появилась публикация об определении на службу «Павла Тележкина и

Андрея Протопопова почетными мировыми судьями округа тобольского окружного суда, на текущее, с 1-го июля 1909 г., трехлетие».

Снова приходит на помощь Государственный архив в г. Тобольске, в его запасниках находим рапорт Березовского уездного исправника от 4 августа 1911 года № 1894 со списком кандидатов в мировые судьи по Березовскому уезду с местом жительства в с. Обдорском, в котором значатся:

Личный почетный гражданин **Павел Федорович Тележкин**, 49 лет, окончивший курс Уездного училища, занимается торговлей, состоит на должности попечителя Обдорской иноземной больницы;

Березовский купец **Андрей Степанович Протопопов**, 54 года, окончил курс в сельском училище, занимается торговлей, состоит в должности церковного старосты.

Согласно архивным документам, указанные граждане назначены почетными мировыми судьями округа Тобольского окружного суда на следующие два трехлетия: с 1 июля 1912 года по 1 июля 1915 года и с 1 июля 1915 года по 1 июля 1918 года.

Интересен тот факт, что представляя министру юстиции список кандидатов на должности почетных мировых судей на период 1915-1918 годов Тобольский губернатор Станкевич указывает в своем письме от 5 ноября 1915 года: «хоть некоторые кандидаты на должности почетных мировых судей не вполне удовлетворяют установленному законному образовательному цензу, но тем не менее, за недостатком на местах лиц с полным высшим и средним образованием было

бы желательно привлечь представляемых кандидатов к отправлению правосудия в состав коронного суда, тем более, что представляемые лица пользуются общественным доверием и уважением».<sup>35</sup>

Несомненно, мировой суд оказывал существенное влияние на поддержание правопорядка, на обеспечение безопасности граждан, в связи с этим привлечение к деятельности мирового суда жителей Обдорска в лице почетных мировых судей способствовало развитию элементов гражданского общества на Ямале.

Пунктом 2 Декрета Совета Народных Комиссаров «О суде» от 22 ноября 1917 года приостановлено действие существующего института мировых судей. Мировые судьи заменены местными судами в составе постоянного местного судьи и двух очередных заседателей.

При этом указано, что прежние мировые судьи не лишаются права при изъявлении ими на то согласия быть избранными в местные судьи как временно, Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, так и окончательно на демократических выборах.

Таким образом, данное исследование позволяет сделать вывод, что в дореволюционный период с 1897 года по 1917 год в Березовском уезде – одном из самых северных и отдаленных мест Сибири, граждане были обеспечены правом на судебную защиту своих прав.

Несмотря на обширный объем обнаруженной информации и документов о дореволюционных обдорских мировых судьях, остается еще много вопросов, на которые предстоит ответить, только продолжив это исследование. 📌

<sup>34</sup> ИАОО Ф. 10. Оп. 1. Д. 1304. Л. 66

<sup>35</sup> ГБУТО ГА в г. Тобольске Ф. И-152. Оп. 37. Д. 903-906

## Проблемы определения статуса жилого помещения в целях квалификации преступлений против неприкосновенности жилища



**Олеся Лысова,**  
мировой судья судебного участка судебного  
района Тазовского районного суда  
Ямало-Ненецкого автономного округа

**П**ервые идеи о запрете вмешательства в личную жизнь возникли в Европе еще в XIX веке. Официально такое право было зафиксировано в законах Франции, позднее такое понятие стало международным и было принято в СССР («по наследству» перейдя России). Следует отметить, что в США такого законодательного понятия, как частная жизнь или личная собственность, фактически не существует. Безусловно, нечто подобное есть (privacy, privat, personal), но исходит не из действующего законодательства, а из судебных прецедентов. Во многих странах мира закон о неприкосновенности жилища, если он вообще существует, фактически не играет никакой роли.

Судебная практика показывает, что потерпевшим по уголовным делам о незаконном проникновении в жилище может быть как собственник данного жилого помещения, так и его члены семьи, постоянно или временно проживающие в этом жилом помещении, а также иные лица, не являющиеся собственниками, но постоянно или временно проживающие с согласия собственника или на каких-то других законных основаниях.

К сожалению, ст. 25 Конституции РФ «О неприкосновенности жилища» не дает четкого определения того, что же подразумевается под таким помещением. Однако такие данные указаны в Федеральном законе от 20.03.2001 № 26-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией конвенции о защите прав человека и основных свобод». Так, под жилищем

понимается частный дом со всеми включенными туда как жилыми, так и нежилыми помещениями. Квартиры также относятся к этому определению, собственно, как и любая другая постройка, в которой можно хотя бы временно проживать. Таким образом, право на неприкосновенность жилища относится практически к любым помещениям. Исключения могут составлять нежилые строения, но и то лишь в некоторых случаях.

Следует отметить, что ни одно место проживания, даже предназначенное для этого, но имеющее функцию передвижения, не получает защиты от этого закона. Например, можно привлечь к ответственности за проникновение в частный дом или квартиру, но не в купе поезда, каюту корабля, дом на колесах и так далее, относящимся к транспортным средствам.

В районах Крайнего Севера есть объект, предназначенный для проживания человека, используемый исключительно в качестве такового, но при этом жилым помещением не признаваемый, – чум (юрта, яранга).

Ненцы называют чум – «мя», что в переводе с их языка означает «дом». Исторически чум является одной из наиболее ранних форм созданного человеком жилья. Схожие формы можно найти даже на другом континенте – к примеру, некоторые варианты вигвамов и типи, встречавшихся в Северной Америке.

Чум представляет собой шатер в виде конуса, который образуют высокие шесты. Такой тип строения более устойчивый к порывам ветра, а конусовидность стен позволяет зимой снегу скользить по их поверхности и не накапливаться. Их летом накрывают мешковиной, зимой – шкурами животных. Вход в чум завешивается мешковиной. Чтобы под нижний край строения не попадал ни снег, ни ветер, снаружи к основанию его стен подгребают снег. В центре его всегда горит очаг, который используют для обогрева помещения и приготовления пищи. Температура в помещении примерно от 15 до 20 °С. На пол укладывают шкуры животных.

В Ямало-Ненецком автономном округе выдают сертификаты для постройки чума «под ключ». Это право установлено ст. 6 Закона ЯНАО от 02.03.2016 № 1-ЗАО (ред. от 28.05.2025) «О гарантиях прав лиц, ведущих традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе» и постановлением Правительства ЯНАО от 28.04.2021 № 338-П

(ред. от 17.01.2025) «Об утверждении Порядка предоставления молодой семье, ведущей кочевой образ жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе, комплекса чума и нарт». Получить его могут молодые семьи из числа коренных малочисленных народов Севера. Но при этом юридически традиционное жилище коренных народов Севера, которое служило и по настоящий день служит им для постоянного проживания тысячи лет, жилым помещением не является.

К сожалению, ответ на этот вопрос неоднозначен. В некоторых странах, таких как Монголия и Казахстан, традиционные жилища (юрта) уже признаны властями и формально зарегистрированы как жилые помещения. В этих странах люди могут проживать в юртах постоянно и даже зарегистрировать их как собственность.

Однако в других странах, таких как Россия и Беларусь, статус чума как жилого помещения все еще оспаривается. Здесь, по законодательству, чтобы помещение считалось жилым, оно должно соответствовать определенным критериям.

В силу части 2 статьи 15 ЖК РФ жилым помещением

признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Традиционные жилища (чум, юрта) не всегда удовлетворяют этим требованиям.

Интересно определение жилища, которое было дано в ст. 139 УК РФ, согласно которой под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания. Но таким критериям соответствует и чум! То есть, чисто теоретически, незаконное проникновение в чум, как в помещение, пригодное и предназначенное для временного проживания, может быть квалифицировано по ст. 139 УК РФ.

Вместе с тем, чум – это сборно-разборное сооружение, позволяющее переносить его с места на место. То есть, его нельзя назвать недвижимостью. Для того чтобы помещение участвовало в гражданских правоотношениях и обладало неприкосновенностью, право на помещение (как на разновидность недвижимости) должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество (ЕГРН) (поскольку это разновидность недвижимого имущества). Но чумы в ЕГРН не регистрируют.

Право на неприкосновенность жилища, которое определяет статья 139 УК РФ, подразумевает наличие пострадавшей стороны. Это и есть потерпевший. Он характеризуется как лицо, которое получило право на использование (или в собственности) помещения. Это не обязательно должен быть собственник, ведь все то же самое распространяется и на арендующих граждан, вне зависимости от того, какой именно документ дает такое право.

Но такого документа люди, проживающие в чуме, не имеют. И регистрации в нем, как в жилом помещении, также не имеют. Они зарегистрированы не в чуме, а в тундре. Буквально. Место регистрации – Гыданская, Тазовская тундра. Следовательно, юридических прав на чум как жилье они не имеют. Их право распространяется лишь на материалы: палки и шкуры.

Несколько лет назад ФМС России решила «исправить» незаконную прописку в тундре и издала циркуляр, в соответствии с которым, детей, родившихся у кочевников, должны сначала регистрировать по месту жительства родителей (то есть в тундре), но при получении паспорта, если у них отсутствует постоянное жилье, регистрация вообще не ставится.

Попытка Законодательного Собрания ЯНАО скорректировать региональный закон и легализовать чум, не состоялась. Прокуратура Ямало-Ненецкого округа вынесла протест в отношении законопроекта окружной Думы о закреплении за чумом статуса жилья. Протест прокуратуры был основан на противоречии данного законопроекта Конституции РФ и российскому законодательству.

В 2011 году правительство и Законодательное собрание ЯНАО инициировали поправку в федеральный закон «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», которой вводится специальный порядок регистрации кочевников. Государственная Дума приняла поправки. Согласно новому закону, «местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу РФ, ведущего кочевой или полукочевой образ жизни и не имеющего место, где он постоянно или преимущественно проживает, может быть признан населенный пункт, являющийся административным центром муниципального района, в границах которого проходят маршруты кочевий». Таким образом, само помещение не признается жильем, а в паспорте содержатся следующие формулировки «Новопортовская тундра», «Сеяхинская тундра», «Тазовская тундра», «Гыданская тундра» и т.д.

Но это лишь первый шаг на пути к решению проблемы. По сути же, мало того, что проблема не была разрешена, принятые изменения закона могут привести и приводят к ущемлению некоторых конституционных прав граждан, а также затрудняют получение ими государственных и муниципальных услуг и гарантий.

Возникают серьезные сложности с квалификацией и применением ст. 139 УК РФ в случаях незаконного вторжения в чум, как жилище тундровиков.

Между тем, в международном праве этот вопрос уже нашел свое разрешение. 25 сентября 1996 года Европейский Суд по правам человека вынес

постановление по делу «Бакли против Соединённого Королевства». Заявительница-цыганка обратилась в суд с требованием признать ее дом-фургон жилищем, располагавшимся на ее земельном участке. В обоснование своих требований заявительница привела следующее:

1. она является представителем этнической группы кочевых народов;

2. она с семьей проживала в данном доме-фургоне длительное время со своей семьей (у мужа был постоянный заработок и место работы, дети посещали школу).

С учетом данных обоснований Европейский суд по правам человека признал жилищем ее дом-фургон.

Таким образом, мы придерживаемся мнения авторов, которые включают в категорию «жилище», так же чум, палатку, фургоны и другие объекты временного проживания. Отвечая на поставленный вопрос в начале нашей статьи: «во всех ли случаях проникновение в такие помещения или строения будет считаться проникновением в жилище?», однозначно отвечаем, что во всех случаях проникновения в чумы, палатки, фургоны и другие помещения и строения временного проживания будет считаться проникновением в жилище, и лица, которые осуществили это, должны нести ответственность.

Предлагаем внести в легальный перечень объектов жилища палатки, фургоны и персональные виды жилища кочевников, чтобы определенные категории лиц, временно или постоянно проживающих в них не были ущемлены в своих правах и защищены от преступных деяний. ▲

## Возрастная невменяемость\* (возрастная незрелость) – проблемы применения положений части 3 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации

**Сергей Палей,**

судья суда Ямало-Ненецкого автономного округа, председатель квалификационной коллегии судей Ямало-Ненецкого автономного округа



**В** соответствии с требованиями статей 19, 20 УК РФ, пункта 1 части 1 статьи 421, статьи 73 УПК РФ при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетнего является обязательным установление его возраста, поскольку возраст несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, и является одним из условий его уголовной ответственности

Определение календарного (паспортного) возраста несовершеннолетнего в судебной практике сложностей, как правило, не вызывает. Однако трудности могут возникнуть в тех случаях, когда несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но у него имеется отставание в психическом развитии.

Устанавливая минимальный возраст субъекта преступления, уголовный закон исхо-

дит из презумпции способности лиц, достигших 16 лет (для отдельных категорий преступлений – 14 лет), в полной мере осознавать смысл и значение совершаемых действий. Однако темпы психического развития у подростков различны. Возможно значительное отставание в развитии некоторых из них, характеризующееся интеллектуально-личностной незрелостью несовершеннолетнего, а также недостаточной

способностью к прогнозированию, контролю и выполнению критических функций.

В этой связи уголовный закон устанавливает, что в случаях, когда несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного ч. 1 или ч. 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осоз-

\* Здесь и далее по тексту под «возрастной невменяемостью» понимается описанная в части 3 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации ситуация, когда несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, предусмотренного частями первой или второй статьи 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

навать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Между тем судебная практика при применении положений ч. 3 ст. 20 УК РФ сталкивается с рядом неразрешимых проблем.

Содержание понятия «отставание в психическом развитии» в тексте уголовного кодекса не раскрыто, вероятно, потому что предмет данного вопроса лежит не в области права, а в сфере возрастной психологии и отчасти психиатрии. Однако официальное толкование рассматриваемого понятия в других сферах (медицине, психологии, психиатрии) тоже отсутствует.

В связи с этим понятие «отставание в психическом развитии» трактуется по-разному. Открытым и спорным остаётся вопрос о том, идёт ли в законе речь об особых психофизиологических вариантах (длительные или тяжелые соматические заболевания, различные дефекты органов чувств - глухота, слепота, немота и т.п.) или о состояниях подростков, вызванных социальными факторами (социально-педагогическая запущенность, неправильное воспитание в семье, школе), либо о своеобразном совмещении первого со вторым. Представляется, что для признания подростка отстающим в психическом развитии не имеет значения причина такого отставания (задержки). Главное, установить наличие у него эмоциональной и интеллектуальной незрелости, которые затрудняют осознание характера и степени общественной опасности своих действий (бездействия) и руководство ими.



На первый взгляд кажется очевидным одно: указанные состояния подростка не должны быть обусловлены психическими расстройствами, поскольку сам уголовный закон требует, чтобы между отставанием в развитии и болезнью психики не было никакой связи.

Правда такая формулировка закона также вызывает вопросы. В частности, ни сам уголовный закон, ни его официальное толкование высшим судебным органом не поясняют – можно ли говорить о наличии отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в тех случаях, когда у несовершеннолетнего диагностировано то или иное психическое расстройство.

Использованная законодателем формулировка ч. 3 ст. 20 УК РФ допускает два различных её толкования: узкое – наличие любого психического расстройства исключает возможность постановки вопроса о возрастной невменяемости, и широкое – установление возрастной невменяемости возможно и при наличии у несовершеннолетнего психического расстройства, не исключая его вменяемости, если имеющееся у него отставание

в психическом развитии непосредственно не связано с этим психическим расстройством.

Диспозиция самой ч. 3 ст. 20 УК РФ не позволяет отдать предпочтение одному из приведённых толкований. Однако экспертное сообщество (судебно-медицинские психологи, психиатры) придерживается узкой трактовки, ссылаясь на информационное письмо главного внештатного специалиста по судебно-психиатрической экспертизе Минздрава России «О применении ч. 3 ст. 20 УК РФ», которое заложило методические основы для выработки унифицированных критериев психического состояния несовершеннолетних, отстающих в развитии. При наличии в анамнезе несовершеннолетнего хотя бы минимально представленного психопатологического компонента решаемый вопрос автоматически переводится ими в другую категорию – «ограниченной вменяемости», подпадающую под действие ст. 22 УК РФ.

С такой ситуацией, в частности, столкнулась уголовная коллегия суда Ямало-Ненецкого автономного округа при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолет-

него А., 2009 года рождения.

Так, несовершеннолетний А. обвинялся в совершении особо тяжкого преступления в возрасте 14 лет 2 месяцев (в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за вменяемое ему в вину преступление установлена с четырнадцатилетнего возраста). Изучение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего показало, что он родился и рос в полной малообеспеченной семье, пятым из восьми детей, при этом семья вела традиционный образ жизни, проживала в тундре и занималась оленеводством. Детских дошкольных учреждений несовершеннолетний не посещал, рос в условиях безнадзорности, общался в узком кругу родных (только с братьями и сёстрами), отмечалось отставание в психомоторном и психофизическом развитии, с опозданием сформировались навыки самообслуживания. В последующем обучался в школе-интернате по коррекционной программе обучения, однако с первого класса обучался крайне слабо, не справлялся с программой общеобразовательной школы. Проведённая в ходе предварительного следствия стационарная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза выявила у несовершеннолетнего А. наличие психического расстройства в виде умственной отсталости лёгкой степени, вследствие проявлений которого в периоды времени, относящиеся к инкриминируемому деянию, он не мог в полной мере осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими. При этом на вопрос о наличии либо отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психиче-



ском развитии, не связанного с психическим расстройством, судебный психолог не ответил, сославшись на невозможность установления соответствия психического развития А. конкретным возрастным нормам в связи с выявленным у него психическим расстройством.

Суд первой инстанции с учётом положений ст. 22 УК РФ признал несовершеннолетнего А. подлежащим уголовной ответственности и постановил обвинительный приговор, назначив наказание за совершённое преступление.

Судебная коллегия, рассматривая дело в апелляционном порядке, пришла к выводу, что наличие у несовершеннолетнего психического расстройства само по себе ещё не исключало возможности применения положений ч. 3 ст. 20 УК РФ, в связи с чем назначила по делу дополнительную стационарную комплексную психолого-психиатрическую судебную экспертизу, поставив перед экспертами вопросы о наличии у несовершеннолетнего А. отставания в психическом развитии, вследствие которого во время совершения инкриминируемых ему деяний он не мог в полной мере осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также о наличии связи такого отставания в психическом развитии с имеющимся у него психическим расстройством.

Дополнительная судебная экспертиза, проведённая в другом экспертном учреждении, не подтвердила выводы первой экспертизы о наличии у несовершеннолетнего А. умственной отсталости лёгкой степени, однако установила у несовершеннолетнего другое психическое расстройство в виде лёгкого когнитивного расстройства смешанного генеза (шифр по МКБ – 10: F06.78), которое хоть и не лишало, но ограничивало в период, относящийся к инкриминируемому деянию, и ограничивает в настоящее время возможность А. в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими.

Однако комиссия экспертов установила, что в структуру выявленного у несовершеннолетнего А. психического расстройства входит также задержка развития отдельных компонентов психической сферы, характеризующая



ся «простотой» внутреннего мира личности, утилитарностью потребностей, элементарностью мотивов деятельности, слабостью интеллектуального и волевого контроля, ситуационной обусловленностью, импульсивностью поведения, слабостью прогноза своих действий и недостаточной критичностью на фоне возрастной (непатологической) незрелости психической сферы и особой ситуации социального развития, вызванные дисгармоничной системой воспитания, эмоциональной депривацией и безнадзорностью в семье, отсутствием дошкольной социализации, наличием в раннем возрасте замедления темпов физического и психического развития. При этом, отвечая на поставленные вопросы, комиссия экспертов отметила, что признаков отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, у А. выявлено быть не может в связи с наличием у несовершенно-

летнего вышеуказанного психического расстройства.

С учётом такого заключения комиссии экспертов судебная коллегия не нашла оснований для применения положений ч. 3 ст. 20 УК РФ, указав, что отставание в психическом развитии несовершеннолетнего А. в данном случае было обусловлено имеющимся у него психическим расстройством.

Между тем такое судебное решение хотя и основано на букве закона, показывает явную рассогласованность норм ч. 3 ст. 20 и ст. 22 УК РФ, применение которых в конкретных делах приводит к неравноценности и несправедливости судебных решений. Получается, что несовершеннолетний, являющийся практически здоровым и неотягощённый психическим заболеванием, но отстающий в психическом развитии от сверстников по разным причинам (как социальным, так и соматическим), к уголовной ответственности привлечён быть

не может (ч. 3 ст. 20 УК РФ). А подросток того же возраста с очевидными искажениями психики, но признанный вменяемым при рассмотрении конкретного уголовного дела, хотя и не способный в полной мере в момент совершения общественно опасного деяния понимать реальный характер и общественную опасность своих действий, согласно ст. 22 УК РФ подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Представляется, что разрешение указанной проблемы может быть произведено только путём внесения изменений в уголовный закон (например, путём распространения действия положений ч. 3 ст. 20 УК РФ на несовершеннолетних, отставание в психическом развитии которых в том числе связано и с психическими расстройствами) либо путём официального разъяснения понятия «отставание в психическом развитии» в соответствующей медицинской сфере. ▲

## Наследственные обязательства

**Евгения Савельева,**  
судья суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**П**ри жизни человек накапливает имущество, это может быть как недвижимое имущество (например, комната, квартира, дом, земельный участок и др.), так и движимые вещи (например, мебель, деньги на счете в банке, акции, ювелирные украшения, автомобили и др.).

Неожиданно человек умирает, в связи с чем после его смерти открывается наследство. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина (статья 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Право наследования, гарантированное частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации, обеспечивает переход имущества наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством.

Право на наследство по закону имеют супруг и родственники наследодателя, которые призываются к наследованию в порядке очередности по степени родства. Для оформления

наследства наследник должен его принять.

Законом предусмотрено восемь очередей наследования. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей (то есть если они отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования или лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства).

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления. Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его

соответствующим потомкам и делится между ними поровну.

Так, например, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя, а также по праву представления внуки наследодателя и их потомки (ст. ст. 1141 - 1145, п. 1 ст. 1146, п. 3 ст. 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием или наследственным договором, а также в иных установленных случаях, например, если завещание признано недействительным (ст. 1111, п. 1, 5 ст. 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Чтобы приобрести наследство, наследник должен его принять (п. 1 ст. 1152 Граждан-

ского кодекса Российской Федерации).

Для этого следует по последнему месту жительства наследодателя подать нотариусу заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство. По общему правилу наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя (ст. ст. 1113, 1115, п. 1 ст. 1152, п. 1 ст. 1153, п. 1 ст. 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Форма заявления об открытии наследственного дела не утверждена, и подача такого заявления для принятия наследства не требуется.

Наследник также считается принявшим наследство при совершении действий, свидетельствующих о фактическом его принятии, в частности действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу (п. 2 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации; п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Свидетельство о праве на наследство по закону выдается наследникам по месту открытия наследства, как правило, нотариусом в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства. При этом закон не связывает момент возникновения у наследника права на наследственное имущество с моментом получения данного свидетельства. Принятое наследство признается принадлежащим наслед-

нику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия (п. 4 ст. 1152, п. 1 ст. 1163 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Основанием для начала производства по наследственному делу является получение нотариусом первого документа, свидетельствующего об открытии наследства, в том числе заявления о принятии или отказе от наследства; о выдаче свидетельства о праве на наследство; о принятии мер по охране наследственного имущества и управлению им; о вынесении постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя; о выдаче свидетельства о праве собственности пережившему супругу на долю в общем имуществе; о согласии быть исполнителем завещания; о выдаче свидетельства, удостоверяющего полномочия исполнителя завещания; обращения (претензии) кредитора; обращения лица, назначенного завещанием осуществлять полномочия единоличного исполнительного органа наследственного фонда и т.д. (пункт 1.1 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25.03.2019, протокол № 03/19).

На открывшееся наследство в Российской Федерации может быть заведено только одно наследственное дело нотариусом нотариального округа, в котором определено место открытия наследства. Оформление наследственных прав на имущество граждан, умерших 01.01.2015 и позднее, осуществляется любым нотариусом на территории нотариального округа субъекта Российской Федерации по месту открытия

наследства (пункт 1.3 названных Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав).

В первые шесть месяцев после смерти человека нотариус проводит процедуру оформления наследства. Это включает в себя уточнение списка имущества умершего, отправку запросов в государственные организации и поиск всех наследников. Важно предоставить нотариусу всю доступную информацию об имуществе умершего: от квартир и машин до земельных участков, банковских счетов, ювелирных изделий и прав на имущество.

Нотариус при выдаче свидетельства проверяет факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства, наличие отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию по закону лиц, подавших заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, состав и местонахождение наследственного имущества (ч. 1 ст. 72 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате).

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским кодексом Российской Федерации или другими законами (ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Так, получая наследство,



наследники зачастую обнаруживают, что им досталось не только имущество, но и долги умершего родственника. Это значит, что, получая имущество (движимое и недвижимое), наследники получают и имущественные обязанности (например, кредитные долги, задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, задолженность по договору аренды и др., которые они обязаны будут вернуть).

Нотариус, специализирующийся на наследственных вопросах, поможет установить наличие возможных долгов. Для этого он может запросить информацию из различных источников, например, Бюро кредитных историй, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной налоговой службы. Более того, для проверки долгов в банках нотариус обращается в Центральный ка-

талог кредитных историй, где собраны данные из всех кредитных бюро.

При этом после смерти наследодателя наследники вправе самостоятельно обратиться в банк и запросить необходимые документы, в том числе сведения о страховании умершего.

Обычно банки оформляют договор страхования на случай смерти заемщика, который может покрыть оставшиеся долги по кредиту, значительно уменьшая или полностью снимая ответственность с родственников.

Несмотря на это, многие наследники не решаются обратиться к финансовым учреждениям, хотя имеют на это право. Если заемщик не оформил страховку, наследникам придется погашать кредит в соответствии с условиями договора.

Если родственники не хотят брать на себя долги умершего, тем самым, не хотят принимать

наследство, они могут отказаться от наследства. Это надо сделать в течение полугода с момента открытия наследства (дня смерти наследодателя). Для несовершеннолетних наследников процедура более сложная — для отказа от наследства им нужно разрешение органов опеки, и иногда такое разрешение могут не дать.

Если родственники узнают о долгах по кредиту после того, как подали заявление для принятия наследства, они еще не отвечают за эти долги и могут передумать до момента получения свидетельства о праве на наследство. В этом случае следует обратиться к нотариусу, ведущему дело, и подать заявление об отказе от наследства. Это решение будет необратимым.

Если же наследники фактически приняли наследство либо вступили в права наследования

путем подачи заявления нотариусу, не отказались от него, то наследство после смерти наследодателя передается наследникам как единое целое, в неизменном виде. Это значит, что каждый наследник принял на себя не только имущественные права, но и финансовые обязательства по выплате возникшей задолженности по кредитным и иным обязательствам.

Отказ от части причитающегося наследнику наследства не допускается. То есть нельзя отказаться от наследства в части обязанности уплатить долг по кредиту и согласиться на наследство в части приобретения какого-либо имущества наследодателя (п. 3 ст. 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, важным правилом является то, что принимая наследство, не получится принять имущество, не приняв долговых обязательств наследодателя (например, нельзя унаследовать только квартиру и отказаться от неоплаченного долга по жилищно-коммунальным услугам, возникшего до смерти наследодателя), следовательно, наследники автоматически при принятии наследства дают согласие погасить долги наследодателя, даже если они не знают, что такие долги есть и насколько они велики. При этом можно отказаться от долгов, тогда вы отказываетесь и от всего остального наследства или принимаете наследство всё, вместе с долгами.

Обязательства по уплате процентов за пользование кредитом входят в состав наследства. Указанные проценты подлежат уплате наследниками с момента открытия наследства (п. 10 Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.07.2018).

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно, то есть кредитор вправе требовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом, как всей суммы долга, так и ее части. При этом каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (п. п. 1, 2 ст. 323, п. 1 ст. 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 Гражданского кодекса Российской Федерации; п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Например, вы получили в наследство дом. Его рыночную стоимость определит независимый оценщик (такую услугу обычно заказывает нотариус во время оформления наследства), допустим, в 2 миллиона рублей, а долгов оказалось на 4 миллиона рублей. Тогда вам нужно будет уплатить только 2 миллиона рублей, а остальную задолженность банк спишет как безнадежную.

При этом учитывается рыночная стоимость имущества, которая была на момент открытия наследства. Если потом она вырастет (к моменту рассмотрения спора судом), данное обстоятельство не будет иметь

правового значения.

Если же у заемщика наследников нет, либо наследники не имеют права наследовать, или отстранены от наследства, либо они не приняли наследство, либо отказались от него, имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону оно переходит в собственность муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации (в зависимости от вида имущества и его расположения).

Именно к ним банк или иной кредитор может предъявить свои требования по возврату задолженности (п. п. 1, 2 ст. 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации; п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»), при этом только в размере, который не превышает стоимость полученного имущества в порядке наследования.

Таким образом, ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

При этом законодательством не установлено какого-либо особого порядка для взыскания долгов за счет выморочного имущества, применяются общие правила для взыскания долгов наследодателя с наследников.

Дела, возникающие из наследственных правоотноше-



ний, связаны с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам. Данные дела независимо от субъектного состава их участников и состава наследственного имущества подведомственны судам общей юрисдикции (пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 22, пункт 5 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В частности, суды общей юрисдикции рассматривают дела:

а) по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, земельной доли, полученной наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель;

б) по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяй-

ственного товарищества или общества либо о выдаче соответствующей ей части имущества в натуре, о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и т.п.

Дела по заявлениям, содержащим наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно части 4 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

В соответствии с правилами подсудности гражданских дел, установленными статьями 23 - 27 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, все дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя (например, дела по искам о взыскании задолженности

наследодателя по кредитному договору, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по платежам в возмещение вреда, взысканным по решению суда с наследодателя и др.), подсудны районным судам.

Дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства (например, по уплате после открытия наследства процентов по кредитному договору, заключенному наследодателем, по коммунальным платежам за унаследованную квартиру и др.), подсудны мировому судье в качестве суда первой инстанции при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, подаются в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по местонахождению ответчика-организации.

При возникновении спора о правах на наследственное имущество, в состав которого входят несколько объектов недвижимости, находящихся на территории юрисдикции различных районных судов, а также о разделе такого имущества иск в отношении всех этих объектов может быть предъявлен по местонахождению одного из них по месту открытия наследства. В случае, если по месту открытия наследства объекты недвижимости не находятся, иск подается по местонахождению любого из них.

В соответствии с разъяснениями в п. 59 - 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о



наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства. Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения). Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок

начал течь до момента открытия наследства.

Например, при открытии наследства 15 мая 2019 г. требования, для которых установлен общий срок исковой давности, могут быть предъявлены кредиторами к принявшим наследство наследникам (до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу) по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2021 г. - до 31 июля 2024 г. включительно. Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например, в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно пункту 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, отказывает кредитору во взыскании

указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора.

На основании изложенного, необходимо знать, что смерть должника (наследодателя) не влечет прекращение по возникшим до его смерти обязательствам, данные долги переходят к наследникам, принявшим наследство, которые становятся должниками и несут обязанность по их исполнению со дня открытия наследства в пределах перешедшего к ним наследственного имущества и в пределах сроков исковой давности с момента взыскания данных требований в принудительном порядке. Чтобы избежать долгов, можно отказаться от наследства, подав заявление нотариусу в течение 6 месяцев. Важно проверить наличие страхового полиса, который может покрыть часть или весь долг. Если долги превышают стоимость наследства, наследник не обязан их выплачивать в полном объеме. 

## Актуальные проблемы применения информационных технологий в судах общей юрисдикции

**Надежда Поджеляс,**  
помощник судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**В** современном мире происходит активная цифровизация всех сфер жизни общества, что приводит к постепенному переходу на электронный документооборот. Данная трансформация направлена на упрощение взаимодействия между участниками правовых отношений и обеспечение беспрепятственного обмена информацией.

Судебная система России не осталась в стороне от этих процессов. Внедрение информационных технологий в судебную систему является одной из приоритетных задач для государства и становится императивом развития правовой системы.

Информационная политика судебной системы, проведение комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, иного характера нашли свое отражение в Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.). Основными целями, обозначенными в Концепции, являются гармонизация отношений судебной власти и

общества, открытость и гласность процесса, обеспечение доступа граждан, организаций к информации о деятельности судов, освещение судебной деятельности в СМИ, повышение уровня доверия к судам.

Применение информационных технологий в судебной деятельности способствует достижению таких позитивных результатов, как повышение уровня доступности правосудия, сокращение сроков рассмотрения дел, улучшение качества рассмотрения споров, автоматизация рутинных процессов и разгрузка сотрудников суда, экономия бюджетных средств.

Данная тема является актуальной для исследования и вынесения определенных вы-

водов, поскольку процесс цифровизации судебной системы находится на этапе развития, не закончен и требует многих изменений и дополнений.

Согласно действующему законодательству, под информационными технологиями законодатель понимает процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

В судебной системе России функционирует множество информационных систем, обеспечивающих эффективную работу судов разных уровней.

Например, на федеральном уровне активно используется ГАС «Правосудие» – государ-

ственная автоматизированная система, предназначенная для обеспечения деятельности судов общей юрисдикции. К ней подключены большинство судов общей юрисдикции, но не все. Так, Мосгорсуд, 35 райсудов и 471 судебный участок столицы подключены к Комплексной информационной системе (КИС) судов общей юрисдикции Москвы, отличающейся от ГАС «Правосудие» более широким набором функциональных возможностей, в которую уже внедрены сервисы, использующие технологии искусственного интеллекта. В тринадцати регионах Российской Федерации на судебных участках мировых судей используется собственное программное обеспечение, созданное за счет средств бюджета соответствующих субъектов и также не входящее в состав ГАС «Правосудие». К примеру, в Ханты-Мансийском автономном округе-Югра используется Программный комплекс «Мировые судьи» (разработчик: ЗАО «КРОК инкорпорейтед»).

Внедренные в судах информационные системы позволяют дистанционно подавать обращения и документы в суд через электронные каналы связи, контролировать процесс рассмотрения дела через интернет-портал, распределять дела между судьями в автоматизированном режиме, получать уведомления и судебные акты посредством электронных средств коммуникации, участвовать в заседаниях с применением систем видеоконференц-связи и ряд других возможностей.

Несмотря на то, что некоторые компоненты электронного судопроизводства успешно интегрированы в судебную систему и функционируют, в

данной сфере, существует и ряд проблем, связанных с их применением. Анализ проблемных аспектов позволяет условно выделить три ключевые категории: организационно-технические, социальные, обусловленные человеческим фактором, и правовые, нуждающиеся в нормативном регулировании.

Так, до настоящего времени ключевой проблемой остается необходимость параллельного ведения документооборота в двух форматах, в электронном виде и на бумажном носителе. Становится очевидным, что естественным итогом процесса цифровизации судебной системы и решением данной проблемы должен стать полный переход на электронный документооборот. Однако одним из главных условий полноценного перехода на цифровой формат документооборота выступает, прежде всего, необходимость организации обеспечения возможности доступа к электронным судебным сервисам для всех граждан. Это касается той категории граждан, которые не имеют постоянного доступа к сети Интернет или испытывают трудности с использованием цифровых технологий, например, в силу возраста или состояния здоровья.

Данную проблему можно решить путем предоставления таким гражданам возможности бесплатного доступа к сети Интернет к электронным сервисам через МФЦ, а также путем организации такого пространства непосредственно в судах.

Также требуют разрешения проблемы, связанные с разрозненностью информационных систем и недостаточной автоматизацией документооборота. В частности, ГАС «Пра-

восудие» не интегрирована с базами МВД и ФССП, что требует ручного ввода данных. При вводе данных в таком режиме зачастую допускаются ошибки. Отсутствие единой платформы затрудняет межведомственное взаимодействие между различными государственными органами и ведомствами, что приводит к дополнительным временным затратам на поиск, получение и передачу данных между ними.

Решением данной проблемы может стать разработка и создание единого цифрового пространства для государственных органов на базе отечественного программного обеспечения, применение бесшовной интеграции для автоматической синхронизации данных между системами, а также расширение функционала СМЭВ в ГАС «Правосудие» в части увеличения круга государственных органов, с которыми возможно взаимодействие, а также расширение спектра запросов по видам сведений.

Кроме того, стоит также отметить, что многие суды не обладают необходимым современным оборудованием и программным обеспечением для полноценного перехода на цифровые технологии. Во многих регионах до сих пор используются ПК с ОС Windows 7 и устаревшие версии программного обеспечения.

По данным отчета Счетной палаты, финансирование мероприятий по информатизации федеральных судов исключительно за счет текущих расходов Судебного департамента оказывает негативное влияние на их обеспеченность компьютерной и организационной техникой, серверным оборудованием, а также сни-

жает возможность внедрения современных информационных технологий в их деятельность.

В отчете также говорится о том, что основные информационные решения, используемые в работе судов (включая ГАС «Правосудие»), функционируют на устаревших импортных версиях программного обеспечения, система имеет ограниченные возможности интеграции новых технологий, может быть уязвимой и не соответствовать необходимому уровню безопасности. Кроме того, поддержка морально устаревших систем без длительной модернизации в долгосрочном периоде приведет к экономической нецелесообразности их использования из-за высоких затрат на обслуживание, в том числе на доработку программного кода устаревших версий программного обеспечения.

Счетной палатой даны рекомендации разработать отраслевой документ стратегического планирования, определяющий основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы, программу целевого финансирования информатизации судебной системы, направленную на обеспечение внедрения современных информационных технологий в деятельность федеральных судов и мировых судей, а также провести анализ используемых судебной системой информационных систем с целью определения целесообразности их дальнейшей эксплуатации и развития.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости модернизации технической инфраструктуры судов, включая обновление сетевого обо-

рудования, повышение качества интернет-соединения, обеспечение судов современными средствами связи, создание резервных каналов связи, усиление мер обеспечения безопасности.

Стоит также отметить, что среди участников процесса неуклонно растет спрос на проведение судебных заседаний с использованием ВКС, что вызывает, в свою очередь, определенные трудности, связанные с нехваткой количества залов судебных заседаний, укомплектованных системами ВКС, необходимостью привлечения судей других судов по месту жительства или нахождения лиц, заявивших такое ходатайство.

Более современным способом считается использование системы веб-конференции, которая в отличие от ВКС не требует явки сторон в суд. Согласно требованиям процессуального законодательства установление личности участников процесса путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, ГИС «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» (далее – единая биометрическая система). Однако по состоянию на начало 2025 года в единой биометрической системе сервис для участников судебных заседаний Минцифры России не разработало. Что в настоящее время ограничивает возможность применения судами системы веб-конференции. Тем не ме-

нее, во многих судах, особенно в период пандемии, исходя из жизненной ситуации граждан, их территориальной доступности, сложилась практика проведения судебных заседаний в режиме онлайн без использования единой биометрической системы. Необходимость проведения подобных судебных заседаний не теряет актуальность.

К числу социальных проблем, связанных с человеческим фактором, можно отнести низкий уровень цифровой грамотности населения.

Многие участники судебного процесса не обладают достаточными навыками для работы с цифровыми системами. В особенности это касается граждан старшего возраста. Многие из них не осведомлены о возможностях электронного правосудия. Часть граждан России проявляет определенное недоверие к безопасности цифровых технологий, используемых, в том числе в деятельности судов.

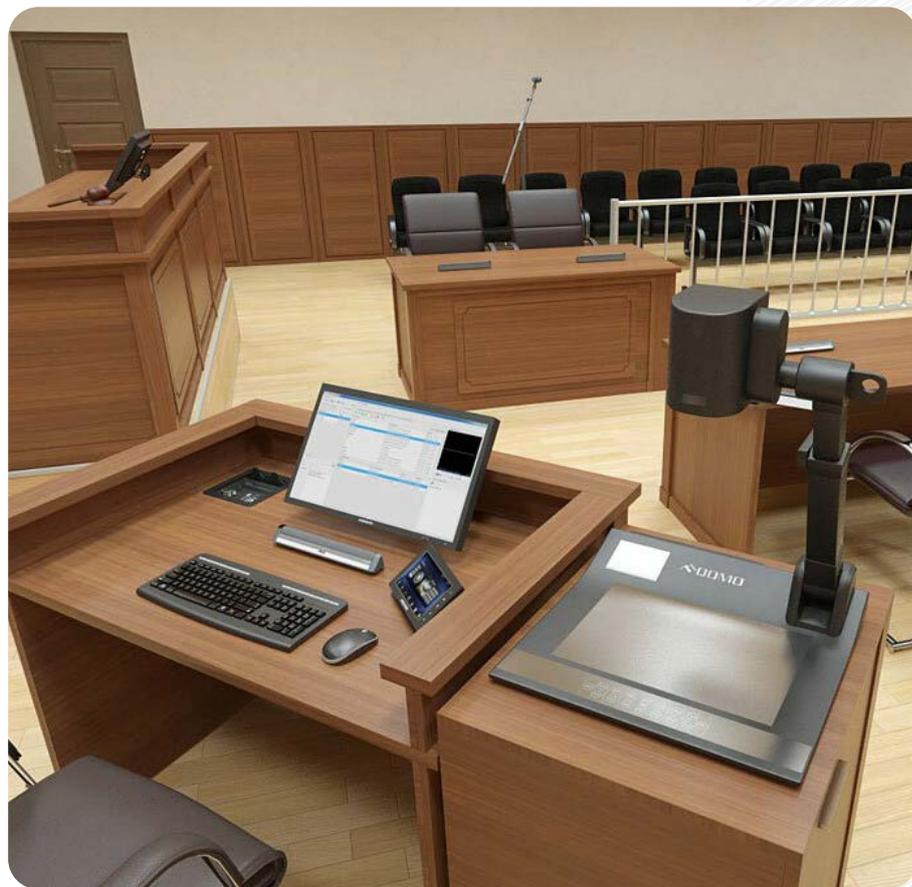
Для успешного внедрения цифровых технологий необходима разработка подробных инструкций по работе с электронными сервисами, проведение специальной информационно-просветительской работы среди населения. На сайтах судов, систем ГАС «Правосудие», в социальных сетях следует создать специальные разделы с разъяснениями по наиболее актуальным вопросам пользователей. Кроме текстовых разъяснений и инструкций необходимо публиковать обучающие видеоролики, в которых будут наглядно продемонстрированы алгоритмы действий.

В продолжение рассматриваемого вопроса стоит также сказать, что значительный

рост объёмов данных и ускорение их циркуляции в обществе обуславливает необходимость использования новых технологий, поскольку традиционные методы работы с информацией уже не отвечают требованиям эффективности и оперативности современного судопроизводства. Поэтому применение новых информационных технологий в судопроизводстве сегодня, как никогда, актуально.

Одной из последних разработок является внедрение в ГАС «Правосудие» возможности отправки судебных извещений и судебных актов посредством единого портала государственных и муниципальных услуг. Несмотря на то, что данный способ информирования мог бы стать самым эффективным и используемым способом судебного извещения, без проведения широкомасштабной просветительской работы среди населения граждан и устранения других социальных барьеров, существует вероятность, что на практике в должной степени существующие проблемы с извещением граждан так и не будут решены, поскольку возможность использования данного способа извещения вновь поставлена в зависимость от воли граждан.

Вместе с тем, статья 113 ГПК РФ, регламентирующая вопросы судебных извещений, таких требований не содержит. Согласно положениям Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласие на обработку персональных данных в связи с участием лица в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах не требуется.



Таким образом, необходимо изменить правовой подход, связанный с необходимостью получения такого согласия. И предоставить судебным органам возможность направления указанного вида судебного извещения без согласия граждан в автоматическом режиме. А вопрос о надлежащем извещении решать уже исходя из результатов отслеживания отчета о доставке. В случае если гражданин не прочитал сообщение на портале, использовать альтернативные способы извещения.

Для решения проблемы с извещением необходимо внедрить многофункциональную автоматизированную систему, которая будет использовать различные каналы связи: единый портал государственных и муниципальных услуг, электронную почту, SMS, ГЭПС и даже мессенджеры и социальные сети. Это повысит вероятность того, что извещение дой-

дет до адресата.

Внедрение информационных технологий в судебную систему является неизбежным процессом, направленным на повышение эффективности правосудия и обеспечение его доступности. Несмотря на существующие проблемы, их решение представляется возможным. При условии комплексного подхода к решению этих проблем можно создать по-настоящему эффективную и безопасную цифровую судебную систему. Это требует совместной работы правительств, технологических компаний и образовательных учреждений, а также четкой координации действий на всех уровнях. Если удастся преодолеть перечисленные вызовы, цифровизация сможет внести значительный вклад в улучшение качества правосудия, сделав его более доступным, прозрачным и оперативным. 🏛️

# Мировое соглашение в арбитражном процессе: особенности заключения на стадии исполнительного производства



**Мерген Санджиев,**  
судья арбитражного суда Ямало-Ненецкого  
автономного округа

**М**ировое соглашение в арбитражном судопроизводстве представляет собой институт процессуального права, направленный на достижение консенсуса между сторонами конфликта посредством взаимных уступок и фиксации договорённостей в форме судебного акта, обладающего свойствами обязательности и исполнимости.

Данный правовой механизм, регламентированный главой 15 АПК РФ, выступает инструментом альтернативного разрешения споров, сочетающим в себе элементы частной автономии воли участников процесса и публичного контроля со стороны арбитражного суда, обеспечивающего соответствие соглашения действующему законодательству и отсутствие нарушений прав третьих лиц. Заключение мирового соглашения возможно на любой стадии арбитражного процесса, включая исполнение судебного акта, что подчёрки-

вает его универсальный характер как средства оптимизации судебной нагрузки и снижения уровня конфликтности в экономической сфере. Юридическая природа мирового соглашения определяется двойственностью: с одной стороны, оно является гражданско-правовой сделкой, требующей соблюдения условий действительности, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, с другой — приобретает силу после утверждения судом, что трансформирует его в акт правоприменительного характера, влекущий процессуальные по-

следствия в виде прекращения производства по делу и невозможности повторного обращения в суд по тому же предмету и основаниям. Эффективность мирового соглашения как правового средства обусловлена его гибкостью, позволяющей сторонам разработать индивидуальные условия урегулирования спора, включая рассрочку исполнения обязательств, отступное или новацию, что особенно востребовано в сложных корпоративных конфликтах или при банкротстве, где баланс интересов кредиторов и должника требует нестандарт-

ных решений. Международная практика, в частности рекомендации ЮНСИТРАЛ и законодательство стран с развитой системой арбитража, демонстрирует тенденцию к расширению сферы применения мировых соглашений, включая их использование в трансграничных коммерческих спорах, что актуализирует вопросы унификации процедур и признания таких соглашений в юрисдикциях разных государств. Критический анализ судебной статистики указывает на рост числа дел, завершаемых мировым соглашением, что свидетельствует о повышении доверия бизнес-сообщества к данному институту, однако сохраняются проблемы, связанные со злоупотреблениями при его заключении, например, в целях уклонения от налогов или ущемления прав миноритарных акционеров, что требует дальнейшего совершенствования критериев судебного контроля. Таким образом, мировое соглашение в арбитражном судопроизводстве выполняет многогранную функцию, интегрируя принципы диспозитивности и состязательности с задачами процессуальной экономики и поддержания стабильности гражданского оборота, что делает его важным элементом современной системы правосудия, а также ярко иллюстрирует регуляторный характер судебной практики.

В практике арбитражных судов возникают определенные сложности при рассмотрении споров по заявлениям об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения по исполнительной надписи нотариуса.

В соответствии с частью 1 статьи 141 АПК РФ мировое соглашение утверждается ар-



битражным судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт.

Соответствующее мировое соглашение может быть заключено сторонами по любому делу, если иное не предусмотрено АПК РФ и иным федеральным законом, на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта (части 1 и 2 статьи 139 АПК РФ).

Обращаясь за судебной защитой, Банк просит утвердить мировое соглашение не в рамках дела, находящегося в производстве арбитражного суда.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 127.1 АПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, заявления, если исковое заявление, заявление подлежат рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизвод-

ства либо не подлежат рассмотрению в судах.

Разрешая соответствующие споры, суды (в рамках первого подхода) буквально толкуют нормы части 1 статьи 141 АПК РФ, а именно, что исполнительная надпись нотариуса не является судебным актом, в процессе исполнения и по месту исполнения которого возможно представить мировое соглашение на утверждение арбитражного суда; в производстве арбитражного суда не имелось, и в настоящее время отсутствует судебный спор между Банком и индивидуальным предпринимателем, вытекающий из отношений по кредитному договору, на урегулирование которого направлено представленное суду мировое соглашение между указанными лицами.

Исполнительное производство, в рамках которого заключено мировое соглашение, возбуждено на основании исполнительной надписи нотариуса, что не позволяет рассматривать данное производство как стадию арбитражного процесса, в том числе стадию исполнения судебного акта.

Исходя из изложенного, по мнению судов, заявление Банка об утверждении мирового соглашения является не подлежащим рассмотрению в арбитражном суде, что служит мотивом для отказа в его принятии.

Примененный подход согласуется с имеющейся по данному вопросу судебной практикой (например, постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.07.2024 № Ф05-15581/2024 по делу № А40-64838/2024; постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2024 № 13АП-23701/2024 по делу № А56-54330/2024; постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2024 № 15АП-17143/2024 по делу № А53-13ИП/2024).

На практике существует и иной подход к разрешению данных споров.

В соответствии с частью 2 статьи 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

Согласно части 3 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. В противном случае соответствующее мировое соглашение не подлежит утверждению судом (часть 6 статьи 141 АПК РФ).

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться усло-

вия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону (часть 2 статьи 140 АПК РФ).

Статьей 89 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусмотрено, что исполнительная надпись нотариуса совершается на копии документа, устанавливающего задолженность. При этом на документе, устанавливающем задолженность, проставляется отметка о совершенной исполнительной надписи нотариуса.

Согласно статье 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате документами, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, являются, в том числе, кредитные договоры, за исключением договоров, кредитором по которым выступает микрофинансовая организация, при наличии в указанных договорах или дополнительных соглашениях к ним условия о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительным документом, направляемым (предъявляемым) судебному приставу-исполнителю, является, в числе прочих, исполнительная надпись нотариуса.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном произ-

водстве» исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником.

Таким образом, прекращение исполнительного производства осуществляется в случае утверждения мирового соглашения, соглашения о примирении судом, при этом данное правило не зависит от того, на основании судебного акта или на основании исполнительной надписи нотариуса было возбуждено исполнительное производство.

Частью 1 статьи 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что до окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке. Из указанной нормы также следует, что мировое соглашение либо соглашение о примирении между сторонами исполнительного производства подлежит утверждению в судебном порядке.

В части 1 статьи 141 АПК РФ предусмотрено общее правило о том, что мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

Наряду с этим, в части 1 статьи 141 АПК РФ указано, что в случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт.

По мнению судов, при обращении в арбитражный суд взыскатель исходит из того, что должник по исполнительному производству является индивидуальным предпринимателем, зарегистрированным на территории данного региона. Такие сведения исходя из статьи 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предполагают совершение исполнительных действий и мер принудительного исполнения судебным приставом-исполнителем по месту жительства.

С учетом того, что действующее законодательство предоставляет сторонам исполнительного производства возможность заключения мирового соглашения на стадии исполнительного производства на согласованных ими условиях в судебном порядке, исключений из указанного выше правила законодателем не предусмотрено для случая исполнения исполнительной надписи нотариуса, взыскатель имеет право на обращение в суд за утверждением мирового соглашения.

Вывод о том, что в судах вообще не подлежит рассмотрению заявление об утверждении мирового соглашения, нарушает право стороны исполнительного производства на примирение путем заключения мирового соглашения, утверждаемого судом, не соответствует нормам статей 12, 43, 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

При определении суда, в который может обратиться заявитель, следует исходить из части 5 статьи 3 АПК РФ, предусматривающей, что в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей

отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

На основании части 4 статьи 4 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 27 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели).

Взыскатель (банк) заявляет об утверждении мирового соглашения с индивидуальным предпринимателем, что соответствует общим правилам обращения в арбитражный суд. Поскольку в данном случае было заявлено об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта, взыскатель мог обратиться в арбитражный суд по месту исполнения исполнительного документа, послужившего ос-

нованием для возбуждения исполнительного производства, применительно к части 1 статьи 141 АПК РФ и указанным выше общим правилам определения компетенции арбитражных судов.

На основании положений части 5 статьи 3 АПК РФ, суд, установив случай отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, применяют норму, регулирующую сходные отношения, а именно, нормы права, закрепленные в частях 1 и 4 статьи 4 АПК РФ, части 1 статьи 27, часть 1 статьи 141 АПК РФ.

Примененный в данном деле подход согласуется с имеющейся по данному вопросу судебной практикой (например, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2024 № 07АП-7429/24 по делу № А03-12844/2024; Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2024 № А64-3272/2024, от 20.06.2024 № А64-3271/2024, Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2024 № А40-60542/2024, Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2023 № А68-9383/2023).

В рамках рассмотрения данных споров также справедливо отмечено, что если обратиться к международным соглашениям, то, например, в Конвенции между СССР и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам от 25 января 1979 г. нотариальные акты приравниваются к судебным решениям о взыскании денежных средств (аналогичное установлено договором между РФ и Республикой Польша от 16.09.1996 «О правовой помощи и правовых отношениях

по гражданским и уголовным делам», где согласно ч. 2 ст. 52 нотариальные акты, имеющие силу исполнительной надписи по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они совершены, приравнены к судебным решениям).

Учитывая, что Банком и предпринимателем заключено мировое соглашение на стадии исполнительного производства, которое возбуждено на основании исполнительной надписи, оснований для отказа в принятии заявления Банка об утверждении мирового соглашения у суда первой инстанции не имеется.

Кроме того, при рассмотрении данной категории дел, судам необходимо проверить все юридически значимые обстоятельства, условия мирового соглашения на предмет соответствия требованиям закона и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 5 постановления от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Согласно разъяснениям высшей судебной инстанции при ведении сводного исполнительного производства, в котором наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, вопрос об утверждении мирового соглашения, соглашения о примирении по любому исполнительному производству, входящему в сводное, разрешается судом общей юрисдикции.

Нотариат на сегодняшний день выполняет функцию предупредительного правосу-

дия, где нотариусы действуют только в сфере бесспорной юрисдикции, обеспечивая от имени государства защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путем совершения нотариальных действий. Ярким примером можно обозначить такое нотариальное действие, как принятие в депозит денежных средств и ценных бумаг. Внесение денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса рассматривается исключительно как способ исполнения обязательств должником. В вопросах договорных обязательств, как правило, ответственность лежит на должнике и для кредитора предусмотрены соответствующие меры, которые нацелены на защиту его интересов. На практике возникают ситуации, когда именно кредитор в силу определенных причин не принимает надлежащее исполнение обязательств со стороны должника, что приводит также к нарушению прав. «Спасательным кругом» для должника в данном случае будет выступать внесение денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса, поскольку без обращения в суд должник правомочен предотвратить наступление негативных последствий для себя в виде взыскания процентов за просрочку, неустойки или обращения взыскания на заложенное имущество. Иными словами, данное нотариальное действие позволяет защитить права как кредитора, так и должника.

В науке выделяется три направления развития взаимодействия нотариата и суда:

1) перераспределение юрисдикции в особом производстве с передачей отдельных дел нотариусу (концепция о том, что суд в рамках особог-

го производства не разрешает спор и, соответственно, не защищает права лиц, а лишь содействует физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав, если возникают затруднения; в этой связи отнесение некоторых категорий дел в рамках особого производства к компетенции нотариуса соответствует природе такого вида судопроизводства и не противоречит основным принципам);

2) преобразование квалифицированного нотариального доказывания в сфере обеспечения нотариусом доказательств (необходима специальная процедура обеспечения нотариусами доказательств, так как нотариальное доказывание отличается от судебного доказывания и нарушает принцип свободной оценки судом доказательств);

3) распространение применения исполнительной надписи нотариуса в качестве исполнительного документа для обращения взыскания без обращения в суд (исполнительная надпись нотариуса, которая является исполнительным документом, предполагает взыскание задолженности, минуя судебную защиту прав).

Связь правосудия с исполнительным производством достаточно сложная и неоднозначная. С одной стороны, в рамках исполнительного производства происходит исполнение судебных актов. С другой стороны, исполнение судебных актов является не единственной задачей исполнительного производства. Наряду с судебными актами в рамках исполнительного производства исполняются нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, решения комиссий по трудовым спорам, требования органов, осущест-

влияющих контрольные функции, постановления по делам об административных правонарушениях, постановления судебного пристава-исполнителя, постановления иных органов в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Особенности мирового соглашения на стадии исполнительного производства в арбитражном процессе раскрываются через специфику его заключения и правовые последствия, обусловленные переходом конфликта в фазу принудительного исполнения, что предполагает наличие уже вынесенного судебного акта, но сохраняющейся возможности сторон найти компромиссное решение без дальнейшего применения мер принудительного характера.

Как отмечалось ранее, в соответствии со статьей 141 АПК РФ, мировое соглашение на данной стадии допускается при условии, что его условия не противоречат закону и не нарушают права третьих лиц, при этом суд проверяет не только формальное соответствие требованиям законодательства, но и реальную исполнимость достигнутых договорённостей, учитывая уже возбуждённое исполнительное производство и возможное наличие имущества, арестованного судебным приставом-исполнителем. Ключевой особенностью является то, что утверждение мирового соглашения влечёт за собой прекращение исполнительного производства (пункт 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), а его условия могут предусматривать альтернативные способы погашения задолженности, такие как рассрочка, отсрочка, уступ-



ка права требования или передача имущества в натуре, что особенно актуально для должников, находящихся в сложном финансовом положении, но стремящихся сохранить бизнес. При этом важно учитывать, что нарушение утверждённого судом мирового соглашения даёт взыскателю право возобновить исполнительное производство на основании исполнительного листа, выданного до его заключения, но только в части неисполненных обязательств, что создаёт дополнительные гарантии добросовестности участников. Проблемным аспектом остаётся взаимодействие между арбитражным судом и службой судебных приставов, поскольку утверждение мирового соглашения требует оперативного внесения изменений в постановление о возбуждении исполнительного производства, а также отмены ранее наложенных арестов, что на практике нередко приводит к задержкам и требует чёткой координации между юрисдикционными и исполнительными органами. Кроме того, особого внимания заслуживают случаи заключения мирового соглашения в рамках исполнительного производства по делам о банкротстве, где необходимо учитывать ин-

тересы всех кредиторов, а его условия подлежат утверждению собранием кредиторов и арбитражным управляющим, что усложняет процедуру, но повышает её значимость для восстановления платёжеспособности должника. Судебная практика показывает, что мировые соглашения на стадии исполнения часто заключаются в связи с изменением экономических обстоятельств, например, из-за появления у должника новых источников дохода или возможности реструктуризации долга, однако злоупотребления со стороны недобросовестных участников, пытающихся затянуть процесс или уклониться от обязательств, требуют от судов тщательной проверки финансовой обоснованности предлагаемых условий.

Таким образом, мировое соглашение на стадии исполнительного производства сохраняет все преимущества досудебного урегулирования, но приобретает дополнительные процедурные особенности, связанные с уже запущенным механизмом принудительного исполнения, что делает его важным инструментом гибкого разрешения экономических споров даже после вынесения судебного решения. ⚖️

## В 2025 году свой юбилей отмечают Лабытнангский (50 лет), Новоуренгойский (45 лет), Муравленковский (35 лет) городские суды



**О**т имени Совета судей Ямало-Ненецкого автономного округа и от себя лично приветствую коллективы городских судов, отмечающих в этом году свои юбилейные даты!

За каждым из этих судов стоит уникальный опыт и своя, сложившаяся, профессиональная традиция. В судебной системе Ямала работают профессионалы, которые прилагают усилия, вкла-

### Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

дывая свои знания, опыт и силы в защиту конституционных прав и законных интересов граждан. Несмотря на множество проблем и трудностей, связанных с профессией, вы должны поддерживать в людях веру в торжество справедливости, уметь пронести свои убеждения через любые испытания, а также сохранять в обществе стабильность и гражданский мир.

Слова признательности хочу выразить всем служителям Фемиды – судьям и работникам аппарата – за ваш преданный, добросовестный и многолетний труд. Вы изо дня в день доказываете, что суровые условия Крайнего Севера не являются помехой для правосудия, а лишь закаляют ваш характер и подчеркивают безмерную ценность вклада каждого в общее дело.

В этом году множество судей и работников аппарата Лабытнангского, Муравленковского и Новоуренгойского городских судов округа награждены ведомственными Почётными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Почетными грамотами Совета судей Ямало-Ненецкого автономного округа. Эта награда – заслуженное признание ваших результатов в организационном обеспечении судебной системы и личного вклада в укрепление органов правосудия Российской Федерации.

От всей души желаю крепкого здоровья, семейного благополучия, неиссякаемой энергии и сил в деле служения закону. Пусть ваш труд, такой нужный людям и государству, всегда встречает уважение и понимание. С юбилеем, дорогие коллеги!

**С.В. Калинин**, председатель Совета судей Ямало-Ненецкого автономного округа

### Уважаемые коллеги, судьи и работники аппарата суда!

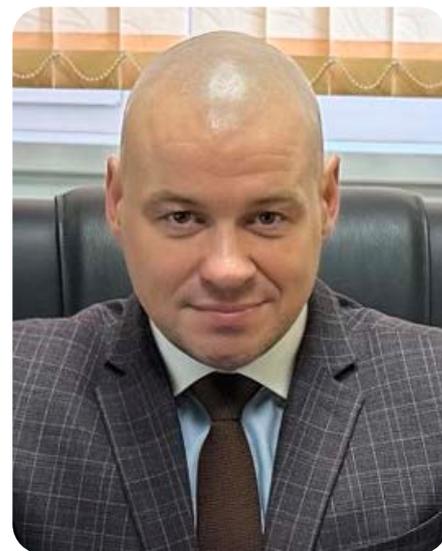
**О**т имени коллектива Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе и от себя лично поздравляю юбиляров с их знаменательными датами!

Ежедневно каждый из вас вносит неоценимый вклад в общее дело служения Закону. Ваша согласованная работа, высочайший профессионализм и преданность делу создают прочный фундамент для эффективной деятельности отправления правосудия.

Примите искренние пожелания в ваш адрес, которые, я уверен, помогут справиться с любы-

ми профессиональными вызовами – крепкого здоровья, жизненных сил и оптимизма, неиссякаемой энергии, мудрости и терпения в вашем нелегком, но таком важном труде, благополучия в семьях, понимания и поддержки близких, дальнейших успехов в укреплении законности и уважения к институту судебной системы!

Пусть ваша внутренняя уверенность в правоте своего дела никогда не покидает вас, весы Фемиды всегда остаются точными, а ее меч надежно защищает права и свободы человека! Процветания и новых профессиональных высот!



С уважением, начальник Управления Судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе **С.В. Джаватханов**

# Истории образования судов сквозь года и до наших дней

## Лабытнангский городской суд – юбилей в полвека

Шел 1957 год, поселок Лабытнанги, раскинутый на противоположном берегу Оби, разрастался на глазах. По железной дороге сюда прибывали и прибывали поезда с молодыми комсомольцами, спешащими увековечить свои имена на новых стройках страны. Первым шагом признания факта роста поселка стало решение исполнительного комитета Тюменского областного Совета депутатов трудящихся «Об образовании второго участка народного суда г. Салехарда, Ямало-Ненецкого округа»:

1. Образовать второй участок народного суда г. Салехарда, Ямало-Ненецкого округа с ре-

зиденцией в пос. Лабытнанги.

2. Обязать исполком Салехардского городского Совета депутатов трудящихся в срок до 31 января 1957 года обеспечить вновь образованный судебный участок надлежащим служебным помещением, если потребуется, произвести необходимый ремонт и снабдить его соответствующей мебелью за счет ассигнований по бюджету округа.

На территории поселка работала выездная сессия Салехардского городского суда. Салехардские судьи стали жить сразу на двух берегах Оби. В 1965 году председатель окружного суда А. Подколызин

направил председателю Тюменского областного суда Серову представление:

Практика работы Салехардского городского народного суда показала, что наличие двух народных судей, которые обслуживают население города Салехарда и поселок Лабытнанги, очень затрудняет работу суда. Поселок Лабытнанги, как Вы знаете, находится за рекой Обь, на расстоянии 25 километров от города. Таким образом, один народный судья почти все время находится в поселке Лабытнанги, где рассматривает уголовные и гражданские дела, материалы об условно-досрочном освобождении



Коллектив Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа

дении заключенных из колонии, материалы о мелком хулиганстве. А на второго судью, находящегося в городе, получается большая нагрузка. В 1964 году двумя судьями города рассмотрено 207 уголовных дел, 438 – гражданских, 380 дел об условно-досрочном освобождении, 350 материалов о мелком хулиганстве. Из них большое количество уголовных и гражданских дел поступило из поселка Лабытнанги. Кроме того, необходимо учесть рост населения города Салехарда и поселка Лабытнанги. Прошу поставить вопрос перед Верховным Судом об утверждении на предстоящих выборах трех народных судей города Салехарда.

По сохранившимся в суде книгам приказов по личному составу, в 1967 году судьей 2-го участка был назначен Гришин Михаил Иванович, секретарем судебного заседания – Генеральская Людмила Борисовна, судебным исполнителем работала Треняк Софья Аркадьевна.

14 октября 1975 года решением № 195 Исполнительного Комитета Ямало-Ненецкого окружного Совета депутатов трудящихся был образован Лабытнангский городской народный суд. Первым председателем суда стал Стариков Анатолий Алексеевич. Только что образовавшемуся суду было выделено помещение по адресу: ул. Первомайская, д. 5.

С момента образования суд трижды менял адрес. Последний переезд состоялся по адресу: ул. Школьная, д. 34.

Федеральным законом от 02 декабря 2013 года № 325-ФЗ «Об упразднении Приуральского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа» упразднили Приуральский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

В настоящее время суд восьмисоставный, врио председателя суда – Тютин Алексей Викторович.

## Новоуренгойскому городскому суду 45 лет

29 октября 1980 года отделом юстиции Тюменского областного исполкома был откомандирован Василий Алексеевич Зырянов для проведения организационно-подготовительных работ по созданию городского суда в городе Новый Уренгой.

17 ноября 1980 года Зырянов В.А. назначен на должность исполняющего обязанности народного судьи г. Новый Уренгой. Эта дата в настоящее время считается датой образования городского суда. 30 ноября 1980 года в городе состоялись выборы народного судьи Новоуренгойского городского народного суда, в ходе которых народным судьей был избран Зырянов Василий Алексеевич.

Первое штатное расписание суда было следующим:  
судей – 1;

секретарей судебного заседания – 1;  
делопроизводителей – 1;  
заведующих канцелярией – 1;

судебных исполнителей – 1;  
В 1983 году приказом отдела юстиции Тюменского областного исполкома была введена вторая штатная единица, приступил к исполнению обязанностей судья Александр Георгиевич Каракулов.

В 1985 году суд стал трехсоставным, приступила к работе судья Таиса Семеновна Луцкая.

В то время городской суд располагался в двухэтажном деревянном доме по адресу: г. Новый Уренгой, ул. Северная, дом 1. Один подъезд занимала городская прокуратура, а второй – городской суд.

В 1985 году городскому народному суду предоставили

новое трехэтажное здание, располагавшееся по ул. Газовиков, дом 2в.

Со временем количество судей увеличилось. И с целью повышения качества рассмотрения дел судьи были поделены на коллегия по гражданским и уголовным делам.

В 2008 году Новоуренгойскому городскому суду предоставили новое девятиэтажное здание, расположенное по адресу: Новый Уренгой, мкр. Советский, д. 9/1 а.

В настоящее время в штате Новоуренгойского городского суда 14 судей, в их числе председатель суда Анохин Виталий Владимирович и два заместителя – по уголовным делам Кайгародова Юлия Евгеньевна и по гражданским делам Волошина Стелла Сергеевна.

Аппарат Новоуренгойского



Коллектив Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа

городского суда состоит из 27 человек, в том числе 13 помощников судей.

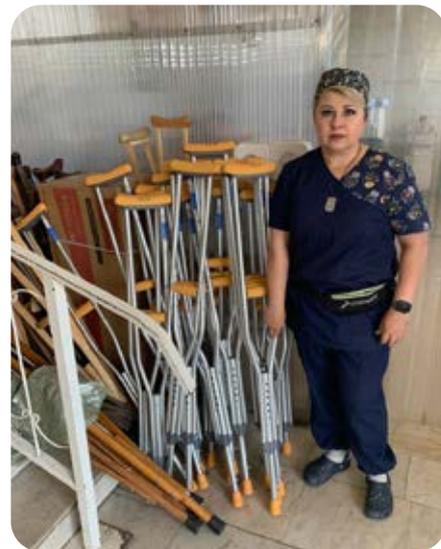
Ежегодно Новоуренгойский городской суд рассматривает около 4000 гражданских дел, порядка 450 уголовных дел, дела об административных правонарушениях, сотни материалов, разрешаемых в по-

рядке судебного контроля, исполнения приговоров, жалоб на действия (бездействия) органов расследования, а также заявления и жалобы граждан, не подлежащие рассмотрению в порядке, установленном уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательством.

В юбилейный год создан и открыт музей Новоуренгойского городского суда, где частыми посетителями стали школьники и студенты колледжей и техникумов. Судьями проводятся не только судебные заседания, но и ведется просветительская работа с молодежью.



Музей Новоуренгойского городского суда



Волонтерская деятельность заместителя председателя Новоуренгойского городского суда Ю.Е. Кайгародовой

Новоуренгойский городской суд на регулярной основе принимает участие в гуманитарных акциях, направленных на поддержку российских военнослужащих, задействованных в зоне специальной

военной операции, а также медицинских учреждений, оказывающих помощь раненым бойцам.

Особую активность в этой работе проявляет заместитель председателя Ю.Е. Кайгародо-

ва. Она лично организует сбор и передачу гуманитарной помощи, а в периоды своего отпуска добровольно оказывает поддержку пострадавшим военнослужащим в военных госпиталях.

## Истоки правосудия Муравленковского городского суда: как всё начиналось

**Юбилей** – это время подведения итогов и подготовки к новым делам, осознания себя в минувшем и определение своего места в будущем. Это определенный временной отрезок.

Подлинное значение исторического факта раскрывается с течением времени, для этого нужен опыт целых поколений. Деятельность любого государственного учреждения прежде всего это работа его сотрудников. В юбилейные дни мы всегда смотрим с надеждой на будущее, анализируем, что сделано в прошлом.

20 декабря 1990 года был образован Муравленковский городской суд – событие, ставшее важным этапом в истории нашего города и Ямало-Ненец-

кого автономного округа.

Биография суда формировалась в период образования нового государства Российской Федерации и распада СССР, все сложности политической и экономической ситуации в стране приходилось преодолевать и представителям судебной власти города.

Не каждый сможет принять на себя ответственность и возглавить суд в молодом северном городе, в суровых климатических условиях, не имея материально-технической базы,

здания суда. Наверное, надо быть немного романтиком, иметь отважное сердце и смелость.

Между тем у первопроходцев это получилось, профессиональное образование, сила духа, житейская мудрость заложили ценные традиции, которые нашли свое продолжение в следующих поколениях.

В январе 1991 года Окружной Совет народных депутатов ЯНАО выходит с просьбой в адрес Министерства юстиции РСФСР о выделении двух штат-



Коллектив Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа

ных единиц судей для укомплектования вновь образованного суда на Ямале.

Первые шаги были непростыми: суд расположился в здании по улице Ленина, 47, построенном по финскому проекту, но совершенно не адаптированном к суровому ямальскому климату. По воспоминаниям старожилов, в холодное время года даже вода на полу быстро превращалась в лёд. Техническое оснащение было минимальным — всего две печатные машинки, очередность на которые приходилось ждать, а документы изготавливались вручную. Единственным транспортом служил старенький «уазик», который часто приходилось заводить с толкача.

Сложные 90-е принесли с собой множество трудовых спо-

ров, в основном о восстановлении на работе, и уголовные дела, связанные с организованной преступностью и рэкетом — тенденции, отражающие кризисные процессы общества.

Несмотря на происходящие события в тот период времени в стране, сложные социальные условия на территории города, судьи, аппарат Муравленковского городского суда достойно исполняли свои профессиональные обязанности, поскольку понимали, что каждый человек должен быть уверен в том, что всегда найдет судебную защиту своего честного имени, своих прав и свобод в суде.

25 апреля 1991 года было рассмотрено первое уголовное дело по ч. 2 ст. 211 УК РСФСР под председательством народного судьи Сулейменова Сери-

ка Абуовича и провозглашен первый приговор на территории города Муравленко именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Первое решение по гражданскому делу состоялось 15 марта 1991 года о расторжении брака.

В ноябре 1991 года в суд пришла судья Крапивко Татьяна Филипповна, которая почти год была единственным судьёй и совмещала службу с материнством, не уходя в отпуск по уходу за ребёнком.

С 1994 года историю суда вместе писали председатель Завадский Николай Петрович и судья Ярышев Виктор Павлович.

Завадский Н.П. пришел в судебный корпус с прокурорской работы, с должности прокуро-

ра Ямальского района. Обладая задатками хорошего организатора, молодой председатель смог добиться выделения руководством города здания суда, оснастил суд всем необходимым. Николай Петрович всегда находился там, где требовался его организаторский талант. Он внес большой вклад в дело создания суда в городе Муравленко, начиная со здания суда и заканчивая укомплектованием штата судей, аппарата суда. В 1996 году суду предоставили отдельное здание в капитальном исполнении по адресу: город Муравленко, улица Ленина, дом № 57.

Прошли годы, Николай Петрович стал судьей суда Ямало-Ненецкого автономного округа, в настоящее время судьей в почетной отставке, позади осталось много рассмотренных дел, организация работы различных коллективов судов, но он всегда помнил одно неиз-

блемое правило: «Судья должен желать людям добра. Недоброжелательный, злобный по характеру человек не может быть обличен в мантию судьи».

В 2001 году на смену Завадскому Н.П. пришел Ярышев В.П., который в должности председателя суда приложил немало усилий в улучшении материально-технической базы суда, внес свой вклад в развитие электронного правосудия в городе Муравленко.

В 2010 году эстафету председателя суда приняла Кочнева Марина Борисовна – опытный юрист и человек с огромным чувством ответственности, она начинала свою карьеру в аппарате суда и в органах прокуратуры, а с 2002 года работала судьей. В апреле 2022 года Марина Борисовна вышла в почётную отставку, оставив после себя не только эффективную работу суда, но и крепкую профессиональную команду, объеди-

нённую уважением к закону и людям. В разные периоды времени в Муравленковском городском суде трудились судьи Куценко Виктор Васильевич, Быковская Ирина Владимировна, Кулеш Лилия Юрьевна, Пинигин Сергей Геннадьевич, Аверьянов Антон Алексеевич, в настоящее время находящиеся в почетной отставке.

Работающие в те годы судьи и работники аппарата суда стали свидетелями рождения правового демократического государства, на их глазах судебная власть в России превратилась в влиятельную силу – независимую, самостоятельную власть.

Первые сотрудники аппарата Муравленковского городского суда всегда с душевной теплотой вспоминают годы работы с первыми судьями. Отмечают их отзывчивость, высокий профессионализм, стрессоустойчивость, умение прийти





на помощь каждому, кто в этом нуждается.

Рабочий день сотрудников суда ненормированный. Вечер, выходные, праздники часто приходилось быть на работе. Люди обращаются в суд со своей бедой, спором, конфликтом. Кто-то спокойно и честно рассказывает о случившемся, кто-то кричит, излишне показывает свои эмоции, пытается оказать давление на сотрудников. Все это необходимо нивелировать. Иногда после трудового дня не бывает сил даже на родных и близких. Это типичная ситуация в любом суде страны.

Поэтому совесть, честь, доброты, выдержка, верность – это не просто слова, это были их жизненные принципы. Эти принципы, а также жизнелюбие обеспечили им уважение и авторитет в коллективе суда.

23 декабря 2018 года на 72-м году жизни после тяжелой болезни ушла из жизни судья в почетной отставке Крапивко Татьяна Филипповна. Татьяна Филипповна всегда щедро делилась своим опытом, обучая вновь пришедших судей и сотрудников аппарата суда. Татьяна Филипповна была настоящим профессионалом, прекрасной матерью, воспитавшей троих детей, доброй и нежной бабушкой, хорошим другом и хлебосольной хозяйкой.

Из воспоминаний судей, трудившихся с ней: «Когда-то давно Татьяна Филипповна процитировала Канта, сказав: что две вещи всегда наполняют душу новым и более сильным удивлением и благоговением, чем больше мы размышляем о них – это звездное небо над мной и моральный закон во мне». В этом высказывании

точно отражен портрет судьи в почетной отставке Крапивко Т.Ф. С одной стороны, она была романтиком, человеком, открытым миру, людям, творческим, ищущим, а с другой, это человек, который всю жизнь устанавливал самому себе бесконечные запреты, ограничения, ради служения правосудию и закону!

За 35 лет в Муравленковском городском суде успели поработать сотни людей, они принадлежали к разным поколениям, но они открывали одни и те же двери, ходили по тем же ступеням, стены суда помнят много историй об обычных людях со сложной профессией, так и о судьбах жителей нашего города Муравленко. Между тем, это общая летопись нашего города, она не отделима от истории судебной системы Ямала и страны. 🏛️

# Подсудность по выбору истца как возможность реализации своих прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве



**Анастасия Семикина,**  
помощник судьи Салехардского городского  
суда Ямало-Ненецкого автономного округа

**П**одсудность как один из институтов, позволяющих разграничить предметы ведения между судами, учрежденными в соответствии с законом, стала предметом оживленной дискуссии среди законодателей и правоприменителей, которые не могут прийти к единому мнению о том, как данный институт должен развиваться с учетом произошедших и ожидаемых изменений.

Все осложняется еще и тем, что подсудность как правовая и процессуальная категория на сегодняшний день полностью не изучена. От того, насколько серьезно и плодотворно будет идти работа не только законодателя, но и ученых-процессуалистов, практиков над данным институтом, зависят процессуальная компетенция суда и правоспособность заявителей.

В соответствии со статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита

его прав и свобод. Реализация данного положения невозможна без соблюдения статьи 47 Конституции РФ, устанавливающей право на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Как указал Конституционный Суд РФ, разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает требованиям справедливого и законного правосудия и является безусловным основанием для отмены принятого решения вышестоящим судом.

Гражданско-процессуальный кодекс РФ гласит, что иски о восстановлении трудовых и пенсионных прав, а также иски, связанные с социальными выплатами и льготами, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца. Данные изменения в ГПК РФ были внесены Федеральным законом от 12.06.2024 № 135-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации». Данные изменения стали большим плюсом в решении



сложных жизненных ситуаций, с которыми может столкнуться любой гражданин, который не имеет возможности защищать свои интересы в иных судах, чья отдаленность слишком значительна. Развить эту тему хочется на примере социальных выплат, которые полагаются после смерти гражданина, который в последние дни своей жизни был особым субъектом – участником специальной военной операции.

Специальная военная операция (далее – СВО) боевые действия Российских Вооруженных сил, проводимые совместно с вооруженными формированиями ДНР и ЛНР против Вооруженных сил Украины (ВСУ) с целью защиты мирного населения Донбасса, а также демилитаризации и денацификации Украины. СВО была объявлена президентом Российской Федерации Владимиром Путиным 24 февраля 2022 года.

К семьям, чьи родные погибли в зоне СВО, направлено пристальное внимание со стороны государства, поскольку они наиболее нуждаются в поддержке и помощи, в том числе

и юридического характера.

В одном из последних своих выступлений в конце февраля 2025 года В. Путин указал на важность социальной направленности правосудия. Отметил, что значительное число дел связано с оплатой труда, с предоставлением различного рода государственной поддержки, гарантии, компенсаций, в том числе споры, связанные с распоряжением средствами материнского капитала. Отметил, что судам необходимо и далее уделять пристальное внимание судебной защите многодетных семей, женщин, детей, инвалидов, других социально уязвимых категорий граждан. И, конечно, особое значение имеет судебная защита прав участников специальной военной операции и членов их семей.

Подсудность – это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для рассмотрения по первой инстанции. В качестве признака определения подсудности, кроме рода дела, выступает также терри-

тория, на которой функционирует конкретный суд. Признак территории функционирования суда позволяет определять, какому из однородных судов (из множества районных либо судов субъектов Федерации) подсудно данное дело. Этот вид подсудности называется территориальной (местной) подсудностью. Правила территориальной (местной) подсудности позволяют распределять гражданские дела для рассмотрения по первой инстанции между однородными судами.

В теории гражданского процессуального права территориальную подсудность разделяют на подвиды: общая территориальная подсудность, подсудность по выбору истца (альтернативная), исключительная подсудность, договорная подсудность и подсудность по связи дел.

На примере гражданского дела, которое находится в производстве суда, хочется акцентировать внимание на положительную тенденцию в рассмотрении дел, подсудность которых была определена именно истцом (его право).



Гражданка А., действуя в интересах своего несовершеннолетнего сына, обратилась в суд с иском к гражданке Б., а также к страховой организации, Министерству обороны РФ и Департаменту развития Московской области о взыскании социальных выплат после смерти бывшего супруга (отца ее несовершеннолетнего сына), участника СВО. В обоснование своих требований гражданка А. указала, что ответчик гражданка Б., яв-

ляющаяся супругой умершего на день смерти, как наследник первой очереди и законный представитель их совместных детей получила выплаты после смерти супруга. Истец, полагая, что данные правоотношения связаны с социальными выплатами и льготами, обратилась по месту своего жительства, то есть в районный суд г. Салехарда.

При подготовке гражданского дела к судебному заседанию были выполнены юри-

дически значимые действия для дальнейшего рассмотрения возникшего спора. Стороной ответчика, а точнее основного выгодоприобретателя по спору, в судебное заседание была направлена письменная позиция, организовано ВКС для участия стороны ответчика и использования своих прав в полном объеме, которые предусмотрены как Конституцией РФ, так и гражданским законодательством.

Гражданское дело было рассмотрено с учетом требований действующего законодательства, суд восстановил нарушенные права истца.

В противном случае, если бы истец обратилась в суд по месту жительства ответчика, а в данном случае это подсудность одного из районных судов г. Москвы, который находится далеко от места жительства истца, которая не имеет возможности участвовать лично в разбирательстве, она бы не имела такой возможности во всестороннем и полном разбирательстве дела с ее участием в максимально короткие сроки.

Как мы видим, особо острыми в настоящее время и значимыми, относимыми к подсудности по выбору истца в рамках гражданского процесса являются иски, связанные с социальными выплатами. Вероятно, это связано с положением на мировой арене нашего государства, время, когда имеется острая необходимость в рассмотрении важных жизненных споров здесь и сейчас. Внесенные изменения способствовали обеспечению доступа к правосудию гражданам, которые в силу возраста, состояния здоровья, материального положения нуждаются в особой защите. 



## Реализация прав собственников при изъятии жилых помещений для муниципальных нужд

**Юлия Гугуева,**  
помощник судьи Пуровского районного суда  
Ямало-Ненецкого автономного округа



**Р**асселение аварийного жилищного фонда – одна из приоритетных задач как Российской Федерации, так и Ямало-Ненецкого автономного округа. Для выполнения указанной задачи на территории страны и нашего округа реализуются различные программы по переселению граждан из аварийного жилья.

Нередко в ходе такого переселения возникают спорные ситуации, за разрешением которых граждане и органы местного самоуправления обращаются в суд. На сегодняшний день споры между органами местного самоуправления и собственниками жилья являются одними из самых часто разрешаемых судами. Так какова же процедура изъятия, и что нужно знать собственникам жилья, чтобы правильно реализовать свои права?

Принятие решения о признании дома аварийным и подлежащим сносу осуществляется органом местного самоуправления на основании заключения межведомственной комиссии в соответствии с Постановлением Правитель-

ства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом».

Признание многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу является основанием предъявления органом местного самоуправления к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае, если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный

участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию.

Собственнику жилого помещения, подлежащего изъятию, направляется уведомление о принятом решении об изъятии земельного участка для муниципальных нужд, а также проект соглашения об изъятии недвижимости для муниципальных нужд, который должен быть рассмотрен собственником в течение 90 дней со дня получения. Иной срок рассмотрения соглашения предусмотрен в случае комплексного развития территории жилой и нежилой застройки, тогда с проектом необходимо ознакомиться в течение одного месяца со дня получения.

В случае, если в указанный

срок проект соглашения собственником не подписан, орган местного самоуправления вправе обратиться в суд с иском о принудительном изъятии жилого помещения.

По общему правилу жилищные права собственника жилого помещения в доме, признанном аварийным и подлежащем сносу, обеспечиваются в порядке, предусмотренном статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Жилое помещение изымается у собственника принудительно при условии предварительного и равноценного возмещения, размер которого определяется в соответствии с частью 7 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации и включает в себя рыночную стоимость жилого помещения, рыночную стоимость общего имущества в многоквартирном доме, в том числе рыночную стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с учетом доли собственника в праве общей собственности на такое имущество, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения, переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Вместе с тем следует отметить, что указанный в части 7 статьи 32 Жилищного

кодекса Российской Федерации перечень убытков не является исчерпывающим. Так, в Обзоре судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29 апреля 2014 г., указано, что в состав убытков собственника могут быть включены упущенная выгода, а также сумма компенсации за непроизведенный капитальный ремонт.

В то же время наличие таких убытков собственника не презюмируется, состав убытков надлежит доказать, то есть вопрос об убытках каждого собственника разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела.

Так, в деле № 2-234/2024, рассмотренном Пуровским районным судом Ямало-Ненецкого автономного округа, определяя размер убытков собственника, причиненных изъятием, суд исключил из их состава убытки, связанные с временным пользованием другим жилым помещением до приобретения права собственности на другое жилое помещение, поскольку судом установлено, что у собственника имеется другое жилое помещение, предоставленное ему по договору социального найма, в котором собственник имеет возможность проживать до приобретения права собственности на другое жилое помещение. Кроме того, в этом же деле суд не нашел оснований и для включения в состав убытков компенсации за непроизведенный капитальный ремонт, поскольку судом было установлено, что на

дату первой приватизации жилого помещения в этом доме комплексный капитальный ремонт дома не требовался. Положения о выборочном капитальном ремонте судом также применены не были, поскольку первая приватизация жилого помещения в указанном доме проведена до 25.05.2018, в то время как положения о выборочном капитальном ремонте, необходимость которого установлена 1 раз в 6 лет, предусмотрены СП 368.1325800.2017 «Здания жилые. Правила Минстроя России», принятым 25 ноября 2017 года № 1582/пр и введенным в действие через 6 месяцев со дня издания указанного закона. Суд Ямало-Ненецкого автономного округа согласился с выводами суда первой инстанции, оставив жалобу собственника без удовлетворения, а решение суда – без изменения (дело № 33-540/2025).

В деле же № 2-21/2025 Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа размер компенсации за непроизведенный капитальный ремонт напротив был включен в состав убытков собственника, поскольку судом установлено, что на дату приватизации первого жилого помещения дом нуждался в проведении комплексного капитального ремонта, который наймодателем проведен не был, в результате чего произошло снижение уровня надежности здания. Решение по названному делу также было оставлено вышестоящим судом без изменения (дело № 33-1757/2025).

Размер возмещения за изымаемое недвижимое имущество определяется на основании отчета оценщика, такой отчет готовится по поручению органа местного самоуправле-

ния специализированной организацией и в обязательном порядке должен быть приложен к проекту соглашения. При наличии обоснованных возражений и сомнений относительно достоверности отчета суд в соответствии со ст. 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по ходатайству стороны либо по собственной инициативе назначает судебную оценочную экспертизу. Ходатайству стороны о назначении экспертизы должно предшествовать внесение денежных средств на счет Управления судебного департамента в Ямало-Ненецком автономном округе в качестве обеспечения оплаты труда эксперта. Стороны, другие лица, участвующие в деле, вправе просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту, заявлять отвод эксперту, формулировать вопросы для эксперта, знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и с сформулированными в нем вопросами, знакомиться с заключением эксперта, ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Однако не для всех собственников размер возмещения за изымаемое у них недвижимое имущество определяется в соответствии с ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Так, Федеральным законом от 27.12.2019 № 473-ФЗ в действие введена часть 8.2 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане, которые приобрели право собственности на жилое помещение в много-



квартирном доме после признания его в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, за исключением граждан, право собственности у которых в отношении таких жилых помещений возникло в порядке наследования, имеют право на выплату возмещения за изымаемое жилое помещение, рассчитанного в порядке, установленном частью 7 настоящей статьи, размер которого не может превышать стоимость приобретения ими такого жилого помещения. Данный документ вступил в силу со дня официального опубликования – 28 декабря 2019 года, а потому применяется в отношении тех собственников, чье право собственности на жилое помещение приобретено с 28 декабря 2019 г. и после признания дома аварийным и подлежащим сносу. Вопрос о применении положений ч. 8.2 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации разрешается судом в каждом деле индивидуально: оцениваются не только сведения о государственной регистрации права собственности в Едином государственном реестре недвижимости, но иные доказательства, свидетельствующие о приобретении жилья, такие как дата заключения договора, дата осуществления сторонами расчетов по договору, дата передачи документов для реги-

страции в многофункциональный центр, а также фактическая передача имущества и другие.

К примеру, в деле № 2-47/2024, рассматриваемом в Пуровском районном суде Ямало-Ненецкого автономного округа, несмотря на регистрацию в Едином государственном реестре недвижимости права собственности истцов на жилое помещение 20 января 2020 г., суд пришел к выводу об отсутствии оснований для применения положений ч. 8.2 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, поскольку установил, что договор купли-продажи жилого помещения заключен сторонами 27 декабря 2019 г., договор нотариально удостоверен, является одновременно актом, подтверждающим фактическую передачу жилого помещения от продавца к покупателям – истцам – 27 декабря 2019 г., также суд учел представленные истцами доказательства осуществления полного расчета с продавцами 27 декабря 2019 г. и регистрацию истцов в указанном жилом помещении по месту жительства с 16 ноября 2019 г. С выводами суда первой инстанции согласился и суд Ямало-Ненецкого автономного округа, решение суда было оставлено без изменения, а жалоба ответчика – органа местного самоуправления – без удовлетворения.

Еще одним из вариантов реализации собственником своих жилищных прав при расселении является предоставление взамен изымаемого жилого помещения другого жилого помещения с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение. При этом важно отметить, что возложение соответствующей обязанности в судебном порядке недопустимо ни на собственника жилья, ни на орган местного самоуправления, поскольку по общему правилу такой вариант реализации прав собственника возможен лишь по обоюдному согласию сторон.

Исключение из этого правила составляют собственники, чьи жилые помещения находятся в домах, которые включены в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, поскольку в силу пункта 3 статьи 2, статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» такие собственники имеют право на предоставление другого равнозначного жилого помещения в собственность либо его выкуп (пункт 41 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019)). С 28 декабря 2019 г. в силу части 8.1 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации указанная мера поддержки, установленная органами местной власти, возможна при условии, что на дату признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции у граждан отсутствуют иные жилые помещения, при-

годные для постоянного проживания, находящиеся в их собственности либо занимаемые на условиях социального найма или найма жилого помещения жилищного фонда социального использования.

Законом ЯНАО от 30.05.2005 № 36-ЗАО «О порядке обеспечения жилыми помещениями граждан, проживающих в Ямало-Ненецком автономном округе» предусмотрены дополнительные меры поддержки по обеспечению жилыми помещениями собственников жилых помещений в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Так в соответствии с частью 3 названного закона собственнику жилого помещения в аварийном доме, принятому по месту жительства на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма из муниципального жилищного фонда, и передавшему безвозмездно в собственность муниципального образования жилое помещение в аварийном доме либо с его согласия предоставляется другое жилое помещение по договору социального найма общей площадью на одного члена семьи не менее нормы предоставления, установленной органами местного самоуправления на территории данного муниципального образования в автономном округе. При наличии письменного согласия такого собственника другое жилое помещение по норме предоставления может быть предоставлено ему на праве собственности на основании договора мены (без доплаты разницы в стоимости обмениваемых жилых помещений) по месту его жительства (в границах соответствующего насе-

ленного пункта) либо в ином населенном пункте в границах автономного округа при наличии на его территории необходимого жилого помещения, находящегося в муниципальном жилищном фонде муниципального образования в автономном округе, в котором расположено жилое помещение в аварийном доме. Жилое помещение предоставляется в общую собственность всех членов семьи собственника, состоящих совместно с ним на учете нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма из муниципального жилищного фонда.

Таким образом, каждый из рассматриваемых судом случаев изъятия у собственника жилого помещения индивидуален, реализация прав собственника зависит от многих обстоятельств: даты признания дома аварийным, даты принятия решения об изъятии земельного участка и жилых помещений в многоквартирном доме, включения дома в региональные программы по переселению, даты приобретения права собственности на жилое помещение, оснований приобретения такого права, наличия или отсутствия иного жилья, а также от того, состоит ли собственник и члены его семьи на учете нуждающихся в изменении, в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, ну и, конечно же, от вносимых законодателем изменений в действующее правовое регулирование. Вышеуказанные обстоятельства являются предметом исследования и оценки в суде и выносятся на обсуждение вне зависимости от того, ссылалась ли на них какая-либо сторона. 

# Обязательства, непосредственно связанные с личностью наследодателя: новая правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации



**Святослав Иванов,**  
помощник судьи Ноябрьского городского суда,  
канд. юрид. наук

Статья посвящена проблеме содержания наследственной массы в контексте Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2025 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 151 и статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.Г. Байгускаровой и М.Г. Мухаметчина».

Исследователи отмечают специфику юридической техники отдельных положений ст. 1112 ГК РФ, в которой определен состав наследства: в ней «названы права и обязанности, которые не входят в состав наследства, и приведены их примеры... Вместе с тем в тексте ст. 1112 ГК РФ примеры личных обязанностей наследодателя не приведены»<sup>1</sup>. Представляется, что особенности предмета правового регулирования в данном случае исключают воз-

можность законодательного установления исчерпывающего перечня категорий имущества, входящего в наследство. В силу изложенного определение содержания наследственной массы закономерно становится предметом судебной дискреции и вместе с тем задачей высших органов правосудия при формулировании соответствующих правовых позиций.

Так, приведенную норму гражданского права невозможно применять в отрыве от

правовых позиций, сформулированных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», в частности, его пунктов 14 и 15, где более подробно определено содержание наследства и установлено, что имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не

<sup>1</sup> Богданова И.С. К вопросу о возможности наследственного преемства на стороне должника в обязательстве по компенсации морального вреда // Юрист. 2023. № 5. С. 17–23.

допускается ГК РФ или другими федеральными законами (статья 418, часть вторая статьи 1112 ГК РФ). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (раздел V Семейного кодекса Российской Федерации, далее – СК РФ), права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (статья 701 ГК РФ), поручения (пункт 1 статьи 977 ГК РФ), комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ), агентского договора (статья 1010 ГК РФ).

Нетрудно заметить, что приведенной правовой позиции высшего отечественного суда общей юрисдикции также присущ технико-юридический прием определения имущественных прав и обязанностей, не входящих в состав наследственной массы, через перечисление некоторых их разновидностей. В этой связи сохраняются насущная потребность в расширении данного перечня по мере развития и расширения отечественной судебной практики.

Отечественному правоприменителю в свете сказанного следует обратить внимание на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2025 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 151 и статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.Г. Байгускаровой и М.Г. Мухаметчина» (далее – Постановление). Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации положения части первой статьи 151 и статьи 1112 ГК РФ.

Как установил отечественный орган конституционного



правосудия, решением Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 24 августа 2022 года частично удовлетворены иски требования А.Г. Байгускаровой и М.Г. Мухаметчина к наследникам И. о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, совершенным И. в отношении матери истцов. Установив факт наличия движимого и недвижимого имущества, принадлежавшего И. на день открытия наследства, его рыночную стоимость, суд взыскал в пользу каждого из заявителей по 500 тысяч рублей с одного из наследников И., принявшего наследство. Суд исходил из того, что в случае смерти причинителя морального вреда, не возместившего этот вред при жизни, его обязанность по выплате денежной компенсации морального вреда переходит к его наследникам в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Указанное судебное решение было отменено судом апелляционной инстанции, с

которым согласился Шестой кассационный суд общей юрисдикции, поскольку наследники И. не являются лицами, причинившими моральный вред, а обязанность И. по выплате заявителям денежной компенсации морального вреда при его жизни установлена не была.

Опираясь на конституционные нормы, нормы текущего гражданского законодательства, сложившуюся практику конституционного правосудия, Конституционный Суд РФ в абз. 2 п. 5.1 вышеуказанного Постановления сформулировал следующую правовую позицию: *«Принимая наследство, наследники берут на себя и обязательства наследодателя, в том числе по возмещению вреда, причиненного преступлением, совершение которого наследодателем установлено в процедурах уголовного судопроизводства, в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества».*

Орган конституционного контроля уделил внимание и

отмечаемой в юридической публицистике<sup>2</sup> проблеме противоречивой практики применения норм статей 151 и 1112 ГК РФ (абз. 3-5 п. 5.2 Постановления). Конституционный Суд РФ отметил, что судами общей юрисдикции обязанность по выплате компенсации морального вреда рассматривается как неразрывно связанная с личностью наследодателя – лица, причинившего вред. Вместе с тем одни суды ставят возможность взыскания компенсации морального вреда в зависимости от того, была ли возложена соответствующая обязанность на самого причинителя вреда при его жизни. Другие указывают, что в случае смерти лица, причинившего моральный вред, обязанность по выплате компенсации морального вреда как имущественная обязанность переходит к его наследникам, которые должны выплатить эту компенсацию в пределах действительной стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Конституционный Суд РФ на основе анализа законодатель-



ства и сложившейся судебной практики пришел к выводу, что «гражданско-правовое регулирование не создает, таким образом, существенных препятствий для того, чтобы компенсировать моральный вред, причиненный потерпевшему в связи со смертью близкого человека, за счет наследственной массы причинителя вреда, позволяя сбалансировать на основе принципов справедливости и соразмерности имущественные интересы наслед-

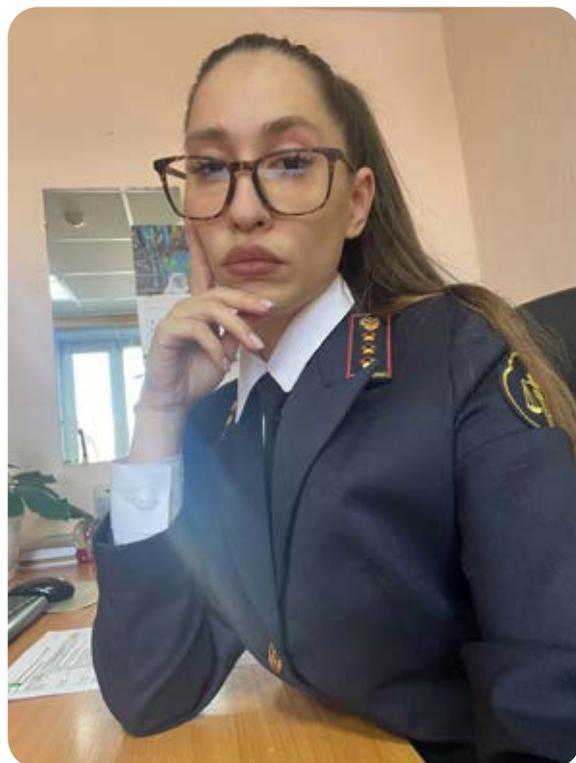
ников и права потерпевших от преступления».

В резолютивной части Постановления Конституционный Суд РФ признал взаимосвязанные положения части первой статьи 151, частей первой и второй статьи 1112 ГК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не препятствуют включению в состав наследства лица, совершившего преступление (подозреваемого или обвиняемого, уголовное преследование которого прекращено по нереабилитирующим основаниям), и возложению на его наследников обязанности компенсировать моральный вред потерпевшему от этого преступления в пределах стоимости наследственного имущества вне зависимости от наличия на момент смерти причинителя вреда вступившего в силу судебного акта, обязывающего его выплатить соответствующую компенсацию. 🏠



<sup>2</sup> См., например: Черепанова О.С. Проблема определения личного характера обязательств наследодателя в контексте включения их в наследственную массу // Нотариус. 2021. № 2. С. 29–32; Богданова И.С. Указ. соч. С. 17–23.

## Особенности исполнительной надписи нотариуса как действенного механизма правовой защиты прав участников гражданского оборота



**Элина Вялова,**  
помощник судьи Муравленковского городского  
суда Ямало-Ненецкого автономного округа

**Д**ля обеспечения развития рыночных отношений и промышленности в стране, а также положительной динамики гражданско-правовых сделок и интеграции России в мировую экономическую систему объективно необходима надлежащая правовая защита участников гражданского оборота.

В настоящее время суды перегружены большим количеством дел по гражданско-правовым спорам о взыскании задолженностей, и даже самые простые дела рассматриваются месяцами. Поэтому целесообразно вспомнить такой эффективный, но почему-то забытый в правоприменительной практике институт гражданского процессуального законодательства, как исполнительная надпись нотариуса. Так, вызывают интерес нотариальные действия, направленные на придание ис-

полнительной силы долговым и платежным документам. Исполнительное производство возбуждается предъявлением исполнительных документов к взысканию. Исполнительными называются документы, в которых, во-первых, выражается содержание основания исполнения и которые, во-вторых, необходимо предъявить для начала исполнительного производства. При этом исполнительный документ может иметь самостоятельное значение, составляться отдельно от документа, фикси-

рующего основания выполнения. Именно исполнительный документ указывает на наличие условий, дающих право применения мер принуждения, т.е. удостоверяет право взыскания. Исполнительные документы после оснований исполнения являются вторым юридическим фактом в фактическом составе возникновения исполнительного производства. Исполнительный документ выдается только при наличии оснований исполнения (актов, подлежащих исполнению).

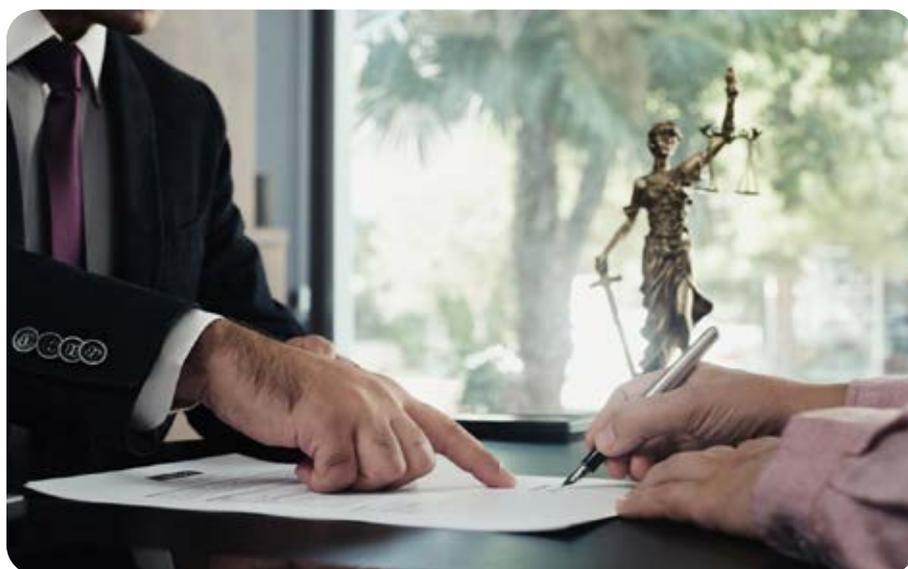


Значение исполнительного документа заключается в том, что он как бы аккумулирует в себе всю предшествующую юрисдикционную правоприменительную деятельность, закрепляя в своем содержании приказ и модель определенного юридического поведения. Исполнительная надпись представляет собой волевой акт нотариуса, направленный на восстановление нарушенных прав граждан и юридических лиц. Совершая исполнительную надпись, нотариус тем самым подтверждает, что действия должника незаконны. Поскольку у нотариуса нет собственного аппарата принудительного исполнения, то, совершая исполнительную над-

пись, он обязывает (судебных приставов-исполнителей) принять меры к принудительному исполнению, взыскать задолженность или требовать имущество должника. Исполнительная надпись нотариуса как исполнительный документ представляет форму реализации юрисдикционных полномочий нотариусов, санкционирующих беспорное взыскание задолженности. Совершение исполнительных надписей входит в компетенцию всех нотариусов. Любой нотариус, к которому обратились для выполнения этого нотариального действия, обязан его совершить, соблюдая требования ст. 89-92 Основ законодательства о нотариате (Основ).

Исполнительные надписи являются документами, выдаваемыми нотариусами для обеспечения возможности исполнения через службу судебных приставов и иные органы и организации в случаях, предусмотренных федеральным законом, обязанности по передаче одними физическими или юридическими лицами денежных средств или иного имущества другим физическим или юридическим лицам. На практике выясняется, что возможность получения исполнительной надписи у нотариуса довольно проста по сравнению, например, с возможностью получения исполнительного листа по судебному решению и даже судебного приказа, которые в качестве исполнительных документов имеют одинаковую силу.

Получение у нотариуса исполнительной надписи освобождает заинтересованных лиц от необходимости обращения в суд за защитой нарушенного права. Если для получения исполнительного документа судебная процедура рассмотрения соответствующих требований предполагает соблюдение ряда процессуальных действий и прохождение всякого дела через обязательные стадии гражданского про-





цесса: 1) возбуждение дела, 2) подготовка к судебному разбирательству, 3) судебное разбирательство, иногда переходящее и в другие стадии: 4) кассационное обжалование, 5) пересмотр в порядке надзора, 6) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, то нотариальная процедура отличается значительными преимуществами. Во-первых, как и большинство нотариальных действий, исполнительная надпись совершается сразу же по предъявлении всех необходимых документов. Во-вторых, расходы по оплате нотариусу государственной пошлины (тарифа) значительно меньше судебных.

Для совершения исполнительной надписи на нотариально удостоверенном договоре займа достаточно лишь обратиться к любому нотариусу, оплатить государственную пошлину (тариф) и сразу же получить исполнительный документ. Взыскание на основании исполнительных надписей нотариусов беспорной

задолженности не противоречит действующему законодательству и не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц. Такой порядок взыскания признан правомерным Конституционным Судом РФ.

Необходимо также учитывать, что нотариальные акты в отношении денежных обязательств в случаях, предусмотренных международными договорами и соглашениями, могут быть объектом взаимного признания и исполнения в международном гражданском процессе. Данное положение предусмотрено в ряде международных актов, участницей которых является Российская Федерация. Признание исполнительной силы нотариальных актов в соответствии с международными договорами России, безусловно, требует сохранения в России института исполнительной надписи нотариуса, поскольку в противном случае снизится уровень правовой защищенности участников гражданского оборота России

по сравнению с иностранными лицами. В связи с этим необходимо не только сохранить исполнительную надпись, но и расширить возможности ее использования в российском гражданском обороте.

Таким образом, институт исполнительных надписей относится к несудебным формам защиты интересов кредиторов и обеспечивает ее путем оформления в упрощенном порядке взыскания долга с недобросовестных должников без вызова их в нотариальную контору.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что российский нотариат обладает большим позитивным потенциалом. Нотариальная деятельность создает стабильные правовые гарантии для охраны и защиты, обеспечения прав, законных интересов физических и юридических лиц. В этом контексте исполнительная надпись является только одним из важнейших правовых инструментов, способным обеспечить быстрое и эффективное разрешение требований беспорного характера. 🏠

# Общие положения о злоупотреблении должностными полномочиями, государственный и судебный контроль за неправомерными действиями должностных лиц



**Александр Рахманин,**  
помощник судьи Новоуренгойского городского  
суда Ямало-Ненецкого автономного округа

**В** представленном исследовании автором проводится анализ общей характеристики и видов должностных преступлений согласно положениям о злоупотреблении должностными полномочиями в уголовном законодательстве в Российской Федерации и исследуется осуществление государственного и судебного контроля за неправомерными действиями должностных лиц.

Как следует из правовых теорий, принципы – это основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направление правового регулирования, они выражают сущность и социальную обусловленность права. Они могут быть прямо сформулированы в законе или выводиться из общего смысла законов.

Так, принципами государственного контроля являются: законность, объективность, независимость, гласность, экономичность, сохранение государственной и иной охраняемой законом тайны. Цель контроля

состоит в проверке законности и целесообразности действий управляемого объекта, и проследить исполнение законодательства.

Ведомственный контроль осуществляется планомерно либо во внеплановом порядке. Поводы, которые приводят к осуществлению данного вида контроля, делятся на внешние и внутренние. Первые возникают из внешних источников информации. К ним относятся: исковые заявления физических и юридических лиц, в которых обжалуются действия (бездействия) органов испол-

нительной власти; обращения этих лиц в государственные органы; жалобы на решения исполнительных органов власти, если этим лицам отказано в рассмотрении; обращения в другие органы, в том числе правоохранительные; сообщения из средств массовой информации о нарушениях законодательства в установленной сфере деятельности. К внутренним же относятся поводы, возникающие в связи с осуществлением деятельности органами исполнительной власти в сфере, установленной нормативными документами.

Чрезвычайно высокая степень общественной опасности отдельных должностных преступлений заставляет государство рассматривать некоторые их виды в числе современных угроз национальной безопасности [1. С. 51].

Отсюда очевидно, что решать в теории и на практике проблемы ответственности за должностные преступления жизненно необходимо.

Тем не менее в уголовно-правовой науке до сих пор отсутствует комплексное рассмотрение вопросов уголовной ответственности за должностные преступления.

Это связано с тем, что существуют пробелы в уголовном законодательстве либо отсутствует конкретизация в нормах, предусматривающих уголовную ответственность за вышеуказанную группу преступлений.

Для нормальной взаимосвязи общества и государства необходимо, чтобы жизнедеятельность людей обладала большим объемом свободы и самостоятельностью, но все-таки рамки такой самостоятельности должны соответствовать общественному институту государства в целом. Государство в таком случае является многосторонним общественным явлением, поэтому выступает субъектом управления и в то же время придает такому явлению системность. Государственное управление обладает свойством системности, которое имеет достаточно важное и серьезное значение. Это придает ему согласованность, рациональность, координацию и эффективность.

Общественные отношения, которые складываются в организации и деятельности органов власти, составляют пред-

мет правового регулирования государственного управления.

Стоит отметить, что Уголовный кодекс РФ не дает определения «должностных преступлений» и не использует такого понятия. При этом рассматриваемый термин получил широкое применение как в науке уголовного права, так и в правоприменительной деятельности.

Традиционно в юридической науке под «должностными преступлениями» понимаются преступления, законодательно представленные в главе 30 УК РФ.

То есть понятие «должностные преступления» разработано теорией уголовного права.

Анализ специальной литературы по данному вопросу показывает, что диапазон мнений относительно правильной трактовки этой категории весьма широк.

Наиболее развернутое понятие должностного преступления дано В.Н. Ширяевым, который считает «должностное преступление — это злоупотребление служебными полномочиями, заключающееся в посягательстве или на правовые блага, доступные для воздействия лишь со стороны должностных лиц, или на иные правовые блага, но учиненные с помощью такого способа, который находится в руках только должностных лиц» [2. С. 262].

На сегодняшний день в уголовном праве, несмотря на многочисленные труды, посвященные анализируемой проблеме, существуют разные подходы к пониманию должностных преступлений, при этом неоднозначность проявляется не только в использовании терминологии при обозначении должностных преступлений, но и в содержании, которым

следует наполнить данное понятие.

В юридической науке, как правило, к служебным преступлениям относят совершаемые по службе преступления, предусмотренные гл. 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» и гл. 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Вместе с тем такое содержательное наполнение данного термина условно, поскольку, во-первых, не все преступления, обозначенные в данных главах, совершаются служащими (например, субъект дачи взятки, предмета коммерческого подкупа — общий); во-вторых, многие преступления по службе фактически предусмотрены в иных главах и разделах уголовного закона (мошенничество с использованием служебного положения, присвоение и растрата, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности и т.д.).

Можно сделать вывод о том, что нельзя отождествлять понятия «служебное преступление» и «должностное преступление», поскольку не всякое преступление, направленное против службы, является должностным. Кроме того, понятие служебное преступление охватывает не только должностные преступления, но и иные преступления, которые совершаются против службы в коммерческих и иных организациях и т.п.

Помимо этого, дискуссионным является и вопрос о необходимости закрепления в уголовном законе общих понятий «должностные преступления», «должностное лицо». Так, сто-



ронник законодательного закрепления в УК РФ рассматриваемых терминов В.И. Динека утверждает, что «общее понятие должностного преступления должно объединять признаки, присущие только этому виду преступлений, вместе с тем иметь присущие только ему отличительные особенности, к числу которых следует относить совершение противоправного деяния лицом, наделенным необходимым объемом должностных полномочий, путем их использования в нарушение закона» [1. С. 106].

О нецелесообразности закрепления общего понятия в законе пишет А.В. Шнитенков, по мнению которого, должностное преступление — это «преступление, совершенное должностным лицом, когда оно указано в качестве специального субъекта в каком-либо составе преступления» [3. С. 12].

Первой особенностью должностных преступлений является служебное положение, когда за сотрудником закрепляется определенный перечень полномочий, превышение, злоупотребление которыми и соз-

дает базу противоправных действий.

Должностное лицо напрямую зависит от соответствующего ему должностного предписания. Особенностью должностного предписания является обязанность сотрудника ссылаться и следовать в своей трудовой деятельности принятых юридических документов, регламентирующих и задающих рамки его полномочий. Данная документация определяет статус занимаемого положения в рабочем коллективе, задает соответствующий функционал и определяет социальные обязательства перед обществом в работе сотрудника на данной должности.

Следующий содержательный компонент должностного преступления — служебное положение. Именно занимаемое гражданином должностное положение дает ему возможность совершать преступления (например, взяточничество, подлог документов, получение необходимых показаний или сведений, незаконное заключение под стражу, оказание давления и т.п.). Если имеет место превышение

должностных полномочий, это ставит под угрозу не только реализацию деятельности в рамках должности в соответствии с законом, но и является нарушением функций управления и стабильности общественного порядка. В равной степени и бездействие при исполнении должностных обязанностей, неточное исполнение их само по себе уже есть преступление.

Третьим компонентом, определяющим содержание должностного преступления, выступает его объект. В данном случае объектом преступления является работа государственных и иных органов власти в соответствии с законом, а также репутация самих должностных лиц.

Четвертая особенность содержания должностного преступления заключается в наличии в рамках должностного преступления таких форм, как действие и бездействие. Действие в данном случае — преступное поведение должностного лица, нарушающее законодательные нормы. Бездействие рассматривается как пассивное поведение, выражающееся в попустительстве при

выполнении функций или неисполнении их.

Таким образом, специфические характеристики субъекта и объекта должностного преступления, его взаимосвязь со служебным положением, наличие таких форм преступлений, как действие и бездействие, и составляют содержательную сторону должностного преступления.

Особое место в перечне должностных преступлений занимает взяточничество, ответственность за которое устанавливается ст. ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ. В соответствии с УК РФ должностные лица при получении взятки наказываются: за действия (бездействие), если они входят в служебные полномочия должностного лица; за действия (бездействие), если лицо в силу должностного положения может им способствовать; за общее покровительство или попустительство по службе [4. С. 63].

Факт получения взятки определяется как противоправное деяние, которое характеризуется в получении финансового блага от третьего лица, желающего получить взамен какую-либо выгоду в рамках полномочий лица, которому дается взятка.

Следует отметить, что судебный контроль за действиями граждан в сфере взяточничества призван обеспечить общественный порядок и безопасность во всех сферах жизнедеятельности общества.

В России судебный контроль за законностью и дисциплиной исполнительных органов власти имеет очень важное значение. Именно с помощью него достигается необходимый эффект, который невозможно получить из других видов контроля. Однако, по мнению

некоторых учёных, он носит лишь дополнительный характер по отношению к ведомственному контролю. Также он характеризуется большей формализованностью и беспристрастностью, так как судьи осуществляют свою власть независимо и беспристрастно и подчиняются лишь Конституции РФ и федеральному закону. Также этот вид контроля является более дорогим и более медленным по сравнению с остальными формами контроля. Поэтому данный вид контроля надо использовать лишь при невозможности использования других форм контроля.

При рассмотрении уголовного дела суд может вынести приговор тем должностным лицам, которые совершили преступление, предусмотренное УК РФ. Например, ст. 290 УК РФ устанавливает достаточно суровое наказание за получение взятки. Возможность наказания влияет на дисциплину в исполнительных органах власти. Таких статей довольно много и возможность их применения пугает чиновников и заставляет соблюдать законы. Также есть ещё одна форма реагирования суда при вынесении приговора судом – частное постановление. В нём суд может указать на факты нарушения закона, условия, способствовавшие совершению преступления, и предупредительные меры. Тот орган, в который направлено данное постановление, должен в течение месяца рассмотреть его и сообщить о мерах, которые приняты.

Кроме того, судебный контроль осуществляется судами, которые рассматривают гражданские дела. Такими судами может рассматриваться довольно много дел по различ-

ным вопросам. Это дела как искового производства, так и дела особого производства. Например, споры, связанные с увольнением работников, с жилищно-коммунальным хозяйством или неправильной записью в книге записи актов гражданского состояния. В ходе рассмотрения данных дел суд, вынося решение, также даёт оценку о законности действий органов власти. Об этом он также может вынести частное определение.

Одним из самых мощных рычагов воздействия судебной власти на исполнительную является возможность обжалования в суд действий и решений органов государственной власти, нарушающих права граждан. Ранее существовал отдельный закон, но потом он был отменён в связи с принятием Кодекса административно-судопроизводства РФ. Таким образом, контроль за законностью и дисциплиной органов исполнительной власти осуществляется различными судебными инстанциями при осуществлении конституционного, уголовного, административного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

В завершение следует отметить и сделать вывод о том, что сущность государственного и судебного контроля состоит в выявлении не соответствующих нормативным актам документов, изданных в государственных органах, а также осуществлению производства, в рамках которого рассматриваются дела по обжалованию принимаемых органами государственной власти различных актов, в том числе и тех, которые содержат правовые нормы и противоречат нормам действующего законодательства. 

## Причины совершения преступлений несовершеннолетними и особенности их уголовной ответственности

**Татьяна Вист,**  
помощник судьи Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**П**реступность несовершеннолетних на сегодняшний день является одной из наиболее остро стоящих перед современным обществом и Российским государством проблем.

С сожалением приходится признавать, что меры, направленные на предотвращение и предупреждение криминогенности несовершеннолетних, недостаточны и не способствуют изменению ситуации в данном вопросе к лучшему.

Стоит понимать, что преступность несовершеннолетних (детей и подростков), существующая сегодня, завтра превратится в преступность взрослых, которые будут составлять общество через несколько лет или десятилетий.

Среди причин, которые побуждают подростка нарушить закон, можно назвать следующие:

- низкие доходы семьи, в которой воспитывается подросток, побуждают его получить необходимые денежные средства или желаемый предмет

путем кражи, хищения или иным противозаконным способом;

- наличие вредных привычек. Увлечение подростков употреблением алкоголя способствует более частому совершению деликтных поступков, поскольку под влиянием алкоголя подростки становятся более решительными, у них возникает ложное чувство смелости и собственной значимости, в результате чего они легче соглашаются на совершение тех или иных преступлений. Наркотическая зависимость в особой степени побуждает несовершеннолетнего ради получения очередной «дозы» пойти на совершение тех или иных преступлений;

- вовлеченность несовершеннолетнего в различные экстремистские, террористи-

ческие и иные незаконные сообщества, целью которых является совершение тех или иных преступных деяний на национальной, религиозной, расовой и иной почве;

- неблагоприятная обстановка в родной семье, психологическое, сексуальное или физическое насилие, алкоголизм или наркомания родственников, наличие криминального опыта у членов семьи, отсутствие необходимого психологического контакта с родственниками и т.д. способствуют тому, что подросток либо начинает считать нормой асоциальное и криминальное поведение своих родных, либо стремится избежать подобного образа жизни, например, убегая из дома или заводя новые сторонние сомнительные знакомства, чем существенно уве-

личивает риски негативного развития событий в собственной жизни.

Как показывает практика, совершение преступления в раннем несовершеннолетнем возрасте значительно увеличивает риск рецидива преступности в дальнейшем у конкретного лица. Объясняется это незрелостью подростковой психики, воспринимающей условия содержания и окружение в воспитательных колониях как образ жизни, от которого в дальнейшем при отбытии срока наказания подростку уже очень тяжело отказаться, чтобы встать на путь исправления.

Особое положение несовершеннолетних правонарушителей нормативно закреплено в таких нормативных актах, как Конституция нашей страны, нормы главы 50 УПК РФ, ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года и постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Анализ вышеназванных нормативных актов свидетельствует об особом правовом положении несовершеннолетних правонарушителей по сравнению с преступниками, достигшими совершеннолетия. В реальности данное положение выражается в следующем:

- 1) индивидуализация совершенного подростком противоправного деяния с учетом причин, толкнувших его на подобное противоправное деяние;
- 2) повышенный уровень защиты прав и свобод несовер-

шеннолетнего обусловлен неопытностью и незрелостью подростка, требующей оказания ему помощи со стороны в том, чтобы в полной мере осознавать происходящее и реализовывать имеющиеся у него права и свободы. Для этого российским законодательством предусмотрено обязательное участие в процессе судопроизводства по правонарушениям, совершенным несовершеннолетними, таких категорий лиц, как:

– защитник (адвокат), осуществляющий профессиональную защиту подростка в ходе судебного разбирательства;

– родители (законные представители), задача которых состоит в оказании морально-психологической помощи, а также в воспитании и поддержке подростка;

– психолог, оказывающий профессиональную психологическую помощь подростку;

– педагог, задачей которого является оказание педагогического воздействия и педагогической помощи несовершеннолетнему;

3) возможность первостепенного применения к подростку, совершившему преступление, мер, направленных не на его наказание и изоляцию от общества, а на максимальное перевоспитание, учитывающее социальное, психологическое, материальное положение подростка и иные аспекты, относящиеся к его жизненной ситуации;

4) соизмеримость применяемого в отношении несовершеннолетнего наказания особенностям содеянного правонарушения, а также учет при этом личности подростка и условий его жизни;

5) ресоциализация несовершеннолетнего правонаруши-

теля должна быть направлена на максимальное избегание карательного подхода при назначении наказания несовершеннолетнему с учетом индивидуально складывающейся в жизни подростка ситуации.

Одним из основных принципов ювенальной юстиции является принцип особого положения подростка в рамках уголовного процесса, заключающийся в том, что несовершеннолетние являются особо защищенными участниками уголовного судопроизводства, правонарушение каждого из которых рассматривается индивидуально с учетом личностных, социальных, бытовых и иных условий проживания и воспитания подростка.

Вопрос уголовной ответственности несовершеннолетних охватывается рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации. Эти нормы выделены в отдельный раздел V, который называется «Уголовная ответственность несовершеннолетних». В рамках этого раздела находится глава 14, посвященная «Особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Данная глава включает в себя правила, определяющие уголовную политику России в отношении подростков, совершивших преступления, и отражает стремление государства учитывать возрастные и психологические особенности данной категории правонарушителей.

Подростки зачастую выступают против норм морали и общества в целом, что связано с высокой степенью психологической нестабильности, обусловленной физиологическими и психологическими аспектами развития. Подростковый возраст полон противоречий.

С одной стороны, он может проявляться в отрицательных чертах личности, внутренней дисгармонии и протесте против взрослого мира, а с другой стороны, характеризуется увеличением самостоятельности и расширением горизонтов понимания окружающей действительности. Определенные психологические трудности могут возникнуть из-за несоответствия в сроках достижения социальной, психической и физической зрелости.

Уголовная ответственность несовершеннолетних – это не просто применение общих норм к особой категории лиц. Это сложная юридическая проблема, требующая тонкого баланса между принципами справедливости и необходимостью учитывать возрастные и психологические особенности подростков.

В российском законодательстве основой уголовной ответственности является совершение деяния, полностью соответствующего составу преступления. Однако «особые» черты ответственности несовершеннолетних указывают на необходимость принципиально иного, более дифференцированного подхода к правоприменению, выходящего за рамки простой аналогии со взрослыми преступниками. Это не просто «особый подход», а признание уникального правового статуса молодых людей, требующего специальных механизмов защиты их прав и ориентации на реабилитацию, а не только на наказание.

В качестве особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних можно отметить:

1) наличие ограниче-

стей составов преступлений;

2) ограниченное число видов наказания;

3) наличие ограничений в части условий отбывания наказаний;

4) необходимость особого учета специфики субъекта и обстоятельств, способствовавших совершению преступления;

5) оценка факта недостижения совершеннолетия в качестве особого смягчающего обстоятельства (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

6) специальные правила установления рецидива (ч. 4 ст. 18 УК РФ).

Важно отметить, что к несовершеннолетним применяется особый порядок уголовного преследования, который предполагает учет их психологических и социальных особенностей. При рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суды ориентируются на принципы индивидуализации наказания и исправления, что выражается в возможности применения более мягких мер воздействия по сравнению со взрослыми правонарушителями. Основной целью такого подхода является не только наказание, но и помощь в исправлении и социальной адаптации подростков.

Установление для несовершеннолетнего лица определенного вида наказания требует от судьи тщательного исследования причин совершения противоправного деяния, личностной характеристики несовершеннолетнего и обстоятельств дела.

Все действующие в уголовном законодательстве виды наказания ориентированы на исполнение принципов уголовной ответственности

несовершеннолетних. В первую очередь это относится к принципу гуманности. Большой акцент российский законодатель делает на то, что несовершеннолетний является особым субъектом, до конца еще не сформировавшимся как личность. Если брать в целом, то можно говорить о достаточной степени проработанности системы наказаний – в ней присутствуют и положения касаются надзора за исполнением наказаний, условия смягчения наказания и т.д.

Также проявление гуманизма со стороны законодателя можно увидеть в положениях ч. 5 ст. 73 УК РФ, согласно которой, если осужденный подросток, к которому уже применено условное наказание, повторно совершит не особо тяжкое противоправное деяние и при этом у него еще не закончится испытательный срок, суд вправе применить к данному ювенальному делинквенту также условное осуждение, но при этом возложив на несовершеннолетнего дополнительно обязанности и определив новый срок.

Также стоит сказать, что положениями ч. 6.1 ст. 88 УК РФ низший предел наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого противоправного деяния снижен наполовину.

В последнее время между исследователями ведется дискуссия касательно необходимости по отношению к подросткам снижения возраста уголовной ответственности. Это связано с тем, что в настоящее время человек стал быстрее развивается в психологическом и физиологическом плане, в связи с чем подросток уже в раннем возрасте может объективно оценивать свои действия. 

## Активная роль судов в развитии примирительных процедур

**Оксана Лазарева,**  
помощник судьи Красноселькупского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**П**очему роль судов в развитии примирительных процедур является одним из ключевых элементов современной правовой системы? По нескольким взаимосвязанным причинам, которые затрагивают саму суть эффективного, доступного и справедливого правосудия, таким как:

– **снижение нагрузки на суды и повышение эффективности правосудия.** «Разгрузка» системы, поскольку примирительные процедуры позволяют разрешать значительную часть споров вне судебного процесса или на его ранних стадиях, что позволяет сосредоточиться на сложных делах, освобождая ресурсы судов от рутинных и менее конфликтных споров. Судьи получают больше времени для качественного рассмотрения сложных, принципиальных или беспрецедентных дел, требующих глубокого правового анализа и вынесения прецедентных решений. Ускорение правосудия, так как разрешение споров через примирение происходит значительно быстрее, чем полноценное судебное разбирательство со всеми его стадиями и возможными обжалованиями;

– **повышение доступности правосудия.** Во-первых, снижение издержек, так как примирительные процедуры обычно дешевле для сторон, чем длительное судебное разбирательство с оплатой юридических услуг, экспертиз, пошлин и т.д. Это делает разрешение споров более доступным для граждан и бизнеса. Во-вторых, упрощение процедур, поскольку примирение менее формально, понятнее для непрофессионалов и позволяет сторонам участвовать более активно и осознанно, чем в сложном судебном процессе. В-третьих, альтернатива для «неюридических» споров, ведь многие конфликты (особенно семейные, соседские, коммерческие, партнерские) имеют глубокую личностную или экономическую подоплеку, где судебное решение «по букве закона» не

всегда восстанавливает отношения и не решает истинных проблем. Примирение предлагает гибкую альтернативу;

– **содействие социальной гармонии и устойчивости отношений.** Сохранение отношений, в отличие от судебной «битвы», где есть победитель и проигравший, примирение направлено на поиск взаимовыгодного решения. Это критически важно для сохранения деловых партнерств, семейных связей, добрососедских отношений. Примирение фокусируется на будущем и удовлетворении интересов сторон, а не только на прошлом и установлении прав. Это способствует реальному урегулированию конфликта, а не просто его юридическому разрешению. Эффективное внесудебное разрешение споров снижает уро-

вень конфликтности в обществе и бизнес-среде;

– **формирование новой правовой культуры.** Активная позиция судов по продвижению примирения сигнализирует о смене парадигмы: защита прав – это не только судебная тяжба, но и умение договариваться. Суды подчеркивают, что стороны несут ответственность за поиск решения своего спора, а не просто пассивно ждут вердикта от суда. Когда суды активно рекомендуют, поддерживают и утверждают результаты примирительных процедур, это значительно повышает доверие к ним со стороны общества и юридического сообщества;

– **оптимизация использования государственных ресурсов.** Сокращение количества дел, доходящих до конца, позволяет более рационально использовать бюджетные средства, выделяемые на содержание судебной системы. Сэкономленные ресурсы можно направить на улучшение качества рассмотрения оставшихся дел, цифровизацию, обучение судей или развитие самой инфраструктуры примирения.

Роль судов ключевая, потому что суды являются не просто «потребителем» результатов примирения (в виде прекращенных дел), но и основным гарантом и интегратором примирительных процедур в правовую систему. Без активного, системного и авторитетного участия судов развитие культуры примирения было бы крайне затруднено. Примирение становится неотъемлемой частью современной, эффективной и ориентированной на человека правовой системы, где суд выступает не только арбитром, но и мудрым наставником, помогающим сторонам найти путь к согласию.

Основными аспектами активной роли судов в развитии примирительных процедур являются:

- законодательная инициатива и толкование. Суды, особенно высших инстанций, часто выступают инициаторами или активными участниками обсуждения законопроектов, расширяющих и совершенствующих правовое регулирование примирительных процедур, формируют единообразный подход к применению норм о медиации и примирении, устраняя правовую неопределенность;

- информирование и поощрение сторон. Судья на самой ранней стадии процесса обязан разъяснить сторонам их право обратиться к примирительным процедурам, преимущества таких процедур (скорость, экономия, конфиденциальность, сохранение отношений) и правовые последствия примирения (возможность утверждения мирового соглашения, прекращение дела). Суд может предоставить сторонам время (отложив судебное заседание) специально для проведения переговоров или медиации;

- поддержка и содействие в организации. Многие суды создают списки рекомендованных медиаторов, иногда даже при судах работают службы медиации. Они предоставляют помещения для проведения примирительных процедур, могут взаимодействовать с медиаторами и примирительными организациями для эффективной организации процесса;

- процессуальное содействие, такое как утверждение мирового соглашения. Одной из важнейших функций суда является утверждение мирового соглашения, достигнутого сторонами самостоятельно или с помощью медиатора.

Утвержденное судом мировое соглашение имеет силу исполнительного документа. Также прекращение производства по делу, если стороны примирились и оформили это надлежащим образом, например отказ истца от иска, заключение мирового соглашения, суд прекращает производство по делу;

развитие «культуры примирения». Своей активной позицией, разъяснениями и поощрением примирения судьи формируют новую правовую культуру, где примирение рассматривается не как слабость, а как разумная и цивилизованная альтернатива длительному и конфликтному судебному разбирательству. Публикация успешных примеров утвержденных мировых соглашений способствует популяризации примирительных процедур.

Примирительные процедуры – это способы разрешения споров (конфликтов) без вынесения судебного решения, основанные на добровольном участии сторон и помощи нейтрального третьего лица или лиц.

Главная цель примирительных процедур - помочь сторонам конструктивно завершить конфликт, найдя решение, которое они сами считают справедливым и готовы выполнять, тем самым восстанавливая мир между ними.

Таким образом, развитие примирительных процедур необходимо для создания более эффективной, доступной, гибкой и ориентированной на человека судебной системы. Это выгодно государству, судам, участникам спора и обществу в целом, способствуя не только разрешению текущих конфликтов, но и профилактике будущих, а также формированию более гармоничных социальных отношений. 

## Основные изменения в судебной практике российских судов в области гражданского процесса

**Нурбол Турсынбаев,**  
помощник судьи Ноябрьского городского  
суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**Д**инамичное развитие российского гражданского процессуального законодательства предполагает также быструю адаптацию российской судебной практики под эти изменения, в противном случае будет складываться противоречивая ситуация в правоприменении, что недопустимо в правовом государстве.

Рассмотрение основных изменений судебной практики российских судов требуется для усмотрения вектора развития гражданского судопроизводства, а также для выявления имеющихся проблем, препятствующих безоговорочному складыванию единообразной судебной практики в данном виде судопроизводства в России. Главными ориентирами в оформлении такого единообразия служат судебные акты Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. С этой целью видится необходимым анализ судебных актов данных судов, а также обзоры судебной практики за 2024–2025 гг., в которых отражены основные аспекты изменений в судебной практике России.

Изменения в российской судебной практике могут происходить не только после внесения изменений в федеральное законодательство, но и быть причиной для внесения соответствующих изменений. Так, в качестве примера можно указать, что в Постановлении Конституционного Суда РФ от 20.06.2024 № 31-П «По делу о проверке конституционности статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» был констатирован факт отсутствия в статье 208 ГПК РФ срока для реализации права на индексацию, указав на существовавший пробел в гражданском процессуальном законе, который впоследствии был уstra-

нен принятием Федерального закона от 01.04.2025 № 54-ФЗ. Постановление Конституционного Суда РФ в этом случае стало предиктором устранения наличествовавшего пробела в гражданском процессуальном законе.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 22 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» содержались значительные изменения гражданского процессуального законодательства, которые впоследствии нашли свое отражение в Федеральном законе от 01.04.2025 № 49-ФЗ<sup>1</sup>. Изме-

<sup>1</sup> О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 01.04.2025.

нения коснулись, например, восстановления пропущенного процессуального срока, установления оплаты государственной пошлины в случае подачи заявления об отмене заочного решения, полной переработки структуры статьи 321 Гражданского процессуального кодекса РФ (порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления), исключения статьи 325 ГПК РФ (действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления) и другие.

Пленум Верховного Суда РФ мотивировал свое решение о передаче полномочий суда первой инстанции, вынесшего судебное постановление, при осуществлении подготовительных действий в случае подачи апелляционной жалобы, представления судам апелляционной инстанции обеспечением независимости и беспристрастности суда. Суд первой инстанции, по мнению Пленума, не должен разрешать вопросы приемлемости апелляционных жалоб.

Приведенные положения можно оценить положительно, так как способствуют усилению единообразия судебной практики в судах первой и апелляционной инстанций.

Изменения судебной практики наблюдаются и в деятельности Конституционного Суда РФ.

В ходе исполнения судебных постановлений могут возникать различные споры по отдельным элементам исполнения судебных актов. Например, в рамках исполнения решения суда может быть обращено взыскание на имущество гражданина, но такое взыскание не носит абсолютного характера, так как гражданское процессуальное законодательство дает исчерпывающий перечень имущества, на которое может быть

обращено взыскание (статья 446 ГПК РФ). Из этого правила имеется исключение в части ипотечного имущества, имущества, являющегося предметом ипотеки, например, квартиры. Взыскание на квартиру, полученную по ипотеке, являющуюся единственным пригодным помещением для проживания, может быть обращено (абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ). Однако в судебной практике возник спор по поводу судьбы денежных средств, полученных при продаже ипотечной квартиры в ходе банкротства физического лица-должника, и исключения этих денежных средств из конкурсной массы. Конституционный Суд РФ встал на защиту таких граждан, отметив, что в действующем правовом регулировании (абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ) содержится правовая неопределенность по поводу распространения исполнительского иммунитета на такие денежные средства, а потому законодателю надлежит привести данную правовую норму в соответствии с Конституцией РФ (пункт 3.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 04.06.2024 № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой акционерного общества «Юридическое бюро «Факториус»»).

В другом примере Конституционный Суд РФ констатировал узость перечня вновь открывшихся обстоятельств (ч. 3 ст. 392 ГПК РФ) в действующем ГПК РФ, поскольку на сегодняшний день правовые нормы части третьей не позволяют в полной мере признать в качестве вновь открывшихся те обстоятель-

ства, которые были установлены «в процедурах уголовного судопроизводства, отражены в постановлении об отказе в возбуждении или о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, касаются преступного посягательства, состоящего в формировании не соответствующих действительности доказательств, использованных в ранее рассмотренном по правилам данного Кодекса споре, либо преступного посягательства, затрагивающего предмет такого спора, ставят под сомнение правосудность вступившего в законную силу судебного постановления и не могли быть установлены при рассмотрении гражданского дела не по вине лица, заявляющего о его пересмотре».

По мнению Конституционного Суда РФ, вышеперечисленное упущение гражданского процессуального законодательства нарушает базовые принципы граждан на судебную защиту, поскольку в значительной степени ограничивает защиту своих прав.

В последние годы Конституционный Суд РФ в значительной степени расширил инструментарий защиты нарушенных прав и свобод граждан, но пока эти инструменты не могут реализоваться в полной мере, так как законодателем еще не были внесены изменения в ГПК РФ, указанные Конституционным Судом РФ.

Таким образом, изменения в судебной практике, произошедшие благодаря усилиям высших российских судов, направлены на гармонизацию и улучшение положения участников гражданского судопроизводства, еще большему укреплению независимости и беспристрастности судов. 🏛️

## Виды недействительных сделок. Защита добросовестного приобретателя жилой недвижимости

**Елена Тихонова,**  
секретарь судебного заседания  
Ноябрьского городского суда  
Ямало-Ненецкого автономного округа



*Счастлив тот, кто счастлив дома.*  
Лев Николаевич Толстой

Вне зависимости от времени и века, дом для человека остается по-прежнему местом, где он может чувствовать себя стабильно и безопасно, создавать свою семью, воспоминания, быть самим собой.

Однако иногда долгожданная покупка недвижимости оборачивается неприятностями: сделка может быть признана недействительной и нести за собой правовые последствия.

Правовые особенности недействительных сделок определены в параграфе 2 главы 9 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024, далее - ГК РФ))<sup>1</sup>.

ГК РФ выделяет две категории недействительных сделок (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

**Оспоримая сделка** – действительная сделка в силу признания ее таковой судом. В силу п. 2 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год.

**Ничтожная сделка** – действительная сделка независимо от признания ее таковой судом. Это сделка, не порождающая юридических последствий с момента ее заключения. Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки действительной составляет три года. Закон прямо указывает, какие сделки считаются ничтожными.

Так, сделка купли-продажи квартиры будет признана ничтожной, если она:

- нарушает требования закона и при этом посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц (ст. 168 ГК РФ);
- совершена с целью, которая противоречит основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ);
- совершена без намерения создать правовые последствия (мнимая сделка) или для прикрытия другой сделки (притворная сделка) (ст. 170 ГК РФ), например, договор дарения прикрывает договор купли-продажи квартиры. Однако не всегда на первый взгляд сделка мнимая (притворная) является таковой, в качестве примера приведу апелляцион-

<sup>1</sup> <https://www.consultant.ru>

ное определение по делу № 33-490/2024 суда Ямало-Ненецкого автономного округа;<sup>2</sup> определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 мая 2023 г. № 48-КГ23-1-К7;<sup>3</sup>

- совершена гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства либо малолетним (ст. 171–172 ГК РФ);

- совершена в отношении квартиры, распоряжение которой запрещено или ограничено (например, если продана квартира, находящаяся под арестом);

- совершена без обязательного нотариального удостоверения договора (например, в случае продажи квартиры, если есть несовершеннолетние участники долевой собственности).

Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.<sup>4</sup>

Если ни одна из сторон в суд не обратилась, то оспоримая сделка порождает правовые последствия как самая обычная, даже если в ней есть недостатки.

Огромную роль в спорах о праве собственности на недвижимое имущество играет принцип добросовестности при совершении сделки – это обязанность участника гражданских правоотношений при использовании своих прав и исполнении своих обязанностей

заботиться о соблюдении прав и законных интересов других участников имущественного оборота. Добросовестность квалифицируется как одно из основных начал гражданского законодательства и становится принципом гражданского права, который закреплен ст. 1 ГК РФ<sup>5</sup>.

Конституцией Российской Федерации гарантируются право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, а также признание и защита собственности, ее охрана законом (статья 35, части 1 и 2). Каждый имеет право на жилище; никто не может быть произвольно лишен жилища (ст. 40, ч. 1 Конституции РФ).

По смыслу статьи 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 45 и 46 права владения, пользования и распоряжения имуществом гарантируются не только собственникам, но и иным участникам гражданского оборота. В тех случаях, когда имущественные права на спорную вещь, возникшие на предусмотренных законом основаниях, имеют другие, помимо собственника, лица – владельцы и пользователи вещи, этим лицам также должна быть гарантирована государственная защита их прав. К числу таких имущественных прав относятся и права добросовестных приобретателей, когда при возмездном приобретении жилого помещения такой приобретатель полагался на данные Единого государственного реестра

недвижимости (ЕГРН) и в установленном законом порядке зарегистрировал свое право собственности на него.<sup>6</sup>

Таким образом, на основании ст. 302 ГК РФ можно сделать вывод, что добросовестный приобретатель – это тот, кто возмездно приобрел имущество у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать, при этом полагался при его приобретении на данные государственного реестра.

Согласно ГК РФ лицо, полагающее, что его вещные права нарушены, имеет возможность обратиться в суд как с иском о признании соответствующей сделки недействительной (ст. 166–181), так и с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения (ст. 301–302). Между тем нормы, закрепляющие указанные способы защиты нарушенных прав, в том числе статьи 167 и 302 ГК РФ, истолковываются и применяются судами общей юрисдикции неоднозначно, что приводит к коллизии конституционных прав, которые реализуются на их основе собственником и добросовестным приобретателем<sup>7</sup>.

Также разногласие судов Общей юрисдикции и Арбитражного суда мы видим и из Определения № 305-ЭС19-3996 (6) Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020), в данном случае Верховный Суд РФ согласился с решением суда общей юрисдикции, встав на защиту добросовестного покупа-

<sup>2</sup> <https://obsud--yao.sudrf.ru>

<sup>3</sup> <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406920792>

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 12.12.2023 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (<https://www.consultant.ru>).

<sup>5</sup> Добросовестность в гражданском праве: проблемы теории и практики (Сулейменов М.К.). (<https://online.zakon.kz>).

<sup>6</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2021 № 35-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Мокеева» (<https://www.consultant.ru>).

<sup>7</sup> Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 № 6-П/2003 «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева (<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30282.pdf>).

теля недвижимого имущества, проданного в рамках процедуры банкротства<sup>8</sup>.

Согласно ст. 177 ГК РФ, недействительной может быть признана сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. К такой сделке применяются правила, предусмотренные абз. 2 и 3 п. 1 ст. 171 ГК РФ. К примеру, определение Первого кассационного суда общей юрисдикции по делу 88-35300/2024 (дело 2-268/2024 Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия)<sup>9</sup>.

Наиболее сложными дела являются, когда по одному объекту недвижимости было произведено несколько сделок. Рассмотрим две подобные ситуации из судебной практики Суда ЯНАО.

1. Ноябрьским городским судом было рассмотрено гражданское дело по иску Я. к У, УЕ, Б, Г, А, Н, М, Г, З, БВ о признании недействительными доверенности, договоров купли-продажи, аннулировании записи о регистрации права собственности, включении имущества в наследственную массу, взыскании денежных средств и судебных расходов, и по встречному иску У, УЕ, М о признании добросовестными приобретателями квартиры. В обоснование иска Я. указал, что его отец ЯА являлся собственником квартиры, гаража и земельных участков. В \*\*\* году ЯА умер. Истец в установленный законом срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства. На основании нотариальной доверен-

ности, подписанной за отца Г, Б произвела отчуждение принадлежащих ЯА квартиры, гаража, земельных участков. Ссылаясь на то, что при оформлении нотариальной доверенности и договоров купли-продажи недвижимого имущества ЯА в силу имевшегося у него заболевания не был способен понимать значение своих действий и руководить ими, на основании п. 1 ст. 177 ГК РФ истец просил суд признать недействительной доверенность, признать недействительными договоры купли-продажи квартиры, аннулировать записи о регистрации права собственности У, УЕ, М на квартиру и включить ее в наследственную массу после смерти ЯА. Представитель ответчиков первоначальный иск не признала, встречный иск поддержала. Дополнительно суду пояснила, что квартира на момент сделки не была обременена правами третьих лиц, доверенность была выдана в нотариальном порядке, сделка сопровождалась банком, в связи с чем у ответчиков не имелось оснований сомневаться в правомерности заключаемых сделок. В рамках дела были назначены комплексные посмертные судебные психолого-психиатрические экспертизы. Согласно заключениям комиссии экспертов ЯА при жизни в момент совершения сделки по выдаче доверенности не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Суд, исследовав материалы дела, принял решение о частичном удовлетворении исковых требований, признании доверенности, а также последующих сделок купли-продажи недействительными, применении последствий недействи-

тельности сделок, встречный иск оставил без удовлетворения. Определением суда апелляционной инстанции решение Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа было отменено в части признания недействительными договоров купли-продажи квартиры, применении последствий недействительности сделки, было принято в данной части новое решение об отказе в удовлетворении иска, также было постановлено взыскать с Б в наследственную массу после смерти ЯА рыночную стоимость трехкомнатной квартиры, удовлетворить встречный иск, признать У, УЕ, М добросовестными приобретателями квартиры<sup>10</sup>.

Таким образом, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что при заключении договора купли-продажи квартиры У, УЕ не могли знать о существовании порока воли ЯА при заключении сделки, договор купли-продажи был исполнен сторонами, в связи с чем ответчики являются добросовестными приобретателями и правовых оснований для удовлетворения исковых требований о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, аннулировании записи о регистрации права собственности У, УЕ у суда не имелось.

2. Ноябрьским городским судом было рассмотрено гражданское дело по иску И (Истец), в лице законного представителя Е к ИА (Ответчик 1), КЕ (Ответчик 2), о признании недействительными договора дарения квартиры, договора купли-продажи квартиры, применения последствий недействительности сделок. В

<sup>8</sup> [https://sudact.ru/law/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii\\_38/sudebnaia-kollegiia-po-ekonomicheskim-sporam/praktika-primeneniia-zakonodatelstva-nesostoiatelnosti](https://sudact.ru/law/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii_38/sudebnaia-kollegiia-po-ekonomicheskim-sporam/praktika-primeneniia-zakonodatelstva-nesostoiatelnosti)

<sup>9</sup> <https://ikas.sudrf.ru>

<sup>10</sup> Решение по гражданскому делу 2-7/2024 (<https://noyabrskiy.ynao.sudrf.ru>); апелляционное определение по делу 33-2063/2024 (<https://obsud--ynaو.sudrf.ru>).



обоснование иска законный представитель истца указала, что Истец являлась собственником квартиры. 25.04.2022 г. между Истцом и Ответчиком 1 был заключен договор дарения, по условиям которого Истец подарила указанную квартиру Ответчику 1. Между тем в момент совершения сделки Истец вследствие совокупности заболеваний, возраста, состояния физического и психологического здоровья не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Указанное подтверждается заключением судебной психолого-психиатрической экспертизы. Решением суда Истец была признана недееспособной. В настоящее время одаряемый собственником квартиры не является, 01.06.2022 г. Ответчик 1 продал жилое помещение Ответчику 2. Представитель истца полагал, что поскольку при заключении договора дарения Истец не осознавала значение своих действий, то сделка не соответствует ее действительному волеизъявлению, а правовые последствия такой сделки не соответствуют ее правовым и экономическим интересам. Квартира для истца являлась

единственным жилым помещением и на момент сделки была сдана в аренду с целью покрытия расходов на покупку медикаментов. Представитель истца считала, что последствием признания первоначальной сделки недействительной будет возвращение одаряемым квартиры, исключение из ЕГРН записи одаряемого и восстановления записи о праве собственности дарителя. Поскольку договор дарения заключен с пороком воли дарителя, то последующая сделка, оформленная между Ответчиком 1 и Ответчиком 2, также является недействительной, в связи с чем подлежит прекращению право собственности Ответчика 2 на квартиру; исключение записи о регистрации права собственности ответчиков на спорную квартиру; восстановление записи о праве собственности Истца на квартиру с возложением обязанности на Ответчика 2 передать Истцу квартиру; с Ответчика 1 в пользу Ответчика 2 необходимо взыскать денежные средства в размере \*\*\* рублей. Представитель Ответчика 1 в судебном заседании возражал против удовлетворения иска. Ответчик 2 в судебном заседа-

нии с иском не согласилась по мотиву законности совершенной сделки купли-продажи с Ответчиком 1. Пояснила, что приобрела жилое помещение по объявлению, по стоимости ниже рыночной, в ипотеку. Оплата по договору купли-продажи произведена за счет социальной выплаты и кредитных средств банка. В счет погашения ипотечного кредита она внесла средства регионального материнского (семейного) капитала. Исследовав материалы дела, Ноябрьский городской суд удовлетворил исковое заявление. Признал договор дарения и договор купли-продажи квартиры недействительными, постановил применить последствия недействительности сделки. Суд апелляционной инстанции, проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, возражения на них, в удовлетворении апелляционной жалобы Ответчику 1 отказал, оставив решение суда первой инстанции без изменения.<sup>11</sup>

В данном случае мы видим, что Ответчик 2 судебное решение не обжаловала, встречный иск о признании ее добросовестным приобретателем не

<sup>11</sup> Решение по гражданскому делу 2-2554/2023 (<https://noyabrsky.ynao.sudrf.ru>); апелляционное определение по делу 33-788/2024 (<https://oblsud-ynaو.sudrf.ru>).



подавала. Поскольку суд рассматривает дело по существу заявленных требований, ни суд первой инстанции, ни вышестоящей инстанции данный вопрос не исследовали. «Доводы жалобы, сформулированные Ответчиком 1 фактически направлены на защиту прав другого ответчика (заведомо приобретшей квартиру по заниженной стоимости), третьего лица – Банка ВТБ (ПАО) в условиях непредоставления этими лицами ему таких полномочий. Судом первой инстанции правомерно сделан вывод о том, что поскольку Истец с Ответчиком 1 в договорных отношениях не состояла, то защита нарушенного права Истца возможна в порядке, предусмотренном статьями 301, 302 ГК РФ».<sup>12</sup>

Таким образом, на сегодняшний день добиться признания лица добросовестным приобретателем непросто, но даже это далеко не всегда спасает граждан от истребования имущества.

Но если решением суда недвижимость будет истребована, то согласно ст. 68.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 27.02.2025) «О государственной регистрации недвижимости» добросовестный приобретатель имеет

право на выплату однократной единовременной компенсации за счет государства. Гражданину можно обратиться в суд с иском к Министерству финансов РФ о признании его добросовестным приобретателем недвижимого имущества, взыскании компенсации за утрату жилого помещения. С 1 января 2020 года размер компенсации определяется судом исходя из суммы, составляющей реальный ущерб, либо в размере кадастровой стоимости жилого помещения.

В качестве примера приведу следующие судебные акты с удовлетворением иска.

Решение Тверского районного суда по гражданскому делу 2-0638/2024 и апелляционное определение Московского городского суда по делу 33-56250/2024;<sup>13</sup> решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 01 февраля 2021 года по гражданскому делу 2-127/2021 и апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу 33-12310/2021;<sup>14</sup> решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 8 декабря 2020 года по гражданскому делу 2-946/2020 и апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда

по делу 33-6887/2021;<sup>15</sup> решение Октябрьского районного суда г. Самары от 30 ноября 2022 года по гражданскому делу 2-4747/2022.<sup>16</sup>

Исходя из вышеуказанного, мы видим, что законодательство стало усиленно защищать права добросовестного приобретателя. Но также имеется необходимость в принятии на законодательном уровне дополнительных мер, направленных на проверку частоты сделки, например, расширить круг полномочий нотариусов по проверке дееспособности граждан при совершении нотариальных сделок. Кроме того, сам приобретатель должен проявлять при заключении сделки добрую волю, разумную осмотрительность и осторожность. Например, взять справки в психоневрологическом и наркологическом диспансерах о дееспособности владельца недвижимости, проверить на сайте ФССП России<sup>17</sup> сведения о наличии исполнительных производств на имя владельца недвижимости, проверить на сайте ЕФРСБ<sup>18</sup> сведения о наличии банкротства владельца, запросить выписку с Росреестра и уточнить всех владельцев недвижимости, отсутствие обременений, попросить продавца предоставить сведения из Социального фонда России об использовании материнского капитала, постараться проверить у нотариуса достоверность нотариальной доверенности, завещания, брачного договора либо согласия супруга владельца на отчуждение недвижимого имущества, а также произвести иные действия, направленные на проверку сделки. 🏠

<sup>12</sup> Апелляционное определение по делу 33-788/2024 <https://obsud--yao.sudrf.ru>

<sup>13</sup> <https://mos-gorsud.ru>

<sup>14</sup> <https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru>

<sup>15</sup> <https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru>

<sup>16</sup> <https://oktyabrsky.sam.sudrf.ru>

<sup>17</sup> <https://fssp.gov.ru>

<sup>18</sup> Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru>).

## Проблемы правового воспитания детей в Российской Федерации

**Гиляна Наранова,**  
секретарь судебного заседания  
Лабитнангского городского суда  
Ямало-Ненецкого автономного округа



**Ф**ормирование правовой культуры у детей — одна из ключевых задач современного российского общества. От того, насколько с ранних лет будет заложено уважение к закону и понимание правовых норм, зависит и будущее правопорядка в стране. Сегодня проблема правового воспитания приобретает особую актуальность в условиях социальных изменений, реформ в образовании и постоянного обновления законодательства.

Учёные отмечают, что правовое воспитание является составной частью целостного процесса социализации личности, позволяющей ребёнку не только адаптироваться к обществу, но и выстраивать в нём активную и ответственную позицию [Карапетов, 2020]. Однако в действительности реализация этой задачи сталкивается с рядом трудностей, которые требуют отдельного анализа.

Правовое воспитание – это не просто передача знаний о законах. Оно предполагает обучение навыкам уважительного взаимодействия с другими людьми, понимание личных прав и обязанностей, а также умение находить баланс интересов. Среди основных функций можно выделить:

- формирование у ребёнка представлений о допустимых и недопустимых формах поведения;

- выработку привычки следовать правилам не из страха наказания, а из внутреннего убеждения;

- развитие уважения к правам других членов общества;

- предупреждение правонарушений среди подростков.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» прямо указывает на необходимость воспитания гражданственности и уважения к праву (ст.ст. 2, 12). Тем не менее в реальности формулировки закона зачастую остаются формальными и не всегда реализуются на практике.

2.1. Ограниченные возможности школьных программ

Правовое воспитание в образовательных учреждениях сводится к отдельным темам на уроках обществознания. Объем материала и количество учебных часов невелики, а подход зачастую носит формальный характер. Это приводит к тому, что дети получают сухую теорию, но не видят её связи с реальной жизнью.

2.2. Формализм при внедрении программ воспитания

Обязательность наличия «Программы воспитания» сама по себе не гарантирует качества. Часто правовое содержание ограничивается разовыми классными часами, не опирается на возрастные особенности,



компетентный подход и оценку результатов.

2.3. Недостаточное участие семьи

Домашнее воспитание должно быть основой формирования правового сознания. Однако многие родители не считают необходимым рассказывать детям о нормах права, что подтверждается результатами педагогических исследований [Сергеев, 2019]. В итоге школа берёт на себя чрезмерную ответственность, тогда как именно семья может доступным языком объяснить ребёнку базовые понятия справедливости и ответственности.

2.4. Разрыв между знаниями и практикой

Даже школьники, знакомые с основами законодательства, не всегда понимают, как применить эти знания в жизни. Например, они не знают, как грамотно заявить о нарушении своих прав или обратиться за защитой в компетентные органы.

2.5. Дефицит подготовленных кадров и материалов

Учителям не всегда хватает

методической поддержки по правовым темам, а тексты для детей оказываются либо излишне упрощёнными, либо перегруженными юридической терминологией.

2.6. Недостаток современных форм обучения

В России пока мало мультимедийных пособий, игровых проектов и интерактивных материалов, которые могли бы сделать знакомство с правом увлекательным и доступным. Попытки использовать комиксы, мультфильмы и настольные игры в этом направлении остаются единичными.

2.7. Цифровая среда: новые риски и новые возможности

Вопросы персональных данных, кибербуллинга, фейковой правовой информации требуют гибких, обновляемых модулей правового воспитания и сотрудничества школы с ИТ- и НКО-сектором.

2.8. Неравенство доступа

Сельские школы и небольшие города ограничены в доступе к партнёрам (юристы-волонтёры, суды, прокуратура, медиаторы), что производит различия в право-

вой грамотности.

2.9. Опасность гипертрофированного восприятия права

Существует и обратная проблема: если чрезмерно акцентировать внимание ребёнка на личных правах, есть риск формирования эгоистической модели поведения. Важно, чтобы вместе с умением защищать себя ребёнок научился учитывать интересы других и искать справедливый баланс [Петренко, 2021].

Для повышения эффективности правового воспитания необходимо:

- создавать больше практических занятий в школах, где дети могли бы проигрывать ситуации из жизни (например, учебные «суды» или дискуссии по спорным вопросам);

- создавать службы школьной медиации: обученные медиаторы (педагоги, психологи, старшеклассники) будут помогать урегулировать конфликты «равный — равному», формируя культуру диалога и ответственности. Интегрировать в учебный процесс «уроки медиации», тренинги по активному слушанию и переговорам;

- организовать сотрудничество школ с судебной системой, правоохранительными органами, органами юстиции — в общем с юристами;

- готовить педагогов, которые умеют говорить с детьми о праве понятным и интересным языком;

- активнее вовлекать родителей, чтобы воспитание правовой культуры начиналось именно в семье;

- использовать современные цифровые форматы: обучающие платформы, игровые приложения, видеоконтент.

Суды как символ справедливости и законности могут играть важную просветитель-



скую роль. Проведение экскурсий для школьников, открытых заседаний, встреч с судьями, помощниками судей и секретарями судебных заседаний позволяет показать детям, как реально работает система правосудия. Это помогает не только понять значение закона, но и формирует доверие к государственным институтам.

Микроинициативы аппарата суда:

1. Чек-лист «Как устроено судебное заседание?» для

школьников (1–2 страницы на простом языке);

2. Стенд «Открытые заседания: как посетить?» с напоминанием об исключениях;

3. Ежегодный «День в суде» для 8–11-х классов (без дел с участием несовершеннолетних);

4. Совместные «мут-корты», деловые игры со школами и колледжами на базе материалов обезличенных дел;

5. Участие в Дне правовой помощи детям (20 ноября) со-

вместно с партнёрами.

Правовое воспитание детей — это процесс, требующий согласованных действий со стороны государства, образовательных учреждений и семьи. Только при объединении усилий возможно сформировать поколение, которое будет не просто знать законы, но и уметь применять их в повседневной жизни.

Как сотрудник судебной системы и будущая мама, я особенно остро понимаю важность этой темы. В будущем я планирую объяснять своему ребёнку основы права с самого детства на простых и понятных примерах: игрушка — это его право (владение), если её кто-то отбирает — это конфликт интересов, который мы учимся решать договорённостью или с помощью взрослого посредника (медиатора). Моя цель — растить поколение, которое знает свои права и умеет отстаивать границы, но также понимает меру и уважает права других. Ведь именно на этом строится справедливое и здоровое общество, к которому, я надеюсь, мы все стремимся. 🏛️



## Уголовная ответственность как превентивная мера за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов



**Елена Чуланова,**  
консультант Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа

**Н**а 1 марта 2026 года перенесен срок вступления в силу федеральных законов, которыми уточняется административная и уголовная ответственность за пропаганду наркотических средств.

Ранее было предусмотрено, что указанные федеральные законы вступят в силу 1 сентября 2025 года.

Федеральным законом от 08.08.2024 Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 230.3, устанавливающей уголовную ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, растений, содержащих наркотические и психотропные вещества либо их прекурсоры.

Что такое пропаганда наркотических средств и психотропных веществ?

С точки зрения юриспруден-

ции под пропагандой наркотических средств понимается деятельность, осуществляемая юридическими или физическими лицами, направленная на любое распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также производство, распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение ука-

занных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей или совершение иных действий в этих целях. Это могут быть упоминания названий запрещенных веществ, картинки, видеоролики, буклеты, плакаты и другое. Любые надписи или видео также могут быть признаны агитацией. Эти правила связаны с тем, что любая пропаганда может содержать скрытые манипуляции, призывающие попробовать наркотические средства.

Пропаганда наркотических средств будет уголовно наказуемой, если она совершена лицом после его привлечения к



административной ответственности за аналогичное деяние (статья 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) два раза в течение одного года либо лицом, уже имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 230.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. За совершение указанного преступления предусмотрено наказание в виде штрафа, обязательных, исправительных, принудительных работ, ограничения либо лишения свободы на срок до двух лет. Дополнительно суд может лишить виновного права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до двух лет.

Согласно сведениям из открытых источников по состоянию на 2024 год количество наркозависимых в РФ около 6 миллионов человек. В 60% это молодые люди 16–30 лет,

20% составляют школьники 9–13 лет. Периодически употребляют и знакомы с наркотиками больше 18 миллионов человек. Каждый день число наркоманов увеличивается на 250 человек, умирает ежедневно от наркотиков в России 80 человек. Ужасающая статистика.

Доступность наркотических средств обусловлена неограниченным информационным пространством о них.

На сегодняшний день способы пропаганды наркотиков имеют различный характер, начиная от изображения зеленого листа, имеющего внешнее сходство наркосодержащего растения конопля на предметах одежды, завершая использованием ИТ-технологий. Учитывая безграничные возможности сети Интернет и его пагубное влияние в вопросах наркотизации общества, назрела необходимость о введении уголовной ответственности за пропаганду наркотиков.

Как сказал Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин: «В обществе должно быть сформировано устойчивое неприятие наркопотребления и выстроенной вокруг него субкультуры. Публичное упоминание о наркотических веществах необходимо сопровождать информацией о той опасности, которую они несут для здоровья человека, а также об ответственности за их незаконный оборот. Это особенно важно для защиты детей и молодежи: они наиболее подвержены негативному влиянию такого контента».

Вводимая уголовная ответственность за пропаганду наркотических средств направлена на усиление борьбы с распространением наркотиков, а также предотвращение распространения информации, способствующей незаконному обороту и потреблению наркотиков, что позволит создать формирование нужного общественного мнения. 🇷🇺

## Новые правила прекращения уголовного преследования участников СВО

Елена Чуланова,  
консультант Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа



**Ф**едеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ Уголовный кодекс РФ дополнен еще одним основанием освобождения от уголовной ответственности – освобождением в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время (ст. 78.1 УК РФ).

В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что он «разработан в целях совершенствования правового регулирования освобождения от уголовной ответственности и наказания, погашения судимости, приостановления уголовных дел и прекращения уголовного преследования в периоды мобилизации, военного положения и в военное время».

Одновременно внесены изменения в нормы уголовно-процессуального законодательства, в частности в ст. ст. 28.2, 110, 238, 239, 253, 254 УПК РФ, которые регламентируют основания и порядок принятия судом решений о при-

остановлении производства по уголовным делам на основании ходатайства командования воинской части (учреждения), об отмене меры пресечения, а также о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении указанной категории обвиняемых (подсудимых).

Таким образом, указанные изменения могут быть реализованы в отношении подозреваемых и обвиняемых на досудебной стадии производства по уголовному делу, в судах первой и второй инстанций, а также применительно к осужденным, отбывающим наказание.

Прекращение уголовного

дела и уголовного преследования в отношении участника СВО производится в порядке ст. 28.2 УПК РФ. Это возможно, если он: совершил преступления, которое не попадает в перечень исключений (против неприкосновенности несовершеннолетних, против мира и человечества и пр.); получил награду или уволен со службы из-за здоровья, возраста, окончания периода мобилизации.

Порядок освобождения участников СВО от уголовной ответственности содержит ст. 78.1 УК РФ. Командование воинской части подает ходатайство в суд. Суд не оценивает и не разрешает вопрос о целе-



сообразности решения командира. Он проверяет наличие или отсутствие формальных препятствий для удовлетворения ходатайства: документ должен быть подписан уполномоченным лицом; преступление не должно квалифицироваться по статьям, которые исключают

возможность прекращения уголовного дела в отношении участника СВО.

При этом следует отметить, что прекращение уголовного преследования по основанию, закрепленному в статье 28.2 УПК РФ, не является реабилитирующим. Поэтому обвиняе-

мый (подозреваемый) вправе возражать против прекращения уголовного преследования, если он настаивает на своей невинности. В таком случае производство по делу будет продолжено в общем порядке. Обязанность разъяснить обвиняемому (подозреваемому) порядок и последствия прекращения уголовного преследования возлагается на суд либо следователя (дознателя) в зависимости от стадии производства по уголовному делу, если же обвиняемый (подозреваемый) находится по месту прохождения службы, то на командира его воинской части.

Внесенные поправки должны положительным образом отразиться на правах участников уголовного судопроизводства, желающих искупить свою вину в совершенном преступлении путем защиты интересов своей Родины в рамках проведения СВО. 



## Цифровизация как фактор повышения эффективности мировой юстиции

**Дмитрий Демин,**  
заместитель директора – начальник  
управления судебной работы  
государственно-правового  
департамента Ямало-Ненецкого  
автономного округа



**В**опросы повышения эффективности сфер управления государственного сектора – одна из ключевых точек фокуса внимания нашего государства.

Такой подход в полной мере адекватен и комплементарен складывающейся современной социально-экономической конъюнктуре.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года<sup>1</sup> предусматривает, что внедрение информационных технологий в государственное управление будет оказывать влияние на качество жизни людей и повышать эффективность управленческих процессов во всех сферах жизнедеятельности.

Таким образом, государство на нормативном уровне совершенно чётко определило, что

повышение эффективности той или иной сферы деятельности должно обеспечиваться посредством внедрения информационных технологий.

Аспект цифровизации в современных условиях воспринимается как безусловный компонент любого эффективного решения и никак иначе.

Вместе с тем в общем тренде цифровизации, заданном Указом Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и принятыми во исполнение его положений федеральными проектами на-

циональной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», цифровизация может иллюзорно представляться многим абсолютным и верным решением для серьёзного повышения степени эффективности в любой сфере жизнедеятельности.

Между тем в ряде случаев внедрение цифровых решений не приводит к достижению ожидаемых результатов, а напротив влечет неуместные расходы, которые не сопоставимы с эффектом от получаемого результата.

Отсутствие четкого понимания содержательной составляющей института цифровиза-

<sup>1</sup> Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2036\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html)

ции влечет искаженное понимание в вопросе правильного применения цифровых инструментов, а иногда попросту взаимную подмену смыслов цифровизации и автоматизации.

Полагающие себя визионерами новаторы далеко не всегда объективно понимают, как внедрять то или иное цифровое решение. Они нативно убеждены в том, что цифровое решение сделает процесс «лучше», и в вопросе оценки уместности и (или) эффективности того или иного решения руководствуются принципом «вчера было так, а сегодня лучше».

Такой подход, по сути, интуитивен, основан на оценочных суждениях и, как следствие, не всегда позволяет действительно убедить сомневающихся в необходимости и неизбежности изменений, а также в том, что такие изменения ведут к лучшему.

Поэтому справедливо полагать, что внедрение конкретных цифровых решений должно основываться на объективных данных (в том числе и расчётных, глубококом системном анализе), обосновывающих эффективность таких решений.

Применительно к институту мировой юстиции выражение значения эффективности может определяется как сумма соотношения достигнутого результата и затрат на его достижение, а также совокупного значения мультипликативного эффекта.

Переходя к институту мировой юстиции, акцентирую внимание на том, что мировые судьи составляют основу судебной системы, рассматривая около 80% от общего числа всех дел, поступающих в российские суды, и в условиях высо-

кой нагрузки они эффективно и качественно справляются с работой, о чем свидетельствует низкий процент обжалуемых решений. Во многом восприятие судебной власти гражданским обществом, ее статус и авторитетность формируются при взаимодействии граждан с мировыми судьями<sup>2</sup>.

Органы судейского сообщества планомерно и системно работают над вопросами повышения эффективности судебной системы.

На пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 03 декабря 2024 года было отмечено, что эффективность правосудия зависит от целого ряда критериев, в числе которых справедливость судебного разбирательства, качество отправления правосудия и его стоимость, сроки судопроизводства и его доступность для граждан, процессуальная нагрузка на судей и аппараты судов.<sup>3</sup>

Ключевыми факторами повышения эффективности правосудия, в том числе мировой юстиции, определены внедрение цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта, и постепенный переход к 2030 году к электронным судам.<sup>4</sup>

В совокупности приведенные обстоятельства особенно актуализируют вопрос выработке выверенных подходов к цифровизации мировой юстиции, обеспечивающих действительно оптимальный баланс между экономическими издержками и публичным интересом к верховенству права и качественному правосудию, а также верного восприятия оценки эффективности цифровых решений

в практике мировой юстиции.

Опыт работы государственно-правового департамента Ямало-Ненецкого автономного округа по организационному обеспечению деятельности мировых судей автономного округа показывает, что мировая юстиция автономного округа имеет серьёзный потенциал цифровизации.

Так, мировые суды особенно востребованы у населения. Этот фактор с учётом климато-географических особенностей Ямало-Ненецкого округа и других циркумполярных регионов, характеризующихся сложной транспортной схемой и отдаленностью территорий, предопределяет очевидную необходимость в решениях удаленного доступа населения к правосудию. Это обеспечивает равные для всех возможности доступа к правосудию. Более того, потенциальным участникам судебных разбирательств гораздо проще, оперативнее, а главное при минимальных затратах совершать те или иные процессуальные действия.

Дистанционное взаимодействие с судом способствует сокращению затрат, связанных с пребыванием участников судебных разбирательств в помещениях суда.

Перспективы широкого внедрения веб-конференций с биометрической аутентификацией определенно позволят гражданам удаленно участвовать в судебных заседаниях. Это повысит качество правосудия и положительным образом скажется на расходах на материально-техническое обеспечение мировой юстиции.

Крайне высокая нагрузка на судейский корпус (в частности, в автономном округе в

<sup>2</sup> Совет судей Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.ssrj.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/42229>

<sup>3</sup> Совет судей Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.ssrj.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/55145>

<sup>4</sup> Совет судей Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.ssrj.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/53941>

2024 году нагрузка превышала среднее значение по Российской Федерации на 74%) требует глубокого переосмысления рабочих процессов на предмет их оптимизации.

С позиций процессных аспектов работы современная мировая юстиция характеризуется колоссальными объемами рутинных операций, связанных с осуществлением процессуальных действий, регистрацией и подготовкой документов, в том числе документов приказного производства и исполнительных документов, а также документов архивного хранения.

Использование электронного программного обеспечения позволяет решать многие задачи: регистрация в автоматическом режиме документов, «бесшовный» обмен документацией, в том числе в формате реестров, электронное информирование участников судебных процессов, формирование и учёт дел и отчасти работа с электронным архивом, автоматическая выгрузка отчётности, работа в СМЭВ. Все это ведет к сокращению временных затрат и нагрузки на сотрудников аппаратов мировых судей.

Издержки, которых потенциально возможно избежать, измеримы и имеют исчисляемые значения.

Например, использование в настоящее время аппаратами мировых судей в автономном округе сервиса «Гибридная почта» позволяет ежегодно сокращать примерно на 10 миллионов рублей расходы на отправку почтовых сообщений.

Отмечу, что в автономном округе возможность обращения граждан в мировой суд реализована посредством использования инфраструктуры

двух цифровых решений: программного комплекса «Мировые судьи» и государственной информационной системы «Правосудие», внедрено их интеграционное взаимодействие.

Относительно данного обстоятельства имеет место позиция о необходимости развития единого информационного пространства правосудия, основанного исключительно на инфраструктуре ГАС «Правосудие»<sup>5</sup>.

Вместе с тем такой подход представляется ошибочным ввиду следующего.

Используемый в работе мировых судов 13 субъектов Российской Федерации, в том числе и на Ямале, ПК «Мировые судьи» имеет более расширенный функционал и гибкие фреймы для доработки сервисов.

Данный программный комплекс обладает возможностями точных настроек под задачи регионального уровня, в основе которых лежит прямое взаимодействие «система – система» с массовыми заявителями. Например, в автономном округе это АО «Единый расчетно-информационный центр ЯНАО», являющийся платежным агентом крупнейших поставщиков жилищно-коммунальных услуг региона и, как следствие, одним из массовых взыскателей в порядке приказного производства.

Даже небольшое сокращение процедурных издержек во взаимодействии с такими взыскателями имеет значительный мультипликативный эффект.

Убежден, что вариативность возможностей взаимодействия граждан с мировым судом повышает степень доступности правосудия, расширяет гарантии для граждан.

События октября 2024 года, связанные с атакой хакеров на ГАС «Правосудие», объективно показали, что в регионах с собственными программными комплексами обеспечения деятельности мировой юстиции удаленный доступ к правосудию был постоянным и стабильным. Фактически на локальном уровне была сохранена устойчивость работы мировой юстиции.

Таким образом, исходя из обоснованно выработанного выше подхода к определению реальной оценки эффективности цифровизации мировой юстиции следует, что решение, предполагающее одновременное функционирование взаимно интегрированных ПК «Мировые судьи» и ГАС «Правосудие», является очевидным фактором повышения эффективности мировой юстиции.

Безусловно, внедряемые цифровые решения исходя из стоимостного выражения исключенных издержек и сокращенных трудовых затрат, представляются эффективными. И такая технологичность представляется весьма своевременной и уместной.

Вместе с тем полагаю, что повышение степени технологичности судов предопределяет риски постепенного формирования «шаблонного» правосудия. В таком случае весь положительный эффект цифровизации может быть попросту нивелирован затратами на устранение ошибок.

Поэтому внедрение цифровых технологий искусственного интеллекта в мировых судах должно быть глубоко осмыслено.

Успешный на первый взгляд зарубежный опыт внедрения искусственного интеллекта в

<sup>5</sup> Совет судей Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.ssrj.ru/news/vystupleniya-interviu-publikatsii/50081>



судах Китая, США и Эстонии определенно удивляет и побуждает к активной работе в данном направлении.

Уже внедренные в практику мировых судов текстовое протоколирование на основе технологии распознавания голосов участников процесса, интеллектуальное распознавание и миграция реквизитов в создаваемые документы, интерактивное определение подсудности, сервис расчёта государственной пошлины, интеллектуальный поиск аналогичных судебных решений убедительно доказали свою эффективность, в значительной степени упростив специалистам аппаратов мировых судей выполнение рутинных операций, сократив временные затраты на это.

В этом векторе развития одной из основных задач суперсервиса «Правосудие онлайн» его адепты видят использование искусственного интеллекта для автоматизированного составления проектов судебных актов на основе анализа материалов дела.

В рамках юридических научных дискуссий в настоящее время нередко споры относительно возможности создания судебных актов искусственным интеллектом. В своём большинстве юристы солидарны во мнении о том, что такой акт может быть сгенерирован нейросетью, однако итоговое решение, в том числе и на основе предложенного решения, должен принимать судья.

Следует понимать, что искусственный интеллект лишен эмпатии и не способен создать что-либо новое, не имея структурированных данных для этого, поэтому он будет создавать судебный акт, используя алгоритмы, заложенные исходя из имеющихся установок креатора и имеющихся источников данных, то есть уже состоявшихся судебных актов. Таким образом созданный нейросетью судебный акт будет основан на субъективной тенденции.

Неспособность к эмпатии не позволяет искусственному интеллекту сделать верное заключение о злоупотреблении пра-

вом или, например, оценить степень моральных страданий стороны по делу. Нейросетевые алгоритмы не могут проявлять настоящий гуманизм.

Возвращаясь к проблеме рисков формирования «шаблонного» правосудия, важно отметить, что по мере того, как искусственный интеллект будет самообучаться и становиться более совершенным и адекватным, доверие судьи к нему вырастет, что очевидно приведет к фактическому делегированию нейросети решения задач.

Так или иначе, но в таком случае не будет обеспечено соблюдение ключевых принципов верховенства права и отправления правосудия только судом и его независимости.

Исходя из сформулированного ранее подхода к вопросу определения эффективности, нахожу, что внедрение искусственного интеллекта в мировой юстиции может быть признано действительно эффективным решением, за исключением случаев его использования для принятия актов правосудия. 

## В 2025 году в Ямало-Ненецком автономном округе назначены судьи:



**ЛИПЧИНСКАЯ**  
**Юлия**  
**Павловна**



**НОСОВА**  
**Инна**  
**Анатольевна**



**ЯКОВЧЕНКО**  
**Максим**  
**Викторович**



**РОМАНОВА**  
**Наталья**  
**Владимировна**



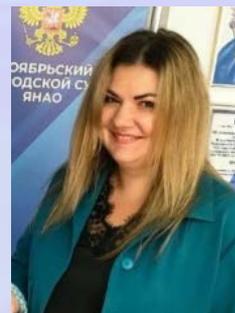
**АНТОНОВ**  
**Игорь**  
**Юрьевич**



**ПОПОВ**  
**Алексей**  
**Сергеевич**



**ПОДКОРЫТОВА**  
**Татьяна**  
**Викторовна**



**ЩЕГЛОВА**  
**Наталья**  
**Геннадьевна**



**ТКАЧЕНКО**  
**Георгий**  
**Константинович**

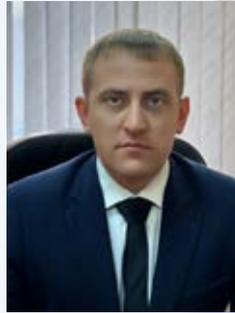


**САВЕЛЬЕВА**  
**Елена**  
**Александровна**

## В 2025 году в Ямало-Ненецком автономном округе назначены мировые судьи:



**ЛЕВИЦКАЯ**  
Оксана  
Сергеевна



**ЩЕРБАКОВ**  
Михаил  
Сергеевич



**ГЕСЛЕР**  
Екатерина  
Владимировна



**БУТОРОВ**  
Анатолий  
Николаевич

## В 2025 году ушли в почётную отставку:



**БАТУЕВА**  
Ольга  
Владимировна



**КОРШУНОВ**  
Иван  
Михайлович



**КОТРУС**  
Ольга  
Олеговна



**КУЗЬМИНА**  
Надежда  
Александровна



**ЛОМОВ**  
Сергей  
Александрович



**ЛОСКУТОВ**  
Артем  
Владимирович



**ПУСТОВОЙ**  
Андрей  
Викторович



**СУКАЧ**  
НАТАЛЬЯ  
ЮРЬЕВНА

