

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК



№ 44/2025

80 ПОБЕДА!

1945  2025

С ПРАЗДНИКОМ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!

■ **ИТОГИ:**

ШИШКИН С.К.
ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ СУДОВ
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
В 2024 ГОДУ
И ЗАДАЧАХ НА 2025 ГОД

■ **СОБЫТИЯ:**

80-Я ГОДОВЩИНА
ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

■ **ОБЪЕДИНЯЯ ТЕОРИЮ
И ПРАКТИКУ:**

О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
ЮРИДИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ВЛГУ
И ВЛАДИМИРСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА





ИТОГИ:
ШИШКИН С.К.
ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ СУДОВ
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
В 2024 ГОДУ
И ЗАДАЧАХ НА 2025 ГОД

СОБЫТИЯ:
80-Я ГОДОВЩИНА
ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**ОБЪЕДИНЯЯ ТЕОРИЮ
И ПРАКТИКУ:**
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
ЮРИДИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ВЛГУ
И ВЛАДИМИРСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
Управление Судебного
департамента
во Владимирской области
№ 44/2025

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО
СООБЩЕСТВА
ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТИ

Издается с января 2000 года

Адрес редакции:
600005, Россия, г. Владимир,
Октябрьский проспект, д. 22
Тел. (4922) 53-00-46
Факс (4922) 33-56-20
E-mail: usd.wld@sudrf.ru

© Управление Судебного департамента
во Владимирской области, 2025 г.
Редакция оставляет за собой право сокращать
и редактировать материалы. Перепечатка
материалов, опубликованных в журнале
«Судебный вестник», допускается только
по письменному согласованию с редакцией.

Фото: из архивов
Владимирского областного суда, Арбитражного
суда Владимирской области, Управления
Судебного департамента во Владимирской
области, из личных архивов авторов.

В НОМЕРЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Вступительное слово Шишкина С.К.	3
Вступительное слово Васильева И.В.	4
Вступительное слово Калинина В.В.	5

ИТОГИ

Шишкин С.К. Об итогах работы судов общей юрисдикции в 2024 году и задачах на 2025 год	6
Васильев И.В. Об итогах работы Арбитражного суда Владимирской области за 2024 год и задачах на 2025 год	12
Калинин В.В. Об основных итогах работы Управления Судебного департамента во Владимирской области за 2024 год	18

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Владимирский областной суд отметил свое 80-летие	28
XXV отчетно-выборная конференция судей Владимирской области	29
80 годовщина Победы в Великой Отечественной войне	30
Юбилеи судов: Александровский городской суд, Киржачский районный суд, Селивановский районный суд	32

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОБОБЩЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Научно-практическая конференция Судебная защита семьи, материнства, отцовства и детства» во Владимирском областном суде	41
Председатель Владимирского областного суда Шишкин С.К. принял участие во Всероссийской научно-практической конференции «Юридическая наука и практика: от судебной реформы к цифровому праву»	43
Ивлиева О.С. Практика правоприменения по административным делам, связанным с помещением несовершеннолетних в центры временного содержания и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа	44
Гагин С.В. Некоторые выводы по результатам проведенного мониторинга практики судов Владимирской области по наложению ареста на имущество (статьи 115, 115.1 УПК РФ)	49
Обобщение судебной практики рассмотрения споров по делам к медицинским организациям о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг, за период 2022-2023 гг.	56

ПЕРСОНАЛИИ

Председатель Суздальского районного суда Мищенко Андрей Вячеславович: 20 лет работы судьей	72
Интервью с Пискуновой Ириной Станиславовной, судьей Ленинского районного суда г. Владимира	75
О Тимониной Елене Владимировне, начальнике отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Октябрьского районного суда г. Владимира	78
О начальнике общего отдела Меленковского районного суда Сидоровой Ирине Николаевне	81

СОВРЕМЕННОЕ ПОКОЛЕНИЕ

«Объединяя теорию и практику»: о сотрудничестве Юридического института ВлГУ и Владимирского областного суда	83
В областном суде студенты ВлГУ провели модельный судебный процесс	86

НЕ ТОЛЬКО В МАНТИИ

Судейское сообщество Владимирской области продолжает оказывать поддержку военнослужащим, участвующим в специальной военной операции	87
Мир! Спорт! Май! Спартакиада судейского сообщества Владимирской области	88
Судья Гусь-Хрустального городского суда приняла участие в Спартакиаде среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации	91
Команда судей Владимирской области в очередной раз одержала победу в Спартакиаде среди юристов региона	92

НАГРАЖДЕНИЯ

Высокая награда	93
Лучшие по результатам работы за 2024 год	94

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Сведения о назначении судей во Владимирском областном суде в 2024 году	96
Назначения в Арбитражном суде Владимирской области в 2024 году	96
Сведения о назначении судей в районных (городских) судах Владимирской области в 2024 году	96
Сведения о назначении мировых судей во Владимирской области в 2024 году	98

СОБЫТИЯ

Торжественное открытие памятника Михаилу Михайловичу Сперанскому	100
--	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Председатель редакционной коллегии –
Калинин Вячеслав Валерьевич,
начальник Управления Судебного департамента во Владимирской области

Члены редакционной коллегии:

Ильичев Дмитрий Васильевич,
заместитель председателя Владимирского областного суда;

Рогожин Станислав Валерьевич,
заместитель председателя Владимирского областного суда;

Астровко Елена Петровна,
председатель Квалификационной коллегии судей Владимирской области, председатель судебного состава по рассмотрению административных дел в апелляционном порядке и дел об административных правонарушениях Владимирского областного суда;

Тимчук Николай Геннадьевич,
заместитель председателя Арбитражного суда Владимирской области;

Родькин Виталий Викторович,
министр по организации деятельности мировых судей, органов ЗАГС и архивов Владимирской области

Шарова Татьяна Николаевна,
консультант отдела государственной службы и кадров Владимирского областного суда (пресс-секретарь Владимирского областного суда)

Опарина Ольга Александровна,
консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента во Владимирской области



Сергей Константинович
ШИШКИН,
Председатель Владимирского
областного суда

Уважаемые коллеги!

Прошедший 2024 год был богат на юбилейные даты для страны и нашей области.

В условиях меняющегося миропорядка и политической напряженности в марте 2024 года состоялись выборы Президента Российской Федерации. Результаты выборов подтвердили доверие граждан выбранному курсу развития и укрепления России как сильного и независимого государства.

Одним из направлений государственной политики является сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей. Крепкая семья всегда была и остается опорой нашего общества и государства, поэтому охрана её интересов является важной задачей. В связи с этим Владимирским областным судом проведена научно-практическая конференция «Судебная защита семьи, материнства, отцовства и детства», посвященная Году семьи, на которой обсуждались актуальные проблемы по данной теме.

В октябре 2024 г. мы отметили 80-летний юбилей Владимирского областного суда. В трудные для нашей страны годы первые судьи начали осуществлять правосудие. И примечательно, что главную роль на этом этапе сыграли фронтовики, бывшие солдаты и офицеры, которые своим самоотверженным трудом организовывали и налаживали работу судов, вселяли в граждан веру в торжество закона и справедливости. Судьями прошлых лет было сформировано то особое отношение к профессии и своим обязанностям, заложены те традиции, которые и сейчас лежат в основе всей нашей работы.

Значимым событием ушедшего года стал 25-летний юбилей со дня образования института мировой юстиции в Российской Федерации. За минувшее время мировые судьи стали неотъемлемой частью российской судебной системы, надежным инструментом отправления правосудия, доказавшим свою значимость и востребованность. Несмотря на растущую с каждым годом нагрузку, мировые судьи и работники аппаратов мировых судей области успешно и добросовестно выполняют поставленные перед ними задачи.

Нынешний 2025 год отмечен особенной датой - 80 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне. Этот день объединяет нас в памяти о подвиге нашего народа, о том мужестве и самоотверженности, которые проявили наши воины-освободители в самые трудные годы. Поколение победителей доказало, что нет ничего крепче, мощнее и надежнее нашего единства.

И сегодня участники специальной военной операции продолжают славные традиции своих дедов и прадедов, с честью и отвагой защищают Родину. Вся страна сплотилась, чтобы поддержать своих героев. И в этом сила России, великая, несокрушимая сила нашего народа.





**Игорь Викторович
ВАСИЛЬЕВ,**
Председатель Арбитражного
суда Владимирской области

Уважаемые коллеги!

Прошедший год стал для арбитражного суда очередным этапом деятельности по отправлению правосудия с целью максимально эффективного обеспечения защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и граждан.

Президент России Владимир Путин в своем выступлении на Всероссийском совещании судей по итогам работы в 2024 году отметил, что эффективность судебной власти, доверие к ней со стороны людей зависит от глубоких знаний, компетентности, высокого профессионализма всех, кто занят в судопроизводстве, и прежде всего, конечно, самих судей.

Это сложный, напряженный и очень ответственный труд. Тем более в условиях, когда нагрузка на судей растет с каждым годом.

Как обычно, существенную долю, около пятой части, в структуре экономических споров занимают дела о банкротстве граждан и организаций. Таких дел в нашей стране рассмотрено более 400 тыс., в том числе в рамках этих дел – более чем 2 млн 750 тыс. обособленных споров.

В целях оптимизации процесса рассмотрения дел о банкротстве и минимизации нагрузки на судей и работников аппаратов арбитражных судов 29 мая 2024 года был принят Федеральный закон № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», в котором до двух миллионов увеличена минимальная сумма требований

кредиторов, необходимая для возбуждения дела о банкротстве юридических лиц; расширена сфера применения документарного производства по обособленным спорам без проведения судебного заседания с изготовлением только резолютивной части определения; унифицирован порядок обжалования судебных актов, принятых как в деле, так и вне дела о банкротстве.

С точки зрения повышения эффективности судебной защиты, нельзя не упомянуть обоснованное и своевременное решение законодателя о проведении реформы судебных пошлин. Соответствующие изменения в налоговое законодательство внесены летом 2024 года и касаются, прежде всего, дел с крупной суммой исковых требований.

Президент России Владимир Путин объявил 2025 год Годом защитника Отечества. Это решение имеет особую значимость в преддверии празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Мы помним свою историю и гордимся ею!

9 мая – день окончания Великой Отечественной войны, является одним из дней воинской славы России. В этот святой для каждого из нас день чествуют ветеранов Великой Отечественной войны, вспоминают о подвигах советских солдат, отдавших свои жизни за Великую Победу.

День Победы остается в нашей памяти символом национальной гордости, героизма, сплоченности народа и любви к Родине, вдохновляющим внуков героев Великой Отечественной войны, которые сегодня сражаются за счастливое будущее нашей страны.

Мы должны сделать все возможное, чтобы эта память оставалась священной для наших детей, внуков, правнуков и последующих поколений.

С Днем Великой Победы!



**Вячеслав Валерьевич
КАЛИНИН,**
Начальник Управления
Судебного департамента
во Владимирской области

Уважаемые коллеги!

Завершившийся 2024 год стал значимым как для судебско-го сообщества всей нашей страны так для и нашего региона. В 2024 году не стало В.М. Лебедева, возглавлявшего Верховный Суд Российской Федерации 35 лет.

Пришедший на смену новый председатель И.Л. Подносова продолжила традиции осуществления правосудия, заложенные Вячеславом Михайловичем, а также задала новые векторы развития: оптимизация нагрузки на судей, внедрение современных технологий в работу и другие меры, направленные на улучшение показателей работы всей судебной системы.

Организационное обеспечение работы судов со стороны Управления, как и прежде, способствует независимости судебной власти, открытости и доступности правосудия, созданию необходимых условий для его осуществления при строгом соблюдении принципа невмешательства в их деятельность.

Управление Судебного департамента во Владимирской области постоянно совершенствует работу над созданием комфортных условий и обеспечением безопасности для граждан, обращающихся в суд, судей и работников аппарата судов.

Также 2024 год стал итоговым для органов судебско-го сообщества нашего субъекта, достигших высоких показателей в своей 4-летней деятельности, в ноябре 2024 года выбраны новые составы Совета Судей Владимирской области, Квалификационной коллегии судей Владимирской области, экзаменационной комиссии Владимирской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Очередной номер журнала судебско-го сообщества Владимирской области «Судебный вестник» редакционная коллегия старалась сделать познавательным и интересным, познакомить читателей с лучшими в профессии судьями и работниками аппаратов судов Владимирской области, осветить все прошедшие торжественные и значимые события 2024 года.

В текущем году мы всей страной празднуем юбилей Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., и судебско-е сообщество нашего региона не осталось в стороне от такого значимого события, проведя ряд мероприятий, приуроченных к знаменательной дате – 80 лет со дня Победы советского народа над немецким захватчиком!

Желаю всем нашим авторам и читателям дальнейшей плодотворной работы и профессиональных успехов, пусть мир, счастье и благополучие будут в каждой семье.



ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В 2024 ГОДУ И ЗАДАЧАХ НА 2025 ГОД



Сергей Константинович
ШИШКИН,
Председатель Владимирского
областного суда

В 2024 году судами региона по первой инстанции окончено производством более 410 000 дел всех категорий, что практически на 9 % больше показателя 2023 года. Рост количества окончанных дел характерен и в целом по России.

В связи с повышением с сентября 2024 года размера государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в суд, пока мы не можем констатировать уменьшение поступления гражданских и административных исков, а, следовательно, и уменьшение нагрузки на судей. Более показательными в этом плане будут цифры за следующий отчетный период. Тем не менее, данные

изменения в законодательстве, безусловно, являются экономически обоснованными, сохраняют полноценный доступ к правосудию и, в то же время, будут способствовать снижению количества необоснованных исков и более широкому применению альтернативных способов разрешения споров.

На 5,5 % увеличилось количество рассмотренных дел об административных правонарушениях.

На протяжении последних трех лет уменьшается количество окончанных судами уголовных дел.

За отчетный период их количество снизилось на 16 %.

Всего судами области по первой инстанции рассмотрено 5033 уголовных дела. Соответственно, уменьшилось общее количество осужденных до 3996 человек.

Вместе с тем, итоги рассмотренных уголовных дел по-прежнему не претерпели существенных изменений: 76 % - окончено с вынесением приговора, 19 % - прекращено, 3 % передано по подсудности, 1 % - окончены с применением принудительных мер медицинского характера.

При этом рекордно низкое количество дел (38 %) было рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства (без проведения исследования доказательств при согласии лица с предъявленным обвинением).

Число подсудимых, в отношении которых вынесены

оправдательные приговоры, увеличилось с 6 до 9: три оправдательных приговора постановлены районными судами, шесть – мировыми судьями.

С участием присяжных заседателей районными судами окончено 2 дела и 3 дела Владимирским областным судом. По итогам рассмотрения 5 лиц осуждены, в отношении 1 лица районным судом вынесен оправдательный приговор.

Существенно сократилось количество судебных постановлений (с 60 до 37) о возвращении уголовных дел прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. Районными судами возвращено 29 уголовных дел, мировыми судьями – 8. Из них 11 районных и 2 мировых постановлений были обжалованы в апелляционном порядке. 7 районных судебных актов не были одобрены апелляционной инстанцией, дела были возвращены на рассмотрение по существу. В ушедшем году Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал актуальные и выверенные разъяснения о применении норм, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору. Коллеги, нам необходимо неукоснительно руководствоваться этими правовыми позициями и не допускать необоснованных возвращений уголовных дел прокурору, обеспечивая тем самым разумные сроки рассмотрения уголовных дел и соблюдение конституционных прав граждан.

Структура рассмотренных уголовных дел в отчетном периоде, как впрочем и в предыдущие годы, не подверглась значительным изменениям. Дела о преступлениях против собственности составляют 39 %, против личности – 21 %, против безопасности движения – 12 %. Только удельный вес дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, увеличился с 8 % до 11 %.

За исследуемый период суды приняли решения о конфискации 160 транспортных средств у нерадивых водителей, совершивших правонарушения в нетрезвом состоянии.

65 лиц осуждены за преступления коррупционной направленности различной степени тяжести. В отношении 12 лиц назначено наказание в виде реального лишения свободы, в отношении 8 лиц ограничили условной мерой наказания. В отношении остальных, как правило, по преступлениям небольшой и средней тяжести, определены иные, более мягкие виды наказания (штраф, лишение права занимать определенные должности).

В отношении 66 лиц были рассмотрены дела по преступлениям в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (годом ранее – 49 лиц). Их них 53 – осуждено, в отношении 13 лиц производство прекращено. При этом реальное лишение свободы, как и в предыдущем году, не назначалось.

В целом, практика назначения наказания соответствует общероссийскому вектору как

на предмет ее гуманизации, так и на осознание уровня реально возникающих угроз, противостоящих нормальному ходу развития нашего общества.

Второй год подряд сохраняется динамика к сокращению количества осужденных к реальному лишению свободы. В 2024 году данный показатель составил 24 % от числа осужденных (в предыдущем году – 27 %).

Продолжает снижаться и количество условно осужденных к лишению свободы: за последние три года их число сократилось практически в два раза и составило в отчетном периоде 16 % от числа осужденных.

Резонно отметить, что такое существенное снижение произошло именно в результате расширения судьями региона практики назначения иных более мягких видов наказаний, не связанных с лишением свободы, что указывает на правильное исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

За два последних отчетных периода отмечается рост количества осужденных к принудительным работам: в отчетном периоде данный показатель увеличился на 18 % (352 лица). В остальном, практика назначения наказания не претерпела существенных изменений: доля осужденных к штрафу составила 19 %; к обязательным работам – чуть более 12 %; к исправительным работам – 9 %.

Важно отметить, что по данным Федеральной службы исполнения наказаний Владимирской области уровень привлечения к труду осужденных к

исправительным и обязательным работам в ушедшем году составил 100 %.

Как мы все помним, ранее эти виды наказания имели сложности при исполнении. В то же время, у данного контингента осужденных рецидив совершения преступлений сведен к нулю. Данные обстоятельства могут свидетельствовать о том, что, с одной стороны, возрос уровень профилактики органов исполнения наказания, а с другой стороны, осужденные, вполне вероятно, дорожат оказанным им доверием судом и исправиться на свободе в условиях трудотерапии.

К сожалению, практически на одну треть сократилось применение меры ответственности в виде судебного штрафа в сравнении с 2023 годом. При этом обращает на себя внимание и абсолютная безынициативность органов предварительного расследования на применение судебного штрафа на досудебной стадии. Данное обстоятельство может иметь негативные последствия, так как излишне криминализирует общество, повышая формально статистический уровень преступности за счет лиц, которые впервые оступились, совершив деяния небольшой и средней тяжести.

В условиях непростой внешнеполитической ситуации важной составляющей политики гуманизации уголовного законодательства в 2024 году стало внесение в Уголовный закон изменений, направленных на повышение уровня процессуальных гарантий лиц, совершивших преступления, но решивших подписать контракт



с Министерством обороны о прохождении военной службы в зоне СВО. Законодательные новеллы предусматривают, по сути, безусловное и незамедлительное приостановление производства по уголовному делу, отмену меры пресечения в отношении таких лиц. С октября прошлого года до настоящего времени список приостановленных дел по этим основаниям постоянно увеличивается.

Снизилось в сравнении с прошлым периодом с 961 до 824 ходатайств следственных органов о заключении под стражу. Вместе с тем, доля удовлетворенных ходатайств о заключении под стражу незначительно возросла до 90 % (в предыдущем году – 87 %), а по продлению содержания под стражей – сохранилась на прежнем уровне (97 %). Традиционно, подавляющая часть удовлетворенных ходатайств о заключении под стражу (78 %) приходится на тяжкие и особо тяжкие преступления.

Однако судьям необходимо более взвешенно подходить к вопросам избрания наиболее строгой меры пресечения и ее продления, о чем вновь говорилось на последнем совещании по подведению итогов Верховным Судом. Как показывает практика, содержание обвиняемых под стражей не всегда обусловлено объективными причинами и соответствует виду назначаемого в будущем наказания. Так, за отчетный период 214 осужденных освобождены из-под стражи по приговорам в зале суда, из них более половины (63 %) – в связи с назначением более мягких видов наказаний либо

фактическим отбытием назначенного срока лишения свободы. Остальные 78 лиц или 37 % находились в розыске, поэтому данная строгая мера пресечения в отношении них обусловлена весьма объективными причинами, то есть их ненадлежащим поведением.

В тоже время, 184 осужденных по приговорам судов были взяты под стражу в зале судебных заседаний. Как мы видим, нахождение обвиняемого в условиях, не связанных с лишением свободы, отнюдь не препятствует вынесению судом законного и справедливого приговора.

В отчетном периоде количество случаев применения домашнего ареста уменьшилось на 20 %. Во многом это связано с увеличением интереса правоприменителей к иным, более гуманным мерам. Так, например, заслуживает положительной оценки расширение практики применения запрета определенных действий. В истекшем году такая мера пресечения применена в отношении 84 лиц, что на 19 % больше показателя предыдущего года.

Второй год подряд остается не востребуемым залог. Хотя, совершенно очевидно, что данное обременение носит весьма действенный характер в отношении обвиняемых и экономически приемлемо для государства.

Судьи региона продолжают строго соблюдать недавние новеллы уголовного законодательства по расширению гарантий предпринимателей при решении вопроса о заключении их под стражу. В истекшем году такая мера была применена только в отношении двух лиц, и то,

которые скрылись от следствия и были объявлены в розыск.

Практика рассмотрения судами материалов в порядке исполнения приговоров в целом соответствует общероссийским показателям. Как и в 2023 году наблюдается рост количества лиц, в отношении которых наказание в виде лишения свободы заменено на принудительные работы. В отчетном периоде эта цифра достигла 470 лиц.

Рассмотрено 909 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы и принудительных работ. Их удовлетворимость осталась практически на прежнем уровне и составила 67 %.

Каждый четвертый обвинительный приговор районных (городских) судов стал предметом апелляционного пересмотра. Показатель качества рассмотрения уголовных дел стал чуть выше и составил более 83 %.

Стопроцентного качества приговоров уже не первый год добивается Селивановский районный суд, что во многом является заслугой его руководителя – Вороновой Ирины Анатольевны.

Последние три года с высокими показателями качества рассмотрения уголовных дел работают три районных суда города Владимира, Юрьев-Польский и Суздальский районные суды, Александровский, Муромский и Собинский городские суды.

Хочется поблагодарить судей-криминалистов, которые за трехлетний период демонстрируют стопроцентный

показатель качества правосудия при значительном количестве обжалованных приговоров: Рябов Максим Евгеньевич (Муромский городской суд), Кириллов Дмитрий Валерьевич (Вязниковский городской суд), Бакрин Михаил Юрьевич (Юрьев-Польский районный суд), Тимофеева Ирина Григорьевна (Собинский городской суд), Соколова Аксана Николаевна (Октябрьский районный суд г. Владимира).

Анализируя работу судов по рассмотрению гражданских дел, следует отметить, что их количество увеличилось на 2 %, а всего окончено производством более 310 000 дел.

Как и ранее, основную массу (более 50 %) гражданских дел, рассмотренных мировыми судьями, составляют споры, вытекающие из жилищного законодательства. В большинстве своем – это иски о взыскании задолженности по оплате жилищных и коммунальных услуг. Решения по этим делам практически не оспариваются должниками. Общая сумма взыскания составила свыше 1 850 000 000 рублей.

Продолжает увеличиваться количество дел по искам о взыскании сумм по договорам займа. Рост составил 10 %, а их цифра достигла практически 130 000. Кстати, на 7 % увеличилась этой категории дел и у районных судов.

Качество работы мировых судей по результатам апелляционного обжалования значительно снизилось и составило 74 %.

Важно подчеркнуть, что на последнем совещании по подве-

дению итогов Вторым кассационным судом отмечено хорошее качество отправления правосудия нашими мировыми судьями в условиях одной из самых высоких нагрузок по округу.

Судьи районных судов окончили производством более 23 000 гражданских дел.

Из года в год увеличивается количество споров по страховому возмещению. Если в 2022 году рост составил 23 %, в 2023 году – немногим более 14 %, то в 2024 – уже более 25 %. Таким образом, несмотря на изменения законодательства о введении с 1 июня 2019 года уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, тенденция к снижению количества этих дел не прослеживается. То есть в досудебном порядке данные споры не находят своего разрешения.

За последние два года по искам и заявлениям этих граждан судами области рассмотрено 121 дело. В большинстве случаев их заявления были удовлетворены, а принятые решения не обжаловались в апелляционном порядке.

В апелляционную инстанцию областного суда поступило немногим меньше гражданских дел, чем в 2023 году. Соответственно, меньше и окончено – практически 3 800 дел (снижение на 6,8 %).

Показатель качества судебных актов районных (городских) судов по итогам их апелляционного пересмотра чуть снизился и составил 74 %.

Нельзя не отметить, что три года подряд с качеством выше среднеобластного работают Кольчугинский и

Ковровский городские суды, Петушинский, Фрунзенский и Октябрьский районные суды.

При достаточном количестве обжалованных решений качество 100 % по гражданским делам три года подряд имеет председатель Петушинского районного суда Гудимов Александр Сергеевич.

Переходя к административным делам, следует отметить основные тенденции.

Более чем в 3,5 раза увеличилось количество приказных административных дел у мировых судей по взысканию недоимок по налогам и сборам. Их число превысило 35 000.

Стабильно высоким остался и удельный вес дел о взыскании налогов в районных судах области.

На фоне общего снижения на 7 % количества административных дел, рассмотренных районными судами, почти каждое пятое дело было связано со взысканием налогов и сборов. Из них удовлетворяется каждое четвертое требование, остальные поданы с заведомо пропущенным сроком на обращение в суд.

С 2022 года на 40 % увеличилось количество окончанных дел в сфере судебного контроля над органами публичной власти. В отчетном периоде их рассмотрено более 4 000, из них с вынесением решения – 2 713 дел (66 %). По остальным делам производство было прекращено, либо иски оставлены без рассмотрения. Последние обстоятельства довольно часто обусловлены добровольным удовлетворением требований лица, обратившегося в суд.

По-прежнему, основную массу дел данной категории



составляют дела об обжаловании действий (бездействия) и решений судебных приставов-исполнителей (свыше 60 %), практически четвертую часть – органов местного самоуправления, 8 % – органов государственной власти.

Из рассмотренных по существу дел с вынесением судебного решения удовлетворяемость требований составила 46 %, что соответствует общероссийскому показателю (47 %). При этом, по делам в отношении судебных приставов-исполнителей удовлетворяемость составила 22 %, органов местного самоуправления – 89 %, органов государственной власти – 33 %.

Стабильность судебных актов по административным делам по итогам их пересмотра в областной апелляции составила 77 %.

В нашей области по-прежнему активно ведется работа по переоценке кадастровой стоимости объектов капитального строительства, поэтому не утихают споры по ее пересмотру во Владимирском областном суде. Из 215 административных дел, рассмотренных по первой инстанции областным судом, 170 – дела вышеназванной категории.

Три года подряд с показателем качества выше среднего областного работают Гороховецкий, Петушинский и Селивановский районные суды.

Мировыми судьями рассмотрено более 43 000 дел об административных правонарушениях, рост чуть более 4 %.

Повысилась стабильность судебных актов мировых судей, по итогам апелляционного пересмотра составила около 78 %.

В районных судах рассмотрено на 18 % больше дел этой категории. Их количество превысило отметку в 5 300 дел.

Более чем на половину, возросло количество дел, рассмотренных по главе 18 КоАП РФ, в связи с ужесточением миграционной политики. В среднем по России данный показатель роста составил 31 %.

По результатам ревизии судебных актов в областном суде качество работы судей районных судов составило 75 %, что на 11 % выше показателя предыдущего периода.

Стабильно хорошее качество демонстрируют Октябрьский районный суд г. Владимира, Александровский городской суд, Киржачский, Петушинский и Суздальский районные суды.

Одним из важных показателей работы судов области в целом являются данные пересмотра судебных актов Вторым кассационным судом общей юрисдикции.

Более 5 лет как начали свою работу надрегиональные суды общей юрисдикции. С особым удовлетворением и гордостью хочу отметить, что Суды нашего региона за все это время демонстрируют достаточно высокие показатели качества работы по итогам апелляционного и кассационного пересмотра судебных актов. Не стал исключением и 2024 год.

По данным Второго кассационного суда общей юрисдикции мы входим в тройку лидеров по результатам ревизии наших актов правосудия по всем четырем категориям дел, вследствие чего можно утверждать, что правосудие земли

Владимирской из всех регионов, подпадающих под юрисдикцию Второго кассационного суда на настоящий момент, является одним из самых эффективных, что было отмечено 28 февраля на подведении итогов работы судов нашего кассационного округа.

Все больше в нашей жизни используются информационные технологии. Их развитие и совершенствование открывает новые возможности в различных сферах деятельности, в том числе и при осуществлении судопроизводства.

Сервис «Электронное правосудие» является востребованным в обществе, о чем свидетельствует ежегодный рост поступающих в суды различного уровня нашей области электронных обращений.

Их общее количество превысило 115 000, рост составил более чем 40 %.

До 2030 года планируется реализовать переход к так называемым электронным судам, с которыми онлайн-взаимодействие будет возможно от этапа подачи иска и до самого судебного заседания.

На 76 % увеличилось межведомственное электронное взаимодействие судов с госорганами (СМЭВ). Наиболее активно взаимодействуют суды в этом направлении с Федеральной службой судебных приставов, МВД, Роскадастром и Федеральной налоговой службой. Мы надеемся, что в дальнейшем расширится не только круг вопросов в рамках установленного взаимодействия, но и будет реализована возможность такого взаимодействия с иными госорганами.

Продолжает успешно реализовываться государственная программа нашей области «Юстиция», в рамках которой в ушедшем году улучшены условия размещения судебных участков мировых судей Камешковского района, продолжена работа по организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей и сотрудников аппаратов судебных участков.

В связи с этим, хочется выразить слова благодарности Губернатору Александру Александровичу Авдееву. И мы надеемся, что и в дальнейшем работа по улучшению условий, в которых отправляют правосудие мировые судьи, будет продолжена.

Немного информации по кадровым вопросам.

Руководством областного суда совместно с Квалификационной коллегией судей продолжена работа по формированию судебного корпуса области.

В 2024 году Указами Президента Российской Федерации в нашей области назначены 18 судей, из которых двое – на должности председателей и заместителей председателей районных (городских) судов, 9 – судей районных (городских) судов.

Законодательным Собранием Владимирской области назначено 22 мировых судьи, в том числе впервые, на трехлетний срок полномочий – 12 судей и без ограничения срока полномочий – 10 судей.

Принята отставка у 17 судей. К дисциплинарной ответственности привлечен 1 судья.

Владимирским областным судом в целях сокращения

сроков рассмотрения дел и повышения качества отправления правосудия продолжится работа по профессиональному развитию судей. В ушедшем году судебными коллегиями областного суда проводились как очные, так и посредством видео-конференц-связи семинары для федеральных и мировых судей. Были сформированы и направлены в районные суды соответствующие рекомендации и информационные письма с анализом типичных нарушений и разъяснением спорных вопросов применения норм материального и процессуального права.

Активно ведется аналитическая работа по подготовке обобщений и обзоров судебной практики, как по плану работы областного суда, так и по запросам вышестоящих судов.

В просветительских и образовательных целях судьи областного суда выступали также в средствах массовой информации, принимали участие в научно-практических семинарах и конференциях.

Заместитель председателя суда Дмитрий Васильевич Ильичев выступал на Пленарном заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

С начала проведения специальной военной операции все судьи области, включая наших отставников, и сотрудники аппаратов судов принимают активное участие в сборе средств для оказания поддержки находящимся на линии боевого соприкосновения нашим бойцам.

Буквально две недели назад мы приобрели и передали два

квадрокоптера 344-му мотострелковому полку.

Служить правосудию – это, можно сказать, призвание, и не каждому оно под силу. Мы несем ответственность за судьбы граждан, и это требует высоких профессиональных и моральных качеств. На итоговом совещании Верховного Суда Российской Федерации в конце его официальной части Владимир Владимирович Путин в назидание всем нам произнес очень важные и сильные мысли о справедливости. Глава государства отметил, что справедливость является ключевой составляющей в работе судьи. Она важна как для тех, в отношении кого принимают решения, так и для самих судей, и для государства в целом. Когда судья внутренне уверен, что он принимает справедливое решение, это создает внутреннюю уверенность в том, что он делает свою работу правильно и честно. А государство в лице судей, справедливо решая судьбы своих граждан, становится устойчивее.

Хочу поблагодарить вас всех, уважаемые коллеги, Управление Судебного департамента, региональное Министерство по обеспечению деятельности мировых судей за проделанную большую и плодотворную работу и пожелать дальнейших успехов в нашем ответственном и благородном деле на благо правосудия.



ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2024 ГОД И ЗАДАЧАХ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2025 ГОДА



Игорь Викторович
ВАСИЛЬЕВ,
Председатель Арбитражного
суда Владимирской области

В 2024 году арбитражный суд осуществлял свою деятельность в соответствии с задачами, стоящими перед правосудием, определенными федеральными законами, актами вышестоящих судебных инстанций и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Работа в 2024 году характеризуется следующими показателями.

За 2024 год в суд поступило 15 371 исковое заявление и заявление (далее – заявления), что на 5 заявлений (0,03 %) меньше, чем в 2023 году (15 376).

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из гражданских правоотношений,

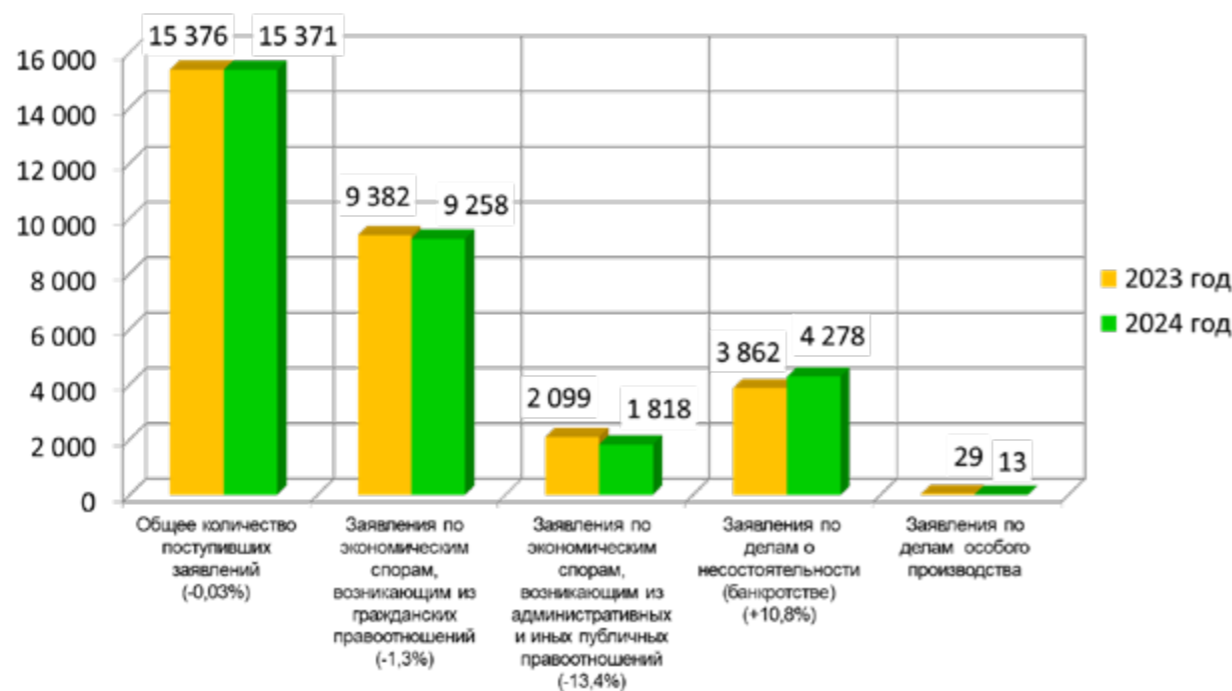
уменьшилось на 124 (1,3%) и составило 9 258 заявлений (2023 год – 9 382 заявления).

Число заявлений по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, уменьшилось на 281 (13,4 %) и составило 1 818 заявлений (2023 год – 2 099 заявлений).

На 10,8 % увеличилось количество поступивших в суд заявлений о признании должников банкротами. Если в 2023 году в суд поступило 3 862 заявления о несостоятельности (банкротстве), то в 2024 году – 4 278 заявлений.

Число заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, составило 13 (в 2023 году – 29) (диаграмма 1).

Диаграмма 1



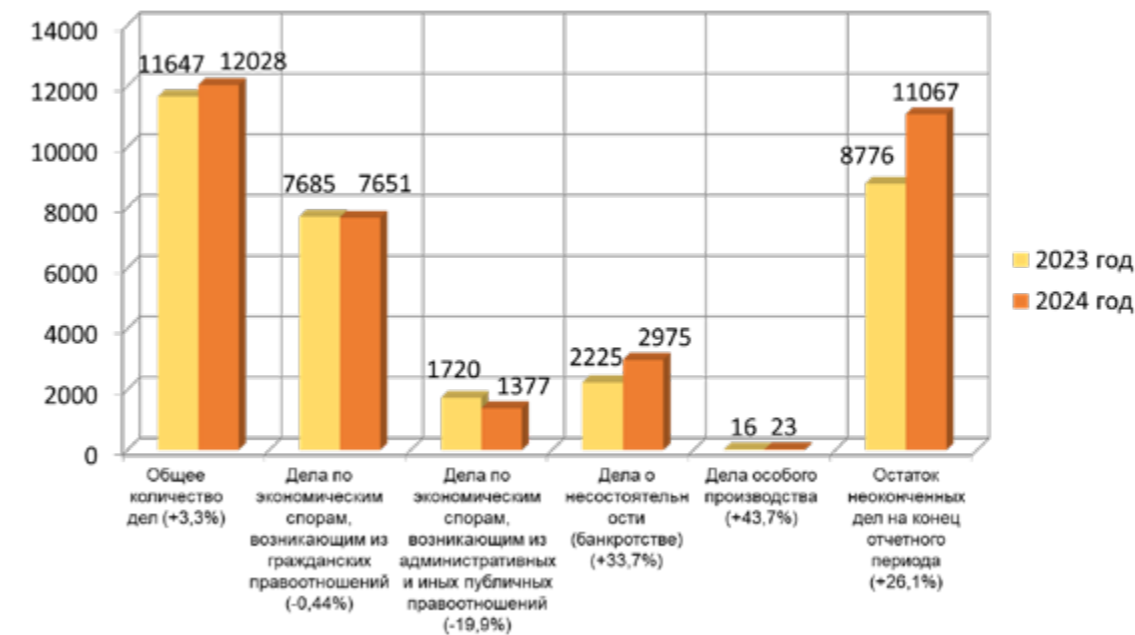
Судом разрешено по существу 12 028 дел, что больше на 381 дело (3,3 %), чем в 2023|году (11 647), из них 7 651 (2023 год – 7 685) (уменьшение 0,44 %) составили дела по экономическим спорам, возникающим из граждан-

ских правоотношений; 1 377 (2023 год – 1 720) составили дела по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (уменьшение на 19,9 %); 2 975 (2023 год – 2 225) – дела о несостоятельно-

сти (банкротстве) (увеличение на 33,7 %); 23 (2023 год – 16) – дела особого производства.

При этом остаток неоконченных дел на конец отчетного периода составляет 11 067 дел (2023 год – 8 776 дел) (увеличение на 26,1 %) (диаграмма 2).

Диаграмма 2

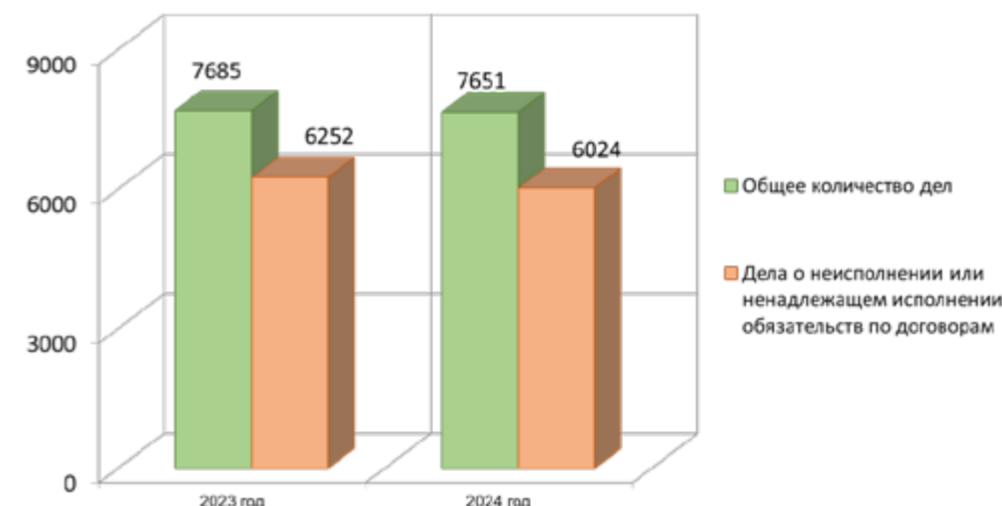


Что касается отдельных категорий споров, то среди дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, по-прежнему наибольшее

число составляли дела о неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательств по договорам (6 024 дела). Количество указанных дел умень-

шилось за 2024 год по сравнению с прошлым годом на 3,6 % (в 2023 году – 6 252 дела) (диаграмма 3).

Диаграмма 3

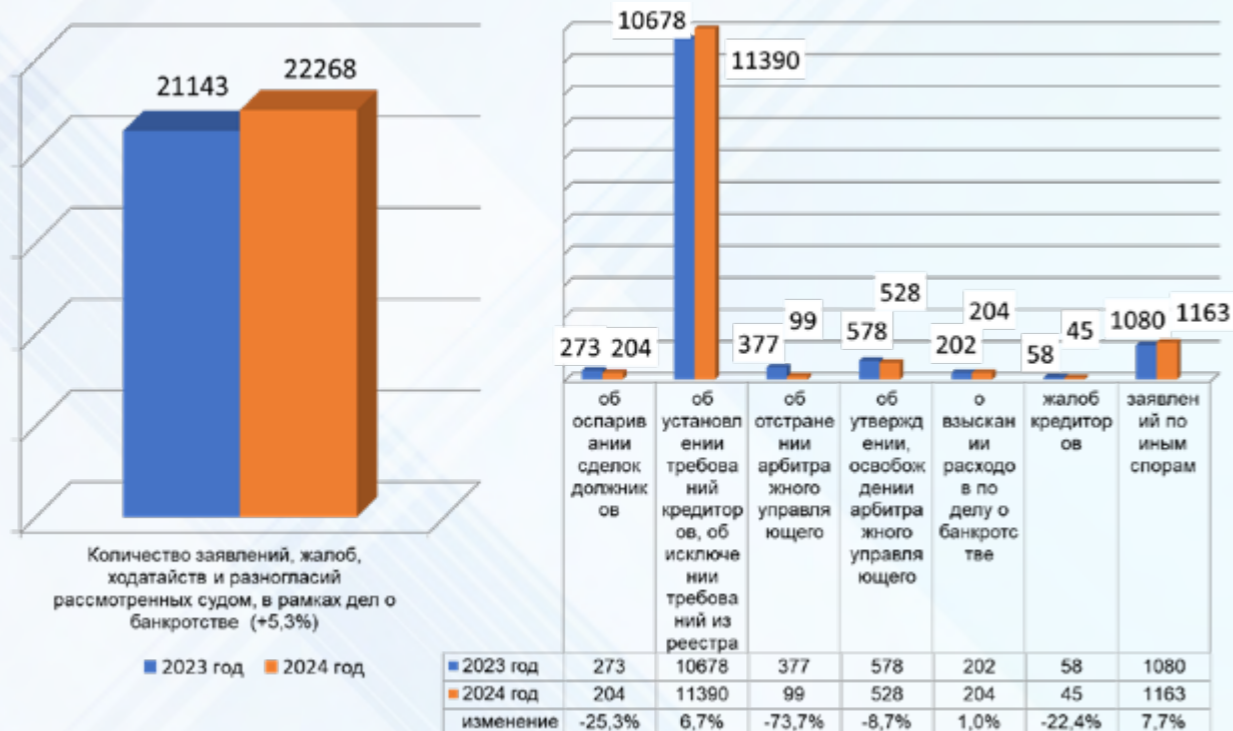


На 5,3 % (22 268) увеличилось количество рассмотренных судом заявлений, жалоб, ходатайств и разногласий в рамках дел о банкротстве (2023 год – 21 143). Уменьшилось на 25,3 % число рассмотренных заявлений об оспаривании сделок должников (2024 год – 204, 2023 год – 273), об отстране-

нии арбитражного управляющего – на 73,7 % (2024 год – 99, 2023 год – 377); об утверждении, освобождении арбитражного управляющего – на 8,6 % (2024 год – 528, 2023 год – 578), жалоб кредиторов – на 22,4 % (2024 год – 45, 2023 год – 58); выросло количество рассмотренных судом заявлений об

установлении требований кредиторов, об исключении требований из реестра – на 6,7 % (2024 год – 11 390, 2023 год – 10 678); о взыскании расходов по делу о банкротстве – на 1 % (2024 год – 204, 2023 год – 202); заявлений по иным спорам – на 7,7 % (2024 год – 1 163, 2023 год – 1 080) (диаграмма 4).

Диаграмма 4



По основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено 1 498 заявлений, что составляет 9,7 % от числа поступивших заявлений (2023 год – 1 624 заявления или 10,5 %).

Прекращением производства по делу закончилось рассмотрение по 1 551 делу, что составляет 12,9 % от общего количества рассмотренных дел (2023 год – по 1 432 делам или 12,2 %), из

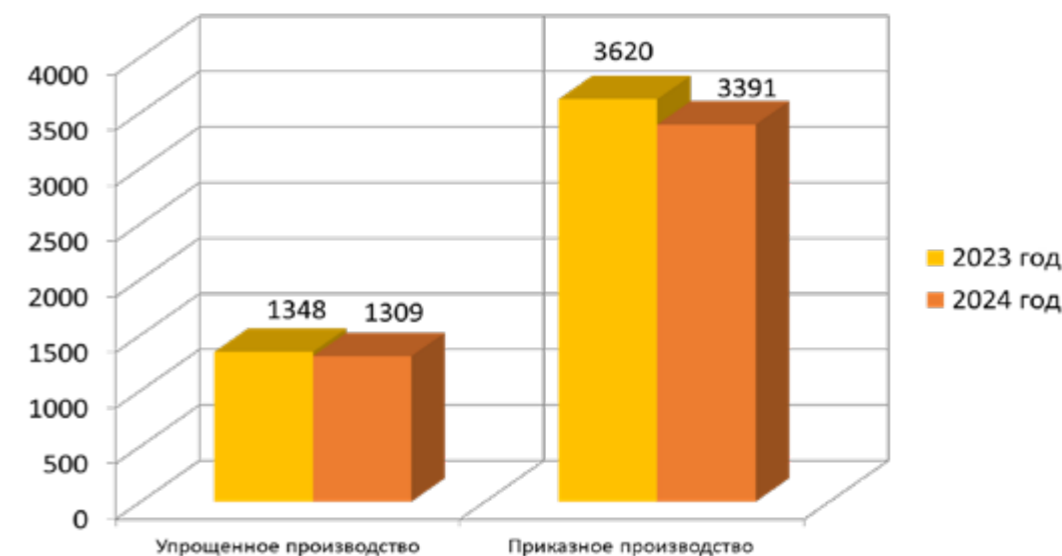
них в 237 случаях (15,3 % от количества прекращенных производством дел или 1,9 % от числа рассмотренных дел) производство прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, в связи с отказом от иска – в 1 058 случаях (68,2 % от количества прекращенных производством дел или 8,8 % от общего числа рассмотренных дел). При этом мировые соглашения с участием медиатора судом не утверждались.

Налоговым органам выдано 526 исполнительных листов на взыскание госпошлины на сумму 3 143 тыс. руб. (2023 год – 895 исполнительных листов на сумму 5 061 тыс. руб.).

В порядке упрощенного производства рассмотрено 1309 дел, что меньше чем в 2023 году на 2,9 % – 1 348 дел.

В порядке приказного производства рассмотрено 3391 дело, что меньше чем в 2023 году на 6,3% – 3 620 дел) (диаграмма 5).

Диаграмма 5



Сучастием иностранных лиц разрешено 61 дело (2023 год – 104 дела).

Как и в 2023 году дела с участием арбитражных заседателей не рассматривались.

Рассмотрено 415 заявлений, связанных с применением обеспечительных мер, 253 из которых признаны обоснованными (2023 год – 535 заявлений, из них 255 признаны обоснованными). При этом меры, связанные с наложением ареста на денеж-

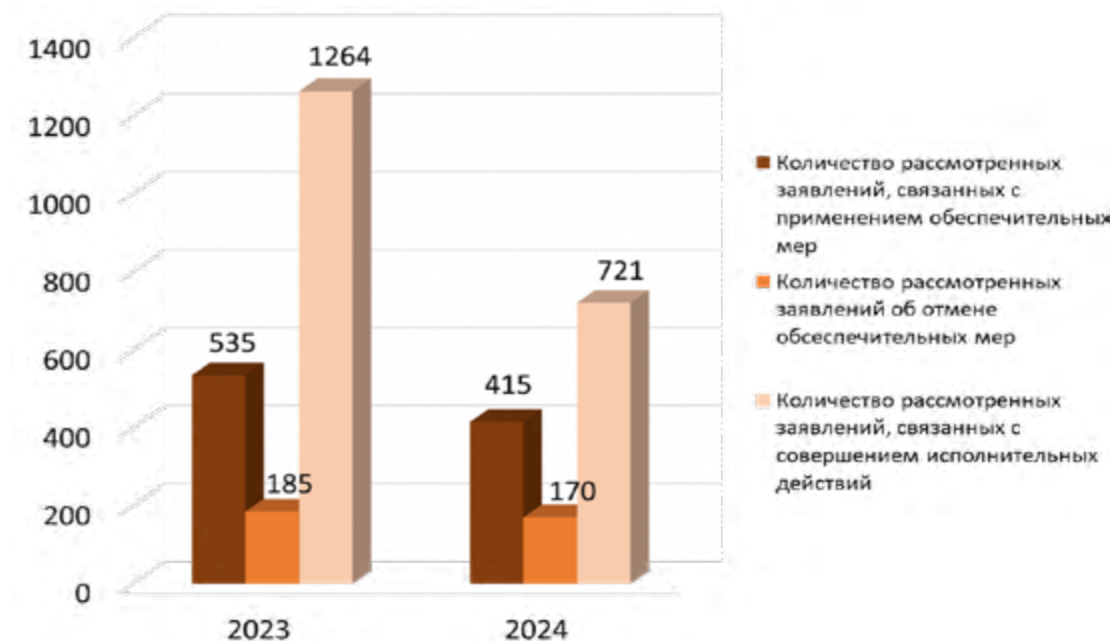
ные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику, составляют 21,4 % от общего количества принятых обеспечительных мер; 30 % – связаны с запрещением ответчику и другим лицам совершать определенные действия. Кроме того, по ходатайствам заявителей судом было вынесено 43 определения о приостановлении действия оспариваемых ненормативных правовых актов, решений государственных органов, органов

местного самоуправления, иных органов (10,3%).

В суд также поступило 170 заявлений об отмене обеспечительных мер, которые были удовлетворены в 68 % случаев (116 заявлений) (2023 год – 185 заявлений, удовлетворены – 75 % (139 заявлений)).

Рассмотрено 721 заявление по вопросам, связанным с совершением исполнительных действий (2023 год – 1 264) уменьшение на 43 % (диаграмма 6).

Диаграмма 6



Число заявлений об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных актов составило 52, о процессуальном правопреемстве – 269, о выдаче дубликата исполнительного листа – 65, об уменьшении размера исполнительского сбора или освобо-

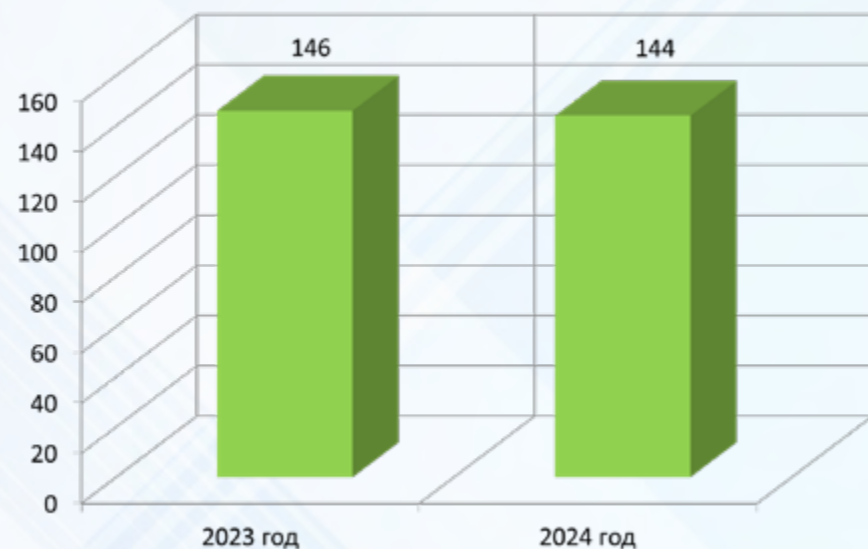
ждения от его взыскания – 59, о разъяснении судебного акта – 38, о приостановлении исполнительного производства – 25, о прекращении исполнительного производства – 8, о повороте исполнения судебного акта – 5.

В отчетном периоде судом выдано 4 480 исполнительных

листов (2023 год – 4 969).

Средняя нагрузка на судью в 2024 году уменьшилась и составила 144 дела и заявления в месяц (аналогичный показатель прошлого года – 146 дел и заявлений) (диаграмма 7).

Диаграмма 7



Важнейшей составляющей судебной деятельности является качество отправления правосудия.

В 2024 году Первым арбитражным апелляционным судом из 1 339 рассмотренных дел по апелляционным жалобам было отменено (изменено) 198 судебных актов суда или 14,7 % от количества рассмотренных апелляционной инстанцией жалоб (1,6 % от количества рассмотренных арбитражным судом дел). Для сравнения, в 2023 году из 1 759 рассмотренных дел по апелляционным жалобам

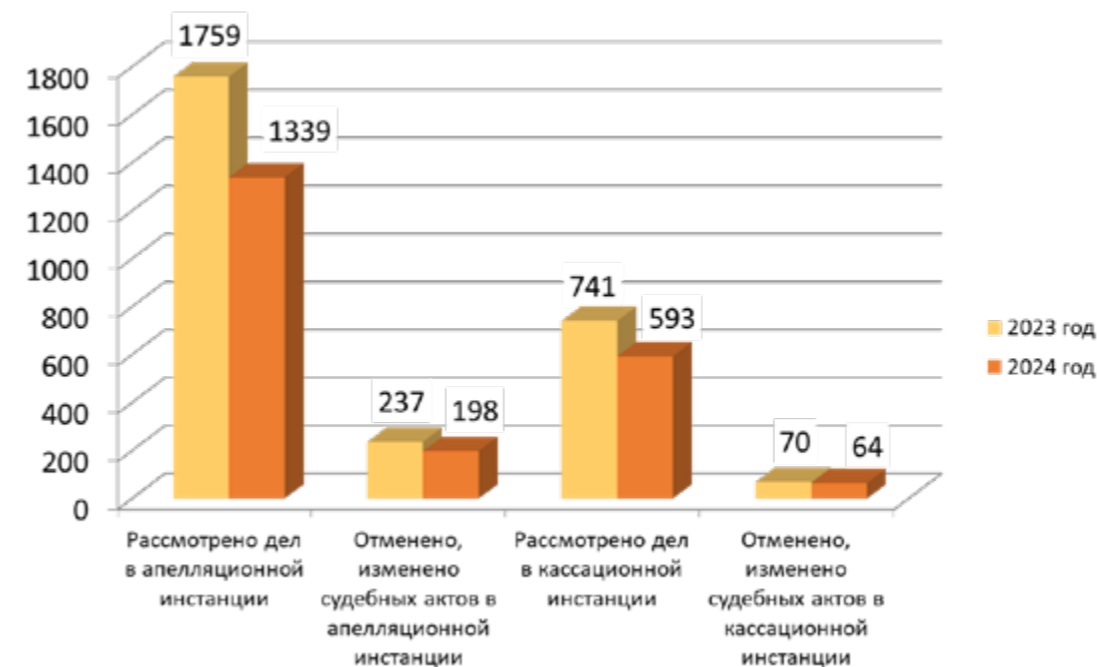
было отменено (изменено) 237 судебных актов суда или 13,4 % от количества рассмотренных апелляционной инстанцией жалоб (2 % от количества рассмотренных арбитражным судом дел).

В 2024 году в кассационном порядке Арбитражным судом Волго-Вятского округа отменено 64 судебных акта или 10,7 % от количества рассмотренных кассационной инстанцией жалоб. Для сравнения, в 2023 году отменено 70 судебных актов, что составляет 9,4 % от количества рассмотренных жалоб (диаграмма 8).

На первое полугодие 2025 года в соответствии с планом работы суда, одобренном на заседании Президиума суда, запланированы такие мероприятия, как проведение анализа и обобщений судебной практики по ряду категорий дел, а также иные мероприятия, направленные на улучшение качества рассмотрения дел и обеспечение судебной деятельности.

И в заключении хочу поблагодарить судебский корпус и аппарат суда за добросовестный труд и пожелать дальнейших успехов в судебной деятельности.

Диаграмма 8



ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ



Вячеслав Валерьевич
КАЛИНИН,
Начальник Управления
Судебного департамента
во Владимирской области

В рамках действующего законодательства Управлением Судебного департамента во Владимирской области (далее – Управление) в 2024 году продолжено осуществление организационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества; финансирование мировых судей; формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей; реализация мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», которая предусматривает внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы Российской Федерации с целью повышения ее эффективности.

1. Финансово-экономическая деятельность

Статьей 124 Конституции Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами определено, что финансирование судебной системы должно быть достаточным, чтобы обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Сохранение на должном уровне объема финансирования судов, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления пра-

восудия, оставалось для Управления важнейшей задачей.

Работа по финансированию судов осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, статьей 33 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральным законом от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации», федеральными законами о федеральном бюджете и иными нормативными правовыми актами.

Главным направлением бюджетной политики стало повышение результативности расходования бюджетных средств, ориентация на конечный результат, который должен быть достигнут наиболее эффективным способом.

Для эффективного и экономного использования бюджетных средств Управлением установлены направления расходов, финансирование которых осуществляется по заявкам: выходное пособие при увольнении, оплата процессуальных издержек, оплата расходов по найму жилых помещений, расходы по оплате проезда в городском транспорте (приобретение проездных документов) действующим судьям и ряд других расходов.

Также проводилась работа по реализации комплекса мер, направленных на оптимиза-

цию расходов бюджетных ассигнований, их целевое и эффективное использование.

Общий объем финансирования за 12 месяцев 2024 года составил 1 723 931, 9 тыс. рублей, что на 82 566,6 тыс. рублей (5,03%) больше, чем в 2023 году (1 641 365,3 тыс. рублей)

В целом освоение выделенных денежных средств составило 1 723 489,5 тыс. рублей (99,97%).

Все выделенные лимиты бюджетных обязательств использованы по целевому назначению.

На заработную плату судей выплачена сумма в размере 460 287,3 тыс. рублей, то есть 27 % от общего объема финансирования.

Лимиты бюджетных обязательств на выплату ежемесячного пожизненного содержания судьям были выделены в размере 283 386,0 тыс. руб. Средства в виде ежемесячного пожизненного содержания судьям в отставке за 2024 год, действующим судьям надбавки к ежемесячному денежному вознаграждению в размере 50% ежемесячного пожизненного содержания за 2024 год, а также возмещение проезда в городском транспорте судьям, пребывающим в отставке, были выплачены в полном объеме.

Правом на оплату проезда к месту отдыха и обратно в 2024 году воспользовались 113 судей, на что было израсходовано 1 962,8 тыс. руб. (в 2023 году – 113 судей – 1 669,7 тыс. руб.). Кредиторская задолженность по состоя-

нию на 01.01.2025 составляет 20,5 тыс. рублей.

Судьям, не использовавшим право на санаторно-курортное лечение, выплачена денежная компенсация в сумме 9 568,8 тыс. руб. (в 2023 году – 9 484,8 тыс. руб.).

За наем (поднаем) жилых помещений в 2024 году выплачена компенсация судьям в размере 9 214,3 тыс. руб. (в 2023 году – 7 966,2 тыс. руб.). Кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2025 составляет 526,7 тыс. руб.

На проезд в городском транспорте выплачены денежные средства в сумме 372,2 тыс. рублей (в 2023 году – 195,1 тыс. рублей). Кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2025 составляет – 37,9 тыс. рублей.

Для обеспечения бесперебойной работы судов в течение года Управлением были приняты меры по перераспределению выделенных лимитов, направлению заявок на выделение дополнительного финансирования в соответствии с проведенными расчетами потребностей судов и с учетом временных норм обеспечения, утвержденных приказами Судебного департамента.

На процессуальные издержки в 2024 году Управлению были выделены средства в сумме 61 924,1 тыс. рублей (в 2023 году - 59 906, 6 тыс. рублей), в том числе:

- 50 463,6 тыс. рублей (в 2023 году - 48 827,1 тыс. рублей) - на оплату услуг адвокатов;
- 2 422,9 тыс. рублей (в 2023 году - 2 069,6 тыс. рублей) - на оплату услуг переводчиков и

экспертиз по уголовным делам; - 3 834,2 тыс. рублей (в 2023 году - 2 271,8 тыс. рублей) - на оплату экспертиз по гражданским и административным делам;

- 4 611,9 тыс. рублей (в 2023 году - 4 894,2 тыс. рублей) - на выплату услуг представителей потерпевших;

- 10,9 тыс. рублей – выплаты по исполнительному листу;

- 0,9 тыс. рублей (в 2023 году - 95,0 тыс. рублей)

- на проезд адвокатов;

- 99,4 тыс. рублей (в 2023 году - 99,0 тыс. рублей)

- на проезд и проживание потерпевших и переводчиков;

- 491,2 тыс. рублей (в 2023 году - 1 650,0 тыс. рублей) – выплаты присяжным заседателям.

Выплаты производились строго в соответствии с постановлениями судов и мировых судей.

Кредиторская задолженность по оплате труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению федеральных судов и мировых судей по состоянию на 01.01.2025 года, составляет 5 014,5 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность на оплату услуг переводчиков и экспертиз по уголовным делам состоянию на 01.01.2025 составляет – 465,8 тыс. рублей, по экспертизам по гражданским и административным делам – 407,6 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность по оплате услуг представителей потерпевших – 803,0 тыс. рублей.

На обеспечение органов судейского сообщества в 2024 году



получены средства в сумме 653,3 тыс. рублей, в том числе:

- услуги связи 14,0 тыс. рублей;
- услуги по содержанию имущества – 23,8 тыс. рублей;
- на прочие работы и услуги – 264,3 тыс. рублей;
- на приобретение основных средств – 230,0 тыс. рублей;
- на приобретение материальных запасов – 121,2 тыс. рублей.

Все выделенные средства на эти цели использованы по целевому назначению и в полном объеме.

2. Материально-техническое обеспечение

Приобретение материально-технических средств, в районные (городские) суды Владимирской области и Владимирский гарнизонный военный суд осуществлялось Управлением на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств.

В рамках оптимизации расходов и ограниченного финансирования на обеспечение районных (городских) судов Владимирской области и Владимирского гарнизонного военного суда в 2024 году было израсходовано на:

- символы государственной власти (флаги РФ на здания) на сумму 32,8 тыс. рублей;
- бумага для принтеров и копировально-множительной техники, на сумму 5 508,0 тыс. рублей;

- диски оптические CD-R для систем аудио- и видеопроколирования на сумму 630,0 тыс. рублей;

- печати и штампы на сумму 74,2 тыс. рублей;

- бланки на сумму 92,5 тыс. рублей;

- бланки писем и распорядительных документов (с воспроизведением Государственного герба РФ) на сумму 71,8 тыс. рублей;

- бланки строгой отчетности на сумму 5,2 тыс. рублей.

Здания всех районных (городских) судов области оснащены государственными флагами, в залах судебных заседаний и кабинетах судей имеются символы государственной власти. Процент обеспеченности вышеуказанного имущества составляет 100 %.

Осуществлялось обеспечение вновь назначенных судей необходимым имуществом.

В отчетном периоде для нужд районных (городских) судов Владимирской области было закуплено 36 мантий для судей на сумму 241,6 тыс. рублей, 5 комплектов служебного обмундирования для судей и 92 комплекта для имеющих классные чины работников судов на сумму 2 521,8 тыс. рублей. Все судьи области полностью обеспечены мантиями.

В рамках материально-технического обеспечения на обеспечение деятельности судов приобретено:

- 47 кресел для судей и аппарата судов на сумму 550,5 тыс. рублей;
- 102 стеллажа архивного на сумму 771,8 тыс. рублей;
- мебель в кабинет и прием-

ную председателя Муромского городского суда Владимирской области на сумму 460,6 тыс. рублей;

- офисная мебель (столы и тумбы) для судей и аппарата на сумму 139,1 тыс. рублей;

- бытовая и прочая техника, приборы, инвентарь на сумму 1064,4 тыс. рублей;

- конверты (немаркированные) на сумму 936,8 тыс. рублей;

- канцелярские товары и полиграфическая продукция на сумму 1 480,9 тыс. рублей;

- хозяйственные товары на сумму 1 114,1 тыс. рублей;

- запасные части и расходные материалы для автотранспорта на сумму 272,4 тыс. рублей.

В истекшем году было произведено оснащение кабинетов судей, серверных помещений и кабинетов работников судов 25 сплит-системами на сумму 1 481,1 тыс. рублей. Однако, процент обеспеченности помещений районных (городских) и гарнизонных военных судов сплит-системами составляет 49,0 %.

Автотранспорт районных (городских) судов Владимирской области, Владимирского гарнизонного военного суда постоянно обеспечивался горюче-смазочными материалами. Приобретено ГСМ (бензин и дизельное топливо) на сумму 3 500,0 тыс. рублей.

Суды в полном объеме были обеспечены расходными материалами для принтеров и оргтехники. Осуществлена закупка расходных материалов (драм-картриджи, тонер-картриджи и девелоперы) на сумму 2 005,5 тыс. рублей.

Приобретены запасные части и комплектующие к АТС (плата аналоговых телефонов, стабилизаторы напряжения и аккумуляторные батареи) на сумму 460,7 тыс. рублей.

По поступившим заявкам от судов постоянно проводилось техническое обслуживание и ремонт автотранспорта, сплит-систем и систем кондиционирования, ремонт бытовой техники, оказывались услуги копирования судебных актов, прохождения предрейсовых медицинских осмотров, утилизации, обязательного страхования автотранспортной ответственности транспортных средств (ОСАГО).

Израсходовано на:

- заправку и восстановление картриджей – 2 083,3 тыс. рублей;

- техническое обслуживание и ремонт автоматических телефонных станций – 427,2 тыс. рублей;

- обследование технического состояния ИКТ-оборудования на сумму 15,8 тыс. рублей;

- вывоз и утилизацию ИКТ-оборудования на сумму 35,2 тыс. рублей;

- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств – 3 054,2 тыс. рублей;

- техническое обслуживание и ремонт сплит-систем и систем кондиционирования – 533,6 тыс. рублей;

- вывоз и утилизацию основных средств на сумму 80,3 тыс. рублей;

- ремонт и обследование технического состояния основных средств на сумму 43,3 тыс. рублей;

- предрейсовый медицинский осмотр водителей – 532,6 тыс. рублей;

- проведение обязательного периодического медицинского осмотра водителей на сумму 24,4 тыс. рублей;

- услуги копирования материалов судебного делопроизводства – 61,8 тыс. рублей;

- научно-методические и информационные услуги по разработке нормы расхода топлива на автомобиле – 16,8 тыс. рублей;

- ОСАГО – 83,6 тыс. рублей.

Все автотранспортные средства, находящиеся на балансе Управления, обеспечены полисами ОСАГО.

На балансе Управления по состоянию на 31.12.2024 находится 33 единицы автотранспорта, из них 3 – закреплены за Управлением, 30 – за районными (городскими) судами Владимирской области, Владимирским гарнизонным военным судом (из них 6 единиц микроавтобусов марки «Газель» и «Соболь», 1 единица «Форд Транзит»). Укомплектованность автотранспортом Управления составляет 100 %, районных (городских) судов Владимирской области, Владимирского гарнизонного военного суда составляет 97 %, из них 64 % имеют возраст более 7,5 лет.

Здания всех районных (городских) судов области оснащены тактильными табличками со шрифтом Брайля, на центральных входах установлены стационарные металлообнаружители. Процент обеспеченности вышеуказанного имущества составляет 100 %.

Материально-техническое обеспечение производилось в рамках выделенных лимитов по целевому назначению.

Основная задача по данному виду деятельности Управления, касающейся материально-технического обеспечения: дальнейшее повышение уровня обеспеченности судов материально-техническими средствами.

3. Организационно-правовое обеспечение деятельности судов

Ключевыми направлениями работы оставались: организационно-правовое обеспечение деятельности судов; информатизация их деятельности; формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей; внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы Владимирской области; обеспечение деятельности органов судейского сообщества.

В отчетном периоде отделом организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления проведено пять изучений организации деятельности судов Владимирской области, согласно утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.09.2021 № 187 «Об утверждении Методических рекомендаций по изучению управления Судебного департамента в субъектах Российской Федерации организации деятельности районных



судов и гарнизонных военных судов», а именно:

- Камешковского районного суда Владимирской области;
- Октябрьского районного суда г. Владимира;
- Вязниковского городского суда Владимирской области;
- Судогодского районного суда Владимирской области;
- Муромского городского суда Владимирской области.

Важное место уделялось вопросам эксплуатации в судах ГАС «Правосудие». На семинарских занятиях с сотрудниками аппарата судов проводились практические занятия по использованию подсистем: «Документооборот», «Судебное делопроизводство и статистика», «модуль ДО» ГАС «Правосудие», в частности, модуля автоматического распределения дел и отправки процессуальных документов через модуль ДО.

Судам области в отчетном периоде постоянно оказывалась методическая помощь в организации ведения судебного делопроизводства и судебной статистики; работы архивов; систематизации законодательства; ведения фонда юридической и иной литературы; надлежащего рассмотрения поступающих обращений граждан и организаций в районных (городских) судах в соответствии с требованиями законов, нормативных правовых актов, инструкций и методических рекомендаций.

Важное место в работе Управления занимала деятельность по ведению судебной статистики.

В отчетном периоде в полном объеме выполнены плановые мероприятия по сбору, формированию, контролю и анализу статистической отчетности о деятельности районных (городских) судов и судимости, а также своевременной сдаче отчетности в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

За отчетный год обработано более 20805 статистических показателей, суммарно по всем судам области и формам отчетности, что на 12 %, или на 2229 показателей больше, чем за аналогичный период 2023 года.

Районными (городскими) судами применяется программное изделие модуль автоматического распределения дел.

Управлением осуществлялись мероприятия по обеспечению районных (городских) судов, Владимирского гарнизонного военного суда справочно-информационными системами «Консультант Плюс», которые установлены на всех рабочих местах.

Одним из важных направлений деятельности в 2024 году являлась организация работы архивов судов и дополнительных помещений архивов судов. Продолжалась работа по их дооснащению металлическими стеллажами, для хранения дел; техническими средствами измерения температуры и влажности.

В течении 2024 года продолжалась работа по отправлению корреспонденции посредством внешних модулей программного изделия «Су-

дебное делопроизводство и статистика» ГАС РФ «Правосудие» в районных (городских) судах Владимирской области. В данном модуле появилась техническая возможность подготовки и направления участникам судебных процессов заказных писем в электронном виде посредством программно-технического комплекса обеспечения информационного взаимодействия ГАС «Правосудие» с другими (внешними) информационными системами (СПО ПТК ВИБ).

Продолжалась поддержка пользователей личных кабинетов сервиса «Электронное правосудие».

По состоянию на 01.01.2025 посредством модуля «Электронное правосудие» подано 32056 обращений в районные (городские) суды Владимирской области и Владимирский гарнизонный военный суд, что менее чем на 6739 обращений меньше, чем в 2023 году, ввиду того что, в 2024 году были сбои в программном изделии ГАС «Правосудие».

Проводились рабочие встречи с руководством АО «Почта России» - УФПС Владимирской области в целях улучшения услуг почтовой связи по вопросам своевременной доставки судебной корреспонденции.

Управлением приняты необходимые меры по организации сопровождения присяжных заседателей при их следовании в здании суда (а при необходимости – в совещательную комнату присяжных заседателей) при участии судебных приставов по обес-

печению установленного порядка деятельности суда.

В Управление ежемесячно поступает информация о фактах срывов судебных заседаний из-за неявки адвокатов в судебные процессы. За 12 месяцев 2024 года на более поздний срок перенесено 150 судебных заседаний (увеличилось с АППГ на 3,3%, в 2023–145).

Во всех зданиях судов установлены системы видеонаблюдения, стационарные металлообнаружители, в распоряжении судебных приставов также имеются ручные аппараты данного вида.

Во взаимодействии с Управлением МВД России во Владимирской области, Росгвардией и Управлением Федеральной службы судебных приставов во Владимирской области и Управлением в отчетном году принимались меры по обеспечению безопасности судей и охраны зданий судов.

В рамках взаимодействия со службой судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и безопасности судебной деятельности в истекшем году проведены 4 совместных совещания, на которых рассматривались вопросы, касающиеся мер по повышению безопасности судов и судей области; антитеррористической защищенности зданий (помещений судов техническими средствами охраны и их исправности; вопросы по обеспечению установленного порядка деятельности судов; определению алгоритма и утверждению порядка организации взаимодействия с администраторами районных

(городских) судов, Владимирского гарнизонного военного суда.

Кроме того, взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области осуществлялось путем проведения семинарских занятий, ежемесячных совместных тренировок, с участием представителей Управления в лице администраторов судов.

Особое внимание уделялось реализации требований Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Совместно с Советом судей Управлением проведены общественные смотры-конкурсы на звание «Суд года» и «Судья года», подводились итоги творческого конкурса публикаций на лучшие публицистические материалы на правовую тему «Судебная реформа и гласность», организовано проведение конкурсов «Лучший помощник» и «Лучший секретарь» года.

Продолжается непрерывная работа по ведению страницы в социальной сети – «ВКонтакте», созданной Управлением 2022 году, которая знакомит читательскую аудиторию с наиболее важными событиями в деятельности Управления.

В феврале 2024 года подведены итоги творческого конкурса произведений журналистики «Судебная реформа и гласность», проводящегося Управлением совместно с региональным Советом судей и Союзом журналистов Влади-

мирской области с 2000 года.

В 2024 году вышло в свет два номера ежегодного журнала «Судебный вестник» (№ 43 / 2024 и 43 (2) 2024), в подготовке которых активное участие принимали: Владимирский областной суд, Арбитражный суд Владимирской области, органы судебной власти Владимирской области, Управление, федеральные судьи, работники аппаратов судов.

4. Кадровое обеспечение, организационно-штатная работа, прохождение государственной службы и социальное обеспечение

Штатная численность федеральных судей районных (городских) судов области по состоянию на 1 января 2025 года составляла 202 единицы, фактическая – 176.

Штатная численность мировых судей судебных участков – 75 единиц, фактическая – 67.

В прошедшем году впервые назначено 14 федеральных судей, в том числе 3 (трое) из мировых судей.

Мировые судьи: впервые назначены 12; 11 судей назначены без ограничения срока полномочий.

Штатная численность работников аппаратов судов – 595 единиц, фактическая – 567 единиц.

В отчетном 2024 году организовано и проведено 7 заседаний аттестационной комиссии. Все заседания проведены в строгом соответствии с порядком проведения аттестации государственных гражданских



служащих Управления, районных (городских) судов Владимирской области, а также администраторов районных (городских) судов Владимирской области, Владимирского гарнизонного военного суда. Было аттестовано 95 государственных гражданских служащих: все 95 - с выводом «соответствует замещаемой должности гражданской службы».

Вопросы повышения квалификации

В 2024 году в Российском государственном университете правосудия согласно выделенным средствам прошли обучение на курсах повышения квалификации 38 судей районных (городских) судов, в том числе 1 председатель суда, 1 и.о. председателя суда, 1 заместитель председателя суда, 10 впервые назначенных судей прошли профессиональную переподготовку.

Во взаимодействии с Владимирским областным судом организована и проведена в судебных коллегиях областного суда краткосрочная 10-дневная стажировка судей районных (городских) судов области. По данной форме обучения повысили квалификацию 24 судьи.

В Российском государственном университете правосудия по программам повышения квалификации прошли обучение 42 работника аппаратов судов, замещающих должности помощников председателей судов, помощников судей и секретарей судебных заседаний районных (городских) судов области.

На выделенные из федерального бюджета денежные средства 5 (пять) федеральных государственных гражданских служащих аппаратов судов области прошли повышение квалификации по теме «Кадровое обеспечение государственной гражданской службы».

В отчетном периоде план повышения квалификации судей выполнен на 100%, работников аппаратов судов – полностью.

Обучение по программам дополнительного профессионального образования в 2024 году для государственных гражданских служащих проводилось с применением дистанционных образовательных технологий, в очном формате занятия проводились только для судей.

Социальное, медицинское и санаторно-курортное обеспечение

Реализация социальных гарантий судей и членов их семей, работников аппаратов судов осуществлялась Управлением согласно действующему законодательству Российской Федерации.

В отчетном периоде Управление осуществляло выплату ежемесячного пожизненного содержания 199 судьям, пребывающим в отставке.

Впервые назначена ежемесячная 50% надбавка к ежемесячному денежному вознаграждению 9 судьям районных (городских) судов области, 3 мировым судьям, имеющим право на ежемесячное пожизненное содержание, но продолжающим работать.

Произведен перерасчет 50% надбавки к ежемесячному денежному вознаграждению 68 судьям, имеющим право на получение ежемесячного пожизненного содержания в полном размере, но продолжающим работать.

Ежемесячное возмещение в связи с гибелью (смертью) судьи получали 20 нетрудоспособных членов семей судей.

Медицинское обслуживание судей Владимирской области осуществлялось: по программам обязательного и добровольного медицинского страхования – страховой компании ПАО СК «Росгосстрах».

По программе добровольного медицинского страхования в 2024 году застрахованы 1164 судьи и членов их семей.

Проведена диспансеризация по линии ДМС действующим судьям, в 2024 году диспансеризация проведена 158 судьям.

Судьям, не использовавшим свое право на санаторно-курортное лечение, выплачена денежная компенсация.

59 застрахованным возмещены затраты на приобретенные лекарственные препараты.

В целях реализации жилищных прав судей в отчетном периоде Управлением организовано и проведено 14 заседаний жилищной комиссии, на которых рассматривались вопросы постановки на учет судей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе и путем предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, а также компенсации судьям расходов, связанных с

наймом (поднаймом) жилых помещений по месту отправления правосудия.

В 2024 году единовременная социальная выплата судьям районных, городских судов области не предоставлялась.

5. Капитальный ремонт и содержание зданий

По состоянию на 01.01.2025 за Управлением закреплены:

- 28 основных зданий (помещений) судов;
- 24 вспомогательных зданий.

На основании проведенных обследований зданий (помещений) районных и городских судов, Владимирского гарнизонного военного суда, а также в соответствии с поступившими в Управление заявками, здания (помещения) и сооружения 21 районных, городских судов, а также Владимирского гарнизонного военного суда были охвачены текущим ремонтом.

В Муромском и Кольчугинском городских судах Владимирской области выполнены текущие ремонты системы отопления (заменены узлы учета тепловой энергии). Для обеспечения подачи отопления в здание Суздальского районного суда Владимирской области отремонтирована теплотрасса.

В Вязниковском городском суде Владимирской области выполнен текущий ремонт газовой котельной (ремонт насосов, замена жиклеров и терморпар). В Собинском городском суде Владимирской области для безопасной работы газовой

котельной отремонтированы насосы, заменены газовый котел и сигнализаторы загазованности.

Во Фрунзенском районном суде г. Владимира для поддержания качественного содержания в двух зданиях заменены внутренние двери: в приемной, по пути следования конвоя и гражданскую канцелярию. В Селивановском районном суде Владимирской области установлена металлическая решетка в архиве. Отремонтирована входная группа во Фрунзенском районном суде г. Владимира.

Силами подрядных организаций отремонтированы кровли в 13 зданий судов.

Устранен дефект приточно-вытяжной установки в Собинском городском суде Владимирской области (установлен калорифер).

Так же в Собинском городском суде Владимирской области (г. Радужный) проведены косметические ремонты в кабинете главного специалиста и в коридоре здания суда.

Все работы сданы в установленные сроки, денежные средства освоены в полном объеме.

Между Управлением и ООО «Стройэкспо» (далее – Подрядчик) по результатам открытого конкурса в электронной форме в 2024 году заключен государственный контракт на «Комплексный капитальный ремонт здания Ленинского районного суда города Владимира». Цена Контракта составила 182 164 600,00 рублей, из них было предусмотрено бюджетом на 2024 год – 10 000 000,00 руб.

При проверке порядка исполнения обязательств по ГК

от 03.06.2024 № 180 с ООО «Стройэкспо» на выделенное финансирование в 2024 году в размере 10 000 тыс. рублей установлено, что согласно графику работ, в июле-августе 2024 года, Подрядчик обязан провести работы по демонтажу кровли, однако по факту в результате осмотра выявлено, что на 20.09.2024 последним произведены частично работы по демонтажу части внутренних некапитальных стен, частично обшивки потолка, частично снята штукатурка. В ремонтируемых помещениях складирован строительный мусор, своевременный его вывоз со строительной площадки Подрядчиком не произведен. В момент осмотра 20.09.2024 работы Подрядчиком не велись, рабочий персонал на объекте отсутствовал.

На основании вышеизложенного Начальником Управления принято решение об одностороннем расторжении данного государственного контракта, а также инициирована процедура подачи сведений в ФАС о признании ООО «Стройэкспо» недобросовестным подрядчиком (поставщиком).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 23.10.2024 № 44703/24 ООО «СТРОЙЭКСПО» включен в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) 28.10.2024 сроком на 2 года.

В рамках обслуживания систем безопасности проведено техническое обслуживание и текущий ремонт комплекса систем безопасности и средств



защиты, металлодетекторов и систем видеонаблюдения было израсходовано 4 167 тыс. рублей.

Управлением приобретено оборудование для систем безопасности на общую сумму 2 млн. 193 тыс. рублей, а именно:

- металлодетекторы арочные (2 шт.) – 515,615 тыс. рублей;
- металлодетекторы ручные (4 шт.) – 14,36 тыс. рублей;
- извещатели охранные ручные (111 шт.) – 76,745 тыс. рублей;
- устройства радиоприёмные (8 шт.) – 68,735 тыс. рублей;
- радиопередающие устройства (43 шт.) – 122,963 тыс. рублей;
- камеры видеонаблюдения (73 шт.) – 695,55 тыс. рублей;
- жёсткие диски (8 шт.) – 99,411 тыс. рублей;
- видеорегистраторы (8 шт.) – 599,92 тыс. рублей.

Одной из основных задач Управления является предупреждение аварийных ситуаций при эксплуатации зданий, помещений, сооружений судов. Это достигается путем проведения планового технического обслуживания зданий и инженерных систем электроснабжения, водоснабжения (водоотведения) и теплоснабжения. В случае возникновения аварийных ситуаций для проведения работ незамедлительно привлекались обслуживающие компании, с которыми по итогам конкурсных процедур заключены государственные контракты.

На техническое обслуживание и ремонт инженерных систем в 2024 году израсходованы

денежные средства в размере 4 107,929 тыс. рублей, которые освоены в полном объеме.

Содержание зданий в чистоте, уборка помещений судов, дератизация, дезинфекция, а также уборка прилегающих территорий судов осуществлялась по государственным контрактам, заключенным на общую сумму 7 224,1 тыс. рублей.

Общая сумма коммунальных платежей составила 31 933, 2 тыс. рублей.

В 2024 году Управлением продолжалась работа по обеспечению доступа граждан с ограниченными возможностями в здания (помещения) судов. Все здания судов, где это требовалось, оснащены либо стационарными, либо переносными пандусами. Все входные группы оборудованы кнопками вызова и информационными табличками, а также специальными информационными табличками с текстовой и графической информацией, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля. Стеклопакеты в судах обозначены специальными круговыми наклейками для слабовидящих людей.

Между Управлением и службой судебных приставов заключено соглашение об оказании помощи инвалидам при посещении зданий судов.

Пандусы установлены на входе 18 зданий судов. В 3 зданиях судов устройство пандуса не требуется из-за отсутствия перепада высот (Вязниковский городской суд Владимирской области, Гороховецкий районный суд Владимирской области,

Владимирский гарнизонный военный суд), 4 суда (Ленинский районный суд г. Владимира, Вязниковской городской суд Владимирской области, Гороховецкий и Суздальский районные суды Владимирской области (ул. Энгельса, 4-а) дополнительно имеют переносные пандусы.

Залы судебных заседаний для отправления правосудия с участием маломобильных групп населения расположены на первых этажах зданий.

В 24 зданиях судов имеются санитарные комнаты для инвалидов-колясочников, оборудованные специальными поручнями.

У 24 зданий судов имеются парковки для автомобилей инвалидов, обозначенные соответствующими знаками. Из них 4 стоянки находятся на земельных участках, принадлежащих Управлению на праве постоянного (бессрочного) пользования (Вязниковский городской суд Владимирской области, Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области, Меленковский районный суд Владимирской области), остальные расположены на муниципальных землях в шаговой доступности от зданий судов.

В соответствии с требованиями приказа Судебного департамента от 31.12.2015 № 406 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»

(далее – Приказ Судебного департамента от 31.12.2015 № 406), Приказа Минтруда России от 25.12.2012 № 627 «Об утверждении методики, позволяющей объективизировать и систематизировать доступность объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения, с возможностью учета региональной специфики» (вместе с «ГОСТ Р 51079-2006 (ИСО 9999:2002) Группа Р20. Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства реабилитации людей с ограничениями жизнедеятельности (ОКС 11.180 ОКП 94 0100) (извлечения)»), «СП 31-102-99. Требования доступности общественных зданий и сооружений для инвали-

дов и других маломобильных посетителей» (приняты Постановлением Госстроя России от 29.11.1999 № 73) Управлением проведены обследования всех зданий судов на предмет доступности для маломобильных групп населения. По результатам обследований составлены паспорта доступности объектов для инвалидов.

Во всех судах изданы необходимые распорядительные документы о назначении ответственных лиц за организационные меры по обеспечению доступа маломобильных групп населения.

Таковы основные итоги деятельности Управления в 2024 году.

В 2025 году Управление продолжит активную работу по решению задач организационно-

го обеспечения деятельности районных (городских) судов Владимирской области, Владимирского гарнизонного военного суда, органов судейского сообщества, финансирования мировых судей, а также задач, поставленных Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Хочу поблагодарить руководство Владимирского областного суда, членов Совета судей Владимирской области, председателей судов за активное и конструктивное сотрудничество, взаимопонимание и оказание поддержки в решении общих задач, связанных с организационным обеспечением судебной деятельности во Владимирской области.



ВЛАДИМИРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД ОТМЕТИЛ СВОЕ 80-ЛЕТИЕ

11 октября 2024 г. в Областном Дворце культуры и искусства состоялось торжественное мероприятие, посвященное 80-летию Владимирского областного суда.

Гостями праздника стали руководители органов государственной власти региона, глава Владимирской митрополии, председатели судов субъектов Российской Федерации, руководители правоохранительных органов, высших учебных заведений, других структур и организаций области, судьи районных судов и мировые судьи региона, судьи областного суда в почетной отставке.

Поздравили областной суд со знаменательной датой председатель Владимирского областного суда Шишкин С.К., Губернатор Владимирской области Авдеев А.А., заместитель Председателя Законодательного Собрания Владимирской области Картухин В.Ю., глава Владимирской епархии Митрополит Тихон, заместитель председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции Чуманов Е.В., председатель Первого апелляционного суда общей юрисдикции Ананьев В.Н.

Председатель Владимирского областного суда Шишкин С.К. в своем поздравлении отметил: «Коллектив областного суда выполняет служебный долг, отдавая свои силы, знания и опыт служению правосудию. Фемида Владимирской области занимает достойное место в

русской судебной системе и добивается высоких показателей качества своей работы. Владимирскому областному суду есть кем и чем гордиться. Пройден большой и сложный путь, достигнут заслуженный авторитет. Впереди - новые достижения и успехи».



Шишкин С.К. поблагодарил ветеранов, отдавших много лет формированию и становлению судебной системы региона, от которых нынешнее поколение судей унаследовало бесценный опыт, знания, преданность делу, честность и порядочность. Пожелал коллективу суда доброго здоровья, благополучия и профессиональных успехов.

Губернатор Владимирской области Авдеев А.А. поздравил коллектив областного суда с юбилеем и поблагодарил за качественную, профессиональную работу, за поддержку участников специальной во-



енной операции, за бережное отношение к истории. «Очень ценно, - отметил Губернатор, - что наработанный за десятилетия опыт и традиции передаются молодежи».

Слова поздравления и добрые пожелания в служении правосудию прозвучали от митрополита Владимирского и Суздальского Тихона.

Для гостей торжества был представлен фильм об истории становления Владимирского областного суда, о председателях и судьях, отправлявших правосудие в разное время на протяжении восьми десятилетий, выступили творческие коллективы и солильные исполнители.

В ходе торжественного мероприятия судьи и сотрудники аппарата Владимирского областного суда были награждены ведомственными наградами, почетными грамотами и благодарностями.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.

XXV ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ



22 ноября 2024 года состоялась XXV отчетно-выборная конференция судей Владимирской области. В работе конференции приняли участие председатель Владимирского областного суда Шишкин С.К., врио председателя Арбитражного суда Владимирской области Тимчук Н.Г., Министр по организации деятельности мировых судей, органов ЗАГС и архивов Владимирской области Родькин В.В., руководители органов судейского сообщества региона, судьи Владимирского областного суда, Арбитражного суда Владимирской области, районных (городских) судов области, гарнизонного военного суда, мировые судьи, представители высших учебных заведений региона.

Делегаты конференции заслушали доклады руководителей органов судейского сообщества: - председателя Совета судей

Владимирской области – Морковкина Ярослава Николаевича, заместителя председателя Владимирского областного суда, - председателя Квалификационной коллегии судей Владимирской области – Астровко Елены Петровны, председателя судебного состава по рассмотрению административных дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда, - председателя Экзаменационной комиссии Владимирской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи – Якушева Павла Алексеевича, председателя судебного состава по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда.

Докладчиками были освещены основные результаты работы, проделанной органами судейского сообщества за 2020-2024 г.г.

Обращаясь в своем выступлении к делегатам конференции, председатель Владимирского областного суда Шишкин Сергей Константинович отметил проделанную значительную работу судейского сообщества за четыре года по реализации поставленных задач и достигнутые результаты.

После процедуры выдвижения и объявления кандидатов в органы судейского сообщества состоялось тайное голосование. По итогам голосования были сформированы новые составы Совета судей, Квалификационной коллегии судей и Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи области.

Также в ходе конференции были вручены государственные и ведомственные награды.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



80-я ГОДОВЩИНА ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне Владимирским областным судом и районными (городскими) судами Владимирской области проведен ряд мероприятий, посвященных этой знаменательной дате. Дети судей и работников аппаратов судов читали стихи и рисовали иллюстрации, посвященные войне. В судах оформлены стенды в стиле «Бессмертный полк работников суда», композиции, посвященные тяжелому военному времени, проведены акции «Георгиевская ленточка» и многое другое.

Кратко хотелось бы отметить основные областные мероприятия, проведенные Вла-

димирским областным судом совместно с региональным Советом судей. Так в рамках конкурса «Эхо Победы в наших сердцах» была организована выставка детских рисунков.

Данный конкурс организован Советом судей Владимирской области для детей федеральных, мировых судей, сотрудников аппаратов судов и судебных участков Владимирской области. Мероприятие направлено на повышение интереса детей к истории Великой Отечественной войны, сохранение памяти о героических событиях, формирование уважительного отношения к ветеранам и воспитание патриотизма.

Юные художники через творчество выразили своё отношение к событиям 1941–1945 годов. Рисунки затрагивают множество тем, связанных с героическим прошлым нашей страны: сцены сражений, проводы на войну, возвращение солдат домой и мирное небо, которое стало возможным благодаря их подвигу.

Детские рисунки – это сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, это благодарность ветеранам за нашу жизнь.

5 мая 2025 г. перед Владимирским областным судом посажена вишневая аллея.

В акции приняли участие председатель Владимирского



областного суда Шишкин С.К., председатель Совета судей Владимирской области Морковкин Я.Н., представители органов судейского сообщества нашего региона. Каждое дерево символизирует благодарность подвигу народа в годы Великой Отечественной войны, сохранение исторической памяти о Победе.

«Эта аллея — дань уважения героям войны, а также наш вклад в будущее. Высаженные деревья будут напоминать жителям нашего города о подвиге поколения победителей, отстаивавшего свободу и независимость нашего Отечества», — подчеркнул председатель областного суда Шишкин Сергей Константинович и поблагодарил Совет судей за поддержку патриотических инициатив.

Международная акция «Сад памяти» направлена не только на увековечение памяти погибших в годы Великой Отечественной войны, но и на озеленение городов и восстановление лесов. Для сотрудников судейского сообщества участие в акции является важным событием, которое укрепляет патриотизм и заботу о природе.

Кроме того, к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне Владимирский областной суд совместно с Советом судей Владимирской области создали электронную Книгу памяти, которая включает сведения о судебной системе во время войны, рассказывает о судьбах судей, а также ветеранов Великой Отечественной войны, непосредственно связанных с судебной системой.

В книге содержатся документальные материалы из архива, наградные листы участников войны с описанием их подвигов и другие свидетельства о тех непростых временах.

Подробнее ознакомиться с книгой можно отсканировав QR-код.



ЮБИЛЕИ СУДОВ: АЛЕКСАНДРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД, КИРЖАЧСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД, СЕЛИВАНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД

Наш суд – наша гордость!



Здание Александровского народного суда

«Не хотя многих изменных дел терпели мы от великой жалости сердца оставили государство и поехали, куда Бог укажет нам путь», - цитата из грамоты Ивана Грозного, 3 декабря 1564 г. обратившего свой взор на Александровскую Слободу, ныне город Александров Владимирской области. Город – наполненный тайнами, богатый историей и реликвиями, вызывающий у туристов особое благоговение...

В документах Госархива Владимирской области имеются сведения о том, что 14 августа 1944 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР была создана Владимирская область. В связи с образованием Владимирской области был впервые сформирован Владимирский областной суд.

Современная судебная система города Александра стала формироваться с момента образования в 1944 г. Владимирской области. Пять профессиональных судей в организованном тогда Александровском народном суде рассматривали уголовные и гражданские дела.

В разное время председателями Александровского городского суда Владимирской области становились: Дмитрий Степанович Костенко (1960-



Коллектив народного суда



Дмитрий Степанович Костенко

1976 г.), Михаил Демьянович Шлапак (1976-1987 г.), Алимжан Каюмович Шаймердянов (1987-2009 г.), Сергей Константинович Шишкин (2011-2014 г.).

Дмитрий Степанович и Михаил Демьянович – оба фронтовики, участники Великой Отечественной войны. Дмитрий Степанович Костенко награжден орденом «Отечественной войны» 2 степени, медалями «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией», Михаил Демьянович Шлапак – «За воинскую доблесть», «За боевые заслуги» и многочисленными другими.

С июля 1987 г. по март 2008 г. председателем Александровского городского суда Владимирской области являлся Алимжан Каюмович Шаймердянов.

Алимжан Каюмович длительное время участвовал в деятельности органов судейского сообщества области, являлся участником восьми Всероссий-



Михаил Демьянович Шлапак

ских съездов судей.

С 2009 г. по 2011 г. и.о. председателя Александровского городского суда Владимирской области являлась Любовь Николаевна Шванская, за многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу судебного долга награжденная Верховным Судом Российской Федерации медалью «За заслуги перед судебной системой» II степени.

Председателем Александровского городского суда Владимирской области с 2011 г. по 2014 г. был Сергей Константинович Шишкин – ныне являющийся председателем Владимирского областного суда.

Каждый из руководителей создавал атмосферу, в которой хотелось работать, учиться чему-то новому, совершенствоваться, постоянно повышать свой профессиональный уровень. Эту атмосферу поддержи-

вает и обогащает нынешний председатель суда Елена Владимировна Барченкова.

Свою трудовую деятельность в судебной системе Елена Владимировна начала в 1986 году. Пройдя все ступени карьерного роста в Александровском городском суде, Елена Владимировна успешно совмещает отправку правосудия и руководство коллективом Александровского городского суда, показав на своем примере, что судья это не профессия, а призвание.

В настоящее время в Александровском городском суде Владимирской области осуществляют правосудие 14 судей, из них 7 судей специализируются на рассмотрении гражданских дел, 5 – уголовных дел, 2 – административных дел и дел об административных правонарушениях.

На рассмотрении гражданских дел в Александровском городском суде Владимирской области специализируются председатель суда Елена Владимировна Барченкова, судьи: Ирина Викторовна Маленкина, Наталья Викторовна Правдина, Елена Константиновна Рыбачик, Екатерина Юрьевна Гашина, Елена Валерьевна Сатышева, Анна Владимировна Петрова. Уголовные дела рассматривают заместитель председателя суда Марина Александровна Бочкова, судьи: Алимжан Каюмович Шаймердянов, Алексей Анатольевич Белоус, Юлия Александровна Корсунская, Евгения Олеговна Петрова, административные дела и дела об административных правонарушениях





Коллектив Александровского городского суда

рассматривают судьи Лариса Евгеньевна Капранова и Алевтина Викторовна Кузнецова.

Судьи Александровского городского суда Владимирской области являются примером высокого профессионального мастерства, трудолюбия, самоотверженного отношения к своим обязанностям и долгу судьи. Каждый из них сочетает в себе высокую профессиональную подготовку и обостренное чувство справедливости, что помогает им беспристрастно вершить правосудие.

Ирина Викторовна Маленкина и Наталья Викторовна Правдина имеют стаж работы в должности судьи более 20 лет, начиная свой путь с работы мировых судей. Их высокие личные и деловые качества, порядочность, умение принимать грамотные и взвешенные решения снискали заслуженный авторитет и уважение среди коллег.

Нельзя не вспомнить судей Александровского городского суда Владимирской области,

находящихся в отставке – Елену Станиславовну Козлову, Светлану Борисовну Багрову, Николая Антоновича Парфенова, которые отдали большую часть своей сознательной жизни отправлению правосудия. Это люди, которые своим многолетним и добросовестным трудом внесли большой вклад в становление, развитие и укрепление судебной системы, заслужили авторитет среди членов судейского сообщества и граждан, оставили неизгладимый след в истории Александровского городского суда Владимирской области.

«И вечный бой! Покой нам только снится...» – этими словами как нельзя лучше можно охарактеризовать работу в суде. Суд – учреждение, в которое граждане идут за справедливостью. Это накладывает на работу судьи особый груз ответственности. Здесь каждый день ставит новые вызовы, каждое следующее дело не похоже на предыдущее и застав-

ляет искать ответы на новые, порой очень непростые вопросы. И эта работа не отпускает: где бы ты ни был, ты думаешь над разрешением своих дел всегда и везде.

Работа суда – это в первую очередь судьбы тех, кто работал и работает в коллективе. Работа в команде единомышленников, которые подчиняются правилам взаимовыручки и взаимопомощи, дружно подхватывают и внедряют новые идеи, ответственны за общее дело и конечный результат, – ведь это главный залог успеха. Качественное и своевременное рассмотрение дел невозможно без помощи ответственных и добросовестно относящихся к исполнению служебных обязанностей сотрудников аппарата суда.

Отдельно следует отметить достижения начальника отдела обеспечения судопроизводства Александровского городского суда Владимирской области Елены Всеволодовны Анисимовой, проработавшей в судеб-



Новое здание суда

ной системе более 37 лет. За многолетнюю профессиональную деятельность и достигнутые трудовые успехи Елена Всеволодовна Анисимова неоднократно награждалась. Для своих коллег она является эталоном, профессионалом высокого класса, ее по праву можно назвать одним из незаменимых сотрудников суда.

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности суда, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации награждены Почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации помощники судей Оксана Борисовна Сергеева, Любовь Фёдоровна Полякова, Кристина Жораевна Саакян, заместитель начальника отдела обеспечения судопроизводства Мария Николаевна Земскова, администратор суда Надежда Семенов-

на Додонова.

Для всех работников Александровского городского суда Владимирской области основным является участливое и внимательное отношение к гражданам, которые обращаются за защитой своих нарушенных прав.

Взаимодействие в коллективе и немалый опыт работы в судебной системе сотрудников аппарата позволяет создать необходимые условия для надлежащего отправления правосудия и работы суда в целом.

В суде налажено активное взаимодействие со СМИ. Заместителем председателя суда Мариной Александровной Бочковой, судьями Юлией Александровной Корсунской и Алексеем Анатольевичем Белоусом даны интервью корреспонденту газеты «Александровский Голос Труда» о важности участия граждан в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей. В том же печатном издании периодически

публикуются статьи членов пресс-группы Александровского городского суда Владимирской области, разъясняющие населению правовые вопросы. Пресс-релизы по наиболее интересным и представляющим общественный резонанс делам регулярно публикуются на официальном сайте суда и на странице суда в социальной сети «ВКонтакте». Организовано проведение открытых судебных заседаний с участием старшеклассников средних школ города Александрова, а также представителей СМИ.

Коллектив Александровского городского суда Владимирской области отличается сплоченностью и дружностью в решении поставленных задач и достижении новых целей. В аппарате суда работают трудолюбивые замечательные люди, которые отдают все силы любимой работе, не считаясь с личным временем.

Благодаря слаженной работе всего коллектива по итогам 2000, 2002, 2004, 2013 и 2015 годов Александровский городской суд признавался лучшим во Владимирской области.

Коллектив судей и аппарата суда бережет своих наставников и регулярно пополняется молодыми кадрами, поэтому с уверенностью можно сказать, что он справляется с возложенными на него задачами по отпращиванию правосудия.

Пресс-служба
Александровского
городского суда



95 ЛЕТ КИРЖАЧСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ!

10 июня 2024 года Киржачский районный суд Владимирской области отметил весьма значимое юбилейное событие – 95 лет с момента его образования.

10 июня 1929 года образован Киржачский район в составе Александровского округа Ивановской промышленной области. Одновременно с образованием района был создан Народный суд Киржачского района. С этого момента и ведет отсчет своего существования Киржачский районный суд.

В 1944 году по Указу Президиума Верховного Совета СССР была создана Владимирская область. Владимирская область была образована в составе двадцати трех районов, куда входил и Киржачский район.

Решением Исполкома Владимирского областного Совета депутатов трудящихся от 03 декабря 1958 года № 737 «О реорганизации структуры народных судов Владимирской области» создан Киржачский районный суд.

В связи с принятием всенародным голосованием Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года и принятием Федерального закона от 28 ноября 1994 года № 50-ФЗ «О судостроительстве в РФ» с 01 января 1995 года районные и городские народные суды переименованы в районные и городские суды. Киржачский районный народный суд стал именоваться Киржачским районным судом.

В довоенное время Киржачский народный суд был двухсоставным и состоял из двух судебных участков, которые рассматривали уголовные и гражданские дела по первой инстанции.

К сожалению, почти полное отсутствие исторических сведений о Киржачском районном суде не дает возможности восстановить события давно ушедших дней, но есть у нас свидетели тех далеких событий, в трудовой книжке которых значатся лишь записи о перемещениях внутри одного учреждения – Киржачского народного суда. Таков послужной список ветерана труда Лидии Францевны Вэнтэк. Судьями в разные довоенные и послевоенные годы были Николай Васильевич Андреичев, Вера Алексеевна Маторина (избрана народным судьей в 1951 году).

Руководство Киржачским районным судом осуществляли: председатель суда Маторина Вера Алексеевна с декабря 1960 года по 1982 год, Вахромеева Эльвира Сергеевна с 1982 года по 1987 год, Мельников Павел Егорович с 1987 года до 2004 года, Трусковская Нина Сергеевна с 31 марта 2005 года по 31 марта 2011 год, Савельев Владимир Сергеевич с 22 декабря 2011 года по 30 декабря 2015 года, с 11 декабря 2016 года по настоящее время председателем Киржачского районного суда является Головин Андрей Юрьевич, стаж работы которого в судебной системе составляет 21 год.

В настоящее время Киржачский районный суд состоит из 5 судебных составов (судебная коллегия по уголовным делам: Головин Андрей Юрьевич, Козлова Дарья Дмитриевна; судебная коллегия по гражданским делам: Колокина Ирина Ивановна, Антипенко Роман Петрович, Лапина Елена Сергеевна).

Штатная численность аппарата суда – 17 человек и состоит из начальника отдела делопроизводства Крутовой Н.Е., заместителя начальника отдела делопроизводства Сидоровой С.В., помощника председателя суда Ларионовой Т.А., помощников судей: Журенко Е.В., Оглодиной Л.В., Часовниковой Е.Н., Соловьевой А.С., Моргоевой Н.А., консультанта суда Гвардина Ю.В., секретарей судебного заседания: Срибной Т.А., Самохиной Е.А., Кучиновой Т.Г., Пинчук Е.Д., Мочалиной В.Д., Гельрот К.А., ведущего специалиста суда Чепелевой Ю.В., секретаря суда Захаровой Е.М.

Председатель Киржачского районного суда Головин А.Ю. был награжден юбилейной медалью «100 лет Верховному суду России» и знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

В 2024 году государственные гражданские служащие Киржачского районного суда награждены за значительный личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в РФ: медалью «За безупречную служ-



Коллектив Киржачского районного суда

бу» начальник отдела делопроизводства Крутова Н.Е.; знаком отличия «За усердие» I степени помощник судьи Часовникова Е.Н., знаком отличия «За усердие» II степени секретарь Киржачского районного суда Чепелева Ю.В. (приказ Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Иванова В.А. от 6 августа 2024 года); за высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия РФ: благодарностями Управления Судебного департамента по Владимирской области: консультант суда Гвардин Ю.В., помощник судьи Моргоева Н.А., секретарь судебного заседания Мочалина В.Д. (приказ №956 л/с от 08.11.2024 УСД по Владимирской области).

25 октября 2024 года в Киржачском районном суде была организована экскурсия для

учеников 8 класса МБОУ СОШ №2, которые присутствовали в судебном заседании по уголовному делу под председательством судьи Головина А.Ю. Председателем суда Головиным А.Ю. была проведена лекция с учащимися о последствиях совершения правонарушений и преступлений несовершеннолетними, об особенностях профессии судьи и работников аппарата суда

Кроме того в 2024 году судьи и аппарат Киржачского районного суда посетили значимые для города Киржача и Киржачского района места, а именно: Свято-Благовещенский женский монастырь (древний комплекс зданий с собором, церквями, поклонным крестом, часовней и святым источником); мемориал на месте гибели Ю.А. Гагарина и В.С. Серёгина (памятник представляет собой 16-метровую стелу в форме крыла самолёта из красного гранита); памятник народного артиста Российской Федерации, главного

военного дирижера России В.М. Халилова - руководителя ансамбля имени Александра (25 декабря 2016 года над Черным морем возле Сочи разбился самолет Ту-154. Погибли 92 человека: артисты, журналисты, доктор и волонтер Елизавета Глинка, экипаж самолета. Все они летели в Сирию, чтобы дать там концерт и оказать помощь раненым детям); типографский мост (самый длинный в России деревянный пешеходный мост длиной приблизительно 555 метров); музей ледниковых камней (лабиринт из камней с видом на озеро в форме сердца, искусственный дольмен).

Хотелось бы отметить, что в Киржачском районном суде сложился стабильный, повышающий свой профессиональный уровень коллектив, основные силы которого нацелены на качество рассмотрения дел, повышение квалификации, дальнейшее внедрение передовых технологий в судебное делопроизводство.



95 ЛЕТ СЕЛИВАНОВСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ!



Селивановский суд. Здание. 60-е гг.

В 1981 году в поселке было построено новое административное здание, в котором в связи с расширением штата Селивановский районный суд стал занимать весь второй этаж.

В этом же году судьей Селивановского народного суда стал Назаров Геннадий Иванович, приехавший после окончания Саратовского юридического института. С 1985 года суд становится двухсоставным, первым председателем суда назначен Г.И. Назаров, а вторым судьей – Хренова (Яшина) Людмила Александровна, которая 35 лет посвятила работе в Селивановском суде.

В марте 2010 года председателем суда назначен Башаров Вячеслав Александрович, проработавший на этой должности до ноября 2015 года.

С 2015 по 2021 годы обязанности председателя суда исполняла Чернова Светлана Владимировна, работавшая судьей в Селивановском суде с 2003 года.

Судебную систему принято называть третьей властью. Она гарантирует населению порядок и справедливость, решает споры и судьбы людей. Не случайно в словаре Даля происхождение слова «суд» толкуется от слова «судьба». Всей своей историей и деятельностью районный суд подтверждает это определение.

10 июня 2024 года Селивановский районный суд отметил 95-летний юбилей своей деятельности.

В январе 1929 года Ивановская промышленная область объединила четыре губернии – Иваново-Вознесенскую, Владимирскую, Костромскую и Ярославскую. В июне 1929 года в составе Ивановской области был образован Владимирский округ с 11 районами, один из которых — Селивановский. Одновременно с образованием района был



Судьи Яшина Л.А., Башаров В.А., Чернова С.В.

создан Народный суд Селивановского района, который подчинялся Владимирскому окружному и Ивановскому областному судам.

Архив Селивановского суда сохранился с 1942 года. Суд был односоставный и размещался в старом деревянном здании с печным отоплением.



Судьи Воронова И.А. и Пяткина Г.А.

Указом Президента РФ от 30.12.2018 г. на должность судьи Селивановского районного суда назначена Воронова Ирина Анатольевна, которая с марта 2022 года возглавляет Селивановский районный суд. Вместе с ней правосудие отправляют Пяткина Галина Алексеевна и Шувалова Ирина Анатольевна.

Многие работники аппарата также проработали в Селивановском суде до выхода на заслуженный отдых. Это старший специалист суда Щербакова



Судья Шувалова И.А.

Надежда Михайловна, которая начала свою трудовую деятельность в 1979 г. в качестве машинистки; главный специалист Чернышова Нина Ивановна, которая была принята на работу в 1983 г. на должность секретаря судебного заседания, главный специалист суда Тюкова Светлана Германовна, начавшая свою трудовую деятельность в суде с 1987 г. в должности судебного исполнителя, помощник судьи Бодягина Ольга Валерьевна, проработавшая в суде почти 30 лет,

начиная секретарем судебного заседания.

Много лет проработали в суде начальник общего отдела Леснова Елена Александровна, помощник председателя суда Мустафина Екатерина Александровна, главный специалист Трантина Светлана Анатольевна. Продолжают работать начальник общего отдела Воинова Екатерина Андреевна, помощники судей Макарова Анна Федоровна, Колотухина Елена Алексеевна, начинавшие работать в Селивановском суде секретарями судебного заседания более 15 лет назад.

За высокие качественные показатели Селивановский районный суд в разные годы трижды удостоивался звания «Суд года во Владимирской области».

В честь юбилейной даты Селивановским районным судом был организован конкурс детского рисунка «Детский взгляд на правосудие». Для участия в конкурсе поступило более 30 заявок и творческих работ, в которых ребята в двух возрастных категориях подготовили работы в четырех номинациях «Справедливость в народных сказках и мультфильмах», «Что я знаю о суде», «Ребенок имеет право» и «Селивановский суд – 95 лет на страже Закона».

Председатель суда Воронова И.А. поздравила ребят, вошедших в число победителей и призеров конкурса, вручила им ценные подарки и пожелала дальнейших успехов в учебе и творчестве.



Аппарат суда- старый состав



Конкурсные рисунки

ской Федерации - знак отличия «За усердие» II степени.

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление и совершенствование правосудия Российской Федерации также награждены знаками отличия начальник общего отдела Воинова Е.А. и помощник судьи Макарова А.Ф., почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации – помощник председателя суда Колпакова О.Н. и помощник судьи Колотухина Е.А.

Судьи, сотрудники аппарата, весь коллектив в целом прилагают все усилия, чтобы авторитет районного суда оставался на высоком уровне. Ведь именно таким его сделали их предшественники - ветераны отрасли.

В Селивановском суде сложился стабильный, повышающий свой профессиональный уровень коллектив, основные силы которого нацелены на качество рассмотрения дел, повышение квалификации, дальнейшее внедрение передовых

технологий в судебное дело-производство.

В 2024 юбилейном году, председателю Селивановского районного суда Вороновой И.А. вручена ведомственная награда Судебного департамента при Верховном Суде Россий-



Награждение Вороновой И.А.



Награждение аппарата

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА»



11 октября 2024 года во Владимирском областном суде состоялась научно-практическая конференция «Судебная защита семьи, материнства, отцовства и детства», посвященная Году Семьи в Российской Федерации и 80-летию образования Владимирского областного суда.

Приветствуя участников мероприятия и гостей, председатель Владимирского областного суда Сергей Константинович Шишкин отметил: «Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые определили крепкую семью в качестве одной из важнейших традиционных ценностей. Ранее, в 2020 году,

в Послании Федеральному Собранию Президент отметил, что поддержка семьи, ее ценностей – это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке. Именно поэтому наша конференция, приуроченная к юбилею Владимирского областного суда, посвящена судебной защите семьи, материнства, отцовства и детства».

В рамках программы с докладами выступили: заместитель председателя Владимирского областного суда Ильичев Д.В., прокурор Владимирской области Грибов И.В., заместитель Губернатора Владимирской области Куимов В.А., заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая

академия» доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В., судьи Владимирского областного суда Якушев П.А. и Ивлиева О.С., Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области Раснянская Ю.А., министр образования и молодежной политики Владимирской области Болтунова С.А., руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области Парафонова Е.Б., президент Владимирской областной нотариальной палаты Селезнева Ж.И.

На повестке дня обсуждались актуальные вопросы по теме конференции, в том числе о полномочиях органов государственной власти и органов местного самоуправления в области защиты семьи, материнства, отцовства и детства; о рассмотрении гражданских дел по спорам о воспитании детей, об ограничении и лишении родительских прав, взыскании алиментов, разделе общего имущества супругов, реализации права на материнский (семейный) капитал; о судебной практике по уголовным делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних; о проблемах применения законодательства при рассмотрении административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних





Трофимов И.Э., Крайнов А.А., Исаенкова О.В., Шишкин С.К., Ананьев В.Н., Малышкин А.В., Чуманов Е.В.

правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа; о проблемных аспектах применения законодательства об административных правонарушениях в отношении детей, а также законодательства об административной ответственности несовершеннолетних; об особенностях рассмотрения гражданских, уголовных, административных дел, связанных с защитой семьи, материнства, отцовства и детства; о проблемах обеспечения доступа детей к правосудию и создания дружественного к ребенку правосудия; о прокурорском надзоре за исполнением семейного законодательства и особенностях исполнения содержащихся в исполнитель-

ных документах требований, связанных с осуществлением и защитой семейных прав. В научном мероприятии приняли участие председатели вышестоящих судебных инстанций и судов субъектов Российской Федерации, в числе которых: заместитель председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции Чуманов Е.В., председатель Первого апелляционного суда общей юрисдикции Ананьев В.Н., председатель Ивановского областного суда Малышкин А.В., председатель Костромского областного суда Андреев С.В., председатель Ярославского областного суда Крайнов А.А., председатель Вологодского областного суда Трофимов И.Э.

В ходе дискуссии руководители и сотрудники ФГБОУ

«Саратовская государственная юридическая академия», Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимирского юридического института ФСИН России поделились научными исследованиями, касающимися обсуждаемой темы.

По окончании конференции для гостей была проведена экскурсия по музею Владимирского областного суда.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЛАДИМИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ШИШКИН СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА: ОТ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ К ЦИФРОВОМУ ПРАВУ»



Фото предоставлено пресс-службой Костромского областного суда

12-13 декабря 2024 г. в Костроме состоялась Конференция, приуроченная к 160-летию Судебной реформы 1864 года и 80-летию Костромского областного суда. Её организаторами выступили Костромской государственный университет, Юридический институт имени Ю.П. Новицкого, Костромской областной суд и Совет судей Костромской области.

Почетными гостями форума стали представители юридического и научного сообщества, среди которых председатель Первого апелляционного суда общей юрисдикции, заслуженный юрист России Владимир Ананьев, заместитель председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции, доктор юридических наук Максим Матейкович, председатели региональных судов Центрального федерального округа, ректор Костромского государственного университета, кандидат философских наук, доцент Денис

Чайковский, директор Юридического института имени Ю.П. Новицкого, доктор юридических наук профессор Геннадий Бриль, директор филиала Российского общества «Знание» в Костромской области, доктор юридических наук, профессор Владислав Груздев, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук Алексей Ефремов и другие.

Открывая форум, председатель Костромского областного суда Сергей Андреев отметил, что обращение к науке позволяет судебной власти не только быстро применять все самые современные технические решения, но и уверенно выступать в информационном поле, вести открытый диалог о праве с гражданским обществом.

Председатель Первого апелляционного суда общей юрисдикции Владимир Ананьев поздравил коллег со 160-летием

Судебных Уставов и подчеркнул важность исторического наследия судебной реформы и её влияние на развитие судебной системы России, поскольку современные процессуальные кодексы основаны на полутравековой истории российского процессуального права и выбрали лучшие идеи целых поколений ученых и практиков.

Об актуальных задачах правосудия в цифровую эпоху рассказал заместитель председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции Максим Матейкович. Он отметил, что на пути к реализации норм права в современных условиях необходимо адаптироваться к стремительно меняющейся цифровой среде.

Участники форума обменивались мнениями и обсуждали актуальные вопросы, касающиеся темы Конференции.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ПОМЕЩЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЦЕНТРЫ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА



ИВЛЕЕВА О.С.
Судья судебной коллегии
по административным делам
Владимирского
областного суда

Эффективное воспитание подрастающего поколения является одной из основополагающих задач любого общества и государства.

С этой целью в Российской Федерации создана и относительно успешно функционирует система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в которую включены такие специализированные учреждения, как центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП) и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (далее – СУВУЗТ), помещение в которые осуществляется в принудительном порядке.

Вопросы помещения несовершеннолетних в учреждения принудительной изоляции всегда вызывают пристальное внимание, поскольку несовершеннолетние правонарушители обладают особым правовым статусом, нуждаются в специальной охране и заботе, соблюдении их прав и законных интересов.

Правовое регулирование правоотношений, связанных с принудительным помеще-

нием несовершеннолетних в специальные учреждения регламентируется главами 31.2. и 31.3. Кодекса административного судопроизводства РФ, Федеральным законом от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в практике судов общей юрисдикции при рассмотрении административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (главы 31.2 и 31.3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)».

Помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП осуществляется в целях обеспечения защиты его жизни или здоровья, прав и законных интересов, а также

предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, выявления и устранения причин и условий, им способствующих. Несовершеннолетние могут находиться в Центре не более 30 суток, в исключительных случаях это время может быть продлено на основании решения суда на срок до 15 суток.

В СУВУЗТ помещаются несовершеннолетние с девиантным поведением, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в учебном учреждении закрытого типа не может превышать три года.

Для обеспечения интересов несовершеннолетних КАС РФ предусмотрен ряд процессуальных гарантий судебной защиты их прав, В Т.Ч. право несовершеннолетнего на личное участие в судебном заседании; право на оказание несовершеннолетнему профессиональной юридической помощи, реализуемое путем обязательного участия в деле адвоката, если у суда отсутствуют сведения о наличии у несовершеннолетнего представителя, отвечающего требованиям ст. 55 КАС РФ; обязательное участие прокурора; информирование уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации о принятии заявления к производству суда, что позволяет уполномоченному по правам ребенка оперативно реагировать на возникшую

ситуацию и реализовать свои права в защиту интересов несовершеннолетнего.

Кроме того, в силу разъяснений, изложенных в п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 N 20, представление уполномоченным по правам ребенка в суд заключения, доказательств, заявление ходатайства, подача заявления об отводе или иного процессуального документа по административному делу либо явка уполномоченного по правам ребенка в судебное заседание по данному делу свидетельствуют о приобретении им статуса лица, участвующего в процессе для дачи заключения по административному делу, в том числе о возникновении у него права на получение копии решения суда и его обжалование.

В 2023 году судами Владимирской области было рассмотрено 39 административных дела о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП УМВД России по Владимирской области, из них удовлетворены требования по 22 делам, отказано - в 17 случаях (или 43,6%); за 8 месяцев текущего года из 34 рассмотренных заявлений названной категории удовлетворено 19 исков (56%), по 15 требования признаны необоснованными.

Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что судами Владимирской области обеспечивается индивидуальный подход при принятии решений о помещении несовершеннолетних в специальное учреждение.

Юридически значимые обстоятельства, подлежащие выяснению по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетних в центрах временного содержания и в СУВУЗТ, в общем виде определены на законодательном уровне, что свидетельствует о повышенной социальной значимости дел данной категории (ч.1 ст. 285.10. и ст.285.17 КАС РФ).

Применительно к конкретному административному делу предмет доказывания определяется судом индивидуально в зависимости от вида учреждения (центр временного содержания либо СУВУЗТ), обстоятельств совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния, систематичности их совершения и тяжести, возраста несовершеннолетнего, длительности нахождения на профилактическом учете, проведении в отношении несовершеннолетнего и его законных представителей всего комплекса профилактических мероприятий органами системы профилактики, возможности (невозможности) исправления без помещения в специальное учреждение, возможности (невозможности) законными представителями обеспечить контроль за обучением и времяпрепровождением несовершеннолетнего, а также условия жизни и учебы несовершеннолетнего, состояние его здоровья, иные обстоятельства, свидетельствующие об индивидуальных особенностях личности несовершеннолетнего.



При определении продолжительности пребывания несовершеннолетнего в специальном учреждении суды области учитывают тяжесть совершенного несовершеннолетним общественно опасного деяния, конкретные обстоятельства его совершения и особенности личности несовершеннолетнего.

Несмотря на то, что каких-либо медицинских противопоказаний при помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания законодательством не предусмотрено, суды области в каждом случае выясняли вопрос о том, состоит ли несовершеннолетний на учете у врача-психиатра, не имеется ли противопоказаний для содержания в ЦВСНП, констатируя в решениях отсутствие противопоказаний к содержанию в данном учреждении.

Положительной следует признать практику судов области, которые при наличии сведений об особенностях психического развития несовершеннолетнего направляют запросы в медицинские учреждения по месту жительства с целью выяснения вопроса о том, не скажется ли помещение в ЦВСНП отрицательно на состоянии его здоровья.

Решения об удовлетворении административного иска принимаются при доказанности обстоятельств, свидетельствующих о том, что органами системы профилактики исчерпаны возможности для осуществления профилактических мероприятий, направ-

ленных на недопущение совершения противоправных действий, данные мероприятия не привели к положительному результату, несовершеннолетний вышел из под контроля законных представителей, в связи с чем существует реальная угроза совершения несовершеннолетним повторного общественно опасного деяния.

Так, УМВД России по г.Владимиру обратилось в суд с административным иском о помещении несовершеннолетнего З., 2014 г.р., в ЦВСНП УМВД России по Владимирской области на срок до 30 суток, поскольку он из портфеля К. взял банковскую карту, которой оплатил шоколадный батончик и лимонад на общую сумму 145 руб. Инспектором ПДН ОП №3 УМВД России по г.Владимиру вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ в связи с не достижением возраста уголовной ответственности.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что несовершеннолетний по месту жительства и учебы характеризуется удовлетворительно, им совершено одно противоправное деяние, на учете в ПДН ОП №3 УМВД России по г.Владимиру не состоял. В материалы дела не представлены доказательства, свидетельствующих о проводимых мерах профилактики по выявлению и устранению причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетнего, которые

бы подтверждали безусловную необходимость помещения несовершеннолетнего З. в ЦВСНП УМВД России по Владимирской области. Также отсутствовали доказательства совершения несовершеннолетним систематически общественно-опасных правонарушений (деяний).

С учетом указанных обстоятельств, суд пришел к выводу, что меры воспитательного характера с целью предупреждения повторных общественно-опасных правонарушений (деяний) могут быть применены без помещения в центр временного содержания несовершеннолетнего.

По аналогичным основаниям судом было отказано в помещении несовершеннолетнего С., 2011 г.р. в ЦВСНП УМВД России по Владимирской области на срок до 30 суток.

В ходе рассмотрения дела было установлено и подтверждено материалами, что несовершеннолетний С. по месту жительства и учебы характеризуется удовлетворительно, на профилактический учет поставлен 14.05.2024 за совершение противоправного деяния совместно с другим подростком. С указанного времени с ним проводится комплекс профилактических мероприятий по недопущению в дальнейшем совершения общественно-опасных деяний, со стороны родителей приняты меры по изоляции подростка от влияния других несовершеннолетних, допускающих совершение правонарушений.

Таким образом, не представлено доказательств, свидетель-

ствующих о проведении исчерпывающих мер профилактики по выявлению и устранению причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетнего, осуществляемых органами, на которые законом возложены функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые бы подтверждали безусловную необходимость помещения несовершеннолетнего С. в Центр.

Судом апелляционной инстанции было отменено решение суда о помещении несовершеннолетнего М. в ЦВСНП УМВД России по Владимирской области на срок 20 суток.

В данном случае формальным поводом для обращения ОМВД России по Меленковскому району в суд с заявлением о помещении несовершеннолетнего М. в Центр послужило совершение им действий, которые были квалифицированы следственными органами по части 2 статьи 167 УК РФ, то есть, умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Как разъяснил Пленум Верховного суда Российской Федерации в пункте 6 Постановления от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении

или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем», умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, влечет уголовную ответственность по части второй статьи 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба.

Из материалов по факту поджога автомобиля ВАЗ 2114 следовало, что указанный автомобиль был снят с баланса МКУ «Тургеневское административно-хозяйственное управление» 06.10.2020 на забалансовый учет для дальнейшей утилизации, 10.11.2020 автомобиль был снят с регистрационного учета. На момент совершения вменяемого М. деяния 29.05.2023 автомобиль был разукомплектован: на нем отсутствовали двигатель, стекла, колеса, капот; его стоимость была определена законным владельцем в 15 750 руб., исходя из цены металла 17,5 руб. за 1 кг.

Судебная коллегия по административным делам Владимирского областного суда, отменяя решение суда первой инстанции, исходила из того, в материалы дела не представлены сведения о совершении М. действий, за которые предусмотрена уголовная ответственность, и к которой он не может быть привлечен лишь в силу не достижения возраста, с которого она наступает в соответствии с уголовным законом.

Суд при вынесении решения не учел характер совершенного несовершеннолетним правонарушения, причиненный имущественный вред, его характеристику, акт обследования семейно-бытовых условий, не дал оценки тому факту, что на профилактический учет в ГПДН ОМВД России по Меленковскому району М. поставлен только после совершения указанного правонарушения; о совершении им ранее, как и после этого, каких-либо общественно опасных деяний информация отсутствует. Из психолого-педагогического заключения следует, что причиной подобного поведения М. явились недостаток внимания, отсутствие организованного досуга. Отказывая в удовлетворении требований административного истца, судебная коллегия пришла к выводу, что недостаток внимания и отсутствие организованного досуга не может быть поставлено в вину несовершеннолетнему и служить поводом для принятия к нему исключительной меры, связанной с лишением свободы.

В 2023 году судами области рассмотрены и удовлетворены 2 иска о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ, в 2024 г. – 4 иска.

Основаниями для помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ являлись факты совершения общественно опасного деяния и не достижения к моменту его совершения возраста, с которого наступает уголовная ответственность,



а также наличие в материалах дела данных, свидетельствующих в том, что несовершеннолетний нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода.

Так, УМВД России по г. Владимиру обратилось в суд с административным иском о помещении несовершеннолетнего В., 2011 года рождения, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – СУВУЗТ) на срок не более трех лет, указав в обоснование, что с 31 марта 2022 года несовершеннолетний состоит на профилактическом учете в ПДН ОП №1 УМВД России по г. Владимиру. На проводимые профилактические мероприятия В. не реагирует, вышел из-под контроля законного представителя и педагогов учебного заведения; в МБОУ СОШ №45 г. Владими-

ра характеризуется с отрицательной стороны, допускает пропуски учебных занятий без уважительных причин, нарушает школьную дисциплину, не всегда выполняет домашнее задание, грубит учителям, неоднократно совершал общественно-опасные деяния и административные правонарушения. В феврале 2024 г. несовершеннолетний В. был помещен в ЦВСНП на 12 суток, в марте 2024 г. – на 15 суток, но после возвращения из Центра вновь продолжил совершать противоправные действия.

Уполномоченным по правам ребенка по Владимирской области в суд было представлено заключение о целесообразности помещения В. в СУВУЗТ на срок до 2 лет, с которым и согласились суды первой и апелляционной инстанций.

Таким образом, помещение в ЦВСНП и СУВУЗТ применяют-

ся судами как меры крайнего воздействия на несовершеннолетних, поскольку предыдущий комплекс мероприятий, проводимый с несовершеннолетним, не имел положительного эффекта.

Один лишь факт совершения общественно опасного деяния или административного правонарушения не может служить основанием для их помещения в данные учреждения.

Все же, помещение несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ, в основном, следует рассматривать как меру воздействия на несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, что позволяет им осознать противоправность своего поведения, встать на путь исправления и вернуться к нормальной законопослушной жизни.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО МОНИТОРИНГА ПРАКТИКИ СУДОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО НАЛОЖЕНИЮ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО (СТАТЬИ 115, 115.1 УПК РФ)



ГАГИН С. В.
Судья судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда

В уголовном судопроизводстве наложение ареста на имущество является одной из мер процессуального принуждения, применяемой в целях обеспечения надлежащего исполнения приговора и состоящей в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение (п. 4 ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 115 УПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 115 УПК РФ основанием для наложения ареста на имущество является обеспечение:

1) исполнения приговора суда в части гражданского иска;

2) взыскания назначенного судом штрафа;

3) возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ;

4) иных имущественных взысканий.

Принимать решения о наложении ареста на имущество, об установлении срока ареста, наложенного на имущество, и его продлении правомочен только суд (п.п. 9, 9.1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

В рамках производства предварительного расследования по уголовному делу в соответствии с ч. 1 ст. 115 УПК РФ ходатайство о наложении ареста на имущество возбуждается перед судом следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора. Суд рассматривает такое ходатайство в порядке, установленном ст. 165 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Из этого следует, что ходатайство о наложении ареста на имущество подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента поступления материалов в суд. При регистрации указанной категории ходатайств в суде отражению подлежит не только дата поступления материалов, но и время.

Решая вопрос о возможности принятия ходатайства к производству, надлежит про-

верить правильность оформления постановления о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество и прилагаемых к нему материалов.

К ходатайству следователя и дознавателя о наложении ареста на имущество в обязательном порядке прилагаются:

-копии постановления о возбуждении уголовного дела (при необходимости – постановления о принятии его к производству, постановления о производстве предварительного следствия следственной группой, другие документы, подтверждающие полномочия следователя (дознателя) на обращение с ходатайством);

-процессуальные документы, обосновывающие необходимость наложения ареста на имущество, в объеме, достаточном для принятия законного и обоснованного решения по ходатайству. К указанным документам, прежде всего, следует причислить актуальные сведения государственных органов о принадлежности имущества и его стоимости. Кроме этого, к числу таких документов можно отнести: протоколы допросов подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших, протоколы очных ставок, сведения, полученные в результате оперативно-розыскных



мероприятий, подтверждающие основания для наложения ареста на имущество.

Постановление следователя, дознавателя должно излагаться в ясных и понятных выражениях с указанием оснований и необходимости наложения ареста на имущество; резолютивная часть должна содержать: просьбу к суду о наложении ареста (с указанием одного из запретов, предусмотренных ч.2 ст.115 УПК РФ); наименование имущества (с указанием адреса, других идентификационных данных; его стоимости со ссылкой на источник сведений). Все приобщенные к ходатайству световые копии документов должны быть хорошего качества и надлежащим образом заверены.

Решение о наложении ареста на имущество судья вправе принять также при подготовке уголовного дела к судебному заседанию в соответствии с п.п. 4.1 и 5 ч. 1 ст. 228 и ст. 230 УПК РФ (по ходатайству прокурора, потерпевшего, гражданского истца или их представителей). Кроме того, в рамках судебного заседания при рассмотрении уголовного дела по существу такое ходатайство может поступить суду от участника судебного разбирательства (потерпевшего, представителя гражданского истца), например, в порядке ст. 271 УПК РФ («Заявление и разрешение ходатайств»).

С учетом установленной законом обязанности суда в итоговом решении по уголовному делу разрешить вопрос о конфискации имущества судья (суд) как при подготовке

уголовного дела к судебному заседанию, так и в ходе него вправе в целях обеспечения надлежащих условий судебного разбирательства вынести постановление (определение) о наложении ареста на имущество и по собственной инициативе (абзац 2 пункта 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 года № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» (далее по тексту Постановление № 17).

Согласно ст. 115 УПК РФ:
- при решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом (части 1 и 2 ст. 115 УПК РФ);

- в определенных случаях арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия. При принятии такого решения суд обязан указать срок, на который налагается арест на имущество.

Установленный судом срок ареста, наложенного на имущество в порядке ч.3 ст. 115 УПК РФ, может быть продлен в порядке, установленном статьей 115.1 УПК РФ, если не отпали основания для его применения.

Ходатайство об этом рассматривается единолично судьей районного (городского) суда в срок не позднее 5 суток со дня его получения, по рассмотрению которого судья выносит постановление о продлении срока ареста, наложенного на имущество, сохранении или изменении ограничений, связанных с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, либо о полном или частичном отказе в удовлетворении заявленного ходатайства, в том числе об отмене ареста, наложенного на имущество, или изменении указанных ограничений.

Согласно ч. 6 ст. 115.1 УПК РФ при решении вопроса о продлении срока ареста, наложенного на имущество, о сохранении ограничений, которым подвергается арестованное имущество, суд обязан обеспечить соблюдение разумного срока применения данной меры процессуального принуждения в отношении имущества лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия.

Необходимо отметить, что в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска аресту подлежит любое имущество, принадлежащее ответчику, достаточное для возмещения ущерба, причиненного преступлением, за исключением лишь имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительному листу (статья 446 ГПК), а в целях конфискации - лишь имущество, указанное в статье 104.1 УК РФ.

В силу ч. 9 ст. 115 УПК РФ арест, наложенный на имущество, либо отдельные ограничения, которым подвергнуто арестованное имущество, отменяются на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении данной меры процессуального принуждения либо отдельных ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество, отпадает необходимость, а также в случае истечения установленного судом срока ареста, наложенного на имущество, или отказа в его продлении. Также ч.9 ст.115 УПК РФ разрешает вопрос об особенностях отмены ареста, наложенного на безличные денежные средства.

По итогам рассмотрения уголовного дела по существу вопрос о том, как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации, суд разрешает при постановлении приговора в совещательной комнате (п. 11 ч. 1 ст. 299 УПК РФ).

Некоторые разъяснения по порядку рассмотрения и разрешения ходатайств органов предварительного расследования о наложении ареста на имущество и продлении срока такого ареста изложены Верховным Судом Российской Федерации и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве

следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» (далее по тексту Постановление № 19).

Так, в Постановлении № 19 в пунктах 13 и 14 Верховным Судом РФ отмечено следующее:

«В случае заявления ходатайства о наложении ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части исполнения наказания в виде штрафа или для обеспечения гражданского иска судам следует учитывать, что стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать максимального размера штрафа, установленного санкцией статьи Особенной части УК РФ, либо должна быть соразмерна причиненному преступлением ущербу. В связи с этим судья вправе принять решение об удовлетворении ходатайства о наложении ареста на соответствующую по стоимости часть имущества.

Рассматривая ходатайство о наложении ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части возможной конфискации имущества, судья обязан проверить, содержится ли преступление, в совершении которого подозревается или обвиняется лицо, в перечне, установленном частью 1 статьи 104.1 УК РФ, регламентирующей основания и условия применения этой меры уголовно-правового характера. Кроме этого судья должен убедиться, что на указанное в ходатайстве имущество, принадлежащее подозреваемому или обвиняемому, может быть обращено взыскание по исполни-

тельным документам с учетом положений статьи 446 ГПК РФ.

При наложении ареста на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, необходимо учитывать требования части 3 статьи 115 УПК РФ, в соответствии с которыми в резолютивной части постановления об удовлетворении ходатайства судья должен установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом. Такие ограничения могут выражаться, например, в запрете распоряжаться данным имуществом путем заключения договоров купли-продажи, аренды, дарения, залога и иных сделок, последствием которых является отчуждение или обременение данного имущества».

В Постановлении № 17 в пункте 6 разъяснено, что «в целях обеспечения возможной конфискации арест может быть наложен судом на имущество, находящееся не только у подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, но и у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной



группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Арест на такое имущество может быть наложен и в тех случаях, когда по возбужденному уголовному делу личность подозреваемого или обвиняемого не установлена».

В Определении от 17 января 2023 года N 3-О Конституционный Суд проанализировал положения частей первой и третьей статьи 115 и части первой статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Как отметил Конституционный Суд, «по смыслу действующего регулирования, наложение ареста на имущество как процессуальная предупредительная мера применяется в целях обеспечения будущего решения суда об имущественных взысканиях или для сохранности вещественных доказательств, когда существует вероятность неисполнения такого решения или утраты следов преступления. По мере собирания доказательств при производстве по уголовному делу основания для будущего взыскания или их отсутствия уточняются, в том числе с точки зрения круга лиц, на кого взыскание может быть наложено в соответствии с нормами материального права. Продление срока ареста должно осуществляться с учетом результатов предварительного расследования и судебного разбирательства, позволяющих в числе прочего оценить фактическую и юридическую принадлежность подвергнутого аресту имущества. Установление же невозможности наложения имущественного взыскания исключает и дальнейшее сохране-

ние его процессуального обеспечения. Поэтому наложенный, в частности, в целях обеспечения возможной конфискации арест отменяется, если в ходе предварительного расследования или судебного рассмотрения уголовного дела установлена принадлежность имущества лицам, к которым конфискация неприменима. Иное нарушало бы фундаментальные правовые принципы, из которых вытекает необходимость разумной соразмерности между используемыми средствами и преследуемой целью, влекло бы чрезмерное и неоправданное ограничение прав».

Проведенный анализ статистических показателей за 1 полугодие 2024 года показал следующую картину правоприменительной практики в судах региона. В скобках приводятся сведения за 1 полугодие 2023 года.

В 1 полугодии 2024 года судьями рассмотрено 250 (206) ходатайств органов следствия и дознания о наложении ареста на имущество (в порядке ст. 115 УПК РФ). Удовлетворено 220 ходатайств (172), отказано в удовлетворении по 21 ходатайству (23), прекращено, отозвано, направлено по подследности 9 ходатайств (11).

Таким образом, в сравнении с 1 полугодием 2023 года наблюдается рост на 21% поступивших и рассмотренных судьями области ходатайств о наложении ареста на имущество.

По видам имущества, на которое наложен арест:

- на денежные средства на банковских счетах – 38 (32) на общую сумму 46 432 710 рублей (138 512 092 рубля);

- на наличные денежные средства – 11 (8) на общую сумму 4 327 667 рублей (1 713 950 рублей);

- на жилые помещения (квартиры, дома и их доли) – 10 (13);

- на иные нежилые помещения – 5 (5);

- на земельные участки – 19 (11);

- на автомобили и другие транспортные средства – 139 (100);

- на мобильные устройства (телефоны, ноутбуки и т.п.) – 11 (8);

- на бытовую технику – 2 (1);

- на иное имущество и ценности – 7 (9);

Таким образом, наиболее распространенным видом имущества, в отношении которого были приняты решения о наложении ареста и продлении ареста, являются как 1 полугодии 2024 года, так и в 1 полугодии 2023 года автотранспортные средства, что обусловлено обязательным применением положений п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ о конфискации транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1, 264.2 или 264.3 УК РФ.

По целям наложения ареста по заявленным и удовлетворенным ходатайствам стали (из числа представленных на обобщение) следующие:

- возмещение ущерба, в том числе в части гражданского иска – 31;

- обеспечение наказания в виде штрафа (в качестве дополнительного наказания) – 62;

- обеспечение возможной конфискации (в том числе в виде орудий и иных средств совершения преступления, а также транспортных средств, используемых при совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ) – 105.

В процессе проведения обобщения было выявлено несколько вопросов, представляющих определённые сложности в правоприменении исследуемых правовых вопросов.

На практике имеются случаи принятия судьями решений о наложении ареста на имущество по уголовным делам о преступлениях, санкции которых не предусматривают дополнительного наказания в виде штрафа, а только в качестве основного наказания. При этом иные цели ареста (обеспечение гражданского иска, конфискации, других имущественных взысканий) в поданном ходатайстве не фигурировали и судом этой части не разрешались (материалы Октябрьского районного суда г. Владимира в отношении Х., обвиняемого по п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ и Б., обвиняемой по п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ; Гусь-Хрустального городского суда в отношении П. и Г., обвиняемых по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ и др.)

В обоснование цели наложения ареста суды указали: «в целях исполнения приговора в части уплаты штрафа, как одного из возможных наказаний, предусмотренных статьей ...», при том, что санкция вышеуказанных преступлений предусматривают штраф только в качестве основного наказания.

Вместе с тем, при разрешении исследуемых ходатайств по уголовным делам, расследуемым по преступлениям, санкции которых не предусматривают штраф в качестве дополнительного наказания, судьям следует принимать во внимание положения ч. 5 ст. 46 УК РФ и 32 УИК РФ в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания. В таких случаях судебный пристав-исполнитель направляет в суд представление о замене штрафа на иной вид наказания. Взыскание же штрафа в принудительном порядке предусмотрено положениями ч. 3 ст. 32 УИК РФ и производится в случае уклонения лица от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания.

Таким образом, законодатель определил, что взыскание штрафа, назначенного в качестве основного наказания, не может быть произведено в принудительном порядке (за исключением обстоятельств, предусмотренных п.1 ч.10 ст. 103 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», которые могут не приниматься во внимание на данном этапе судопроизводства).

Также изучение материалов показало, что одним из проблемных вопросов, с которым на практике сталкиваются судьи при разрешении ходатайств о наложении ареста на имущество, является ненадлежащая конкретизация следствием в тексте поданного ходатайства целей наложения ареста на

имущество. Положения ч. 1 ст. 115 УПК РФ устанавливают исчерпывающий перечень таких целей: для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На практике следователи искажают содержание таких целей, неправильно отражая их в тексте ходатайства: например указывают «в целях возврата денежных средств потерпевшему», «противодействия распоряжению злоумышленниками денежными средствами по своему усмотрению», «в целях пресечения дальнейшего обмана граждан» и т.д.

В свою очередь, судьям разрешая такие ходатайства, исходя из общих принципов обеспечения защиты прав граждан от преступных посягательств, необходимости возмещения им ущерба, вынуждены выходить за рамки обозначенных в ходатайстве целей наложения ареста на имущества, приводя в качестве таких целей обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска, а также иных имущественных взысканий, ввиду того, что по уголовным делам имеются конкретные потерпевшие и им преступными действиями причинен определенный ущерб, подлежащий по правилам ч. 4 ст. 11 УПК РФ, возмещению в установленном УПК РФ порядке.

Исходя из результатов обобщения, судьям предлагается, в случае возникновения подобных



обстоятельств, принимать меры к явке в судебное заседание следователя (должностного лица, инициировавшего ходатайство), для внесения им корректив и уточнений в поданное ходатайство с указанием предусмотренных ч. 1 ст. 115 УПК РФ целей наложения ареста на имущество.

Как показало изучение поступивших материалов, в случае наложения ареста на объекты недвижимого имущества (земельные участки, жилые и нежилые помещения и т.п.) для оценки его стоимости в основном используются сведения из ЕГРН о его кадастровой стоимости. Имеют место случаи, где среднерыночная стоимость имущества определялась следствием путем мониторинга информационных сайтов (в т.ч. «Авито») с последующим составлением справок, в основном это касалось определения стоимости автомобилей, мобильных и иных электронных устройств.

Следует принимать во внимание, что исходя из положений ч. 1 ст. 160.1 УПК РФ, следователь и дознаватель обязаны незамедлительно принимать меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого и в кратчайшие сроки принимать меры по наложению ареста на данное имущество, что делается в целях пресечения его вывода обвиняемым (подозреваемым) из своего юридического формального статуса правообладания во избежание его дальнейшего изъятия в счет погашения ущерба, конфискации, обеспечения исполнения наказания в виде штрафа. Для

производства же оценки стоимости имущества экспертом (специалистом) и получения соответствующего заключения требуется определенное время, в период ожидания которого виновное лицо гарантированно сократит такое имущество. Ориентирование же судей на то, чтобы они принимали решения об удовлетворении ходатайств о наложении ареста на имущество только при наличии заключений экспертов (специалистов) об оценке такого имущества приведет к повсеместному сокрытию виновными лицами этого имущества.

Следует отметить, что при анализе решений судей региона о разрешении вопросов по наложению ареста на денежные средства, находящиеся на банковских счетах, просматривается расхождение в позиции о необходимости установления конкретных ограничений, связанных с доступностью к операциям по банковскому счету.

Необходимо обратить внимание на положения ч. 7 ст. 115 УПК РФ, согласно которой при наложении ареста на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест.

Учитывая данное положение, нужно принять во внимание также указания ч. 2 ст. 27 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 3950 «О банках и банковской деятельности»,

что при наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах, кредитная организация незамедлительно по получении решения о наложении ареста прекращает расходные операции по данному счету (вкладу) в пределах денежных средств, на которые наложен арест.

Из анализа данных правовых норм можно сделать вывод, что при аресте денежных средств на счетах и вкладах, в резолютивной части решения не требуется указывать конкретные ограничения, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 115 УПК РФ.

В исследуемый период у судов возникал ещё один вопрос, связанный с арестом денег, находящихся на счетах и вкладах.

Судами области в исследуемый период неоднократно разрешались вопросы по наложению ареста на имущество установленных лиц, на имя которых открыты банковские счета, используемые мошенниками для зачисления на них похищаемых у потерпевших денежных средств.

При этом одним из вопросов, возникающих при разрешении таких ходатайств органов расследования, является вопрос о том, необходимо ли при принятии решения о наложении ареста на банковский счет, одновременно определять срок действия такого ареста, либо установление такого срока является излишним в силу того, что фактически поступившие на банковские счета денежные средства являются денежными средствами потерпевшего,

которые были перечислены на банковский счет третьего лица под влиянием совершенных в отношении потерпевшего мошеннических действий (обмана, злоупотребления доверием) и законным собственником этих денежных средств владелец банковского счета не является. Исходя из данной ситуации, ряд судей в своих решениях не применяли положения ч. 3 ст. 115 УПК РФ, а именно не указывали конкретный срок, на который налагается арест на имущество.

Полагаем, что исходя из буквального толкования положений частей 1 и 3 статьи 115 УПК РФ, к данным счетам необходимо применять положения части 3 статьи 115 УПК РФ, как арест «на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия», поскольку имеются достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого (возможно и не установленно на данный момент).

При таких обстоятельствах к ходатайствам органов расследования о наложении ареста на счета в данных случаях распространяются правила, предусмотренные ч. 3 ст. 115 УПК РФ, с обязательным указанием срока, на который налагается арест, с учетом установленного по уголовному делу срока предварительного расследования и времени, необходимого для передачи уголовного дела в суд. Установленный судом ареста, наложенного на имуще-

ство, может быть продлен в порядке, установленном ст. 115.1 настоящего Кодекса.

В ходе проведения обобщения установлены случаи отказа в удовлетворении ходатайства органов следствия, в связи с тем, что «материалы ходатайства не содержат сведений о каких-либо заявленных в рамках расследования гражданских исков и иных возможных имущественных взысканий».

Из анализа действующего законодательства можно сделать вывод о необоснованности данной позиции суда.

Полагаем, что необходимо исходить из положений ч. 1 ст. 115 УПК РФ о том, что наложение ареста на имущество осуществляется для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, во взаимосвязи с частью 2 статьи 44 УПК РФ, определяющей, что «гражданский иск в рамках расследуемого уголовного дела может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции».

При принятии решения об аресте имущества в отсутствие заявленного гражданского иска суду, по нашему мнению, также следует руководствоваться требованиями ч. 1 ст. 160.1 УПК РФ. Согласно этой норме, если установлено, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, следователь, дознаватель обязаны незамедлительно принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого или

лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, а также принять меры по наложению ареста на такое имущество.

В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 31 января 2011 года № 1-П, наложение ареста на имущество в рамках предварительного расследования по уголовному делу является мерой процессуального принуждения, которая может применяться для обеспечения возможной конфискации имущества, имущественных взысканий в виде процессуальных издержек или штрафа, а также сохранности имущества, относящегося к вещественным доказательствам по уголовному делу, так и в целях защиты субъективных гражданских прав лиц, потерпевших от преступления.

Подводя итог проведенного обобщения можно сделать вывод, что разрешение ходатайств судами области о наложении ареста на имущество в основном осуществляется на должном уровне. Постановления судов отвечают требованиям ч. 4 ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса РФ, выводы судей обоснованы и мотивированы ссылкой на нормы уголовного и уголовно-процессуального закона, не содержат в себе противоречий и неясностей, ставящих под сомнение законность судебных решений.



ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ПО ДЕЛАМ К МЕДИЦИНСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕКАЧЕСТВЕННЫМ ОКАЗАНИЕМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, ЗА ПЕРИОД 2022-2023 ГГ.



РОГОЖИН С.В.
Заместитель председателя Владимирского областного суда
Председатель судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда

В соответствии с планом работы Владимирского областного суда судебной коллегией по гражданским делам проведено обобщение судебной практики рассмотрения судами гражданских споров по искам к медицинским организациям о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг, за период 2022-2023 гг.

Целью настоящего обобщения явилось установление единообразия правоприменительной практики, выявления ошибок, допускаемых судами при рассмотрении дел указанной категории.

Для обобщения практики рассмотрения судами дел о применении гражданско-правовой ответственности за некачественно оказанные медицинские услуги во Владимирский областной суд поступило 48 гражданских дел.

Большую часть составили дела по искам потерпевших о взыскании компенсации морального вреда в связи с неадекватным оказанием бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. В меньшем количестве были рассмотрены дела о взыскании возмещения имущественного и компенсации морального вреда в связи с не-

надлежащим оказанием платных медицинских услуг.

Статистические данные

По результатам обобщения установлено, что за период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2023 г. районными и городскими судами Владимирской области рассмотрено 48 гражданских дел данной категории, а именно: в 2022 г. – 21 дело, в 2023 г. – 27 дел.

За анализируемый период судом апелляционной инстанции:

оставлено без изменения 7 судебных решений (в 2022 г. – 3, в 2023 г. – 4);

отменено 6 решений (в 2022 г. – 5, в 2023 г. – 1);

изменено 3 судебных акта (в 2022 г. – 1, в 2023 г. – 2).

За 2022-2023 г.г. судом кассационной инстанции:

оставлено без изменения 6 судебных решений (в 2022 г. – 4, в 2023 г. – 2);

отменен 1 судебный акт (в 2023 г. – 1).

Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено в ст. 41 Конституции РФ. Оно включает в себя возможность получения гарантированного объема бесплатной медицинской и лекарственной помощи, а также платных медицинских услуг сверх гарантированного объема.

Суд	Количество рассмотренных дел		Возвращен для принятия к производству (отказ в принятии)		Иск удовлетворен		Иск в части удовлетворен		Отказано в удовлетворении иска		Производство по делу прекращено (в том числе в связи с заключением мирового соглашения)		Омнено		Изменено		Оставлено без изменения		
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	
Ленинский районный суд г.Владимира	4	4	-	-	1	1	1	1	2	2	-	1	2	1	1	-	-	-	1
Октябрьский районный суд г.Владимира	4	3	-	-	1	1	1	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	2	1
Фрунзенский районный суд г.Владимира	2	4	-	-	1	-	-	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Александровский городской суд	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вязниковский городской суд	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гороховецкий районный суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гусь-Хрустальный городской суд	2	1	-	-	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Камешковский районный суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Киржачский районный суд	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ковровский городской суд	2	6	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	4	1	-	-	-	-	-
Кольчугинский городской суд	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Меленковский районный суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Муромский городской суд	2	4	-	-	-	-	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Петушинский районный суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Селивановский районный суд	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Собинский городской суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Судогодский районный суд	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Суздальский районный суд	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Юрьев-Польский районный суд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	21	27	2	2	8	10	8	10	8	7	1	7	5	1	1	2	3	4	



Суд	Результат рассмотрения дела в суде кассационной инстанции					
	Отменено		Изменено		Оставлено без изменения	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Ленинский районный суд г.Владимира	-	-	-	-	2	1
Октябрьский районный суд г.Владимира	-	-	-	-	1	-
Фрунзенский районный суд г.Владимира	-	-	-	-	-	-
Александровский городской суд	-	-	-	-	-	-
Вязниковский городской суд	-	-	-	-	-	-
Гороховецкий районный суд	-	-	-	-	-	-
Гусь-Хрустальный городской суд	-	-	-	-	-	-
Камешковский районный суд	-	-	-	-	-	-
Киржачский районный суд	-	-	-	-	-	-
Ковровский городской суд	-	-	-	-	-	-
Кольчугинский городской суд	-	-	-	-	-	-
Меленковский районный суд	-	-	-	-	-	-
Муромский городской суд	-	1	-	-	-	1
Петушинский районный суд	-	-	-	-	-	-
Селивановский районный суд	-	-	-	-	-	-
Собинский городской суд	-	-	-	-	-	-
Судогодский районный суд	-	-	-	-	-	-
Суздальский районный суд	-	-	-	-	1	-
Юрьев-Польский районный суд	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО:	0	1	0	0	4	2

Основания, порядок, объем и характер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также круг лиц, имеющих право на такое возмещение, определены главой 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1064 - 1101).

Базовым нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, является Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об основах охраны

здоровья граждан в Российской Федерации»).

Медицинская помощь - это комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг (пункт 3 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Медицинская услуга - это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение (пункт 4

статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Пациент - это физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния (пункт 9 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Качество медицинской помощи - это совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профи-

лактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата (пункт 21 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Медицинская помощь, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации, организуется и оказывается: 1) в соответствии с положением об организации оказания медицинской помощи по видам медицинской помощи, которое утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; 2) в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, утверждаемыми уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями; 3) на основе клинических рекомендаций; 4) с учетом стандартов медицинской помощи, утверждаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 1 статьи 37 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Пунктом 9 части 5 статьи 19 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» предусмотрено право пациента на возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи.

Медицинские организации, медицинские работники

и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации (части 2 и 3 статьи 98 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Исходя из нормативных положений, регулирующих отношения в сфере охраны здоровья граждан, право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантируется системой закрепляемых в законе мер, включающих, в том числе как определение принципов охраны здоровья, качества медицинской помощи, порядков оказания медицинской помощи, стандартов медицинской помощи, так и установление ответственности медицинских организаций и медицинских работников за причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

К отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-I «О защите прав потребителей» (часть 8 статьи 84 Федерального закона «Об осно-

вах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Состав лиц, участвующих в деле

Ответчиком по иску гражданина о возмещении вреда, причиненного ненадлежащим лечением, как правило, является медицинское учреждение (п.1 ст.1068 ГК РФ). Его работники (врачи, средний медицинский персонал и пр.), действиями которых был нанесен вред жизни или здоровью пациента, подлежат привлечению к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на стороне ответчика, поскольку решение по иску о возмещении вреда может повлиять впоследствии на разрешение дела по регрессному иску медицинского учреждения к своему работнику (ст.43 ГПК РФ). Ответчиком также может быть частнопрактикующий врач, осуществляющий медицинскую практику в качестве индивидуальной предпринимательской деятельности.

Особенности доказывания

Особенности доказывания по делам рассматриваемой категории отражены в нормативных положениях гражданского законодательства (ст.ст. 151, 1064, 1068, 1099, 1101 ГК РФ) и правовых позициях Верховного Суда РФ, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», постановлении



Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

В рамках предмета доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг, подлежат установлению следующие юридические факты:

- имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены; причинная связь между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом (как прямая, так и косвенная (опосредованная)); степень вины причинителя вреда;

- какие личные неимущественные права истца нарушены этими действиями (бездействием) и на какие нематериальные блага они посягают; в чем выразились нравственные или физические страдания истца.

Бремя доказывания по делам рассматриваемой категории распределяется следующим образом:

- на ответчика возлагается обязанность доказать наличие оснований для освобождения от ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи, в частности отсутствие вины в оказании медицинской помощи, не отвечающей установленным требованиям, отсутствие вины

в дефектах такой помощи, способствовавших наступлению неблагоприятного исхода, а также отсутствие возможности при надлежащей квалификации врачей, правильной организации лечебного процесса оказать пациенту необходимую и своевременную помощь, избежать неблагоприятного исхода.

- на медицинскую организацию возлагается также бремя доказывания правомерности тех или иных действий (бездействия), которые повлекли возникновение морального вреда;

- потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт наличия вреда (физических и нравственных страданий - если это вред моральный, размер убытков - если это вред материальный), а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

Обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания (ст.60 ГПК РФ).

Например, степень утраты трудоспособности, нуждаемость потерпевшего в дополнительных видах помощи, причина смерти, правильность установления диагноза, адекватность проведенного лечения, необходимость оперативного вмешательства могут подтверждаться лишь заключениями медико-социальной, судебно-медицинской экспертизы (ч. 1, 2 ст. 58 Федерально-

го закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Таким образом, вопрос о полноте и качестве оказанной пациенту медицинской помощи требует специальных знаний в области медицины, в связи с чем при рассмотрении дел данной категории является необходимым назначение судебной медицинской экспертизы, а при наличии предусмотренных ч.ч.1, 2 ст. 87 ГПК РФ оснований дополнительной или повторной экспертизы.

Применительно к разъяснениям, содержащимся в абзаце 2 пункта 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», к основным вопросам, которые требуют обязательного назначения и проведения судебной медицинской экспертизы, относятся:

- имели ли место дефекты оказания медицинской помощи;

- были ли приняты при оказании медицинской помощи пациенту все необходимые и возможные меры для его своевременного и квалифицированного обследования в целях установления правильного диагноза;

- соответствовала ли организация обследования и лечебного процесса установленным порядкам оказания медицинской помощи, стандартам оказания медицинской помощи, клиническим рекомендациям (протоколам лечения);

- повлияли ли выявленные дефекты оказания меди-

цинской помощи на правильность проведения диагностики и назначения соответствующего лечения, на течение заболевания пациента, способствовали ли ухудшению состояния здоровья, повлекли неблагоприятный исход.

Окончательный круг вопросов, по которым требуется экспертное заключение, подлежит определению исходя из конкретных обстоятельств дела, доводов и объяснений сторон.

Анализ судебной практики показывает, что при рассмотрении исков к медицинским организациям о возмещении вреда имели место необоснованные отказы судов в назначении повторных судебных экспертиз, что повлекло неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Так, С., действуя в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего И., обратился в Ленинский районный суд г. Владимира с иском к ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 города Владимира», ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира», в котором в связи со смертью С. (супруги и матери истцов) поставил вопрос о взыскании компенсации морального вреда в размере по 500 000 руб.

Решением Ленинского районного суда г.Владимира от 27 февраля 2023 г. по гражданскому делу № 2-1/2023 в удовлетворении исковых требований отказано (судья Барабин А.А.).

В ходе рассмотрения спора судом первой инстанции уста-

новлено, что 27 ноября 2021 г. бригадой скорой медицинской помощи осуществлялся выезд к С. по адресу места жительства, ей поставлен диагноз «остеохондроз шейного отдела позвоночника, болевой синдром». Пациентка была доставлена первоначально в ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 г. Владимира», где принята не была, и впоследствии доставлена в ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира», где С. была оказана медицинская помощь, после чего ее отправили домой. 28 ноября 2021 г. С. скончалась, причина смерти: острая коронарная недостаточность.

По результатам проведенной по делу судебной медицинской экспертизы эксперты пришли к выводам о несоответствии оказанной С. медицинской помощи действующему федеральному стандарту, иным нормам и правилам в части: объема оказания услуг, алгоритма оказания медицинской помощи соответствующего профиля, сроков проведения лечения ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 города Владимира» и ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира» в отношении С. Отказ ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 г.Владимира» в оказании медицинской помощи С. с высокой степенью вероятности повлиял на состояние ее здоровья. Смерть С. находится в причинно-следственной связи с действиями (бездействием) ответчиков.

В связи с наличием сомнений в правильности и обоснованности заключения

экспертизы судом первой инстанции назначена повторная судебная медицинская экспертиза, в рамках которой эксперты пришли к иному выводу о вероятностном развитии сочетания заболеваний С. после неоказания медицинской помощи сотрудниками ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 г. Владимира» и после оказания медицинской помощи сотрудниками ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира»; отсутствию какого-либо влияния оказания или неоказания медицинской помощи на исход сочетания спазма артерий сердца и отсутствии причинно-следственной связи (как прямой, так и косвенной) между оказанием/неоказанием медицинской помощи С. и наступлением ее смерти.

Разрешая спор по существу и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции принял за основу заключение повторной судебно-медицинской экспертизы и пришел к выводу, что сам факт нарушения стандартов оказания медицинской помощи в отсутствие причинно-следственной связи со смертью пациента не является юридически значимым применительно к характеру рассматриваемого спора, и при отсутствии такой причинной связи, оснований для взыскания компенсации морального вреда не нашел.

При этом заявленное истцом ходатайство о назначении повторной экспертизы в связи с противоречивостью выводов проведенных по делу судебных



экспертиз оставлено судом первой инстанции без удовлетворения.

Судебная коллегия пришла к выводу о необоснованности отказа суда первой инстанции в назначении повторной судебно-медицинской экспертизы при наличии в материалах дела двух судебных медицинских экспертиз, выводы которых целиком и полностью противоречат друг другу, в связи с чем по делу была назначена повторная судебная медицинская экспертиза.

Заключением повторной судебной медицинской экспертизы установлены дефекты (нарушения) при оказании С. медицинской помощи на этапе оформления медицинской документации и на этапе диагностики сотрудниками ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира», выразившиеся в отсутствии консультации врача-невролога и не выполнении электрокардиографического исследования, отсутствии рекомендации по амбулаторному лечению, при этом указано на отсутствие прямой причинно-следственной связи между выявленными дефектами оказания медицинской помощи и наступившими последствиями (летальным исходом).

Несмотря на то, что прямой причинно-следственной связи между действиями медицинских работников ГБУЗ ВО «Городская больница № 5 г.Владимира» и наступлением смерти С. не установлено, судебная коллегия по результатам повторной экспертизы и совокупности представленных

доказательств пришла к выводу о наличии косвенной связи между действиями медицинских работников больницы и наступлением смерти С., которая могла способствовать ухудшению состояния ее здоровья и ограничить право С. на получение своевременного и отвечающего установленным стандартам лечения, поскольку судебно-медицинскими экспертами установлены дефекты (недостатки) оказания медицинской помощи С., связанные с недостаточным учетом объективных данных о состоянии больной, объемом клинического и инструментального исследования.

Суждение суда первой инстанции о том, что сам факт нарушения стандартов оказания медицинской помощи в отсутствие причинно-следственной связи со смертью пациента не является юридически значимым применительно к характеру рассматриваемого спора, взыскание компенсации морального в рамках данного дела возможно только в связи со смертью С. в результате ненадлежащих действий (бездействия) ответчиков, судебной коллегией признано противоречащим правовому регулированию спорных отношений, которым возможность взыскания компенсации морального вреда не поставлена в зависимость от наличия только прямой причинной связи между противоправным поведением причинителя вреда и наступившим вредом.

Учитывая фактические обстоятельства, при которых истцам, как близким родственни-

кам С., причинен моральный вред, характер и степень перенесенных истцами нравственных страданий в связи со смертью супруги и матери, что явилось для них глубоким потрясением, невозможностью восполнимой потерей, в результате чего несовершеннолетний ребенок лишился матери в возрасте 10 лет, которая с момента его рождения не работала, была всегда с сыном, заботясь о его здоровье и воспитании, переживания, вызванные такой утратой, а также обстоятельства того, что допущенные нарушения не явились решающими в наступление смерти С., не повлияли на неблагоприятный исход, характер и степень причиненных истцам действиями сотрудников ГБУЗ ВО «Городская больница № 5 г.Владимира» нравственных страданий, требования разумности и справедливости, судебная коллегия определила размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ГБУЗ ВО «Городская больница № 5 г.Владимира», по 250 000 руб. в пользу каждого истца.

Оснований для возложения ответственности на ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 г. Владимира» не установлено, поскольку медицинская помощь С. указанным лечебным учреждением не оказывалась. Отказ в оказании медицинской помощи специалистами ГБУЗ ВО «Городская больница № 4 г.Владимира» не подтвержден материалами дела.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции, оставив апелляционное опре-

деление судебной коллегии от 4 октября 2023 г. по делу № 33-2508/2023 без изменения.

По другому делу Ю., действуя в интересах несовершеннолетних Я., В., обратилась в суд с иском к ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира» о взыскании с ответчика в пользу несовершеннолетних компенсации морального вреда в размере 1 000 000 руб. в пользу каждого.

В обоснование искового заявления указано, что 24 июня 2021 г. умер А., который приходился отцом несовершеннолетним Я. 2009 года рождения, и В. 2012 года рождения. В июне 2021 г. А. заболел, у него поднялась температура, и появился кашель. 8 июня 2021 г. он обратился в поликлинику г.Суздаля, госпитализацию ему не предложили, выписали лекарства и предложили сделать КТ, результаты которой подтвердили поражение легких. 10 июня 2021 г. А. на машине скорой помощи был доставлен в ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г.Владимира», где, находясь на стационарном лечении, подписал согласие на применение экспериментального лекарства. Однако его состояние продолжало ухудшаться, а 24 июня 2021 г. наступила смерть. По мнению истца, некачественное оказание ответчиком медицинской помощи А., который при жизни был здоровым человеком, привело к ухудшению здоровья и смерти А.

Нарушение установленных в соответствии с законом порядка и стандарта

оказания медицинской помощи, проведения диагностики, лечения, выполнения послеоперационных процедур в период проведения лечения является нарушением требований к качеству медицинской услуги, нарушением прав в сфере охраны здоровья, что может рассматриваться как основание для компенсации потребителю морального вреда и возмещения убытков.

Так, Ш. обратился в суд с иском к ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница», Департаменту здравоохранения Владимирской области о взыскании компенсации морального вреда в сумме 10 000 000 руб.

В обоснование иска указано, что 21 сентября 2016 г. истец был госпитализирован в отделение нейрохирургии ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» для оперативного лечения, где 23 сентября 2016 г. была выполнена резекция диска С5-С6 сегмента, комбинированный спондилез сегмента. В результате оказанной медицинской помощи истец стал испытывать сильные физические боли в области шеи и всего тела. Дальнейшее лечение, обращение к медицинским специалистам не дали результатов. Истец полагал, что повреждение его здоровья явилось результатом действий врача ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница», который провел некачественную операцию.

Решением Ленинского районного суда г. Владимира от 9 марта 2022 г. по гражданскому делу № 2-6/2022 в иске отказано (судья Сысоева М.А.).

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, суд первой инстанции руководствовался заключением эксперта, следуя которому, медицинская помощь истцу была оказана правильно и качественно – существенных отклонений от действующих порядков, стандартов и клинических рекомендаций при лечении пациента Ш. не отмечается. Несущественным недостатком при лечении и обследовании истца является невыполнение магнитно-резонансной томографии шейного отдела позвоночника после появления жалоб на ухудшение состояния, однако это не вызвало неблагоприятных последствий и вреда здоровью не причинило.

Судебная коллегия отменила решение суда первой инстанции с принятием нового решения о частичном удовлетворении исковых требований, указав следующее.

Оценивая выводы заключения эксперта о том, что допущенный недостаток при лечении истца в виде невыполнения магнитно-резонансной томографии шейного отдела позвоночника после появления жалоб на ухудшение состояния не оказал никакого влияния на состояние пациента Ш., не вызвал неблагоприятных последствий и не причинил вреда здоровью, суд первой инстанции оставил без внимания факт того, что, несмотря на отсутствие негативных последствий этого недостатка для состояния здоровья истца, он свидетельствует о том, что медицинская помощь Ш. была оказана не в полном объеме, что влечёт для



ответчика возникновение обязанности по компенсации истцу морального вреда, размер которого должен быть определен с учётом обстоятельств того, что выявленные недостатки не причинили вреда здоровью Ш. и не повлекли для его состояния неблагоприятных последствий.

С учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, характера физических и нравственных страданий истца, его индивидуальных особенностей, а также исходя из требований разумности и справедливости, необходимости обеспечения баланса между последствиями нарушения прав истца и степенью ответственности, применяемой к ответчику, судебная коллегия пришла к выводу о взыскании с ответчика ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» компенсации морального вреда в размере 5 000 руб.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

(Апелляционное определение судебной коллегии от 22 июня 2022 г. по делу № 33-2349/2022).

Отсутствие факта причинения вреда здоровью пациента в результате оказания медицинской помощи не свидетельствует о соблюдении права потребителя на оказание платной услуги.

Е., действующая также в интересах несовершеннолетнего сына К., обратилась в суд с иском к ООО «Дентал-сервис»,

в котором просила взыскать в свою пользу денежные средства в сумме 4 780 руб., из которых 1 530 руб. - оплата стоматологических услуг, 3 250 руб. – расходы на лечение у детского кардиолога, в пользу несовершеннолетнего компенсацию морального вреда в размере 250 000 руб., штраф в размере 50 % от суммы, присужденной в пользу потребителя.

В обоснование исковых требований указано, что 1 декабря 2021 г. между истцом и ООО «Дентал-сервис» заключен договор об оказании платных стоматологических медицинских услуг её сыну К., 2013 года рождения. В этот же день врачом-стоматологом ООО «Дентал-сервис» на основании направления врача-ортодонта на удаление сверхкомплектного зуба в области 1.1. проведена операция по удалению у несовершеннолетнего зуба. По врачебной ошибке у несовершеннолетнего К. удален верхний здоровый зуб 1.1, в связи с чем ему был причинен вред здоровью, так как был удален зуб, не подлежащий удалению по медицинским критериям. В связи с удалением здорового зуба сын испытал нравственные страдания, ребенок начал бояться врачей, испытывал трудности с приемом пищи, из-за отсутствия переднего зуба над ним стали смеяться в школе, он начал стесняться, прикрывать рот рукой, из-за переживаний у него начались проблемы с сердцем, развились нервные тики, понадобилась консультация кардиолога. Для того, чтобы сверхкомплектный зуб встал на место удаленного

зуба, сыну приходится носить брекет, которые вызывают неудобства и боль.

Решением Ковровского городского суда Владимирской области от 8 июня 2022 г. по гражданскому делу № 2-713/2022 в удовлетворении исковых требований отказано (судья Черкас О.В.).

Проведенной по делу судебно-медицинской экспертизой установлено, что несовершеннолетнему был удален постоянный первый верхний зуб справа, который не является сверхкомплектным. Вместе с тем, на момент обращения К. к хирургу-стоматологу 1 декабря 2021 г. по клиническим и рентгенологическим данным имело место глубокое расположение непрорезавшегося сверхкомплектного зуба и костной ткани челюсти в непосредственной близости от корня первого верхнего зуба слева и от зачатков других непрорезавшихся зубов. Принимая во внимание данную клиническую ситуацию, хирург-стоматолог принял обоснованное решение о проведении наименее травматичной операции – удаление первого верхнего зуба справа, а не сверхкомплектного непрорезавшегося зуба. Таким образом, несмотря на удаление в ООО «Дентал-Сервис» не сверхкомплектного зуба, каких-либо неблагоприятных последствий для здоровья несовершеннолетнего не наступило, наличие сверхкомплектного зуба не исключает возможности после проведения ортодонтического лечения замещения им первого верхнего зуба справа.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции пришел к выводу, что факт оказания услуги с существенными недостатками в ходе рассмотрения дела своего подтверждения не нашел, стоматологическая услуга была истцу оказана в соответствии с планом лечения, удаление постоянного верхнего правого зуба проведено по медицинским показаниям, в связи с чем оснований для возмещения расходов по договору не имеется.

Судебная коллегия признала обжалуемое судебное постановление вынесенным с нарушениями норм права и без учета всех обстоятельств по делу в связи со следующим.

Экспертным заключением подтверждено и не оспаривалось стороной ответчика, что заказанная потребителем услуга фактически оказана не была, было произведено удаление другого зуба. С заказчиком услуги удаление вместо сверхкомплектного зуба – постоянного первого верхнего зуба справа, в устном порядке не согласовывалось, нецелесообразность удаления сверхкомплектного зуба до Е. не доводилась. Фактически был удален постоянный первый верхний зуб справа, который не является сверхкомплектным.

Что касается подписанного истцом информированного добровольного согласия, а также подписанного плана лечения, в котором отражено – «удаление зубов 1.1 по ортодонтическим показаниям», с подписью Е., то указанные документы ошибочно истолкованы судом, как

доказательства согласия потребителя на изменение плана лечения, вопреки направлению ортодонта. В рассматриваемом случае потребитель услуги, подписывая заполненные медицинским работником документы и не обладая специальными знаниями в данной сфере, не предполагал, что ему в нарушение направления ортодонта будет оказана иная услуга, по сравнению с заявленной. Кроме того, отражение в медицинской карте пациента факта удаления именно сверхкомплектного зуба и аналогичные пояснения лечащего врача в судебном заседании, свидетельствуют, что произведенная хирургическая манипуляция расценивалась врачом как удаление сверхкомплектного зуба.

С учетом изложенного, на основании п.1 ст.4 Закона «О защите прав потребителя», п.2 ст.84 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и п.27 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденных

Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2012 г. N 1006, судебная коллегия пришла к выводу, что в нарушение условий заключенного договора, заказчику фактически не была оказана услуга, зафиксированная в направлении врача-ортодонта и медицинской карте пациента, в связи с чем, стоимость услуги в размере 1 530 руб. подлежит возврату Е.

Принимая во внимание установленный факт нарушений прав потребителя, суд

апелляционной инстанции пришел к выводу об обоснованности заявленного требования о взыскании компенсации морального вреда в пользу несовершеннолетнего К. Учитывая обстоятельства дела, характер нарушений прав потребителя, их продолжительность, степень вины ответчика, а также установленное экспертным путем отсутствие негативных последствий для здоровья несовершеннолетнего в результате удаления зуба, требования разумности и справедливости, размер компенсации морального вреда определен в сумме 5 000 руб.

В части заявленных потребителем к возмещению расходов в сумме 3 250 руб., понесенных в связи с возникшими у К. жалобами на здоровье после удаления зуба, судебная коллегия согласилась с выводом суда об отказе во взыскании приведенных расходов, поскольку не представлено доказательств, подтверждающих, что расходы возникли вследствие некачественно оказанной услуги. Каких-либо заключений специалистов, указывающих на наличие причинно-следственной связи между удалением зуба и возникшими жалобами у ребенка на боли в области сердца, в материалы дела не представлено.

Также судебная коллегия приняла во внимание, что ответчик ООО «Дентал-Сервис» в досудебном порядке в ответ на претензию Е. предлагал ей вернуть стоимость услуги 1 530 руб., но потребитель отказалась от получения указанной суммы, в связи с чем



пришла к выводу о возможности взыскать с ООО «Дентал-Сервис» штраф только от суммы компенсации морального вреда.

(Апелляционное определение судебной коллегии от 22 сентября 2022 г. по делу № 33-3427/2022).

Возможность возмещения вреда, в том числе морального вреда, не поставлена в зависимость от наличия только прямой причинной связи между противоправным поведением причинителя вреда и наступившим вредом.

В таких случаях юридическое значение может иметь и косвенная (опосредованная) причинная связь, если дефекты (недостатки) оказания работниками медицинской организации могли способствовать ухудшению состояния здоровья пациента или привести к неблагоприятному для него исходу. При этом ухудшение состояния здоровья человека вследствие ненадлежащего оказания ему медицинской помощи, в том числе по причине дефектов ее оказания (непроведение пациенту всех необходимых диагностических и лечебных мероприятий, ненадлежащий уход за пациентом и т.п.), причиняет страдания, то есть причиняет вред, как самому пациенту, так и его родственникам, что является достаточным основанием для компенсации такого вреда.

П. обратился в суд с иском к ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ», в котором просил взыскать с ответчика компенсацию

морального вреда в размере 2 000 000 руб.

В обоснование иска указано, что 13 июня 2021 г. сын истца Д. получил повреждения в ходе дорожно-транспортного происшествия. В этот же день Д. доставлен в реанимационное отделение ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ» с диагнозом - закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, закрытые переломы 2-8 ребер справа, травматический шок, ушибленная рана грудной области. При общении с сыном его состояние не вызвало у него тревоги. 14 июня 2021 г. Д. был переведен в травматологическое отделение, находился в состоянии средней тяжести, повреждений внутренних органов не было зафиксировано. Однако в этот же день его состояние резко ухудшилось, в 14 час. 20 мин. сын умер.

Решением Муромского городского суда Владимирской области по гражданскому делу № 2-12/2023 исковые требования удовлетворены частично. В пользу П. с ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ» взыскана компенсация морального вреда в размере 200 000 руб. (судья Сидничева О.Б.)

Разрешая спор и частично удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции пришел к выводам о том, что при оказании медицинской помощи Д. в ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ» были допущены дефекты ее оказания, которые могли ограничить права пациента на получение своевременного и отвечающего установленным стандартам лечения, и недооценка состояния паци-

ента, непроведение пациенту необходимой диагностики, неполная постановка диагноза, не состоящие в причинно-следственной связи с его смертью, тем не менее повлияли на качество оказанной пациенту медицинской помощи, отвечающей установленным порядкам и стандартам, что отражено в заключении судебной экспертизы, Акте проверки качества оказания медицинских услуг.

Соглашаясь с выводами суда первой инстанции о том, что ухудшение состояния здоровья человека вследствие ненадлежащего (несвоевременного) оказания ему медицинской помощи, в том числе, по причине таких дефектов ее оказания как несвоевременная диагностика заболевания и непроведение пациенту всех необходимых лечебных мероприятий, направленных на устранение патологического состояния здоровья, причиняет страдания, то есть причиняет вред, как самому пациенту, так и его родственникам, что является достаточным основанием для компенсации такого вреда, судебная коллегия полагала взысканную компенсацию в сумме 200 000 руб. определенной с учетом обстоятельств дела, требований разумности и справедливости, с соблюдением баланса прав и законных интересов сторон.

Вместе с тем, судебная коллегия признала не соответствующим фактическим обстоятельствам дела и исключила из описательно-мотивировочной части решения вывод суда первой инстанции о наличии косвенной причинно-следственной связи между допущенными

ответчиком дефектами оказания медицинской помощи и смертью пациента (дело № 33-3287/2023).

Суд кассационной инстанции отменил апелляционное определение судебной коллегии от 3 августа 2023 г., направив дело на новое апелляционное рассмотрение, указав следующее.

При рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанции не в полной мере учтены фактические обстоятельства по делу, свидетельствующие о том, что П. не были проведены необходимые рентгенологическое и иные исследования, что привело к постановке неполного диагноза и отсутствию лечения полученных пациентом повреждений, а также выводу экспертов о том, что реальная возможность избежать смертельного исхода при лечении существовала. Кроме того, не дана надлежащая правовая оценка характеру причиненных истцу физических и нравственных страданий, его индивидуальным особенностям, степени вины ответчика с учетом объема допущенных дефектов оказания медицинской помощи.

При новом рассмотрении судом апелляционной инстанции установлено, что при оказании П. медицинской помощи ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ» были допущены дефекты оказания помощи, выразившиеся в недооценке состояния пациента и неполной постановки его диагноза в связи с непроведением диагностических мероприятий (не выполнено

УЗИ органов грудной клетки, контрольная рентгенография органов грудной клетки); отсутствии информации о выполненной рентгенографии органов грудной клетки и поясничного отдела позвоночника в медицинской документации; прижизненно не установлены разрывы правой доли печени и правой почки; не интерпретированы врачом патологические изменения; а также в отсутствии достаточных сведений об оказании П. квалифицированной медицинской помощи в травматологическом отделении больницы, надлежащей транспортировке пациента из отделения реанимации в травматологию с учетом того, что у него имелись переломы 2-8 ребер, и, учитывая, что смерть П. наступила, в том числе, в связи с разрывами внутренних органов и кровотечением.

В совокупности с выводом заключения судебно-медицинской экспертизы о существовании реальной возможности избежать смертельного исхода при лечении П., данные обстоятельства явились условием, фактором, самим по себе не приводящим к наступлению негативного последствия, но при этом повлиявшим на качество оказания медицинской помощи, не отвечающей установленным порядкам и стандартам, которые могли способствовать ухудшению состояния здоровья пациента, что бесспорными доказательствами ответчиком не опровергнуто.

Полное освобождение ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ» от гражданско-правовой ответствен-

ности в виде компенсации морального вреда возможно было бы только в том случае, если бы проведенное лечение полностью соответствовало стандартам оказания медицинской помощи, все диагностические мероприятия были бы проведены своевременно и в полном объеме, пациенту П. был бы поставлен полный и правильный диагноз, назначено и проведено все необходимое лечение, которое соответствовало бы правильному диагнозу.

Учитывая фактические обстоятельства дела, обстоятельства наступления смерти Д., степень родственных отношений и нравственных страданий истца, связанных с преждевременной кончиной близкого человека – единственного сына, в котором он видел продолжение своего дела, а также поддержку в старости, индивидуальные особенности личности истца, его возраста, постановки Д. неполного диагноза, требования разумности и справедливости, а также то обстоятельство, что гибель сына сама по себе является необратимым обстоятельством, нарушающим психическое благополучие родителей, влечет состояние субъективного эмоционального расстройства, поскольку утрата близкого человека рассматривается в качестве наиболее сильного переживания, препятствующего социальному функционированию и адаптации лица к новым жизненным обстоятельствам, а также нарушает неимущественное право на семейные связи, судебная коллегия пришла к выводу о наличии оснований



для изменения решения суда и взыскании с ГБУЗ НО «Выксунская центральная районная больница» в пользу П. компенсации морального вреда в размере 1 000 000 руб.

Апелляционное определение судебной коллегии от 13 декабря 2023 г. по делу № 33-5239/2023 оставлено судом кассационной инстанции без изменения.

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий.

В пунктах 25 - 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» разъяснено, что суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования

разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Так, М. обратилась в суд с иском в интересах несовершеннолетнего М. к ГБУЗ ВО «Родильный дом № 2 г. Владимира», в котором просила взыскать компенсацию морального вреда в размере 10 000 000 руб.

В обоснование требований указано, что несовершеннолетний М. является родным братом А., умершей 6 сентября 2019 г. во время родов. В связи с тем, что смерть сестры истца явилась следствием оказания работником ответчика медицинских услуг ненадлежащего качества, истец полагает, что имеет право на компенсацию морального вреда.

Решением Ленинского районного суда г. Владимира от 21 апреля 2022 г. по гражданскому делу № 2-656/2022 исковые требования удовлетворены частично. В пользу несовершеннолетнего М. с Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Родильный дом № 2 г. Владимира» взыскана компенсация морального вреда в размере 300 000 руб. (судья Барабин А.А.).

При определении суммы компенсации морального вреда суд первой инстанции исходил из того, что хотя смерть А. и причинила истцу моральный вред, однако связь данного события с поставленным

ему только в 2022 году медицинским диагнозом с достаточной степенью достоверности не доказана. Суд также учел, что, несмотря на заявленные психологические проблемы у несовершеннолетнего М., его родители на протяжении почти трех лет не предпринимали мер к оказанию ему медицинской помощи, ссылаясь на его приобретенную боязнь врачей. Также, по мнению суда, практически ежедневное (со слов свидетеля) на протяжении нескольких лет обсуждение смерти А. могло способствовать усугублению состояния его здоровья.

С выводами суда первой инстанции о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда при установленных по делу обстоятельствах с учетом дефектов оказания медицинской помощи, судебная коллегия согласилась, однако, пришла к выводу, что доводы апелляционной жалобы истца о необоснованном уменьшении размера подлежащей взысканию с ответчика компенсации морального вреда, заслуживают внимания, поскольку суд первой инстанции не в полной мере учел степень и характер причиненных истцу нравственных и физических страданий вследствие некачественно оказанной медицинской услуги.

Из материалов дела следует, что по данным медицинских документов ООО «Материнство и детство» несовершеннолетнему М. поставлен диагноз – посттравматическое стрессовое расстройство.

Смерть А. – родной сестры несовершеннолетнего М. безусловно причинила истцу моральный вред, поскольку явилась большой потерей для него и необратимым обстоятельством, нарушающим его психическое благополучие, повлекла состояние эмоционального расстройства. Данные обстоятельства также подтверждены свидетельскими показаниями. Суд первой инстанции без достаточных оснований не принял во внимание доказательства получения несовершеннолетним М. в связи со смертью сестры посттравматического стрессового расстройства.

Изменяя решение суда первой инстанции, принимая во внимание индивидуальные особенности здоровья и несовершеннолетний возраст ребенка (13 лет), период перенесенных нравственных переживаний (2,5 года) и неблагоприятные для ребенка последствия для его здоровья, и с учетом требований разумности и справедливости, обстоятельств и длительности инцидента, степени перенесенных несовершеннолетним М. физических и нравственных страданий, индивидуальных особенностей здоровья истца, негативных последствий в результате смерти сестры, проявляемых в настоящее время, судебная коллегия пришла к выводу о необходимости увеличения размера компенсации морального вреда до 500 000 руб.

Апелляционное определение судебной коллегии от 2 августа 2022 г. по делу №33-

2887/2022 оставлено судом кассационной инстанции без изменения.

Учитывая субсидиарный характер ответственности собственников имущества унитарных предприятий и учреждений (когда такая ответственность предусмотрена законом), судам следует привлекать таких собственников к участию в деле в качестве соответчиков в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 40 ГПК РФ.

На необходимость совершения указанных процессуальных действий обращено внимание в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Так, А. обратилась в Муромский городской суд Владимирской области с иском к ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» о взыскании компенсации морального вреда в сумме 5 000 000 руб., расходов на погребение в сумме 119 711,55 руб.

В обоснование требований указано, что в результате неправомерных действий врача ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» В., установленных приговором суда, истец потеряла самого близкого человека - свою маму, которая радовала родственников своей любовью и общением. В результате смерти матери ис-

тцу причинен существенный моральный вред, который выразился в переживаниях и тяжелых нравственных страданиях. Причиненный моральный вред истец оценивает в 5 000 000 руб. Кроме того, в результате смерти К. истец понесла расходы по ее погребению.

Определениями суда первой инстанции к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, администрация Владимирской области и Департамент здравоохранения Владимирской области.

Решением Муромского городского суда Владимирской области по гражданскому делу № 2-1281/2022 от 14 ноября 2022 г. в пользу А. с ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» в счет компенсации морального вреда взыскано 500 000 руб., а также в возмещение расходов на погребение 119 711, 55 руб.

Также на Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области возложена субсидиарная ответственность при недостаточности имущества ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2», на которое может быть обращено взыскание, по его обязательствам перед А.

Исковые требования А. к администрации Владимирской области, Департаменту здравоохранения Владимирской области оставлены без удовлетворения (судья Петрухин М.В.).



Пунктом 5 ст. 123.22 ГК РФ предусмотрено, что бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

По обязательствам бюджетного учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым настоящего пункта может быть обращено взыскание, субсидиарную ответственность несет собственник имущества бюджетного учреждения.

Таким образом, гражданским законодательством РФ установлено, что бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, за исключением особо ценного движимого имущества, а также недвижимого имущества. Собственник имущества учреждения не несет ответственности по обязательствам учреждения.

Исключением из данного положения является норма о субсидиарной ответственности собственника имущества учреждения по обязательствам учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое может быть обращено взыскание.

Пунктом 2 ст. 3 Закона Владимирской области от 6 ноября 2001 г. № 104-ОЗ «О порядке управления и распоряжения имуществом (объектами), находящимся в государственной собственности Владимирской области» предусмотрено, что от имени Владимирской области полномочия собственника осуществляют органы государственной власти области и должностные лица в пределах компетенции, установленной нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящим Законом и иными правовыми актами Владимирской области, определяющими статус этих органов.

В силу ст. 19 названного Закона (в редакции Закона Владимирской области от 10 апреля 2023 г. N 29-ОЗ) имущество государственного учреждения является государственной собственностью Владимирской области и закрепляется за ним на праве оперативного управления Министерством (п. 1).

Государственное учреждение владеет, пользуется всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением имущества

и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия Министерства (п. 2).

В соответствии с учредительными документами ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» является областным государственным учреждением, имущество которого является собственностью Владимирской области и принадлежит учреждению на праве оперативного управления.

Учредителем учреждения и собственником его имущества является Владимирская область, от имени которой в соответствии со ст. 125 ГК РФ выступают соответствующие органы государственной власти в рамках своей компетенции, а именно: Департамент здравоохранения администрации Владимирской области осуществляет функции и полномочия учредителя учреждения; Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области – функции и полномочия собственника учреждения.

Таким образом, судебная коллегия согласилась с выводами суда первой инстанции в части определения надлежащих ответчиков по настоящему спору, и указала, что в соответствии с нормативными правовыми актами Владимирской области полномочия учредителя и собственника имущества учреждения от имени области осуществляют разные органы исполнительной государственной власти, при этом полномочия собственника возложены именно на Департамент имущественных и земельных отно-

шений администрации Владимирской области (в настоящее время - Министерство), в связи с чем в силу прямого указания закона и в отсутствие иного специального регионального регулирования вопроса о субсидиарной ответственности по обязательствам учреждения, именно на Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области суд первой инстанции возложил такую ответственность по обязательствам перед А.

Апелляционным определением судебной коллегии от 1 марта 2023 г. по делу №33-846/2023 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2024 г. N 88-9729/2024.

Разрешение вопросов о принятии исковых заявлений к производству

За изучаемый период судами возвращено 4 исковых заявлений (8 % от общего количества дел), из которых 3

иска по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд), 1 иск – по основаниям, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда).

Случаев отказа в принятии исковых заявлений к производству суда не установлено.

Прекращение производства по делу

Из представленной судами статистической информации установлено, что за 2022-2023 г.г. прекращено производство по 8 делам (16,7 % от общего количества дел), в том числе по 6 делам - в связи с утверждением мирового соглашения, по 1 делу - в связи с отказом истца от иска, по 1 делу – в связи со смертью истца.

Как показало обобщение, судьями правильно разрешается вопрос о возможности при-

нятия искового заявления к производству и прекращению производства по спорам рассматриваемой категории, случаев нарушения процессуальных норм не установлено.

Выводы по результатам обобщения

Анализ деятельности судов Владимирской области по рассмотрению споров к медицинским организациям о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг, свидетельствует о том, что в целом судьи при рассмотрении дел правильно применяют нормы процессуального и материального права, обеспечивая тем самым надлежащую правовую защиту прав и законных интересов граждан, обращающихся в суд за защитой своих прав.

Вместе с тем, имеются и недостатки, которые допускаются судами при рассмотрении дел по существу, отраженные в настоящем обобщении.

Приведенные в обобщении правовые позиции предлагаются для использования судами области при рассмотрении данной категории дел.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУЗДАЛЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА МИЩЕНКО АНДРЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ: 20 ЛЕТ РАБОТЫ СУДЬЕЙ



Андрей Вячеславович Мищенко родился в 1977 году. В 1998 году окончил Владимирский государственный педагогический университет по специальности «юриспруденция».

Свою трудовую деятельность судьи Андрей Вячеславович начал в далеком 2004 году, когда был назначен мировым судьей судебного участка № 2 Октябрьского района г.Владимира.

С 2007 года по 2012 год являлся судьей Октябрьского районного суда г.Владимира.

Указом Президента Российской Федерации от 17 января 2012 года Мищенко А.В. назначен председателем Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

Губкинский суд Андрей Вячеславович возглавлял в течение 2 лет, а в 2014 году был назначен председателем Выксунского городского суда Нижегородской области, где трудился до 2023 года.

С 30 мая 2023 года Мищенко Андрей Вячеславович возглавляет Суздальский районный суд.

В декабре 2024 года исполнилось 20 лет, как Андрей Вячеславович осуществляет правосудие.

— **Что или кто привел Вас к решению стать судьей?**

Желание стать судьей возникло еще в период обучения в университете. Большое количество предметов, таких как гражданский процесс, уголовное право, семейное право, гражданское право, преподавали действующие судьи Владимирского областного суда, Самылов Юрий Валентинович, Анфилов Юрий Михайлович. Общаясь с ними как в период обучения, так и в период прохождения практики, я принял решение стать судьей. По окончании университета, выработав необходимый для сдачи квалификационного экзамена стаж,

ответственно готовился к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи и сдал его на «отлично».

— **Расскажите о Вашем первом деле, которое Вы рассматривали, или которое запомнилось больше остальных?**

В ноябре 2004 года я был назначен мировым судьей судебного участка № 2 Октябрьского района г.Владимира. Самым первым делом в мой первый рабочий день было дело об административном правонарушении предусмотренном частью 1 статьи 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство. По итогам рассмотрения я назначил правона-

рушителю административное наказание в виде административного ареста. Запомнилось одно из первых уголовных дел. В марте 2005 года мной было рассмотрено уголовное дело в отношении мастера участка, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 143 УК РФ. Уголовная ответственность в данном случае наступает за нарушение требований охраны труда. Вследствие нарушения техники безопасности при производстве строительных работ погиб рабочий. Причиной произошедшего явилось несоблюдение мастером участка правил техники безопасности и иных правил охраны труда, повлекшее по неосторожности смерть человека. Вину подсудимый не признал, дело рассматривалось в общем порядке, было назначено наказание в виде лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, предполагающего условное наказание.

— **Судья – профессия достаточно сложная. На начальном этапе работы были ли у Вас наставники?**

Став судьей, я учился рассмотрению уголовных дел у Орлова Дмитрия Владимировича, в настоящее время – судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции. Рассмотрению гражданских дел, став мировым судьей, я учился у мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г.Владимира, в настоящее время судьи Октябрьского районного суда г. Владимира

пребывающей в отставке Гвоздиной И.В. Эти люди стали моими проводниками в профессии, оказывали методическую помощь, за что я им очень благодарен и по сей день.

— **Что, на Ваш взгляд, является самым сложным в профессии?**

Сложным в работе судьи является необходимость ежедневного принятия очень важных решений.

||| **У СУДЬИ НЕ БЫВАЕТ ПРОСТЫХ ДЕЛ, КАЖДОЕ ДЕЛО – ЭТО СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА.**

Высокая психологическая нагрузка тоже дает о себе знать. Рассматривая дела, судья не вправе показывать свои эмоции. Это работа, при которой эмоции должны уходить на второй план.

— **Какие главные ценности, по Вашему мнению, лежат в основе профессии? Какие принципы Вы считаете важными в работе?**

Судья должен отвечать высоким нравственным требованиям, закрепленным в Кодексе судейской этики. Судья всегда обязан сохранять личное достоинство, быть беспристрастным, компетентным, справедливым, объективным, честным, а также должен уважать участников процесса.

— **Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать судья?**

||| **Я СЧИТАЮ, ЧТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ СУДЬЯ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ТАКИМИ КАЧЕСТВАМИ КАК ТРУДОЛЮБИЕ, ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ, УМЕНИЕ БЫСТРО АНАЛИЗИРОВАТЬ И УМЕЛО ПРИМЕНЯТЬ В РАБОТЕ ИЗМЕНЕНИЯ ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НЕ БЫТЬ БЕЗРАЗЛИЧНЫМ.**

В суд большинство людей, если эти обращения лежат в плоскости гражданского судопроизводства, приводят исключительные обстоятельства, когда люди действительно нуждаются в защите нарушенных прав. Это и многодетные семьи, и дети-сироты, нуждающиеся в предоставлении жилья. Список этих людей очень велик и задача судьи состоит в том, чтобы в кратчайшие сроки, установленные процессуальным законодательством, принять к своему производству, рассмотреть дело, изготовить решение.

— **Что Вам больше всего нравится в Вашей работе?**

||| **ВОЗМОЖНОСТЬ ВИДЕТЬ И ОСОЗНАВАТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ СВОЕЙ РАБОТЫ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОСКОЛЬКУ ЛЮДИ ЗАЧАСТУЮ ИДУТ В СУД ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ, КАК В ПОСЛЕДнюю ИНСТАНЦИЮ.**



КАЧЕСТВЕННОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В РАЗУМНЫЙ СРОК, СВОЕВРЕМЕННОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И, КАК СЛЕДСТВИЕ ИХ, ИСПОЛНЕНИЕ, В СОВОКУПНОСТИ ФОРМИРУЕТ У ГРАЖДАН НАШЕЙ СТРАНЫ ДОВЕРИЕ К ИНСТИТУТУ ПРАВОСУДИЯ В ЦЕЛОМ.

— Если бы Вы могли дать себе совет в самом начале Вашей работы судьи, что бы Вы сказали? Какой совет можете дать молодым специалистам, принявшим решение стать судьей?

Будьте готовы к очень высокой нагрузке, теперь Вы – носители судебной власти, не допускайте равнодушия, высокомерности, не стесняйтесь учиться у старших коллег, уважайте участников судебного заседания, верьте в себя.

— Какие качества Вы цените больше всего в сотрудниках?

Трудолюбие, порядочность, честность, желание учиться, стремление качественно выполнить свою работу.

— Что для Вас означает быть судьей?

БЫТЬ ЧЕСТНЫМ И ПОРЯДОЧНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, ЭМОЦИОНАЛЬНО УРАВНОВЕШЕННЫМ.

СУДЬЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБРАЗЦОМ ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ГРАЖДАН, ЧТОБЫ НА НЕГО ХОТЕЛОСЬ РАВНЯТЬСЯ И В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И В БЫТУ. СУДЬЯ ВСЕГДА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ОБЩЕСТВА, СУДЬЯ ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОФЕССИЯ, ЭТО ОБРАЗ ЖИЗНИ.

— За время своей трудовой деятельности Вы возглавили несколько коллективов. В настоящее время возглавляете Суздальский районный суд. Можете ли Вы поделиться своими планами и целями? Какие задачи ставите перед собой и коллективом?

Да, действительно, Суздальский районный суд - это третий суд, который я возглавил.

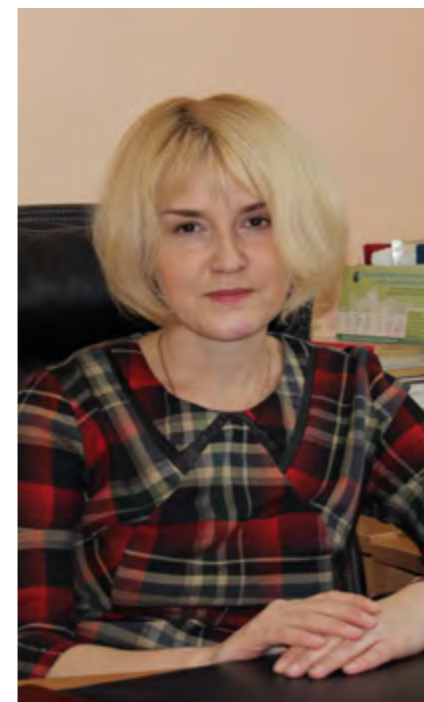
ХОЧУ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ВСЕ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ, КОЛЛЕКТИВ СУЗДАЛЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА, В ЧАСТНОСТИ АППАРАТ, ПРЕДСТАВЛЕН ОЧЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ, ТРУДОЛЮБИВЫМИ СОТРУДНИКАМИ. ОСОБЕННО ХОЧУ ОТМЕТИТЬ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА БОБЫЛЕВУ ЛЮБОВЬ ГЕННАДЬЕВНУ, НАЧАЛЬНИКА ОБЩЕГО ОТДЕЛА ПРОДИУС ОЛЬГУ ВЛАДИМИРОВНУ, ПОМОЩНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

МАСЛЕННИКОВУ МАРИНУ СЕРГЕЕВНУ, ПОМОЩНИКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА КУРШАКОВУ ТАТЬЯНУ АЛЕКСЕЕВНУ, ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ КУЛОВУ НАТАЛЬЮ ЕВГЕНЬЕВНУ, ХОДЯЩЕВУ АЛИНУ НИКОЛАЕВНУ, ПОСАДСКУЮ ТАТЬЯНУ АЛЕКСАНДРОВНУ, СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ КУЛИСТОВУ МАРИЮ ЮРЬЕВНУ. ЭТИ ЛЮДИ РАБОТАЮТ В СУДЕ НЕ ОДНО ДЕСЯТИЛИТИЕ, СТАЛИ ОБРАЗЦОМ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ТРУДОЛЮБИЯ ДЛЯ МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ.

Что касается планов и задач, то план работы совершенно конкретный - укомплектовать суд квалифицированными судьями, в ближайший год, два, и сделать Суздальский суд победителем смотра-конкурса «Лучший суд» Владимирской области.

Беседовала пресс-секретарь Суздальского районного суда Масленникова М.С.

ИНТЕРВЬЮ С ПИСКУНОВОЙ ИРИНОЙ СТАНИСЛАВОВНОЙ, СУДЕЕЙ ЛЕНИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ВЛАДИМИРА



«...ДЕЯТЕЛИ СУДЕБНОГО СОСТЯЗАНИЯ НЕ ДОЛЖНЫ ЗАБЫВАТЬ, ЧТО СУД, В ИЗВЕСТНОМ ОТНОШЕНИИ, ЕСТЬ ШКОЛА ДЛЯ НАРОДА, ИЗ КОТОРОЙ, ПОМИМО УВАЖЕНИЯ К ЗАКОНУ, ДОЛЖНЫ ВЫНОСИТЬСЯ УРОКИ СЛУЖЕНИЯ ПРАВДЕ И УВАЖЕНИЯ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ДОСТОИНСТВУ».

А.Ф. Кони

В обществе судебная власть олицетворяет закон и справедливость. Каждый человек, чьи интересы затрагивает производство по гражданскому, административному или уголовному делу, рассчитывает на защиту в суде его прав и интересов, на удовлетворение его притязаний. Именно в суде сталкиваются противоположные интересы: того, кто нарушил закон – обвиняемого, и того, кому причинен вред (потерпевшего). Все участники судебного процесса: судья, следователь, прокурор, подсудимый, защитник действуют в сфере межличностных и социальных конфликтов. Суд не может быть «хорошим» для всех. Решение суд принимает не для того, чтобы оно понравилось той или другой стороне, а для того, чтобы оно было законным и справедливым. Справедливость судебных решений возможна только на основании строгого соблюдения закона.

Должность судьи многие справедливо считают вершиной юридической карьеры. Она привлекает немало соискателей, но вот становятся судьями единицы. И дело здесь не только в серьезных требованиях к кандидату и порядке назначения на должность, но и в ряде качеств, обладать которыми должен каждый судья.

— Ирина Станиславовна, расскажите, как Вы пришли в профессию? Это был осознанный выбор? У Вас есть в семье юристы?

Юристов в моей семье нет, поэтому не могу сказать, что я видела себя в этой профессии изначально, и не предполагала, что с ней будет связана моя жизнь. Так случилось, что в 1996 г.я пришла в Ленинский районный суд г. Владимира, где работала более десяти лет на различных должностях, в том числе секретарем судебного заседания, а затем помощником судьи. За это время я получила возможность не понаслышке узнать о трудностях и сложностях этой работы, о тех ограничениях, которые налагаются на судью.

ПОЛУЧИВ ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДОСТАТОЧНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ В СУДЕ, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ СВЯЗАТЬ С СУДЕБНОЙ СИСТЕМОЙ СВОЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ КАРЬЕРУ И ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ, ПОЭТОМУ РЕШЕНИЕ СТАТЬ СУДЕЕЙ — ЭТО БЫЛ ОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР ЗРЕЛОГО ЧЕЛОВЕКА.



— Кем хотели стать, в детстве? В каком возрасте Вы стали судьей?

Кем хотела стать в детстве, я не помню, но в школе мне хорошо давались точные науки, я отдавала предпочтение техническим специальностям, что предполагает логическое мышление, которое во многом помогает мне в работе судьи.

МИРОВОМ СУДЕЙ Я СТАЛА В ВОЗРАСТЕ 35 ЛЕТ.

28.01.2009 года я была назначена на должность мирового судьи судебного участка №4 Ленинского района г.Владимира, проработала свыше пяти лет. Указом Президента РФ от 25.10.2014 года была назначена на должность судьи Ленинского районного суда г.Владимира. В настоящее время рассматриваю административные дела в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и дела об административных правонарушениях, предусмотренные КоАП РФ.

— Помните свои первые ощущения от работы в должности судьи?

Первые годы работы мировым судьей, конечно, самые сложные, поскольку одновременно приходилось рассматривать гражданские, уголовные и административные дела.

Нагрузка в Ленинском судебном районе всегда была большая. Для начинающего судьи все сложно, поскольку нужно справиться с волнением в процессе и не допустить ошибку

при принятии решения по делу. Практически все своё время я проводила на работе, изучала и рассматривала дела, а вечерами и в выходные дни отписывала судебные акты, изучала законодательство, судебную практику. Но, как говорится, глаза страшат, а руки делают: опыт приходит со временем — это в полной мере распространяется на работу судьи. Полученные знания, безусловно, помогли мне в дальнейшем, когда я стала судьей районного суда.

— Ваша манера аргументации, написания судебного акта менялась с опытом?

Конечно, мой стиль изложения судебных актов менялся. На его формирование оказали влияние, как моё личное профессиональное видение, так и опыт коллег, судебные акты которых я с большим интересом читаю и стараюсь перенять лучшее.

— Какие качества помогают Вам в работе?

Работа судьи очень непростая и требует большой ответственности, усидчивости, трудолюбия, стрессоустойчивости. Кроме того, необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, изучать меняющееся законодательство и судебную практику.

В суд граждане обращаются чаще всего для того, чтобы разрешить возникшую конфликтную ситуацию, защитить свои нарушенные права. Наряду с профессионализмом и знанием законов, важным качеством судьи является выдержка и тактич-

ность. Самое сложное в работе судьи, наверное, заключается в умении отключать эмоции, оставаться беспристрастным при рассмотрении дела. Ведь от принятого судьей решения напрямую зависит судьба человека. Кроме того, с учетом категории рассматриваемых мною административных дел, необходимо разумно соблюдать баланс публичных и частных интересов.

— Что для Вас мантия – символ или просто рабочая одежда? Сложно соблюдать ограничения и требования, которые предъявляются к судье?

КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ ПОЖИЗНЕННО НАКЛАДЫВАЕТ НА СУДЬЮ РЯД ОГРАНИЧЕНИЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ. НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ТЫ НЕ ИМЕЕШЬ ПРАВА ЗАПЯТНАТЬ ЧЕСТЬ ВЫСОКОГО СТАТУСА СУДЬИ.

Работа и личная жизнь судьи тесно взаимосвязаны. В отличие от других профессий, судья в своей частной жизни в глазах окружающих продолжает оставаться судьей. Это касается и выбора круга общения, поведения в общественных местах, степени открытости. Это та невидимая мантия, которую ты не снимаешь никогда.

— Работа судьи учит скрывать эмоции, быть беспристрастным. Этому сложно научиться?

Во время судебного процесса, важно сохранять беспри-

страстность, даже если обстоятельства рассматриваемого дела вызывают сильные эмоции, которые необходимо тщательно скрывать, проявлять максимальную сдержанность.

Лишь вне работы, общаясь с друзьями, родными, близкими людьми, в отпуске можно перезагрузиться и восстановиться от напряженной трудовой деятельности.

— Как быть, если стороны в процессе вступили в жесткий конфликт, образно говоря, уперлись лбами, и возник большой эмоциональный накал? Вам удаётся успокоить бушующие страсти?

В таких ситуациях я даю возможность высказаться обеим сторонам и разъясняю возможность обсудить варианты мирного урегулирования спора, в т.ч. путем переговоров, медиации и других предусмотренных законом примирительных процедур.

— По долгу службы судья должен знать законы, изучать Постановления Пленума ВС РФ, Обзоры судебной практики, а непрофессиональную литературу Вы читаете? Как проводите свободное время?

Да, конечно, в свободное время читаю художественную историческую литературу. Моя любимая книга – «Лунный камень» У. Коллинза. Люблю слушать хорошую музыку: как классическую, например, Шопена, так и русский рок (группы «Пикник», «Ария»). Летний отпуск провожу на даче, мое хобби - выращиваю цветы. Занимаюсь с любимой

собакой, английский кокер-спаниель, она дарит мне положительные эмоции и помогает избавиться от усталости и стресса.

— По Вашим ощущениям, как новые технологии в целом влияют на правосудие? Стало удобнее работать?

Использование видеоконференц-связи в настоящее время позволяет дистанционно рассматривать административные дела с лицами, находящимися в местах лишения свободы, а также с участием граждан, имеющих место жительства в других городах нашей области, иных субъектах РФ. Возможность направления запросов по делам в порядке электронного межведомственного взаимодействия, которая в настоящее время реализована через систему ГАС «Правосудие» значительно сокращает сроки получения судом информации, необходимой для рассмотрения дел.

— Как Вы считаете, заметит ли искусственный интеллект судью?

Не думаю, что можно полностью исключить судью из процесса осуществления правосудия, но в работе мировых судей, где велика доля приказного производства, вполне возможно использование ИИ для оптимизации механических процессов, требующих значительных затрат аппарата мирового судьи.

— Говорят, вершина карьеры любого юриста – должность судьи. Вы согласны с этим утверждением?

КОНЕЧНО, ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ – ЭТО ВЕРШИНА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ,

но став судьей, юрист обязан продолжать развиваться, т.к. наша работа предполагает постоянное повышение своего профессионального уровня и движение вперед вместе с обществом, в котором судья осуществляет свои полномочия.

— Вы участвуете в работе органов судейского сообщества?

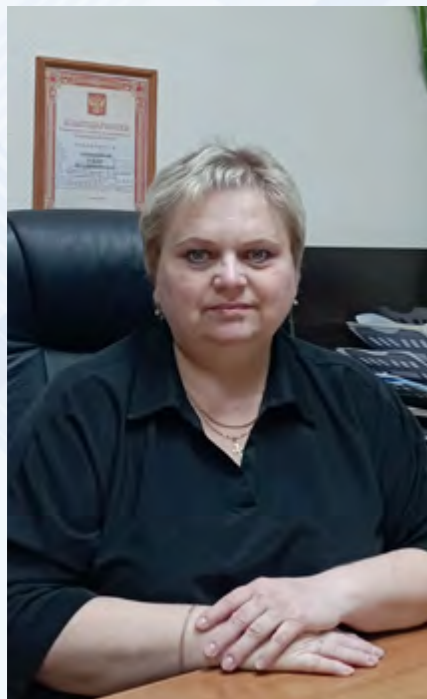
С 2020 по 2024 гг. я являлась членом экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, а на 25-й Отчетно-выборной конференции судей Владимирской области избрана членом Квалификационной коллегии судей Владимирской области.

В августе 2024 года за значительный личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 8 февраля 2024 года № 126 л/с Пискунова И.С. награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

Беседовала пресс-секретарь Ленинского районного суда г. Владимира Былова Е.С.



О ТИМОНИНОЙ ЕЛЕНЕ ВЛАДИМИРОВНЕ, НАЧАЛЬНИКЕ ОТДЕЛА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ВЛАДИМИРА



Тимонина Елена Владимировна родилась 15 декабря 1970 года в пос. Боголюбово Суздальского района Владимирской области.

В 1993 году окончила Владимирский политехнический институт по специальности «инженер, химик-технолог».

В 2006 году окончила ФГОУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «юриспруденция».

Стаж государственной гражданской службы Елены Владимировны составляет более 30 лет.

Начала свой трудовой путь в Октябрьском районном суде г. Владимира в 1994 году секретарем судебного заседания по уголовным делам, после получения высшего юридического образования в 2006 году назначена на должность помощника судьи, и спустя 8 лет работы в должности помощника судьи назначена начальником отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам, которую занимает свыше 10 лет.

Имеет классный чин «Советник юстиции 1 класса».

Заслуги Елены Владимировны как государственного гражданского служащего, ответственно исполняющего свои должностные обязанности и грамотного руководителя на вверенном ей участке работы неоднократно отмечены поощрениями.

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации в 2014 году награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Россий-

ской Федерации, а в 2018 году - Благодарностью Управления Судебного департамента во Владимирской области.

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации в 2019 году награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

За многолетний добросовестный труд, заслуги в укреплении законности и правопорядка, существенный вклад в развитие судебной системы, инициативу при ис-

полнении служебного долга в 2022 году награждена Благодарностью Совета судей Владимирской области.

Но повествование о Тимоной Е.В. было бы не полным без ее рассказа о себе и своем трудовом пути в судебной системе.

Несмотря на большую загруженность Елена Владимировна согласилась ответить на ряд вопросов.

— Елена Владимировна с чего начался Ваш трудовой путь и как Вы попали в судебную систему?

В судебную систему я попала благодаря моей подруге, которая трудилась в Октябрьском районном суде г. Владимира и много интересного рассказывала про работу. В 1993 году я закончила Владимирский политехнический институт, и она предложила мне трудоустроиться в Октябрьский районный суд г. Владимира секретарем судебного заседания. Принимал меня на работу председатель суда Корчагин Владимир Александрович, который удивил меня своей вежливостью и доброжелательностью. После общения с ним я поняла, что делаю правильный выбор и окончательно решила работать в суде.

— Вы начали свой трудовой путь с секретаря судебного заседания в 1994 году имея образование инженера. Трудно ли было?

В 1994 году можно было ра-

ботать секретарем судебного заседания с любым образованием. Помощников у судей тогда еще не было. Работа давалась мне легко, был прекрасный коллектив, который всегда помогал и грамотные судьи. На работу всегда шли с удовольствием. Мы были молодые, сил и энергии было много. Нюансы и сложности, конечно были, но мы их старались преодолевать с достоинством. Мы анализировали ситуацию и пытались найти решение, обращались за помощью друг к другу и пытались найти компромиссы.

ВО ВРЕМЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ, МЫ ПЕРЕЖИЛИ ВСЕ ТРУДНОСТИ. В ТО ВРЕМЯ НЕ БЫЛО БЛАНКОВ ПОВЕСТОК, БЫЛ НЕДОСТАТОК БУМАГИ, ЭКОНОМИЛИ КОНВЕРТЫ. ПОВЕСТКИ ПИСАЛИ ОТ РУКИ И РАЗНОСИЛИ САМИ. ИСКАЛИ ЛЮДЕЙ ОБЪЯВЛЕННЫХ В РОЗЫСК, ЛИШЬ БЫ ТОЛЬКО НАЗНАЧЕННОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОСТОЯЛОСЬ.

Протоколы писали от руки и потом секретарь-машинистка используя копировальную бумагу печатала их на машинке для исполнения. Копировальной техники у нас не было.

Отделы не были сформированы, организацию судопроизводства осуществляла канцелярия, располагавшаяся на третьем этаже и в этой канцелярии были заведующая канцелярией и три секретаря: секретарь по уголовным делам,

секретарь по гражданским делам и секретарь по КоАП.

Я пришла работать уже в здание, расположенное по адресу: Октябрьский проспект, д. 40. В здании располагались: Октябрьский и Ленинский суд, также в здании находились нотариальная контора и судебные исполнители. Позже в здании стало работать Управление Судебного департамента.

Мне выпала возможность поработать секретарем судебного заседания с судьями: Живцовой Е.Б., Абрамовой М.Н., Коноваловым Л.Д., Черепановым С.В.

Позже, получив высшее юридическое образование, меня назначили на должность помощника судьи к Черепанову С.В.

— Вызвала ли у Вас трудности должность помощника судьи? Помог ли опыт работы секретарем судебного заседания?

Нет, сложностей в работе уже не возникало. Работая секретарем судебного заседания я многому научилась, повысила свой уровень в знании законодательства.

ДАННЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ МНЕ ОЧЕНЬ ПОМОГ, ПОМОГЛО МНЕ И ТО, ЧТО Я РАБОТАЛА С ГРАМОТНЫМИ СУДЬЯМИ, У КОТОРЫХ БЫЛО ЧЕМУ УЧИТЬСЯ. О СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ С НИМИ ОСТАЛИСЬ САМЫЕ ТЕПЛЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ.



В 2014 году Вы назначены руководителем, начальником отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам, что можете рассказать о себе как руководителе?

Ко времени назначения меня начальником отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам у меня уже был достаточный опыт работы, я знала делопроизводство и требования вышестоящих судебных инстанций.

Я ДУМАЮ, ЧТО ЗАНИМАЯ ТАКУЮ ОТВЕТСТВЕННУЮ ДОЛЖНОСТЬ, НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ ТАКИЕ КАЧЕСТВА, КАК ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РАБОТОСПОСОБНОСТИ, УСТОЙЧИВОСТЬ К СТРЕССОВЫМ СИТУАЦИЯМ. НУЖНО УМЕТЬ ОРГАНИЗОВАТЬ И ПЛАНИРОВАТЬ РАБОТУ В ОТДЕЛЕ. ВАЖНО ИМЕТЬ СПОСОБНОСТЬ УСТАНОВЛИВАТЬ И ПОДДЕРЖИВАТЬ

ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК В КОЛЛЕКТИВЕ, ТАК И СО СМЕЖНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ПРЕДУПРЕЖДАТЬ ВОЗМОЖНЫЕ КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ. ВСЕ ЭТИ КАЧЕСТВА Я СТАРАЮСЬ ВОПЛОТИТЬ И НАДЕЮСЬ, ЧТО У МЕНЯ ЭТО ПОЛУЧАЕТСЯ.

Можете ли Вы себя назвать строгим руководителем?

(Смеется) Нет, не могу. Я считаю, что руководитель должен быть объективным и справедливым и немного строгим. Я стараюсь всем помочь, так как понимаю, что опыт приходит с годами, но в тоже время я требовательна.

Имея такой солидный стаж работы в суде и оценив свой пройденный опыт, связали бы Вы свою жизнь с судебной системой или все же постарались найти что-то другое?

Наверное, снова бы пошла по этому пути. Сожаления нет и не было. Работа, хоть и очень ответственная и не всегда простая, но интересная, требующая постоянного развития.

Что Вы можете пожелать молодым сотрудникам суда (секретарям судебного заседания, помощникам)?

МОЛОДЫМ СОТРУДНИКАМ СУДА Я БЫ ХОТЕЛА ПОЖЕЛАТЬ ТЕРПЕНИЯ, ВЫДЕРЖКИ, УДАЧИ В ИХ НАЧИНАНИИ, А ДОСТИЖЕНИЯ ВОЗМОЖНЫ ТОЛЬКО БЛАГОДАРЯ ОТВЕТСТВЕННОМУ И ПРИЛЕЖНОМУ ИСПОЛНЕНИЮ СВОИХ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ.

Беседовала пресс-секретарь Октябрьского районного суда г. Владимира Белогруд К.Е.

О НАЧАЛЬНИКЕ ОБЩЕГО ОТДЕЛА МЕЛЕНКОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА СИДОРОВОЙ ИРИНЕ НИКОЛАЕВНЕ



Ирина Николаевна родилась 16 мая 1984 года в городе Меленки Владимирской области, в рабочей семье. Мама с раннего возраста привила дочери любовь к путешествиям и книгам, на что сейчас Ирина Николаевна тратит всё свое свободное время. Вместе со своей семнадцатилетней дочерью посетили многие уникальные места нашей страны, обогащая свои знания изучением их истории, географии и культуры. Благодаря этим увлечениям является очень интересным собеседником и разносторонней личностью.

После окончания школы она уже знала, что обязательно будет юристом, поэтому поступила во «Владимирский государственный университет» на специальность «Юриспруденция». В одной группе с Ириной училась помощник судьи Меленковского суда, которая очень заинтересовала одногруппницу своими рассказами о работе в суде, тогда Ирина решила прийти на преддипломную практику в суд, где ее заметило руководство суда.

«ТРУД, КОТОРЫЙ ПРИНОСИТ УДОВОЛЬСТВИЕ — ЭТО УДАЧА В ЖИЗНИ, ТОЛЬКО ЛЮБИМОЕ ДЕЛО МОЖЕТ ПРИНОСИТЬ УДОВОЛЬСТВИЕ, МОТИВАЦИЮ, УЛУЧШАТЬ НАВЫКИ И ДРУГИЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНИ» — ТАК ХАРАКТЕРИЗУЕТ СВОЁ ОТНОШЕНИЕ К РАБОТЕ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНИК ОБЩЕГО ОТДЕЛА СИДОРОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, КОТОРАЯ ПРОРАБОТАЛА В МЕЛЕНКОВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ БОЛЕЕ 20 ЛЕТ.

Так, с должности специалиста 1 категории, начался ее путь в судебной системе. За время работы Ирина Николаевна была секретарем судебного заседания, главным специалистом, помощником судьи, а уже с марта 2018 года по настоящее время трудится в должности начальника общего отдела.

Ирина Николаевна вспоминает, как вначале ей было не просто, работы было очень много, но благодаря дружному и сплоченному коллективу, готовому в любой момент прийти на помощь, она справилась, а во всех сложных и стрессовых ситуациях всегда сохраняла оптимизм.



Работая начальником общего отдела, Ирина Николаевна организует работу общего отдела, архива суда, руководит работой секретарского состава, ведет финансовую документацию и составляет финансовый отчет суда, осуществляет контроль за своевременностью предоставления отчетов, ведет учет материальных запасов. Готовит проекты приказов, ведет учет по кадровому обеспечению работников аппарата суда, воинский учет и много многое другое.

КОЛЛЕГИ ИРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ ОТМЕЧАЮТ ЕЕ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА, ОБЩУЮ КУЛЬТУРУ И ШИРОКИЙ КРУГОЗОР С НЕЙ ВСЕГДА ИНТЕРЕСНО ОБЩАТЬСЯ, УЗНАТЬ ЧТО-ТО НОВОЕ, ОДНАКО, НЕСМОТРЯ НА ВНЕШНЮЮ

ХРУПКОСТЬ, ОНА ВСЕГДА НАСТОЙЧИВА В ДОСТИЖЕНИИ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ, КАК НА РАБОТЕ, ТАК И ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Благодаря большому стажу работы, активно участвует в обучении молодых сотрудников, которые всегда с большой благодарностью отзываются о ее умении дать совет и прийти на помощь.

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации, многолетний добросовестный труд Ирине Николаевне неоднократно объявлялись благодарности.

В 2023 г. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Фе-

дерации награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени за значительный личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации.

2024 год стал для Ирины Николаевны особенным, она отметила 20-летие работы на государственной гражданской службе.

НА ВОПРОС, КАК ЖЕ ДОСТИЧЬ ТАКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИРИНА ОТВЕЧАЕТ: «РАБОТАТЬ НУЖНО СЕРДЦЕМ! В ЛЮБОМ ДЕЛЕ, ВСЕГДА ВИДНО, КОГДА ЧЕЛОВЕК ПОДХОДИТ С ДУШОЙ, С ЛЮБОВЬЮ И ИНТЕРЕСОМ!».

Зайцева Е.С. пресс-секретарь Меленковского районного суда

«ОБЪЕДИНЯЯ ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ»: О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ВЛГУ И ВЛАДИМИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

В современных условиях практически невозможно подготовить востребованных специалистов без вовлечения в образовательный процесс представителей работодателей – опытных профессионалов, готовых делиться опытом с молодежью. Именно поэтому коллектив Юридического института ВлГУ, продолжая традиции юридических факультетов вузов-правопредшественников (ВлГУ и ВГГУ), развивает сотрудничество с Владимирским областным судом.

За годы сотрудничества накоплен опыт реализации совместных образовательных и научных проектов, краткий обзор которых предлагается читателям «Судебного вестника».

Образовательная деятельность

Партнерские отношения Владимирского областного суда и университета строятся на основе соглашения, актуальная версия которого была подписана ректором ВлГУ Анзором Михайловичем Саралидзе и председателем Владимирского областного суда Сергеем Константиновичем Шишкиным в 2021 году.

Соглашение расширило существующие формы сотрудничества в целях практической подготовки обучающихся. Так, в соответствии с документом студенты Юридического института проходят практику во



С. К. Шишкин и А. М. Саралидзе подписывают соглашение

Владимирском областном суде, что позволяет им знакомиться с работой суда и приобретать бесценный опыт практической деятельности.

Доброй традицией стало привлечение судей Владимирского областного суда в качестве преподавателей юридических дисциплин. Несколько поколений выпускников с благодарностью вспоминают лекции и практические занятия, проводимые опытными судьями. Студенты отмечают практическую направленность таких занятий, доступность подачи материала преподавателем-практиком, актуальность тем. В разные годы юридические дисциплины вели и в настоящий момент ведут судьи Владимирского областного суда: А. В. Семенов, Т. В. Вершинина, Ю. Ф. Беспалов, Ю. В. Самылов, А. В. Малышкин,

П. А. Якушев, Д. А. Лепешин, Ю. А. Шайкин, Е. В. Денисова, М. А. Белоглазова, С. В. Гагин. В преподавательской работе также участвуют судьи районных (городских) судов региона.

Определенным промежуточным итогом развития партнерских отношений между судом и университетом стало открытие в 2015 году базовой кафедры «Судебная деятельность». Преподавателями кафедры являются многие действующие судьи Владимирской области, в том числе Владимирского областного суда. Кафедра создана с целью обеспечения практикоориентированной направленности учебного процесса.

Первым заведующим кафедрой стал доктор юридических наук Александр Викторович Малышкин, в тот момент возглавлявший Владимирский





Якушев П. А. награждает участников модельного судебного заседания

Кроме того, судами региона периодически направляется актуальная информация в университет о наличии вакантных должностей в судебной системе с целью возможного трудоустройства. В свою очередь, преподаватели института доводят эту информацию до наиболее подготовленных старшекурсников и выпускников, ориентированных на служение Фемиде.

Сейчас во Владимирском областном суде работают 69 выпускников Юридического института разных лет, среди которых 11 судей.

областной суд. Сейчас кафедрой руководит доктор юридических наук, доцент, председатель первого судебного состава по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда Павел Алексеевич Якушев (выпускник ЮИ ВлГУ 2002 года).

Одной из «визитных карточек» базовой кафедры является проведение модельных судебных заседаний с участием студентов Юридического института ВлГУ. Эта любимая студентами образовательная технология практикуется более 15 лет. Особенностью мероприятия является моделирование судебного процесса, максимально приближенное к реальному заседанию, что позволяет студентам-юристам на практике применять полученные в ходе учебы знания в области процессуального и материального права под общим кураторством практикующих экспертов – действующих судей. Роли участников процесса выполняют студенты, они же готовят про-

цессуальные документы и формируют материалы дела.

В последние годы модельное судебное заседание организуется в форме конкурса, что позволяет выделить наиболее отличившихся студентов по различным номинациям, отметить их. Дополнительная форма поощрения обучающихся способствует формированию потенциального кадрового резерва аппарата суда и судейского корпуса.



Круглый стол в университете с участием судей

Научно-экспертная работа

Еще одно направление совместной деятельности – экспертная и научно-исследовательская работа. В частности, судьи Владимирского областного суда участвуют в круглых столах, научно-практических конференциях, проводимых в университете, а также руководят научными работами студентов.



Член ККС Дядькин О. Н. награжден советом судей

В свою очередь, преподаватели института выступают в качестве членов Квалификационной коллегии судей Владимирской области, входят в Экзаменационную комиссию Владимирской области по прие-

му квалификационного экзамена на должность судьи.

Кроме того, в рамках сотрудничества организуются и совместные мероприятия. Как правило, их отличает межотраслевой характер и высокая актуальность избранных тем. Так, весной 2022 года был проведен междисциплинарный круглый стол «Актуальные вопросы осуществления правосудия» с участием судей и преподавателей университета. Докладчики представили сообщения на темы, актуальные для гражданского и уголовного процессов: принцип разумного срока судопроизводства, оценка доказательств, пределы судебного усмотрения.

В июне 2023 года представители института принимали участие в круглом столе «Судебная защита культурного наследия и исторической памяти», организованном на площадке Владимирского областного суда.

В этой статье описаны только некоторые примеры сотрудничества между судейским и

университетским сообществами. Главная цель партнерских отношений – обеспечить качественную подготовку кадров, готовых пополнить судейский корпус и аппараты судов региона; воспитать квалифицированных юристов, уважающих закон и суд. Опыт взаимодействия Владимирского областного суда и Юридического института ВлГУ показывает, что этих целей можно достичь только сообща, объединяя научный потенциал преподавателей института и опыт практической деятельности судей.

Филимонова Анастасия Игоревна,
заместитель директора
Юридического института ВлГУ,
доцент кафедры теории и истории
государства и права,
кандидат юридических наук

Авдеев Данила Алексеевич,
ассистент кафедры гражданского
права и процесса ВлГУ



Я. Н. Морковкин вручает дипломы



В ОБЛАСТНОМ СУДЕ СТУДЕНТЫ ВЛГУ ПРОВЕЛИ МОДЕЛЬНЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

22 апреля 2024 г. во Владимирском областном суде студенты Юридического института ВлГУ провели игровые судебные заседания по фабулам реальных гражданских дел.

Проведение модельных судебных заседаний является традиционной формой обучения для студентов Юридического института ВлГУ на протяжении двух десятилетий. Мероприятие проводилось на конкурсной основе. В рамках конкурса студентам в составе команд было необходимо смоделировать рассмотрение гражданского дела по предложенной фабуле с учетом действующих норм процессуального законодательства, а также разрешить гипотетический спор по существу путем вынесения решения.

Целью конкурса является формирование у будущих юристов представления о юридической профессии и правосудии, о разнообразии правовых ситуаций, а также повышение качества подготовки выпускников.

Участники игровых судебных процессов оказались в атмосфере реального правосудия – в здании Владимирского областного суда, почувствовали значимость



и юридические последствия действий, совершаемых в ходе рассмотрения дел в суде. Каждый студент в модельном судебном процессе играет роль участника судопроизводства, среди которых ключевыми являются судья и спорящие стороны.

Оценивали выступления студентов в моделируемых судебных процессах члены компетентного жюри, состоящего из судей Владимирского областного суда. Также в состав жюри вошла Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области – Юлия Александровна Раснянская, поскольку моделируемые процессы были связаны со спорами и детьми.

Открывая модельные судебные заседания, заместитель

председателя Владимирского областного суда, председатель Совета судей Владимирской области Ярослав Николаевич Морковкин подчеркнул важность практического элемента в подготовке юристов и отметил потребность судебной системы в высококвалифицированных кадрах.

В ходе конкурса «Модельный судебный процесс» студенты продемонстрировали знания и навыки в области процессуального права, начиная от составления искового заявления и до вынесения судом первой инстанции решения.

По окончании конкурса для студентов проведена экскурсия по музею Владимирского областного суда, где рассказано об истории становления судебной системы региона. Внимание студентов привлекли экспонаты музея, среди которых многочисленные документы, архивные фотографии судей разных лет, сборники законов, награды, личные вещи сотрудников и первая техника.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОДОЛЖАЕТ ОКАЗЫВАТЬ ПОДДЕРЖКУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, УЧАСТВУЮЩИМ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Судьи районных (городских) судов региона, областного суда и сотрудники аппарата, а также судьи, находящиеся в почетной отставке, с начала проведения специальной военной операции оказывают поддержку находящимся в зоне СВО бойцам. На собранные судебным сообществом Владимирской области средства для военнослужащих приобретены и переданы воинской части шесть дизельных генераторов, квадроцикл и иное необходимое для фронта оборудование.

Председатель областного суда Шишкин С.К. отметил, что любая помощь участникам специальной военной операции приближает достижение поставленных целей и скорейшее возвращение бой-



цов домой. Подчеркнул, что от нашего единства и сплоченности зависит судьба нашего Отечества.

В ответном слове командир батареи Коваленко М.В. и за-

меститель министра образования и молодежной политики администрации Владимирской области Прохорычев Г.Л. выразили благодарность председателю Владимирского областного суда Шишкину С.К. за поддержку военнослужащих, которую оказывает судебное сообщество нашего региона на протяжении всей специальной операции и от имени командования и всего личного состава полка, где воюют наши земляки, вручили Благодарность со словами признательности за неравнодушное отношение и активное участие в организации гуманитарной помощи.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



МИР! СПОРТ! МАЙ! СПАРТАКИАДА СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

17 мая состоялась традиционная спартакиада судейского сообщества Владимирской области. В этом году она прошла в спортивном комплексе «Верба» под г. Муромом и была посвящена 79-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Организатором соревнований выступил Совет судей Владимирской области при поддержке регионального отделения общероссийской общественной организации «Русское объединение судей».

В турнире приняли участие команды Владимирского областного суда, городских (районных) судов, мировых судей Владимирской области, Арбитражного суда Владимирской области и Управления Судебного департамента во Владимирской области.

Соревнования открыл председатель Владимирского областного суда С.К. Шишкин, председатель Совета судей Владимирской области Я.Н. Морковкин, председатель Арбитражного суда Владимирской области И.В. Васильев и заместитель главы округа Муром по экономической политике Е.А. Воронов.

В своем выступлении С.К. Шишкин отметил, что сегодняшний турнир посвящен Дню Победы в Великой Отечественной войне. Мы всегда будем помнить и свято чтить подвиг героев-освободителей, отстоявших родную землю от врага. Подчеркнул, что эта память объединяет нас, делает непобедимыми перед лицом любых испытаний. Пожелал командам заслуженной победы в честной спортивной борьбе, а участникам – незабываемых эмоций от спортивного мероприятия!

Особую атмосферу праздника создала музыка военного духового оркестра, а также выступления детских коллективов.

Участники спартакиады состязались в соревнованиях по шести видам спорта: эстафете, мини-футболу, волейболу, стрельбе, настольному теннису и плаванию. Все участники соревнований успешно проявили себя на всех этапах спартакиады и по праву заслужили зрительские симпатии.



В упорной борьбе призовые места распределились следующим образом.

Среди команд по мини-футболу:

- первое место заняла объединенная команда Владимирского областного суда и Арбитражного суда Владимирской области,
- второй стала сборная команда районных (городских) судов Владимирской области «Вымпел».

В соревновании по волейболу среди мужчин победила команда Владимирского областного суда «Победа».

Второе место – у сборной команды районных (городских) судов Владимирской области «Вымпел».

В волейболе среди женских команд призовые места распределились следующим образом:



- 1-ое место команда районных судов г. Владимира «Энергия»,
- 2-ое место команда Владимирского областного суда «Победа»,
- 3-е место команда мировых судей области «Сборная мировая».

В соревновании по настольному теннису победу одержала команда Владимирского областного суда «Победа», серебро досталось команде Арбитражного суда Владимирской области, третье место завоевала команда мировых судей Владимирской области «Сборная мировая».

В соревновании по пулевой стрельбе первое место заняла команда Владимирского областного суда «Победа», второе место – команда районных (городских) судов Владимирской



области «Вымпел», третье - команда Управления судебного департамента во Владимирской области.

В плавании призовые места заняли:

Среди мужчин:

- 1-ое место – Лебедев Николай Николаевич (Александровский городской суд);
- 2-ое место – Пальцев Юрий Николаевич (Владимирский областной суд);
- 3-е место – Сивов Александр Анатольевич (Управление Судебного департамента во Владимирской области).





Среди женщин:

1-ое место – Петрова Евгения Олеговна (Александровский городской суд);

2-ое место – Кутровская Екатерина Владимировна (Владимирский областной суд);

3-е место – Карпова Елена Владимировна (Гусь-Хрустальный городской суд).

Победу в эстафете завоевала команда мировых судей Владимирской области «Сборная мировая», второе место досталось команде Владимирского областного суда «Победа», третье место – команда районных (городских) судов области «Восток».

Благодаря состязаниям участникам спортивного праздника удалось не только пережить незабываемые эмоции и получить яркие впечатления, которые сохранятся в памяти надолго, но и активно отдохнуть, набраться сил и зарядиться энергией для дальнейшей успешной и плодотворной работы.

Проведение таких масштабных мероприятий способствует укреплению патриотических ценностей и традиций судейского сообщества, развития и пропаганды массового спорта, здорового образа жизни и активного отдыха.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.

СУДЬЯ ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО СУДА ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В СПАРТАКИАДЕ СРЕДИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



20 января 2024 г. на базе спортивного комплекса «Авангард» в г. Москве прошли соревнования по лыжным гонкам свободным стилем в рамках XVI Спартакиады среди Федеральных органов государственной власти Российской Федерации, организованной Министерством спорта Российской Федерации и Центральным спортивным клубом государственной службы.

В соревнованиях участвовали команды из 38 министерств и ведомств. В составе команды Федеральных судей Российской Федерации вновь приняла участие судья Гусь-Хрустального городского суда Карпова Елена Владимировна.

В общем зачете среди женщин на дистанции 3 км Карпова Е.В. завоевала бронзовую медаль, уступив всего два очка победителю.

По итогам соревнований команда судей в общекомандном зачете по сумме очков заняла почетное третье место, уступив первенство, как и в 2023 году, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Второе место заняла команда Центрального Банка РФ.

В церемонии награждения победителей соревнований принял участие олимпийский чемпион по биатлону Чепиков Сергей Владимирович.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



КОМАНДА СУДЕЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОДЕРЖАЛА ПОБЕДУ В СПАРТАКИАДЕ СРЕДИ ЮРИСТОВ РЕГИОНА

В п. Красная Горбатка 2 августа 2024 г. прошла ежегодная Спартакиада юристов области. Организатором спортивного мероприятия является Владимирское региональное отделение Ассоциации юристов России.

В турнире также приняли участие команды органов прокуратуры региона, Следственного управления Следственного комитета России по Владимирской области, УФС-СП России по Владимирской области и Адвокатской палаты Владимирской области.

Соревнования проводились по мини-футболу, волейболу, стрельбе из пневматической винтовки, городках и настольном теннисе.

По итогам соревнований команда Владимирского областного суда одержала победу в четырех видах спортивных состязаний из пяти и заняла I место в общем зачете. Серебро досталось команде прокуратуры региона, третье место – команде регионального управления Следственного комитета.

Участники состязаний получили массу положительных эмоций, огромный заряд бодрости и хорошего настроения.

Поздравляем наших спортсменов с победой!

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



ВЫСОКАЯ НАГРАДА



Указом Президента Российской Федерации от 03.03.2025 № 112 за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, многолетнюю добросовестную работу председатель Владимирского областного суда Шишкин Сергей Константинович награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Шишкин Сергей Константинович родился в Саратовской области. После прохождения срочной службы в рядах Вооруженных Сил СССР поступил в Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского, по окончании которого направлен во Владимирскую область.

В 1989 году избран народным судьей Петушинского районного суда Владимирской области. С 1992 по 1996 г.г. исполнял обязанности заместителя председателя указанного суда, а с 1996 по 2011 г.г. являлся председателем Петушинского районного суда. С 2011 по 2014 г.г. работал в должности председателя

Александровского городского суда Владимирской области.

В период с 2014 по 2020 г.г. Сергей Константинович занимал должность заместителя председателя Владимирского областного суда. С ноября 2020 года по май 2021 года исполнял полномочия председателя Владимирского областного суда на основании приказа Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 1 мая 2021 г. № 265 Шишкин С.К. назначен на должность председателя Владимирского областного суда на шестилетний срок полномочий.

На протяжении всей профессиональной деятельности Шишкин С.К. активно участвует в жизни судейского сообщества: в период с 1996 по 2004 годы избирался членом Совета судей Российской Федерации; с 2006 по 2012 годы работал в составе Совета судей Владимирской области, дважды избирался его председателем. В период с 2020 по 2022 годы являлся председателем Экзаменационной комиссии Владимирской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Является кандидатом юридических наук.

За личный вклад в развитие судебной системы и за многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга приказом Верховного Суда Российской Федерации Сергей Константинович награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, приказом Верховного Суда РФ ему присвоено почетное звание «Почетный работник судебной системы», приказом Министерства юстиции Российской Федерации награжден медалью Анатолия Кони.

Поздравляем Сергея Константиновича с государственной наградой!

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



ЛУЧШИЕ ЗА ГОД

В марте 2025 года были подведены итоги общественных смотров-конкурсов по результатам работы за 2024 год и награждены их победители:

Звания «Суд года» удостоен Селивановский районный суд Владимирской области



«Судьями года» признаны:

Яковлева Диана Валерьевна
судья Владимирского областного суда,



Муравьева Татьяна Анатольевна
Муромский городской суд



Романова Светлана Владимировна
Мировой судья судебного участка № 3
Ленинского района г. Владимира



«Лучшими помощниками судей» признаны:

Юдина Елена Владимировна
помощник судьи
Владимирского областного суда

Латыпова Анастасия Андреевна
помощник председателя
Владимирского гарнизонного военного суда

Моргоева Надежда Александровна
помощник судьи
Киржачского районного суда

Писковая Наталья Николаевна
помощник судьи судебного участка №2
г. Камешково и Камешковского района.

«Лучшими секретарями судебного заседания» стали:

Титова Юлия Вячеславовна
Владимирский областной суд

Козлова Арина Александровна
Гусь-Хрустальный городской суд

Миздрикова Оксана Александровна
судебный участок № 2
г. Муром и Муромского района

Также состоялось торжественное награждение победителей ежегодного творческого конкурса произведений журналистики «Судебная реформа и гласность». Для участия в конкурсе принимались опубликованные в 2024 году в средствах массовой информации и телекоммуникационной сети Интернет публицистические работы различных жанров, которые освещают ход судебной реформы во Владимирской области, ее проблемы и итоги.

«Лучший материал о судебной деятельности в печатных СМИ»: Соколова Дарья Владимировна консультант Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области – 1 место, Кошелева Ольга Викторовна, корреспондент газеты «Александровский голос труда» – 2 место.

В номинации «Лучший телесюжет»: Любимова Оксана Викторовна корреспондент ООО ТРК «Губерния 33» – 1 место; Уколов Вадим Сергеевич корреспондента телеканала «Муромский меридиан» – 2 место.

В номинации «За активное участие в освещении судебной деятельности» победителями признаны: Белоград Кристина Евгеньевна пресс-секретарь Октябрьского районного суда г. Владимира; Былова Екатерина Сергеевна пресс-секретарь Ленинского районного суда г. Владимира.



СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕЙ ВО ВЛАДИМИРСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ В 2024 ГОДУ

№ п/п	ФИО	Занимаемая должность	Основание назначения	Дата зачисления в штат суда
1	Ивлиева Оксана Сергеевна	судья	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 (без ограничения срока полномочий)	10.01.2024
2	Мацкевич Алексей Валерьевич	судья	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 (без ограничения срока полномочий)	23.01.2024
3	Балашов Антон Сергеевич	судья	Указ Президента РФ от 19.04.2024 № 274 (без ограничения срока полномочий)	20.06.2024
4	Прокофьева Екатерина Владимировна	судья	Указ Президента РФ от 14.11.2024 № 981 (без ограничения срока полномочий)	03.12.2024

НАЗНАЧЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

Петрухин Марек Викторович, назначен Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2024 № 274 судьей Арбитражного суда Владимирской области.

Анфилова Елена Юрьевна, назначена Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 судьей Арбитражного суда Владимирской области.

Яблокова Светлана Анатольевна, назначена Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 судьей Арбитражного суда Владимирской области.

Середенко Мария Сергеевна, назначена Указом Президента Российской Федерации от 13.12.2024 № 1067 судьей Арбитражного суда Владимирской области.

СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕЙ В РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДАХ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

№ п/п	Фамилия, имя, отчество судьи	Занимаемая должность	Основание назначения и срок полномочий	Дата зачисления в штат суда
1	Забелина Елена Александровна	судья Вязниковского городского суда	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 без ограничения срока полномочий	10.01.2024
2	Грязнов Юрий Владимирович	судья Юрьев-Польского районного суда	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 без ограничения срока полномочий	10.01.2024
3	Евсякова Александра Алексеевна	судья Муромского городского суда	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 без ограничения срока полномочий	10.01.2024
4	Дровалёва Наталья Владимировна	судья Ковровского городского суда	Указ Президента РФ от 08.12.2023 № 937 без ограничения срока полномочий	10.01.2024
5	Маслова Мария Сергеевна	судья Ковровского городского суда	Указ Президента РФ от 04.01.2024 № 13 без ограничения срока полномочий	10.01.2024

6	Шувалова Ирина Анатольевна	судья Селивановского районного суда	Указ Президента РФ от 04.01.2024 № 13 без ограничения срока полномочий	18.01.2024
7	Кириллов Дмитрий Валерьевич	председатель Вязниковского городского суда	Указ Президента РФ от 15.02.2024 № 1177 шестилетний срок полномочий	02.04.2024
8	Дигтяр Яна Юрьевна	судья Октябрьского районного суда г. Владимира	Указ Президента РФ от 19.04.2024 № 274 без ограничения срока полномочий	03.05.2024
9	Красовская Юлия Олеговна	заместитель председателя Суздальского районного суда	Указ Президента РФ от 10.05.2024 № 324 шестилетний срок полномочий	16.05.2024
10	Крашенинникова Мария Сергеевна	судья Муромского городского суда	Указ Президента РФ от 10.05.2024 № 324 без ограничения срока полномочий	30.05.2024
11	Максименко Максим Вячеславович	председатель Владимирского гарнизонного военного суда	Указ Президента РФ от 10.05.2024 № 324 шестилетний срок полномочий	31.05.2024
12	Акулова Наталья Юрьевна	судья Фрунзенского районного суда г. Владимира	Указ Президента РФ от 19.04.2024 № 274 без ограничения срока полномочий	04.06.2024
13	Мокеев Юрий Александрович	председатель Октябрьского районного суда г. Владимира	Указ Президента РФ от 19.04.2024 № 274 шестилетний срок полномочий	05.06.2024
14	Мочалов Андрей Владимирович	председатель Ленинского районного суда г. Владимира	Указ Президента РФ от 19.04.2024 № 274 шестилетний срок полномочий	18.06.2024
15	Бараташвили Лиана Нафтолиевна	судья Петушинского районного суда	Указ Президента РФ от 22.07.2024 № 614 без ограничения срока полномочий	12.08.2024
16	Бочкова Марина Александровна	заместитель председателя Александровского городского суда	Указ Президента РФ от 22.07.2024 № 614 шестилетний срок полномочий	14.08.2024
17	Шоронова Ирина Владимировна	судья Ковровского городского суда	Указ Президента РФ от 13.08.2024 № 685 без ограничения срока полномочий	27.08.2024
18	Кундикова Юлия Викторовна	судья Ленинского районного суда г. Владимира	Указ Президента РФ от 30.09.2024 № 827 без ограничения срока полномочий	15.10.2024
19	Сопнева Яна Васильевна	судья Суздальского районного суда	Указ Президента РФ от 30.09.2024 № 827 без ограничения срока полномочий	15.10.2024
20	Яковлева Ольга Александровна	судья Ковровского городского суда	Указ Президента РФ от 14.11.2024 № 981 без ограничения срока полномочий	26.11.2024
21	Мелихова Алёна Александровна	судья Октябрьского районного суда	Указ Президента РФ от 14.11.2024 № 981 без ограничения срока полномочий	10.12.2024

СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

№ п/п	ФИО	Наименование судебного участка	Основание назначения и срок полномочий	Дата зачисления в штат судебного участка
1	Шатаева Мария Александровна	судебный участок № 5 г. Муром и Муромского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 22.12.2023 № 137, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 12.01.2024 № 26 л/с, 3 года	12.01.2024
2	Швецова Надежда Борисовна	судебный участок № 4 г. Вязники и Вязниковского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 28.03.2024 № 113, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 04.04.2024 № 286 л/с, 3 года	04.04.2024
3	Баллес Елизавета Петровна	судебный участок № 1 г. Кольчугино и Кольчугинского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 28.03.2024 № 112, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 11.04.2024 № 301 л/с, 3 года	11.04.2024
4	Митрофанова Алина Васильевна	судебный участок № 1 Октябрьского района г. Владимира	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 23.04.2024 № 150, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 14.05.2024 № 404 л/с, 3 года	14.05.2024
5	Лисовская Елена Викторовна	судебный участок № 1 г. Александрова и Александровского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 23.04.2024 № 149, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 14.05.2024 № 405 л/с, 3 года	14.05.2024
6	Морозова Мария Ивановна	судебный участок № 2 г. Александрова и Александровского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 23.04.2024 № 151, Приказ Управления Судебного департамента во Владимирской области от 17.05.2024 № 417 л/с, 3 года	17.05.2024
7	Голенкова Светлана Валентиновна	судебный участок № 2 г. Камешково и Камешковского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 23.04.2024 № 147, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 21.05.2024 № 420 л/с, 3 года	21.05.2024

8	Горин Александр Евгеньевич	судебный участок № 6 г. Александрова и Александровского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 31.07.2024 № 271, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 13.08.2024 № 682 л/с	13.08.2024
9	Липатова Екатерина Николаевна	судебный участок № 2 г. Гусь-Хрустальный и Гусь-Хрустального района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 26.09.2024 № 330, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 01.10.2024 № 769 л/с, 3 года	01.10.2024
10	Иванова Любовь Николаевна	судебный участок № 1 г. Вязники и Вязниковского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 30.10.2024 № 365, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 01.11.2024 № 939 л/с, 3 года	01.11.2024
11	Масленников Николай Игоревич	судебный участок № 2 г. Муром и Муромского района Владимирской области	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 30.10.2024 № 366, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 06.11.2024 № 948 л/с, 3 года	06.11.2024
12	Волох Евгения Алексеевна	судебный участок № 3 Фрунзенского района г. Владимира	Постановление Законодательного Собрания Владимирской области от 27.11.2024 № 397, Управления Судебного департамента во Владимирской области от 03.12.2024 № 1050 л/с, 3 года	03.12.2024



ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ПАМЯТНИКА МИХАИЛУ МИХАЙЛОВИЧУ СПЕРАНСКОМУ



2 ноября 2024 г. председатель Владимирского областного суда Шишкин С.К. принял участие в торжественной церемонии открытия памятника Михаилу Михайловичу Сперанскому. Монумент расположен в г. Владимире на Проспекте Ленина у здания Владимирского областного суда. Возведение памятника стало возможным благодаря инициативе Министра юстиции РФ Чуйченко К.А. и поддержке Правительства Владимирской области.

В торжественном мероприятии приняли участие Губернатор Владимирской области Авдеев А.А., заместитель Министра юстиции Российской Федерации Панфёров К.Ю., Председатель Ассоциации юристов России Степашин С.В., Председатель комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России Крашенинников П.В., аудитор Счетной палаты РФ Орлова С.Ю., представи-

тели и руководители высших учебных заведений, региональных органов власти, силовых структур и ведомств области.

Владимирский край называют малой родиной многих достойных людей. Многие из них прославили Родину своими достижениями и заслугами. Среди них особое место занимает фигура Михаила Михайловича Сперанского, внесшего бесценный вклад в развитие российского законодательства и становление государства.

Родился Сперанский в 1772 г. в деревне Черкутино Владимирской губернии в семье священника. В 1781 году он был отправлен во Владимир на учебу в епархиальную семинарию. Позже был переведен в Александро-Невскую семинарию в Петербурге. Сделав выбор в пользу гражданской службы, Михаил Михайлович дослужился до должности первого государственного секретаря Российской империи.



В годы правления Александра I Сперанским М.М. была начата реформа практически всех сфер жизни российского государства. Главные усилия Михаила Михайловича в это время оказались направлены на государственное переустройство. Суть реформ состояла в принятии конституции, четком разделении власти на законодательную, исполнительную и судебную. Также реформы предполагали частичную выборность чиновников и расширение свободы печати. По мнению Сперанского,

законодательная инициатива должна принадлежать монарху, но ни один закон не должен входить в силу без рассмотрения в Государственной Думе.

Этот план государственного преобразования вызвал резкое неприятие высшего общества и в 1812 году опального госсекретаря отправили в ссылку в Нижний Новгород и Пермь, а в 1819 году назначили на должность Сибирского генерал-губернатора. Успехи Сперанского в Сибири дали повод вновь заговорить о нём в Санкт-Петербурге. В 1821 году он вернулся в столицу и стал членом Государственного совета.

В 1826 году при императоре Николае I началась работа по систематизации российского законодательства и созданию «Полного собрания законов Российской империи» в 45 томах и «Свода законов Российской империи» в 15 томах, ставшая делом жизни Михаила Михайловича, давшая ему славу государственного деятеля и юриста высочайшего класса, титул графа, высшую награду российской империи – орден Святого Андрея Первозванного.

Несмотря на то, что идеи Сперанского так и не были реализованы в жизнь, их продолжили обсуждать в российском обществе даже после смерти реформатора. В 1864 году при проведении судебной реформы учли идеи Сперанского относительно вертикали судебной системы. В 1906 году заработала первая в истории России Государственная Дума. Поэтому, несмотря на незавершённость, проект Сперанского оказал огромное влияние на политическую жизнь российского общества.

Михаил Михайлович скончался 11 февраля 1839 г. и был похоронен в Александро-Невской Лавре. Он навсегда останется примером государственного деятеля и патриота России. Память о знаменитом земляке жива на Владимирской земле.

Пресс-секретарь Владимирского областного суда Шарова Т.Н.



СПЕРАНСКИЙ

Сперанский гений из науки,
России славно, верно послужил,
Законов Свод и норм Российских,
Как бриллиант к престолу положил.

Родился на земле Владимирской,
Где разум от природы напитал,
Село есть Черкутино в крае древнем,
Сперанский в нем с рождения проживал.

Неподалеку позже жил Жуковский,
Отцом российской авиации он стал,
Теорию крыла полета рассчитал,
Он в Черкутино церковь посещал.

Рядом творил писатель Солоухин,
Душой болевший за родимый край,
Иконы Черкутинские спасал,
За что возможно он увидит рай.

Такая аномалия родной природы
На неизвестном пятачке земли
Родившая больших сынов России
Отдавших ей что знали и могли.

Сперанский в их ряду стоит особо,
Он понял важность права на земле
Законы, что разрозненными были,
В единый свод решил собрать везде.

Он понял, что законов стало много,
Их сложно государству применять,
Народу трудно их понять и исполнять,
Единый свод законов следует собрать,

Отрегулировать общественные связи,
Посредством норм законов правовых,
Чтоб на пути истории державы
Ей поворотов избежать крутых.

Не все свершилось, как мечтал ученый
России многое случилось пережить,
Но труд Сперанского имеет силу
И в наше время - Родине служить.

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК