



ВОЛГОГРАДСКИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ

ВЕСТНИК

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (31) • 2025

«МЫ ПАМЯТЬ ОСТАВИМ В НАСЛЕДСТВО!»

НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

стр. 4

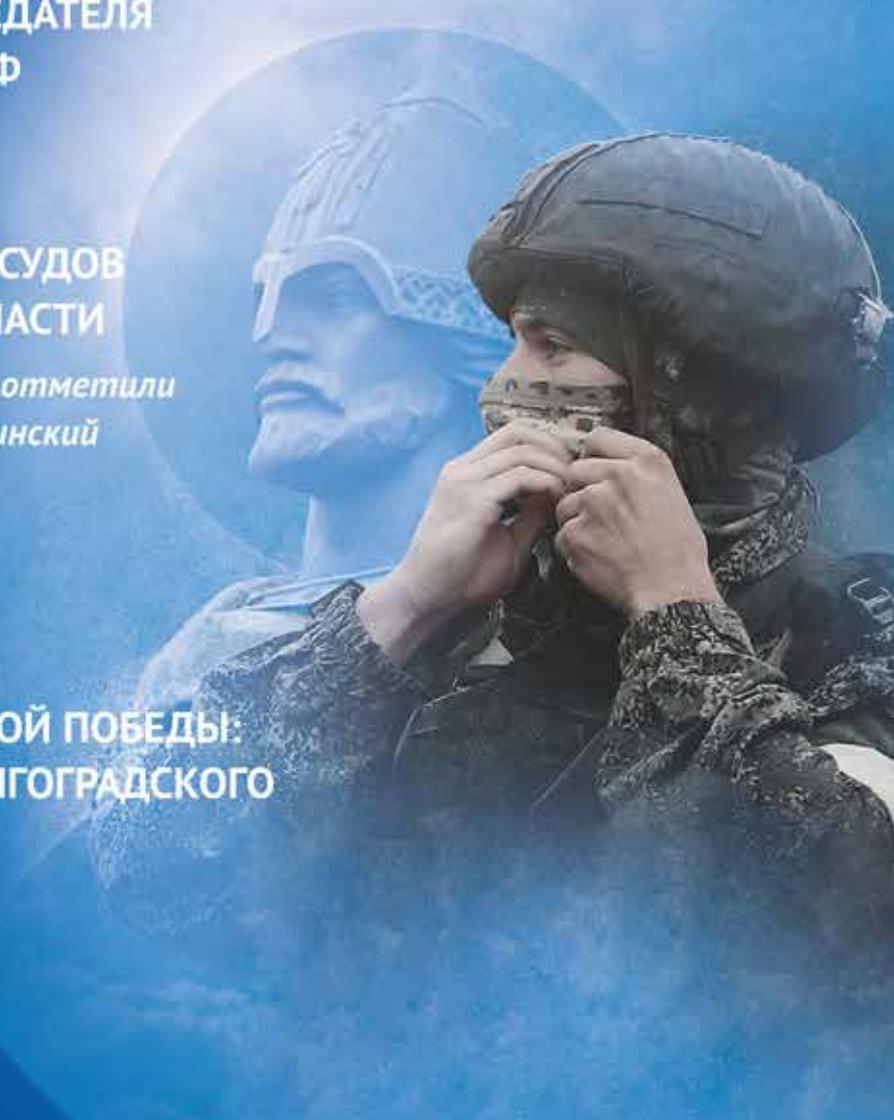
ЮБИЛЕИ РАЙОННЫХ СУДОВ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*В этом году свои юбилеи отметили
Светлоярский и Новоаннинский
районные суды*

стр. 7

НАСЛЕДНИКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ:
«БОЕВЫЕ КАДРЫ ВОЛГОГРАДСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА»

стр. 37



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

председатель редакционного совета

А.А. Глухов,

председатель Волгоградского областного суда;

заместитель председателя редакционного совета

А.В. Клочков,

заместитель председателя Волгоградского областного суда, председатель Совета судей Волгоградской области, кандидат юридических наук;

заместитель председателя редакционного совета

И.А. Макаров,

председатель Арбитражного суда Волгоградской области, кандидат юридических наук, доцент;

главный редактор

С.М. Юткина,

председатель судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда, заместитель председателя Совета судей Волгоградской области;

заместитель главного редактора

А.В. Лемякина,

помощник председателя Волгоградского областного суда, руководитель Объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Волгоградской области.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

А.Г. Михайлов, начальник Управления Судебного департамента в Волгоградской области;

О.С. Маргиева, председатель судебного состава судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда, председатель квалификационной коллегии судей Волгоградской области;

А.В. Крайнов, судья Арбитражного суда Волгоградской области;

Д.П. Туленков, председатель судебного состава первой инстанции судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда, кандидат юридических наук;

К.Э. Кошкина, консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Волгоградской области.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

А.Н. Тюменцев, помощник судьи Волгоградского областного суда, заместитель руководителя Объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Волгоградской области, кандидат юридических наук, доцент, член Союза журналистов России.

Учредители: Волгоградский областной суд

(400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8);

Управление Судебного департамента в Волгоградской области.

Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 11.

Адрес издателя: 400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8.

Подписано в печать 12.12.2025 г.

Дизайн и верстка ООО «Издательство «Волга-Пресс».

Тел. +7 (8442) 25 60 71.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора.....3

НОВОСТИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

24 сентября Совет Федерации назначил Игоря Краснова председателем Верховного Суда РФ.....4

Председатель Московского городского суда Михаил Юрьевич Птицын избран новым председателем Совета судей РФ.....4

Председатель Верховного Суда РФ Игорь Краснов представил коллективу Судебного департамента Геннадия Борисовича Лопатина, назначенного на должность Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ.....5

2 декабря 2025 года председатель Волгоградского областного суда принял участие в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации.....5

В Волгоградском областном суде состоялось торжественное мероприятие, посвященное празднованию 25-летнего юбилея мировой юстиции региона.....6

О СУДАХ И СУДЬЯХ

65-летие отметил Светлоярский районный суд Волгоградской области *С. Юткина*.....7

Очерк о Новоаннинском районе. *С. Юткина*.....9

Хранитель Закона. *А. Тюменцев*.....13

Главное напутствие: «Всегда уважать людей, соблюдать законы и оставаться человеком!» *А. Тюменцев*.....17

От матери к дочери и будущим поколениям. *А. Тюменцев*.....20

Секретарь совета судей. Взгляд со стороны. *А. Тюменцев*.....25

«МЫ ПАМЯТЬ ОСТАВИМ В НАСЛЕДСТВО!» Председатель Волгоградского областного суда принял участие в ежегодной памятной акции «Завтра была война...»27

Человек жив до тех пор, пока жива память о нём. *А. Тюменцев*.....28

Наследники Великой Победы: «Боевые кадры Волгоградского областного суда». *А. Тюменцев*.....37

Служат два товарища. *А. Тюменцев*.....41

Защитник Отечества Леонид Дрожжин: Память о герое всегда будет жить в стенах суд. *А. Тюменцев*.....46

СУД И ПРАВО

Социальные компенсации и льготы членам семей участников СВО: актуальные опросы по материалам судебной практики. *Н.В. Улицкая*.....50

Некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа, за 2024 г. и первое полугодие 2025 г. *С.Г. Язынина*54

Особенности возмещения расходов по делам об административных правонарушениях. *Е.В. Резников*57

Проблемные аспекты применения денежного взыскания в уголовном процессе. *А. Дехерт*.....63

Исключение имущества должника из конкурсной массы в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) граждан: тенденции и перспективы. *С.Н. Бессараб*.....66

О ЖИЗНИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

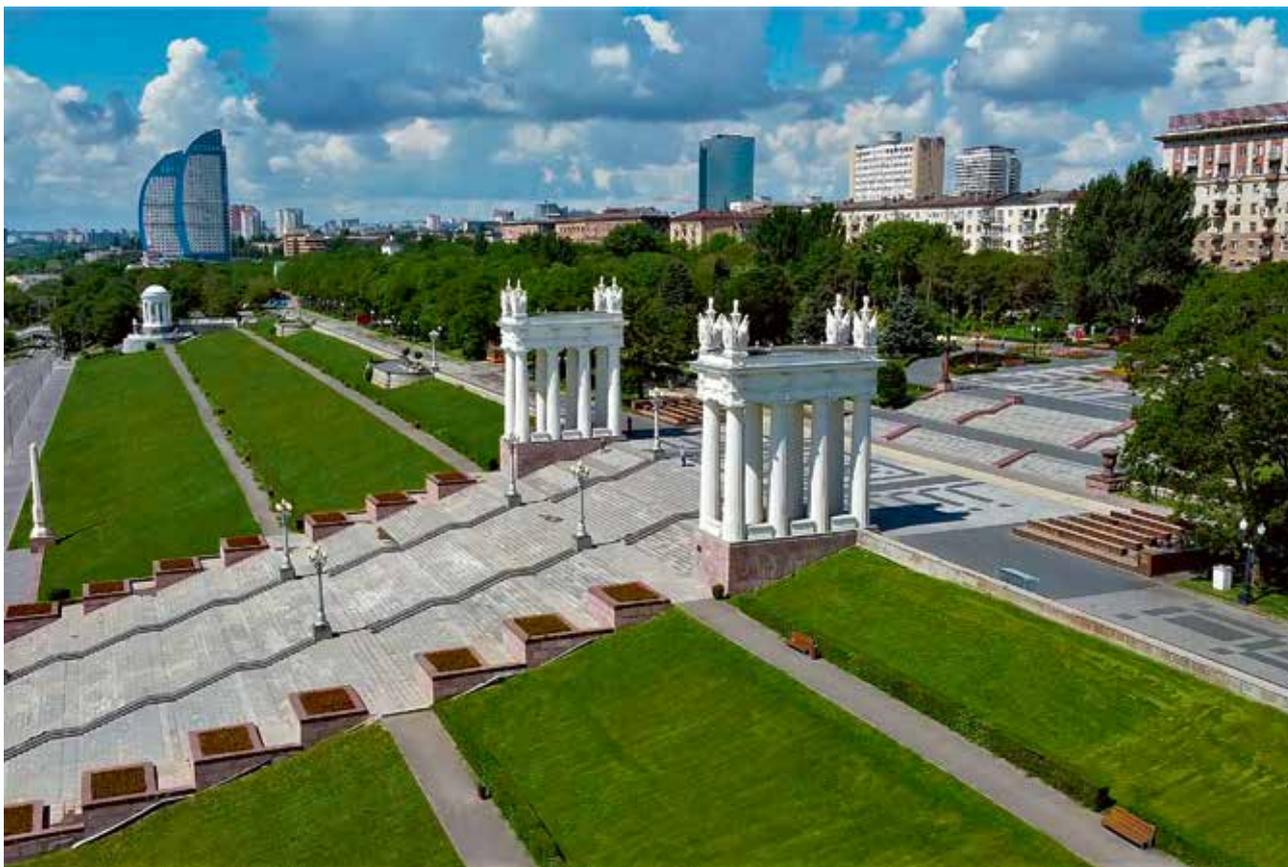
Эффективность экскурсий как средства правового воспитания и патриотизма студентов юридического факультета (на примере Волгоградского областного суда и Волгоградского института управления (филиал РАНХИГС)). *С.М. Юткина, С.Ю. Семёнова*.....70

Волгоградским областным судом совместно с региональным отделением Российского объединения судей проведено мероприятие, направленное на патриотическое воспитание молодёжи. *С. Юткина*.....74

Поэзия. *В. Кузнецов, П. Гречко*.....77

РАЗРЕШИТЕ ПРЕДСТАВИТЬ

Новые назначения в судебной системе Волгоградской области.....78



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы держите в руках очередной номер журнала судейского сообщества «Волгоградский юридический вестник».

На страницах нашего журнала публикуются статьи, посвящённые деятельности судов Волгоградского региона, а также освещаются знаковые события в жизни судебной системы страны.

Например, в данном выпуске представлена информация о назначении руководителей Верховного Суда России, Совета судей Российской Федерации, Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, участии председателя Волгоградского областного суда А.А. Глухова в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 2–3 декабря 2025 г. в г. Москве.

А также информация о проведении торжественных мероприятий, посвящённых 25-летию мировой юстиции, о юбилеях Светлоярского и Новоаннинского районных судов Волгоградской области.

В рубрике «О судах и судьях» представлены очерки о судейских династиях.

Как и в предыдущем номере, мы продолжа-

ем тему 80-летия Великой Победы и рассказываем об участнике войны, Заслуженном юристе РСФСР Кузнецове В.М., а также герое СВО, кавалере ордена Мужества и медали «За трудовую доблесть», бывшем сотруднике аппарата Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда Дрожжине Л.А.

О «Свече Памяти» – мероприятии, которое традиционно проходит на Мамаевом Кургане, наше повествование.

Продолжатели славных традиций предков – защитники Отечества работают среди нас. Надеемся, что интерес читателя вызовут подготовленные нами очерки: «Служат два товарища» и «Боевые кадры Волгоградского областного суда».

Судьи и сотрудники аппаратов судов – люди не только преданные Родине, своему профессиональному делу, но и талантливые. О них Вы, уважаемый читатель, прочтёте в рубрике «О жизни судейского сообщества».

Традиционная рубрика «Разрешите представить» познакомит Вас с новыми назначениями в судебной системе Волгоградской области.

24 сентября 2025 года Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации назначил Игоря Краснова Председателем Верховного Суда Российской Федерации. За это решение сенаторы проголосовали на первом заседании осенней сессии в среду.



Решение принято единогласно – 160 голосов «за».

Согласно законодательству, глава Верховного Суда Российской Федерации назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации после получения положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей (ВККС).

И.В. Краснов с января 2020 года занимал должность Генерального прокурора России. До этого был заместителем председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области

Председатель Московского городского суда Михаил Птицын избран новым председателем Совета судей Российской Федерации.



Кандидатуру предложил председатель Верховного Суда Российской Федерации Игорь Краснов. Напомним, Совет судей Российской Федерации является выборным органом судейского сообщества. Он активно участвует в совершенствовании судебной системы, разработке и обсуждении законодательных инициатив.

Также Совет судей Российской Федерации в случае выявления признаков совершения судьёй

дисциплинарного проступка вправе провести проверку и направить в квалификационную коллегию судей обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Как заявил после избрания Михаил Птицын, Совет судей Российской Федерации сосредоточится на решении проблем в сфере материального и социального обеспечения судей, цифровизации судов и развитии мировой юстиции.

Михаил Птицын возглавил Мосгорсуд в 2020 году. Он окончил Горьковское высшее зенитно-ракетное командное училище противовоздушной обороны, юридическое образование получил на военно-юридическом факультете Военного института Минобороны в Москве. Работал судьёй военных судов, заместителем председателя 52-го военного суда Московского военного округа, был председателем Балашихинского гарнизонного военного суда, Западно-Сибирского окружного военного суда и Южного окружного военного суда.

Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Игорь Краснов представил коллективу Судебного департамента Геннадия Лопатина, назначенного на должность Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации



Приказ о назначении нового руководителя ведомства Глава высшей судебной инстанции подписал, 2 декабря, на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации.

В обязанности Судебного департамента входит обеспечение деятельности судов и органов судейского сообщества. Ведомство занимается строительством зданий судов, их ремонтом, комплектацией необходимым оборудованием. Его руководитель имеет статус министра, а бюджет департамента достигает 330 миллиардов рублей – больше, чем у прокуратуры.

Геннадий Лопатин с 2000-х годов работал в Минюсте вместе с Юрием Чайкой. Вслед за ним в 2006 году перешёл в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

С 2011 года Г. Лопатин курировал вопросы обеспечения деятельности прокуратуры и статистики, а также управление безопасности и взаимодействия со СМИ.

Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области

2 декабря 2025 года председатель Волгоградского областного суда А. Глухов принял участие в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации



Открывая заседание, председатель Верховного Суда Российской Федерации Игорь Краснов представил статистику работы судов за 11 месяцев 2025 года, отметив эффективность выполнения ими своих функций. Также им были отмечены принятые Верховным Судом Российской Федерации меры по оптимизации судопроизводства, среди которых введение внесудебного взыскания задолженностей и нового механизма апелляционного обжалования. Особое внимание уделялось задачам улучшения качества принимаемых решений, исключению проявлений коррупции и усилению роли Верховного Суда Российской Федерации в формировании единой судебной практики. Запланировано проведение

обобщения актуальной судебной практики по таким важным направлениям, как противодействие коррупции, банкротство, налогообложение и другие сферы права.

Кроме того, было объявлено о намерениях Верховного Суда Российской Федерации активно внедрять современные цифровые технологии, обеспечивая доступность услуг для разных категорий пользователей, развивать компетенции судей и повышать материальное обеспечение сотрудников аппаратов судов.

На мероприятии, собравшем около 150 представителей судов всех видов и уровней – от Верховного до мировых, была рассмотрена кандидатура нового главы Совета судей, им стал председатель Московского городского суда Михаил Птицын. Кроме того, Игорь Краснов назначил на должность Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Геннадия Лопатина.

От судейского сообщества Волгоградской области в заседании принял участие председатель Волгоградского областного суда, член Совета судей Российской Федерации Алексей Глухов.

*Пресс-секретарь Волгоградского областного суда
К.Г. Клочкова*

В ВОЛГОГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ, ПОСВЯЩЁННОЕ ПРАЗДНОВАНИЮ 25-ЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ РЕГИОНА



28 ноября 2025 года в Волгоградском областном суде прошло торжественное мероприятие, приуроченное к празднованию 25-летия существования института мировых судей в Волгоградской области.

С поздравительными словами выступили Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров, председатель Волгоградской областной Думы А.И. Блошкин, председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов.



Выступающие отметили, что корпус мировых судей стал надёжным институтом защиты прав и законных интересов граждан, а мировая юстиция – неотъемлемой частью российской судебной системы. Несмотря на значительную нагрузку, мировые судьи достойно выполняют свои обязанности, обеспечивают быстрое и качественное рассмотрение дел, укрепляя доверие граждан к судебной власти и повышая престиж института мировой юстиции.

Также в мероприятии приняли участие председатель комитета юстиции Волгоградской области В.В. Романова, начальник Управления Судебного департамента в Волгоградской области А.Г. Михайлов, председатели районных (городских) судов, мировые судьи и сотрудники аппаратов мировых судей судебных участков Волгоградской области и студенты вузов и ссузов Волгоградской области, обучающихся по юридическому профилю.



В ходе торжественного мероприятия прошла церемония награждения лучших работников мировой юстиции Волгоградской области. За добросовестное выполнение служебных обязанностей мировым судьям и сотрудникам аппаратов мировых судей объявлены благодарности, а также вручены почётные грамоты от имени Губернатора Волгоградской области и Волгоградской областной Думы.

Наряду с этим за высокие показатели в служебной деятельности, большой личный вклад в обеспечение прав и законных интересов граждан мировые судьи и сотрудники аппаратов поощрены грамотами Волгоградского областного суда.

25-летие мировой юстиции стало значимым событием для всего судейского сообщества региона. Институт мировых судей Волгоградской области успешно развивается и продолжает решать задачи по обеспечению доступности правосудия и защите прав граждан.

*Руководитель Объединённой пресс-службы судов
Волгоградской области
А.В. Лемякина*

65-ЛЕТИЕ ОТМЕТИЛ СВЕТЛОЯРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Первое упоминание о Светлом Яре содержится в трудах известного немецкого ученого-энциклопедиста, путешественника Петра Симона Палласа, посетившего эти места в 1793–1794 годах: «Ниже Сарепты находится недавно построенная на Волге деревня Лучки, которая ранее, после бывшей почтовой станции, называлась Татьяновка или Светлый Яр – Чистый берег. Последняя лежит в 12 верстах от Сарепты, а название свое она получила от высокого берега, на котором располагается»

Недалеко от Светлого Яра, между 1730 и 1769 годами, на месте нынешнего посёлка Татьяна возник казачий форпост. После 1765 года на излучине Волги стали селиться рыбацкие артели, и, наконец, между 1778 и 1793 годами здесь были поселены государственные крестьяне, выходцы из украинских и центрально-российских губерний, ставшие основой поселения Светлый Яр (Лучок).

В Светлом Яре с момента основания поселенцы стали строить дома вдоль низкого берега Волги, образовав одну улицу – Большую. В 1830 году берег Волги сильно подмыло, и село

перенесли выше, на более возвышенное место.

15 ноября 1960 года в Светлом Яре был образован народный суд, в котором начали работу один судья и 50 народных заседателей.

Первым народным судьёй был назначен Варнашкин Александр Михайлович.

Александр Михайлович Варнашкин родился 29 июня 1919 года в селе Балтай Балтайского района Саратовской области. Участник Великой Отечественной войны, кавалер ордена Отечественной войны I и II степени, ордена Красной Звезды, награждён медалями. После войны окончил Саратовский юридический институт, в

1955 году избран судьёй Светлоярского района Волгоградской области и проработал в этой должности до 1981 года.



С той поры минуло 65 лет. Менялись председатели суда, уходя на вышестоящие должности или решив закончить свою трудовую деятельность, назначались новые судьи, был образован участок мировых судей. Но какие бы изменения ни происходили, неизменным оставалось одно: на протяжении всех лет коллектив Светлоярского районного суда Волгоградской области стоял на страже идеалов правосудия. Ежедневным самоотверженным трудом утверждал и утверждает авторитет судебной власти, бережно сохраняя профессиональные традиции и работая над решением общей задачи по обеспечению верховенства закона.

21 ноября 2025 года в ДК «Октябрь» районного посёлка Светлый Яр в торжественной обстановке отмечен 65-летний юбилейный год образования Светлоярского районного суда Волгоградской области.

С приветственным словом и поздравлениями выступила заместитель председателя Волгоградского областного суда Манаенкова Елена Николаевна, пожелав коллективу суда сохранения высокого профессионального уровня, новых достижений и успехов в работе.



Е.Н. Манаенкова вручила заслуженные награды сотрудникам Светлоярского районного суда Волгоградской области.

Начальник Управления Судебного департамента в Волгоградской области Михайлов Александр Геннадьевич поздравил коллектив Светлоярского районного суда Волгоградской области, отметив достойный вклад судей и аппарата суда в укрепление законности и авторитета судебной власти.



Председатель Красноармейского районного суда г. Волгограда, член Совета Волгоградского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объ-

единение судей» Минаев Олег Алексеевич, вручая поздравительный адрес от регионального отделения РОС, пожелал не только успехов на профессиональном поприще, но и поддержания



на высоком уровне активности в общественной деятельности.

Председатель Советского районного суда г. Волгограда Каржов Дмитрий Александрович сказал много добрых слов в адрес коллектива, отметив его сплочённость и готовность к решению задач по улучшению качества и эффективности судопроизводства.

Председателя и коллектив суда поздравили также прокурор Светлоярского района Волгоградской области Бектасов Рустам Маралович, глава Светлоярского муниципального района Фадеев Вячеслав Викторович, глава Светлоярской Думы Думбрава Николай Иванович.

Светлана Юткина
главный редактор

ОЧЕРК О НОВОАННИНСКОМ РАЙОНЕ

*Бузулукскою свежестью, чабором терпким
Весь пропах городок Новоаннинский...
(В. Ростокин)*

Мысль об очерках, в которых бы отражалось прошлое и настоящее, рассказывалось бы о людях – наших земляках, знаменитых и не очень, но посвятивших свою жизнь родной земле, работавших для её процветания, защитивших её от врага, пришла не случайно.



Так вышло, что День России 12 июня 2025 года коллектив судей – членов Российского объединения судей праздновал вместе с жителями г. Новоаннинского Волгоградской области. В этот торжественный день мы почтили память жителей станицы, павших во время Великой Отечественной войны, прошли по улицам г. Новоаннинского и, конечно, посетили местный краевед-

ческий музей – МБУ «Историко-краеведческий музей» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области.

Казалось бы, чем можно удивить современного человека, имеющего возможность познакомиться с экспозициями любого музея, посетив его, в том числе виртуально?.. Оказывается, удивить можно. Влюблённостью в дело, которым занимаешься, увлечённостью родным краем, преданностью казачьему быту, знаниями о каждом жителе районного центра.

Знакомство с Любовью Ивановной Рудых, смотрителем историко-краеведческого музея с 2001 года, стала встречей с человеком, который посвятил свою жизнь сохранению исторической правды, сохранению памяти о традициях, быте казачьего края, сохранению памяти о земляках, о событиях, происходивших на территории Новоаннинского района или за его пределами, но неразрывно с ним связанных. А самое главное, Любовь Ивановна щедро делится своим знанием, популяризируя не только увлечение исто-

рией, но и делая огромный вклад в общее дело патриотического воспитания молодёжи.

И простое посещение краеведческого музея вдруг переросло в планы о дальнейшем сотрудничестве, ведь в Волгоградском областном суде тоже есть музей, и сам собой родился вопрос: а много ли нам известно об истории районов, входящих в состав Волгоградской области, о развитии судебной власти в них, о судьях, о работах аппарата?

Вот так и пришла мысль о более подробном изучении районов и судов, а начать решено именно с Новоаннинского района Волгоградской области в тесном сотрудничестве с МБУ «Историко-краеведческий музей» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области и Новоаннинским районным судом Волгоградской области, которому, к слову сказать, в ноябре 2025 года исполнилось 65 лет!

Итак. Как и многие населённые пункты после революционного времени, Новоаннинский район не раз претерпевал территориальные изменения. Земли и поселения современного Новоаннинского района входили в состав различных административно-территориальных структур региона.



В ходе административно-территориальной реформы 1928–1929 гг. на землях бывших казачьих станиц Хопёрского округа – Аннинской, Дурновской, Филоновской, Ярыженской, отчасти на землях станиц Алексеевской, Аржановской, Преображенской, Павловской, поселений 34 отдела Войсковых земель Области войска Донского постановлением ВЦИК РСФСР от 23 июля 1928 года был учреждён Новоаннинский район в составе Хопёрского округа Нижне-Волжского края.

Всего в район на момент его образования входило 49 сельсоветов. Районным центром ста-

ла станица Ново-Анненская, ныне – город Новоаннинский. Новоаннинский за время своего существования неоднократно менял своё имя. Изначально это был хутор Привокзальный, возникший при станции Филоново, во время строительства Грязе-Царицынской железной дороги (1869–1871 гг.). 29 декабря 1909 г. хутор Привокзальный переименован в хутор Самсонов. В марте 1918 г. Советская власть заменила имя и статус поселения: хутор Самсонов стал станицей Ново-Анненской.

Итак, с 1928 года Новоаннинский район – в составе Хопёрского округа Нижне-Волжского края.

Нижне-Волжский край – это административная единица РСФСР, существовавшая с 21 мая 1928 года по 10 января 1934 года. Непродолжительный период времени – с 21 мая по 11 июня 1928 года – имела статус области с названием Нижне-Волжская область.

Область была образована при районировании из Астраханской, Саратовской, Сталинградской губерний, Калмыцкой автономной области и части Пугачёвского уезда Самарской губернии и 11 июня 1928 года была переименована в Нижне-Волжский край. Административным центром края с 1928 года по 1932 год являлся Саратов, с 10 января 1932 года по 1934 год – Сталинград.

Обратившись к данным, хранящимся в музее Волгоградского областного суда, узнаём, что председателем Нижневолжского краевого суда в то время был С.Д. Климович.



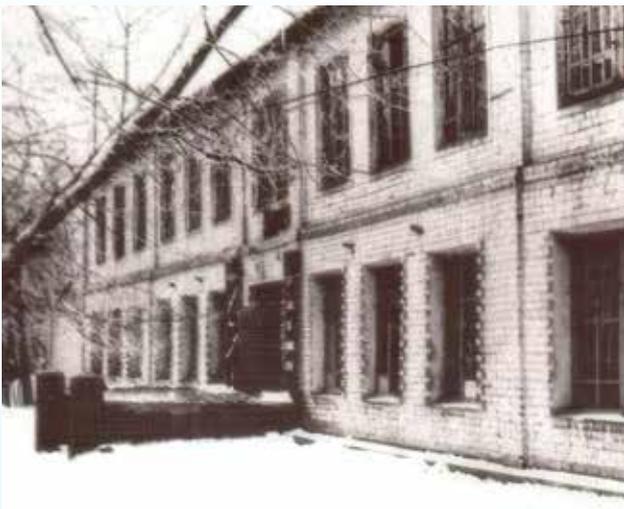
10 января 1934 года Нижне-Волжский край был разделён на Саратовский и Сталинградский края, председателем краевого суда остался

С.Д. Климович, утверждённый в должности постановлением бюро Сталинградского крайкома ВКП(б) от 23 сентября 1934 года.

Производственная жизнь района до начала Великой Отечественной войны отличалась исключительной активностью, впрочем, как и по всей стране. Открывались МТС, паровозное депо, строились школы и другие объекты инфраструктуры. В районе ликвидирована безграмотность, все жители до 40 лет умели читать и писать.

В районе ударными темпами создавались коллективные хозяйства, были образованы артели имени Свердлова, имени Демьяна Бедного, «Трудовик» и две большие коммуны: «Крепость Коммунизма», преобразованная из коммуны «Крепость», и Дурновское товарищество «Пролетарий», реорганизованное в коммуну имени Сталина. Кроме этих крупнейших хозяйств создана ещё 21 артель.

В 1930 году в районе открыт сельскохозяйственный техникум, ставший кузницей кадров для всего Хопёрского округа.



К 1935 году в районе имелось 6 почтовых и 4 почтово-телеграфно-телефонных агентства. Розничная торговля представлена раймагом, культмагом, 48 магазинами и 33 ларьками. Лечебные учреждения: больница на 80 коек (райцентр), 3 амбулатории (1 – в райцентре), 8 фельдшерских пунктов. Из культурно-просветительских учреждений имелись 30 начальных, 7 неполных, 4 средних школ, сельхозтехникум, 5 клубов, 12 изб-читален, звуковое кино и кинопередвижка.

В 1939 году передовые труженики и хозяйства района представляли Ново-Анненский район и Сталинградскую область на первой Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве.



22 июня 1941 года... На второй день после начала войны жители посёлка Ново-Анненского собрались на центральной площади и поклялись все силы, средства и саму жизнь отдать на разгром ненавистного врага. Все хозяйства были переведены на военное положение, началась мобилизация. 18 038 новоаннинцев были призваны на фронт, не вернулись 6 814 защитников.

На территории района располагались штабы Юго-Западного фронта, 3-й общевойсковой армии, 34-го управления оборонительных работ, первый смешанный корпус, два аэродрома. Авторемонтные мастерские стали тыловой ремонтной базой 63-й армии. В период сражения под Сталинградом отремонтировано 28 танков, 50 «катюш», 280 орудий, 10 самолётов, более 100 машин, произведено более 10 тысяч бутылок с зажигательной смесью. По личной просьбе С.М. Будённого изготовлено 2500 сёдел.



Новоаннинцы подписывались на военный заём, без сожалений передавали свои сбережения на нужды обороны. За короткий срок были собраны средства на строительство самолётов для эскадрильи «Героический Сталинград», танковой колонны «Ново-Анненский колхозник». Сельхозартели поставляли на фронт зерно и муку, мясо и скот. Краткосрочные курсы трактористов и комбайнеров закончили более 100 девушек, в зданиях школы и техникума был от-

крыт эвакуогоспиталь, в которых женщины по-матерински ухаживали за ранеными, пионеры района проводили для раненых концерты и помогали писать письма...



В 1942 году район стал прифронтовым, был создан комсомольский отряд быстрого реагирования, появилась военная комендатура. На случай прорыва немцев на территории района были заложены базы для партизанских отрядов, один из которых должен был возглавить судья Васильев, партизан времён Гражданской войны, определён круг лиц для подпольной работы.

Когда враг подошёл к Сталинграду, обстановка обострилась, всё чаще происходили налёты вражеской авиации. Несмотря на постоянные бомбёжки, колхозники круглосуточно, прямо из-под комбайнов и молотилок, вывозили хлеб, доставляя его к эшелонам.

За трудовую доблесть район был награждён Красным Знаменем Государственного комитета обороны СССР, оставленным на вечное хранение.



Боевой подвиг более 5 тысяч новоаннинцев отмечен государственными наградами, есть кавалеры Ордена Александра Невского и Ордена Ленина.

Звание Героя Советского Союза присвоены 10 новоаннинцам, имена которых вписаны в славную историю нашей Родины.

В 1948 году группа новоаннинцев из 18 человек удостоены звания Герой Социалистического Труда, 24 труженика сельского хозяйства награждены Орденами Ленина.

В МБУ «Историко-краеведческий музей» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области действует экспозиция, посвящённая героям района и страны, а его хранитель Л.И. Рудых может рассказать о каждом из них.

В послевоенные годы район, как и вся страна, возрождался, отстраивался, образовывались новые предприятия, основное направление деятельности – сельское хозяйство. К 1956 году на территории рабочего посёлка располагалось более 140 предприятий, организаций и учреждений, в том числе промышленные предприятия республиканского значения.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 июня 1956 года рабочий посёлок Ново-Анненский преобразован в город районного подчинения Сталинградской области.

Новоаннинский район то терял свои территории, то вновь присоединял их. В ноябре 1960 года соответствующим Указом Президиума Верховного Совета РСФСР и постановлением Сталинградского облисполкома определены границы Новоаннинского района Сталинградской области.

Приказом № 131 председателя Сталинградского областного суда А.В. Голодова 16 ноября 1960 года образован Новоаннинский районный суд. После реорганизации Новоаннинский районный суд Сталинградской области возглавил Александр Степанович Никулин, который проработал в этой должности до 1965 года.

С 1 января 1966 года до 2 января 1972 года председателем Новоаннинского суда была Нина Андреевна Комиссарова, а со 2 января 1972 года на этой должности её сменил Иван Дмитриевич Кузнецов.

К сожалению, к моменту подготовки материала найти информацию о наших коллегах, отправлявших правосудие в Новоаннинском районе Сталинградской области, не удалось. В Государственном архиве Волгоградской области сохранились судебные акты, в музее Волгоградского областного суда есть интересный экспонат – книга приказов Новоаннинского районного суда, но о самих судьях, их жизненном пути что-либо узнать не удалось. Но это совсем не значит, что наши возможности исчерпаны, напротив, исследовательский интерес разгорается именно во время работы с архивными данными, с людьми, когда каждая крупинка полученной информации, как драгоценная находка, которая непременно

займёт своё место в общей картине жизни судебного сообщества региона.

Но о наших современниках, коллегах, в разное время занимавших должности председателя, судей Новоаннинского районного суда Волгоградской области, мы рассказывали в Вестнике раньше, расскажем в этом номере и обязательно будем рассказывать в последующих.

А теперь представляем вниманию читателей очерки о жизни замечательных людей – судей Новоаннинского районного суда Волгоградской области.



Использованные материалы (источники):

1. Поклон родному городу (историческая летопись): образ города, в слове и фотоэтюдах явленный / авт.: Г. Ф. Широкова, Г. И. Слободская.
2. Скопова О. В. Новоаннинцы в Сталинградской битве. Новоаннинские вести: сетевое издание.
3. Фотографии из открытых источников сети Интернет.

Светлана Юткина
главный редактор

ХРАНИТЕЛЬ ЗАКОНА

С судьёй в почётной отставке Ю.И. Блюдёновым мы встретились в разгар рабочего дня в здании Волгоградского областного суда. Несмотря на то, что в судебной системе я работаю немало лет, знаю многих судей в отставке, о многих написаны материалы, ранее нам встречаться не доводилось.



– Интересная у Вас фамилия, необычная, – говорю Юрию Ивановичу.

– В основе фамилии лежит глагол «блюсти», который в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля трактуется как «соблюдать, хранить, оберегать, охранять, стеречь, беречь». Сам я из рода казаков, а у казаков «блю-

дёновы» – это дозорные в казачьем войсковом порядке, – отвечает он.

В советское время не принято было говорить о том, что род происходит из казаков. По многим причинам. В семье Блюдёновых это не было темой для разговоров. Но порой бабушка Мария Фёдоровна Блюдёнова (1912 г.р.) всё же рассказывала о предках, героически защищавших рубежи Российской империи. Рассказывала о трудном быте, тяжёлой работе, о том, как сложно жилось. А ещё о том, как дед Дмитрий Александрович в период Великой Отечественной войны ушёл в составе сформированной сталинградской дивизии на фронт и погиб в Крыму в 1942 году. Второй дед, отец мамы, Александр Фёдорович, тоже воевал. Пришёл с войны больной и рано умер. Бабушка была женщиной очень суровой и жёсткой. Сама детей подняла. Внушала им казачьи заповеди, среди казаков Волгоградской области распространены крепкие семейные отношения и семейные традиции, сохранению которых способствует и казачий фольклор.

Юрий Иванович родился в послевоенные годы, в 1962 году в станице Староаннинской Новоаннинского района Волгоградской области, в

10 км от районного центра. В 1979 году окончил среднюю школу.

Родители были колхозниками: отец Иван Дмитриевич – водитель, а мама Антонина Ивановна – бригадир овощеводческой бригады. Поэтому не случайно Юрий летом работал в колхозе, в том числе помощником комбайнёра.

– Жили мы на берегу реки Бузулук, впадающей в Хопёр, приток великого Дона. Нас с ранних лет приучали уважать старших, трудиться. Отец коммунист был, поэтому крестили меня в Волгограде, – вспоминает Ю.И. Блюдёнов.

Юрий Иванович никогда не думал, что станет юристом. Он мечтал стать спортсменом, поступил до армии в Волгоградский физкультурный институт, но неудачно. Однако хорошая физическая форма впоследствии очень пригодилась Блюдёнову в службе. «Срочную» он служил в войсках химзащиты Московского военного округа. После демобилизации в 1982 году два года работал в подвижных милицеских группах – в 1 полку ППС ГУВД Мосгорисполкома, а затем перевёлся в Новоаннинский РОВД Волгоградской области. Трудился в отделении вневедомственной охраны, участковым инспектором, а затем – в следственном отделе, следователем, старшим следователем, параллельно учился в Волгоградской следственной школе.

В период работы следователем Ю.И. Блюдёнов специализировался на расследовании преступлений, совершённых организованными группами и сообществами. Он умел чётко выделять и формулировать главные направления в работе, был требователен к себе и окружающим, решения принимал правильно, грамотно оформляя процессуальные документы. Юрий Иванович неоднократно поощрялся руководством РОВД и УВД за безупречное исполнение служебных обязанностей.

Работа следователя была ему по душе, нравилось майору юстиции искать причинно-следственные связи, вычислять преступника. Есть в этом какой-то ни с чем не сравнимый азарт, даже адреналин, если хотите. Талантливый, грамотный и авторитетный следователь, председателя офицерского собрания заметили и предлагали вышестоящие должности в других районах. Но у Юрия были сомнения.

– На мой вопрос, что делать, бабушка мне ответила: «Два раза, внучок, к столу не зовут!»

Юрию Ивановичу предложили стать судьёй в Новоаннинском районном суде Волгоградской области. Он согласился. Указ Президента Российской Федерации о назначении вышел в 1998 году, там работал до января 2008 года.

– Вспоминаю дружный коллектив Новоаннинского районного суда, – рассказывает Ю.И. Блюдёнов. – Возглавлял его тогда Болкунов Николай Семёнович. С ним работали в милиции ещё следователями. Вообще очень интересно получилось: все судьи были выходцами из райотдела. Например, Валентин Васильевич Журкин до работы в суде был начальником уголовного розыска. Кузнецов Вячеслав Фёдорович, Сеничкин Юрий Яковлевич и Попов Юрий Владимирович тоже пришли из милиции. Сплочённый мужской коллектив дополняла Ковалёва Анжелика Евгеньевна.

Хорошие воспоминания у героя нашего повествования остались о председателях, которые работали до Болкунова, а именно о Корнеевой Татьяне Васильевне и Курдове Евгении Васильевне. Время работы в суде было непростым, особенно в 90-е годы. Но никто не роптал, не жаловался. Помогали друг другу. Дела были разные. Мировых судей не было. Приходилось рассматривать и бракоразводные дела, и мелкое хулиганство. Преступность была высокой, соответственно, и объём работы был большой. Наставники – Юткина С.М., Павлова М.В. – всегда помогали найти ответ на сложный вопрос.

– Мы были судьями-универсалами, рассматривали всё категории дел! – говорит Юрий Иванович. – В этом и состояла основная сложность, в день приходилось перестраиваться несколько раз: утром рассматриваю уголовное дело, в обед – гражданское, после обеда – административное, трудовое. Непросто было... А иногда одно дело сотни стоит по энергозатратам.

Новоаннинский суд был на хорошем счету в области. Поэтому когда Ю.И. Блюдёнов в 2008 году был назначен председателем Серафимовичского районного суда Волгоградской области, всё лучшее он перенёс на новое место службы.



Серафимовичский суд Юрий Иванович согласился возглавить, так как это казачий край,

недалеко от Новой Анны, 140 км от дома. Там работал его товарищ, родственная душа – Разуваев Александр Валентинович, суд четырёхсторонний, все судьи – мужчины.

– Приехал зимой принимать должность, – вспоминает Ю.И. Блюдёнов, – Как-то грустно, а Валентинович говорит: «Не спеши уходить в отставку, давай до весны доживём, Дон разольётся, рощи зазеленеют...» Так и остался. Прижился я там. Нашёл место для строительства дома с видом на Дон.

Новый председатель создал работоспособный коллектив, понимая, что судьи – люди творческие. Если судья не берёт работу на дом, не задерживается, это не судья. В период его руководства состав суда не менялся: А.В. Разуваев, С.В. Голованов и Н.Н. Иванов. Поначалу много было дел с длительными сроками рассмотрения, но всё исправили, привели в соответствие, и легко стало работать.

Запомнились так называемые «урожайные» дела. Следствие по ним длилось до двух месяцев, а суд должен был рассмотреть дело в течение месяца. Это было негласное правило, но его старались выполнять: люди должны знать, что похититель от ответственности не уйдёт.

– История основания суда в Серафимовичском районе уходит своими корнями в далёкое прошлое, – рассказывает Ю.И. Блюдёнов. – Изначально на Дону, в станице Усть-Медведицкой (так назывался в досоветское время г. Серафимович), для разрешения споров среди казаков были созданы две судебные инстанции: станичный сбор и войсковой круг. Обычно в таких случаях проситель (истец) обращался к атаману.

Для совершения правосудия и в помощь атаману на станичном кругу из среды самых уважаемых (в годах) казаков выбирались десять подписных стариков (судей).

Казачья вольница не имела писаных законов, а следовала обычаям и традициям, передававшимся из поколения в поколение. Военная демократия признавала только один способ – решение всех дел сообща. Казака – нарушителя традиций жизненного уклада ждал скорый, а порой жестокий, суд. Собравшийся на майдан казачий круг во главе с атаманом выносил решения по любому вопросу, которые сразу же претворялись в жизнь. «В куль и в воду!», «В добрый час!», «Любо!» – сила крика большинства склоняла дело в ту или иную сторону: казак мог быть приговорён к смерти, штрафу, порке или быть оправдан.

Долгие годы судопроизводство в станицах

велось устно. Только в конце XVIII века для сложных дел от Войска выделялись следователи-судьи (заказчики), которые обслуживали по пять и более станиц, а также устанавливали границы юртов. Такие вот особенности судопроизводства были в нашем казачьем крае! – улыбаясь в усы, закончил свой рассказ Ю.И. Блюдёнов.

– Непросто быть местным, работать в суде, судить знакомых? – задаю вопрос Юрию Ивановичу.

– Конечно, это создаёт определённые трудности. Оба сына пошли по моим стопам, окончили Волгоградскую академию МВД России, служат в УФСИНе. Когда один из них переходил в собственную безопасность, то советовался: как, мол, со своими? Одно дело жулик, а тут сотрудник... Я ему ответил: «Надо своих немножко разделить. Один парень ошибся, но ты видишь, что случайно так сложилось. Это одно. Тут помочь надо, дать шанс. А тот, кто связан с наркотиками, беспредельничает, какой же он свой? Так же и в суде.

Закон есть закон. Всё личное – на второй план. Судья, помимо того, что он юрист, должен быть и дипломатом.

– Рассматривал я дело о краже зерна комбайнёром, оставил в бункере зерно домой, а соседи сообщили... Дознание быстро прошло. В суде он встаёт и говорит: «Посадите меня, пожалуйста, – а было это в 90-е годы, некоторые семьи голодали. – Посадите, я хоть немножко отдохну... Как смотреть на детей, которых не могу к школе собрать?» Развал колхозов был, зарплату задерживали.

Судья – не робот. Да, нельзя выходить за закон, но ты должен разобраться в рамках закона и дать оценку по существу. Видеть надо и среди станичников, кто перед тобой сидит... И сейчас по Новой Анне пройду, никто не упрекнёт, что зря наказал. Было дело, некоего Васёва за убийство я привлекал. Жалобы везде и всюду на меня писал. А когда приговор «засилили», я прохожу, а он в клетке сидит: «Иваныч, можно тебя? Ты не обижайся, что я писал на тебя... А судил ты меня по делу». И как бальзам мне на душу, – говорит Ю.И. Блюдёнов.

– Будучи председателем Серафимовичского районного суда, я проводил ежеквартально совместное совещание всех руководителей правоохранительных органов. И это правильно! По новшествам в законодательстве, по требованиям, которые необходимо соблюдать, направляя дело в суд. Суд – высший, венец. Только так можно снять вопросы, во взаимодействии. Мы работаем на благо жителей района, по закону. Нельзя, как лебедь, рак и щука.



В рамках школы правового воспитания мы общались с учебными заведениями, организовывали конкурсы рисунков, встречи. Не будет совершать преступление человек, если он рисует Фемиду. Это ведь профилактическая работа, – рассказывает Юрий Иванович.

В Серафимовиче Ю.И. Блюдёнов проработал с 2008 по 2020 годы, в районе к нему все относились с уважением, а затем ушёл в отставку.

Примечательно, что при переназначении на должность председателя Серафимовичского районного суда на неё претендовали два кандидата, но большой стаж работы по юридической специальности и в должности судьи, в том числе на руководящей должности, в итоге перевесили, и Ю.И. Блюдёнов в 2013 году вновь был рекомендован на должность председателя суда. Квалификационная коллегия судей Волгоградской области в своём заключении тогда отметила: «Блюдёнов Ю.И. зарекомендовал себя авторитетным руководителем. Опыт судебной и организаторской работы позволяют ему успешно решать вопросы организации работы районного суда. Осуществляет действенный контроль за сроками рассмотрения дел, изготовления судьями решений, сроками сдачи секретарями судебных заседаний дел в канцелярию».

За время работы в суде Юрий Иванович был награждён знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени, медалями «За безупречную службу», «150 лет судебной реформы в России».

Сегодня в Серафимовиче у Юрия Ивановича не только дом на берегу Дона, но и большая семья: супруга, двое сыновей и уже четверо внуков.

Дети ни следователями, ни судьями не захоте-

ли стать, хотя окончили следственный факультет Волгоградской академии МВД России. У них своя профессиональная дорога, и Блюдёнов-старший это точно знает, относится с пониманием.



Жена Елена Вениаминовна, родом из Новонинского, из милицейской семьи, уже 43 года их совместной жизни с Юрием Ивановичем.

– Судьи только с виду непроницаемые. Но на самом деле мы же пропускаем всё через себя. Сколько судей уходят из жизни рано! Все переживания не проходят бесследно. Поэтому хочется обратиться к коллегам со словами: берегите себя и умеете радоваться жизни, даже мелочам, – сказал, завершая беседу, Ю.И. Блюдёнов, члены семьи которого во все времена «соблюдали, хранили, оберегали, охраняли, стерегли и берегли» Закон.



Александр Тюменцев
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

ГЛАВНОЕ НАПУТСТВИЕ: «ВСЕГДА УВАЖАТЬ ЛЮДЕЙ, СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ И ОСТАВАТЬСЯ ЧЕЛОВЕКОМ!»

В судебной системе Волгоградской области сложилось немало профессиональных династий, материалы о некоторых из них опубликованы в журнале «Волгоградский юридический вестник».

Не изменяя нашей традиции, сегодня расскажем о судьях Болкуновых: отце – Николае Семёновиче, сыне – Сергее Николаевиче и дочери Елене Николаевне (ныне она носит фамилию Глазунова. – Прим. авт.).



Болкунов-старший – председатель Новоаннинского районного суда Волгоградской области в почётной отставке, а Сергей и Елена в настоящее время трудятся мировыми судьями на судебных участках. Впрочем, обо всём по порядку.

Всегда интересен ответ на вопрос: почему человек выбрал ту, а не иную профессию? Как правило, кто-то пошёл по стопам родителей. Например, учителей, врачей. Кто-то из романтики стал военнослужащим или сотрудником органов

прокуратуры, следственного комитета, полиции и т.п. Но иногда сама жизнь всё расставляет на свои места. Так было и в судьбе Николая Болкунова. Он выбрал профессию юриста, а позже стал судьёй не по династической преемственности и не под впечатлением детективных романов и кинофильмов. Более того, в детстве и юности он и не мечтал о погонах и мантии.

Волгоградский юридический вестник рассказывал о жизненном пути Николая Се-

мёновича Болкунова (2020 год, № 1), его предках, важных событиях, повлиявших на выбор профессии. Не удивительно, что имея перед глазами пример беззаветного служения Родине, избранному делу, дети Николая Семёновича пошли по стопам отца.

И Сергей, и Елена с детства видели, насколько отец загружен делами, часто ему приходилось задерживаться, ведь работа судьи не заканчивается, когда стрелки на часах показывают 18.00: поиски ответов на важные вопросы в лабиринтах дела могут затянуться. Но дети всегда восхищались своим отцом, знали, что его труд важен для общества: он помогает людям восстановить справедливость, наказать преступников. Видели, как отец общается с людьми, и как уважительно они относятся к нему. А ещё запомнили такие простые, но такие важные слова отца, который всегда говорил, что только труд и упорство способствуют успеху.

Вот так, через труд и упорство, каждый своей дорогой они пришли к юриспруденции и продолжили дело отца.



И Сергей, и Елена окончили Волгоградский государственный университет.

Сергей поступил в вуз в 2008 году сразу после окончания Новоаннинской СОШ № 1.

– Во время обучения в университете я неоднократно проходил практику в суде, – рассказывает С.Н. Болкунов. – Впоследствии это и повлияло на выбор моей профессии, так как позволило увидеть судебный процесс изнутри. Студенты могли наблюдать за работой суда, знакомиться с различными категориями дел, видеть на реальных примерах разницу между ними, например, между рассмотрением гражданских и уголовных дел. Получить навыки, которые важны для будущей профессии. Практика помогала освоить нормы процессуального права, научиться работать с документацией, выстраивать коммуникацию с людьми, что важно для юриста.

Сергей Николаевич, получив высшее юридическое образование, с 2013 по 2015 год работал консультантом отдела делопроизводства и кадров Советского районного суда

г. Волгограда. С 2015 по 2019 год – помощник судьи Советского районного суда г. Волгограда. В 2019 году назначен на должность помощника председателя Советского районного суда г. Волгограда.

Постановлением Волгоградской областной Думы от 23.09.2021 № 24/1697 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 106 Советского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначен на должность мирового судьи без ограничения срока судебных полномочий на судебный участок № 106 Советского судебного района города Волгограда Волгоградской области.

Для Елены дорога в суд оказалась более длинной. После окончания 9 классов средней общеобразовательной школы, как и в своё время Николай Семёнович, поступила и успешно окончила Новоаннинский сельскохозяйственный колледж по специальности «Правоведение». Затем получила высшее образование. После окончания университета два года (с 2014 по 2016 год) работала помощником прокурора Новоаннинского района Волгоградской области.

– Для меня это был очень ценный опыт, – рассказывает Елена Николаевна. – Работа в прокуратуре очень разноплановая, требует хороших знаний в различных отраслях права, а в плане будущей судебской карьеры замечательна тем, что помощник прокурора постоянно взаимодействует с су-

дом – либо поддерживает обвинение по уголовным делам, либо участвует в гражданском процессе. Кроме того, помощники прокурора занимались и общим надзором. А это жилищное, природоохранное, земельное законодательство, законодательство об охране прав и законных интересов несовершеннолетних. Работа в прокуратуре дала такие знания и опыт, которые ни в каком другом месте не получишь.



И всё же мечта о работе в суде не покидала Елену.

– Проработав в должности помощника прокурора Новоаннинского района Волгоградской области два года, я уволилась со службы и перешла в Новоаннинский районный суд, – продолжает свой рассказ Елена Николаевна. – Так с 2016 года по 2023 год я работала помощником судьи в Новоаннинском районном суде Волгоградской области, а в ноябре 2023 года постановле-

нием Волгоградской областной Думы была назначена на должность мирового судьи судебного участка № 23 Клетского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

– Для меня и моего брата Болкунова Сергея примером в выборе профессии стал, конечно же, наш отец – Болкунов Николай Семёнович. После его ухода в почётную отставку теперь мы работаем в судебной системе, – улыбаясь говорит Елена. – Отец является для меня олицетворением настоящего мужчины, он всегда готов помочь советом и делом. Именно он привил нам такие качества, как трудолюбие и ответственность.

– Когда в первые годы работы у меня возникали организационные вопросы, – вспоминает Сергей Болкунов, – то я всегда знал: отец в любой момент меня поддержит и даст полезный совет. А его главное напутствие я запомню на всю жизнь: «Всегда уважать людей, соблюдать законы и оставаться человеком!».

Разговаривая с детьми Н.С. Болкунова, я невольно ловил себя на мысли о том, что какое это счастье, когда есть такое взаимопонимание в семье, такие примеры, вдохновляющие на благие дела, гордость за друг друга, своих предков и стремление помогать людям!

И Сергей, и Елена много тёплых слов рассказали и о своей маме – Болкуновой Светлане Геннадьевне.

– Она всегда поддерживала меня и брата в учёбе, благодаря ей в нашей семье всегда была уютная атмосфера, взаимопонимание и уважение друг к другу, возможно, это связано с её профессией поскольку наша мама проработала более

30 лет в ГБУЗ «Новоаннинская ЦРБ», из них 20 лет психиатром.

Тонкости души человека она знает «от» и «до»! К каждому умеет подобрать свой ключик: поддержать, помочь, направить. У нас прекрасная семья, где всегда царили взаимоуважение и взаимопомощь. Но стержнем всего, конечно же, является наш дорогой и любимый папа! – говорит Елена.

– А как же живёт сегодня наш почётный ветеран? – спрашиваю я у Болкунова-старшего.

Николай Семёнович живёт, как и прежде в г. Новоаннинском. И на вопрос отвечает: «Где родился, там и пригодился»!

Увлекается охотой и рыбалкой, благоустраивает свой курень и помогает воспитывать внуков Семёна (сын Елены) и Максима (сын Сергея).



Он искренне надеется, что внуки вырастут настоящими людьми, достойными своих предков, и так же, как и они, будут любить свою малую и большую Родину, жить и трудиться по совести и справедливости.

Александр Тюменцев
заместитель руководителя
Объединённой пресс-службы судов
Волгоградской области

ОТ МАТЕРИ К ДОЧЕРИ И БУДУЩИМ ПОКОЛЕНИЯМ

В 2025 году Новоаннинский районный суд Волгоградской области отмечает своё 65-летие. Сколько за это время воды утекло в реке Бузулук, проходящей через район и впадающей в реку Хопёр...

Сколько судеб прошло через форпост правосудия района, но имена судей и работников аппарата в памяти народной. Земляки помнят и чтут тех, кто защищал и восстанавливал права и интересы граждан, и доброе слово о них передаётся через поколения.



Среди уважаемых людей района Татьяна Васильевна Корнеева, председатель Новоаннинского районного суда в почётной отставке. Долгие годы посвятила она служению правосудию, а совсем недавно отметила 50-летний юбилей со дня назначения на должность судьи.

Сложную профессиональную стезю избрала для себя и её единственная дочь – Елена Владимировна Корнеева, ныне федеральный судья соседнего с Новоаннинским – Киквидзенского районного суда Волгоградской области. И у неё стаж уже такой, что можно было бы уйти на заслуженный отдых, но любит она свою про-

фессию и об отставке не думает. До назначения на вышеуказанную должность работала Елена Владимировна мировым судьёй в трёх районах: Алексеевском, Новоаннинском и Киквидзенском. О ней писали не только в районной, но и в центральной прессе.

Впрочем, расскажем о судейской династии по порядку. А интересного действительно много.

Корниловым, матери и дочери, есть что вспомнить, и есть что рассказать. Через летопись их биографий прошло много разных людей: добрых и не очень, сильных и отчаявшихся. И у каждой была своя интересная дорога в судебную систему.

Родилась и выросла Татьяна Васильевна в г. Мичуринске Тамбовской области. Пять сестёр и четыре брата как олицетворение традиционной старорусской семьи, где каждый старший в ответе за младшего. Где не «до сыты» и не до роскоши, но всё поровну и по справедливости. Где любовь и труд – путеводные звёзды будущего гражданина страны.

Отец и мама привили каждому из девяти детей общечеловеческие ценности, в центре которых – вера и доброта.

– Почитай Евангелие! – советовала мать рассуждающей о будущей профессии Татьяне. И надо же такому случиться, что на произвольно открытой странице святого писания предстало взору «Первое послание Петра. Глава 5, ст. 5:2», где сказано: «Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним непринуждённо, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия». Евангелисты толкуют эти слова так, что в любом деле надо не только найти себя, но и иметь для этого дар. Трагично, когда человек работает не по призванию, например, врачом, учителем, а тем более судьёй. Ведь эти профессии связаны с общением, накладывают неизгладимый след на

будущее людей. Здесь есть предупреждение: «не для гнусной корысти».

Слова эти Татьяна запомнила и поступила учиться в Саратовский юридический институт имени Д.И. Курского, который окончила в 1975 г. По распределению была направлена в отдел юстиции Нижнеомского района Омской области. В скором времени её избрали народным судьёй.

– Называться народным судьёй – высокая честь, – вспоминает Татьяна Васильевна. – В этом истинный показатель открытости, гласности и демократизма. Народные и товарищеские суды, народные заседатели – это то, что можно и нужно, на мой взгляд, возрождать с коррекцией на новые условия.



В 1982 году семья Корниловых переехала в г. Новоаннинский Волгоградской области, где Татьяну Васильевну несколько раз избирали народным судьёй. А спустя 10 лет она возглавила Новоаннинский районный суд, стала председателем, сменив ушедшего в отставку Валерия Васильевича Курдова.

1993 г. вошёл в историю Российской Федерации как очень тревожный год, с тяжёлыми испытаниями для народа и властей всех уровней. Вспоминать об этих событиях Татьяна Корнилова не любит. Но ценно то, что и она, как председатель районного суда и коллектив, выдержали все невзгоды с достоинством и честью.

Находясь в почётной отставке, прогуливаясь по г. Новоаннинскому, Т.В. Корниловой не стыдно смотреть людям в глаза. Земляки её приветствуют с улыбкой и добрым словом.

Как главное наследие передала Татьяна Васильевна доброе отношение к людям своей дочери Елене Владимировне Корниловой, которая постановлением Волгоградской областной Думы летом 2017 г. была назначена на десятилетний срок полномочий мировым судьёй в соседнем

Киквидзенском районе, а Указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 90 назначена на должность федерального судьи в этом же районе.

Получил юридическую профессию и внук Татьяны Васильевны Павел Шишкин. Окончив с высокими показателями учёбу в Волгоградской академии МВД России, он успешно работает следователем. Сначала в родном Новоаннинском районе, а теперь старшим следователем контрольно-методического отдела ГСУ при ГУ МВД по Волгоградской области. Младший брат Максим – студент ВолГУ, учится на специалиста IT-технологий и мечтает о работе в правоохранительных органах. Ведь такие современные профессии у защитников Закона и Справедливости сегодня востребованы.

– Главное, чтобы они были добрыми и отзывчивыми людьми. Настоящими мужчинами! – говорит с улыбкой Татьяна Васильевна. – А всё остальное – приложится. Вложение усилий в воспитание детей и внуков – основная задача старшего поколения. И лучше всего это получается через личный пример.



Выйдя в почётную отставку в 1997 г., Татьяна Васильевна с энтузиазмом взялась за литературное творчество и благотворительную деятельность. После публикации материалов на площадке российского литературного портала Проза.ру Т.В. Корнилову быстро узнали миллионы читателей и полюбили её житейские рассказы. Творческая деятельность увлекала, и она издала типографским способом две великолепных книги, названия которых перекликаются между собой и говорят сами за себя: «Память сердца» и «Сердце помнит». Это живые истории о реаль-

ных людях и реальных событиях, оба издания заняли почетное место в музее Волгоградского областного суда.

Как написала в предисловии ко второй книге член Союза писателей России, лауреат Государственной премии Волгоградской области Т. Брыксина, отзываясь об авторе: «Татьяна молодец, ибо всегда в любую из своих историй вкладывает душу, любит своего героя, сострадает ему, отдаёт приоритеты добру над злом, красивому над уродливым».

Герои книг Корниловой – Павел Рябых, Коля-Колюнок, Василий Иванович и многие другие – не просто хорошие люди со сложными судьбами, но весьма интересные, самобытные личности. Нарисовать их мог только настоящий художник-литератор. Поэтому неслучайно Татьяну Васильевну в 2018 году приняли в члены Российского союза писателей. И она по праву может гордиться этим. Ведь не стань много лет назад юристом, Татьяна Васильевна вполне могла бы стать настоящим профессионалом литературного творчества. Но жизнь сложилась по-иному, о чём Т.В. Корнилова не жалеет.

В Новоаннинском её знают не только как бывшего председателя районного суда, судью и писателя, но прежде всего как мецената и благотворителя.

В начале 2000-х она возглавила приходской совет по восстановлению одного из древнейших храмов в хуторе Первая Берёзовка бывшей Области Войска Донского. Согласно сохранившимся архивным документам храм Святой Троицы был воздвигнут в 1732 г. Под звон колоколов уходили казаки с благословением на войны с турками, французами и немцами. Устоял храм Святой Троицы в период гражданской войны, много раз пытались перестроить духовную обитель, в советские годы здесь размещались сельскохозяйственные ремонтные мастерские, но само строение прекрасно сохранилось. После развала Советского Союза храм вернули в распоряжение прихожан, только вот сил и средств для полного восстановления храма не хватало, нужны были немалые материальные вложения, но мир не без добрых людей.

– Долгие годы мы жили в потёмках, предав забвению истинное православие, – эмоционально и убедительно говорит Т.В. Корнилова. – Я уверена, что храм Святой Троицы нужен многим людям. В самом хуторе Первая Берёзовка проживает 2 тысячи человек, в ближайшей округе ещё 9 хуторов, да и город Новоаннинский совсем рядом. Нужна вера людям, и в первую очередь молодым. Она очищает души, делает чело-

века добрее и милосерднее. Ведь речь идёт о национальной духовности.

Благодаря усилиям Татьяны Васильевны Корниловой, вложившей свои силы и средства, всем добрым людям восстановление храма закончили. Православная епархия направила в хутор Первая Берёзовка священника. На всю округу сегодня золотом сияет красавец купол. Неадекватная кровля заменена крепким современным покрытием, застелены полы. Возродился храм, поднялся из разрухи. А подняли его из запустения люди, щедрые на добрые дела и поступки. Именно на таких, как Татьяна Корнилова, её единомышленниках держится русская православная земля. Они её надежда и крепкая опора. А Россия-мать и сердца людские добрые дела их не забудут.



...Тепло и с уважением вспоминается Татьяна Васильевне многоуважаемая старая гвардия Волгоградского областного суда, с которыми работала в тесной связке: Слепнева Надежда Михайловна, Костенко Александр Степанович, Ванюхин Николай Николаевич, Сидоренко Наталия Николаевна; Васильева Тамара Васильевна, – председатель Михайловского суда, готовые в любой момент помочь, посоветовать, подсказать. Радость от встреч с ними всегда переполняет сердце до настоящего времени.

– А им на смену шли не менее образованные, добропорядочные, честные служители закона: Туленков Дмитрий Петрович, Поволоцкая Ирина Анатольевна, Васильев Владимир Юрьевич, да всех не перечислишь! – вспоминает Татьяна Васильевна. – Недавно общалась по WhatsApp с Василием Ивановичем Нечаевым, заместителем председателя Верховного суда, моим однокурсником, ушедшим в почётную отставку. Он необычайно воодушевлённо и с большим уважением вспоминал председателя областного суда Васи-

лия Ивановича Коломыцева, ныне ушедшего из жизни, но память об этом бескорыстном судье от Неба живёт в благодарной памяти людей. Вспоминаются его слова, что «самое лучшее решение – это законное решение!».

Почётный уход в отставку – это признание заслуг квалифицированного судьи перед обществом, людьми. Многие являются примером для начинающих, вновь назначаемых судей. Находясь на заслуженном отдыхе, продолжают передавать положительный опыт молодым судьям. Это в полной мере относится к Татьяне Васильевне Корниловой, воспитавшей не только дочь, но и достойную себе смену служителей правосудия.

– Прежде всего, судья должен быть свободным от каких-либо предпочтений, а также убеждений, – рассказывает Татьяна Васильевна. – Он ни в коем случае не должен относиться к участникам процесса предвзято, то есть должен быть объективен. Вместе с тем профессия судьи требует от человека умения быть терпимым к другому мировоззрению, а также к поведению и образу жизни других людей, то есть он должен быть толерантным. Судья не может упускать какие-либо факты. Он должен быть предельно внимательным, чтобы принятое решение было максимально объективным.

Немаловажное профессиональное качество – это эмоциональная стабильность. Само собой, что должность судьи должен занимать принципиальный человек, которого невозможно запугать или подкупить. Высшим качеством судьи является мораль. Интеллигентность. Порядочность, в том числе и в быту. То есть судья должен отвечать ожиданиям социума. Он должен уметь слушать и слышать других людей. Без этого судом не будет принято верное решение. Важным является быстрая реакция на ситуацию. Достаточно часто в суде ситуация может резко измениться, выступление одного свидетеля может полностью изменить ход дела. И судья должен быть всегда к этому готов, быстро реагировать.

Составляющей успеха в профессии является готовность к длительной работе. И судья должен проявить терпение и умение в принятии обоснованных решений. Он должен учитывать все имеющиеся факты. Для этого необходимо наличие развитого интуитивного мышления, так как руководство логическими доводами не всегда помогает принять верное решение.

Но главное требование, предъявляемое к судье, – неукоснительное соблюдение Конституции и законов государства. Судья должен следить за тем, чтобы в работе всегда соблюдались принципы беспристрастности, объективности

и справедливости. Он должен контролировать поддержание авторитета судебной власти. При конфликтной ситуации судья должен сделать (заявить) самоотвод и уведомить участников дела о проблемах.

Такие вот фундаментальные понятия Татьяна Васильевна Корнилова вложила в молодое поколение судей и, конечно же, в свою дочь Елену.

...Мы привыкли видеть судью в строгой мантрии, в деловом стиле одежды, слышать его строгую чёткую речь, но никто не задумывается о его чисто человеческой сущности. Ведь до того, как стать судьёй, жизнь будущего служителя Фемиды мало чем отличалась от большинства сверстников.

Елена Владимировна Корнилова долгие годы трудилась мировой судьёй судебного участка № 22 Киквидзенского судебного района Волгоградской области. Работает она более чем за 300 километров от областного центра. Жители Алексеевского, Новоаннинского и Киквидзенского районов называя Елену Владимировну: «судьёй мировой из казачьей глубинки», вкладывают в это обращение и уважение, и признание, а главное – доверие. Все знают, если приняла Е.В. Корнилова то или иное судебное решение, значит, оно справедливо и объективно, даже если кому-то и не нравится.



Чистое сердце, ответственность и добросовестное отношение к работе позволили мировому судье Е.В. Корниловой проработать более десяти лет, как один день. Каждое вновь поступающее на рассмотрение уголовное, гражданское, административное дело по-своему интересное, судьбоносное для участников процесса, поэтому ошибаться нельзя. Необходимо дополнительно изучать судебную практику, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, подзаконные акты, читать специальную юридическую литературу, и Елена Владимировна делает это постоянно. Отсюда и качественное рассмотрение дел.

Часто приходится задерживаться на работе. Каких только ситуаций и людей не встретишь на дороге жизни! Теперь Елена Владимировна – федеральный судья Киквидзенского районного суда Волгоградской области.

И всё-таки, как же шло становление будущего судьи? Кто она, Ваша честь?

Обучаясь в школе, Елена всегда чувствовала особую тягу к гуманитарным наукам, много читала. Мечтала, когда вырастет, стать судьей, как мама, Корнилова Татьяна Васильевна. А вообще трудовой путь Елена начала с 16 лет. После окончания школы работала в отделе кадров Сбербанка, помощником адвоката, адвокатом.

После получения юридического образования в Российской академии народного хозяйства и кадров при Президенте РФ (ныне РАНХиГС), набравшись опыта работы по специальности, поняла, что желает связать свою судьбу с государственной службой в сфере судебной деятельности. Мысль стать в дальнейшем судьёй, служить Фемиде не оставляла, понимала, что справится.

Продвигаясь к намеченной цели, успешно сдала экзамены и надела судейскую мантию. В 2009 году её впервые назначили на должность мирового судьи в Киквидзенский район на трехлетний срок полномочий.

Аналитический ум, глубокие знания процессуального законодательства и материального права позволили Елене закрепиться в должности мирового судьи, полномочия продлили на пять лет.

Как главное наследие передала Татьяна Васильевна доброе отношение к людям своей дочери Елене Владимировне Корниловой.

Е.В. Корнилова строго следует наказам пребывающей в почётной отставке мудрой матери, с её многолетним опытом работы федерального судьи и председателя Новоаннинского суда Волгоградской области.

«Не вмешивайся в чужую жизнь. Люди поми-

рятся, а ты прослывёшь нечестным человеком и навсегда останешься врагом. Самое правильное: честное расследование и законное решение. Всё в мире объективно. Иногда кажется (сколько людей, столько и мнений), что что-то неправильно, однако жизнь объективно всё ставит на свои места.

Коварные, нечистоплотные, грешные люди всегда найдут возможность подставить любого представителя правоохранительных органов, судью, прокурора. Поэтому чужого не надо: пятюточек сгубит, деньги подметят, в сметану плюнут, коньяк отравят...»

Елена Владимировна хорошо понимает, что много людей бедных, обиженных, поэтому при постановлении решений всегда есть место для смягчающих обстоятельств. Закон суров, но справедлив, для всех един, несмотря на звания и положение в обществе.

В казачьих краях сложился свой уклад жизни, привычки, нравы, потому думающий судья Е.В. Корнилова при постановлении судебных актов учитывает все обстоятельства по делам, внимательно и с уважением относится ко всем участникам процесса.

В потоке дел справедливые решения всегда идут на пользу самим участникам процесса и в назидание другим людям тоже.

...Работа отнимает много времени, но семья не менее важна. Елена вышла замуж. У неё трое прекрасных детей: два сыночка и лапочка-дочка – Машенька, любимица семьи, учится в девятом классе, увлекается танцами, выступает на конкурсах. Она мечтает в будущем стать психологом.

Работа – важный фактор человеческого счастья, но семья и дети в жизни каждого – тот фундамент, без которого дом не построишь и карьеру не сложишь.

Интересно заглянуть в будущее. Как сложится дальнейшая карьера, да и сама жизнь у судьи Корниловой Е.В.? Быть может, придёт время и по профессиональным стопам судейской династии пойдёт третье поколение Корниловых?

...Выносить приговор или решение – большая ответственность за чужую судьбу. Любое постановление должно быть законным, обоснованным и справедливым.

Профессионализм, беспристрастность, обязательность в работе – так коротко можно охарактеризовать деятельность Елены Владимировны Корниловой в качестве судьи. И верится, что у таких профессионалов всё сложится замечательно!

Александр Тюменцев

заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА СУДЕЙ. ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Есть учительские династии, врачебные, судебские, но вот чтобы сразу три поколения одной семьи трудились в суде на должностях государственной гражданской службы, такое встречается редко. Но именно об одном из представителей такой судебной династии наш рассказ.



Знакомьтесь: Абрамова Наталия Анатольевна – секретарь Совета судей Волгоградской области.

В судебной системе Наталия Анатольевна работает уже более 19 лет. Но впервые с работой суда она познакомилась ещё будучи ребёнком. Родилась в 1981 году в г. Новоаннинский Волгоградской области. Папа, Черноусов Анатолий Павлович, был главным инженером дорожно-строительного управления. Строительство дорог и всё, что с этим связано, не очень интересовало девочку, которой больше нравилось общаться с интересными людьми.

Мама Наталии, Черноусова Людмила Михайловна, сначала работала бухгалтером на литейно-механическом заводе в Новоаннинском, но в 1992 году перешла на работу в Новоаннинский районный суд на должность секретаря суда по уголовным делам, где работала до пенсии, до 2004 года. Наталия часто приходила к маме на работу, видела, что труд нелёгкий, что приходится работать с большим объёмом документов, делать всё быстро и качественно, иногда задержи-

ваться допоздна. Но ей всё это очень нравилось, шустрая девочка старалась помочь маме и выполняла самую простую работу.



Но ещё больше Наталии нравилась атмосфера суда, люди, которые здесь работают: умные, выдержанные, интересные. Здесь Наталия увидела и поняла, как одна ошибка может изменить всю жизнь не только человека, который переступил закон, но и того, кто пострадал от его действий, их близких. Уголовное дело – это почти всегда человеческая трагедия, чья-то сломленная судьба, загубленная жизнь. И виновный обязательно должен понести заслуженное наказание, а в суде должны проследить за тем, как оно будет исполняться. Люди и судьбы. Это то, что никогда не повторяется. Это то, что никогда не оставляет равнодушным. Это то, что заставляет тебя снова и снова возвращаться к огромному количеству бумаг, документов, имеющих чёткие сроки исполнения. Казалось бы, зачем? Ответ прост: чтобы справедливость обязательно восторжествовала, и в этом есть и вклад обычного секретаря суда по уголовным делам, в работе которого каждая деталь чрезвычайно важна.

Но чтобы работать в суде, нужно учиться. И Наталия шаг за шагом шла к своей мечте.

После окончания средней школы № 1 г. Новоаннинский поступила в Новоаннинский сельскохозяйственный колледж на специальность «менеджмент». После окончания обучения продолжила учиться, но теперь уже по направлению юриспруденции, получив среднее специальное образование по специальности «юрист». А затем поступила заочно в Волгоградский филиал Архангельского института управления на юридический факультет.

И когда мама Наталии вышла на заслуженный отдых, дочка в 2004 году поступила на работу в Новоаннинский районный суд Волгоградской области. Работала специалистом первого разряда, занималась делопроизводством, почтовой рассылкой документов. Председателем суда в то время был Болкунов Николай Семёнович, а одним из судей, с кем пришлось работать, – Блюдёнов Юрий Иванович, который впоследствии возглавил Серафимовичский районный суд Волгоградской области. В 2007 году была назначена секретарём суда, а в 2014 году эта должность попала под сокращение штата. Наталия ушла из суда, чтобы уже через некоторое время вернуться вновь.

В сентябре 2015 г. Наталия Анатольевна переехала с семьёй в город Волгоград. Пришла в Управление Судебного департамента в Волгоградской области, где ей предложили работу ведущего специалиста отдела государственной службы и кадров УСД. В настоящее время Н.А. Абрамова работает в должности главного специалиста, курирует 12 судов, занимается их проверкой, оказывает помощь в оформлении документов; в её ведении – санаторно-курортное лечение, вопросы медицинского обслуживания, диспансеризации судей со всей области, а ещё тех, кто находится в почётной отставке. Кроме того, Наталия Анатольевна, после ухода коллеги в декретный отпуск, выполняет и работу секретаря Совета судей Волгоградской области.

– Ты постоянно находишься в движении. Порой не знаешь, какие вводные появятся, – говорит Н.А. Абрамова. – Самое трудное – работа с судьями в отставке. В период трудовой деятельности у них было много общения, теперь же их дети давно выросли и разъехались, общения не хватает, им очень хочется поговорить, обсудить какие-то вопросы.

От работы секретаря Совета судей во многом зависит успешное функционирование судебной системы. Секретарь выступает связующим звеном между членами Совета, судьями, руководством суда и различными органами власти реги-

она, обеспечивая эффективное взаимодействие.

Работа секретаря включает организацию заседаний Совета, подготовку необходимых документов, протоколов. Секретарь организует приём, регистрацию, учёт и отправку корреспонденции, ведёт наряды, организует и контролирует исполнение принятых Советом судей решений, а также следит за своевременным исполнением поручений председателя Совета судей и планов работы Совета судей. Секретарь организует и подготавливает проводимые Советом судей конкурсы, конференции, участвует в мероприятиях со студентами учебных заведений, а также выполняет другие обязанности.

– Секретарь Совета находится в постоянном взаимодействии со всей судебной системой региона, а это не только большая степень ответственности, но и постоянное саморазвитие, готовность быстро адаптироваться к изменениям правовой среды и эффективно взаимодействовать с коллегами и представителями государственных структур, – отмечает Наталия Анатольевна.

Тем временем, пока Н.А. Абрамова трудится в составе Управления Судебного департамента в Волгоградской области, её дочь Кристина, окончив бакалавриат по юриспруденции, поступила в магистратуру и сейчас работает в Дзержинском районном суде г. Волгограда секретарём судебного заседания. Кристина мечтает стать судьёй. И можно не сомневаться, что её мечта обязательно исполнится.



...Работа в суде на любой из должностей требует предельной концентрации внимания, высокого чувства ответственности, умения грамотно работать с документами, выстраивать диалог и отношения с самыми разными людьми. Это не просто переключивание бумажек с места на ме-

сто и оформление каких-то документов, как может показаться на первый взгляд человеку непосвящённому, это большой кропотливый труд, требующий полной самоотдачи, работа, в которой нет мелочей.

Но человек не может постоянно находиться в таком собранном состоянии, ему обязательно нужно отдыхать, обязательно нужно увлечение, которое помогает расслабиться и восстановить силы. Для Наталии Анатольевны таким увлечением стало разведение цветов. Они украшают не только подоконники её частного дома, они украшают жизнь, дарят свою красоту, нежность и ароматы во дворе. Яркие краски радуют хозяйку дома, а уход за цветами помогает отвлечься от повседневных забот на работе, расслабиться и

зарядиться новой энергией.

– Вы обращали внимание, как после проливного дождя с сильным ветром цветы возвращают свою красоту? Нет? Понаблюдайте. Это очень интересно, – с улыбкой говорит Наталия Анатольевна. – Такой цветок, словно только что проснувшаяся женщина, спокойная, с немного растрёпанными волосами после сна, но чем больше времени проходит с момента пробуждения, тем прекраснее она становится, и переступая порог дома, благоухая, словно нежная роза или яркий пион, она несёт свою красоту окружающим.

Александр Тюменцев

заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЕЖЕГОДНОЙ ПАМЯТНОЙ АКЦИИ «ЗАВТРА БЫЛА ВОЙНА...»



22 июня в России – День памяти и скорби. В этот день в 1941 году фашистская Германия напала на Советский Союз и началась Великая Отечественная война.

В начале мероприятия скульптуру «Родина-мать зовёт!» осветила видеоинсталляция, воссоздающая события того страшного предрасветного часа.

В акции приняли участие Губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров, руководители правоохранительных органов и силовых ведомств.



На главной высоте России снова зажгли тысячи свечей в память о погибших в боях, умерших от ран в госпиталях, замученных в концлагерях и в плену, ушедших из жизни от голода и лишений в тылу.

Чтить память погибших героев, бережно хранить историческую правду и передавать её будущим поколениям – одна из главных задач этой мемориальной акции.

**Объединённая пресс-служба судов
Волгоградской области**

ЧЕЛОВЕК ЖИВ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЖИВА ПАМЯТЬ О НЁМ

14 сентября 2020 г. на 92-м году ушёл из жизни участник Великой Отечественной войны, Заслуженный юрист РСФСР Валентин Матвеевич Кузнецов. Но живы его ученики, ныне действующие судьи и судьи в почётной отставке, здравствуют его дети, внуки и правнуки. И сегодня их рассказ о нём – о председателе суда, о руководителе, о человеке и об отце. Каким он был, чему учил, каким остался в памяти?



**Заслуженный юрист РСФСР
Валентин Матвеевич Кузнецов**

Валентин Матвеевич Кузнецов прошёл тяжёлый, но славный путь трудовой деятельности. После окончания в 1952 году Московского юридического института был направлен в Грозненскую область, где трудился в органах прокуратуры.

В 1952 году избран народным судьёй 1-го участка Сталинского района г. Грозного. С 1960 по 1965 годы – народный судья и председатель Старопромысловского районного суда г. Грозного.

На протяжении 23 лет, с 1965 по 1988 год, Валентин Матвеевич Кузнецов руководил Волжским городским судом, а затем остался в должности судьи Волжского городского суда и тру-

дился до 1994 года. Передавал опыт молодым судьям, проявлял активность в ветеранской деятельности судейского сообщества Волгоградской области.

Одному из первых в нашем регионе 26 ноября 1976 года ему было присвоено почётное звание «Заслуженный юрист РСФСР».

1. Крепкие корни – здоровая крона

В природе всё гармонично и взаимосвязано. От здоровых корней деревьев растёт крепкий ствол, а от него ветви и листва. Так же и у людей. Неслучайно издавна в народе говорят: «Яблоко от яблони недалеко падает!» Исключения, конечно, встречаются, но они не более чем исключения.

Всю свою долголетнюю жизнь Валентин Матвеевич благодарил судьбу и гордился, что происходит от крепких корней здорового крестьянского рода Кузнецовых.



Семья Кузнецовых, отец Валентина Матвеевича, сидит первый справа

Ему даже удалось восстановить генеалогическое древо от своих предков Кузнецова Ивана Владимировича, 1830 г.р. и Ефросиньи Ивановны, 1835 г.р. Были они крепостными крестьянами известного в Российской империи графа Мосальского. Так и жили-поживали Кузнецовы в Мосальском уезде Калужской губернии. Рефор-

Сергей – тоже участник Великой Отечественной войны, пошёл по стопам отца, стал рабочим человеком, а потом технологом автохозяйства отделения железной дороги г. Волгограда.

А сестра Мария Матвеевна всю жизнь посвятила, как и предки, сельскому хозяйству.



*Родители, сестра и братья Кузнецовы.
Валентин Матвеевич стоит справа*

Отдельно следует рассказать о Валентине Матвеевиче. Ведь у многих современников возникал вопрос, как он, рождённый 1 сентября 1929 года, стал участником Великой Отечественной войны? Ведь на период фашистской оккупации Калужской области ему было всего 12 лет и жил он в селе Дашино! Вспомним историю, как это было.

8 января 1942 года советское командование, стремясь нанести решающее поражение немецкой группе армий «Центр», начало Ржевско-Вяземскую наступательную операцию. В ходе развёртывания советского наступления 1-й Гвардейский кавалерийский корпус под командованием генерал-майора Павла Алексеевича Белова прорвал немецкую оборону и действовал в отрыве от главных сил, совершая глубокий рейд по тылам противника. Кавалеристы Белова объединили свои силы с партизанами.

При освобождении села Дашино советские кавалеристы и познакомились с молодым партизаном Валентином Кузнецовым, который вызвался повести отряд потайными тропами. Он хорошо знал местность, и благодаря этому отряд без потерь нанёс сокрушительный удар по врагу в соседнем населённом пункте.

В награду красные конники оставили семье Кузнецовых подраненную боевую лошадь. Валентин выходил её, и она потом долго помогала семье по хозяйству. Эта история была задокументирована, и впоследствии Валентин Матвеевич был признан участником Великой Отечественной войны.



*Родовая ветвь по материнской линии
В.М. Кузнецова – семья Романович*

Было бы несправедливо умолчать о другой родословной ветви Валентина Матвеевича – материнской – Прасковьи Ивановны, происходящей из белорусов, девичья фамилия её – Романович. Во время Первой мировой войны её дед был мобилизован в Русскую императорскую армию и в конце 1914 года погиб на фронте, оставив на попечении жены четырёх малолетних детей. Супруга его Татьяна Васильевна, 1870 г.р., в связи с приближением немецких войск к селу вынуждена была, бросив имущество, переехать с детьми в Калужскую губернию и поселиться на хуторе близ посёлка Новая Деревня Мосурской волости Мосальского уезда. По этой родословной линии тоже все стали достойными защитниками Отечества, а после войны восстанавливали разрушенное народное хозяйство.

День Победы 9 мая для семьи Кузнецовых не просто красный день календаря, а главный праздник, который отмечали с русским размахом и не только среди близких родственников. Валентин Матвеевич готовил заранее и отправлял в огромном количестве поздравительные открытки всем родственникам и просто знакомым.

Трудовым коллективом они проводили встречи с ветеранами, посещали памятные места Сталинградской битвы. В Волжском городском суде работал долгие годы ветеран Великой Отечественной войны народный судья Стаценко Николай Михайлович.



*Коллектив волгоградских судей
с председателем Груевым В.Д. 1982 г.
Кузнецов, второй ряд, 8-й справа*

Будучи руководителем Волжского городского суда, В.М. Кузнецов всегда говорил коллегам: «Помните историю, товарищи! Помните тех, благодаря кому мы имеем такую счастливую возможность жить и работать под мирным небом!»

Имя Валентина Матвеевича Кузнецова золотыми буквами внесено в список участников Великой Отечественной войны, ветеранов Волгоградского областного суда на памятной стеле, что расположена у центрального входа в Волгоградский областной суд.

Он всегда был почётным гостем всех мероприятий, проводимых судебским сообществом региона, его ценили, чествовали, награждали.



Кузнецов В.М. с ветеранами ВОВ

В Книге Памяти к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне «Поклонимся великим тем годам...», изданной Волгоградским областным судом в 2025 году, есть такие строки: «2 сентября 2019 года, в день 90-летия, в адрес замечательного, светлого человека – Валентина Матвеевича Кузнецова пришла поздравительная телеграмма от Президента России В.В. Путина, он сердечно поздравил юбиляра, отметив, что ветеран прошёл большую жизненную школу, стойко преодолевая испытания военного времени, самоотверженно восстанавливал страну из руин».



Путин В.В. поздравил Кузнецова В.М.

Искренние, сердечные слова поздравлений – это не просто оценка жизненного пути, но и признание, и благодарность его выдающегося вклада в сопричастность к судьбе Отечества.

2. «Никогда не спеши»!

Минуло пять лет, как Кузнецов В.М. ушёл из жизни. Это невосполнимая утрата не только для семьи, но и для коллег – судей и сотрудников аппарата Волжского городского суда Волгоградской области, куда он, будучи в почётной отставке, часто приходил, общался, передавал свой профессиональный и жизненный опыт.



*Коллектив Волжского городского суда
с прокурором города. Кузнецов В.М. в центре*

Судья Волжского городского суда Семёнова Н. П. в 2026 году отметит 50-летний юбилей своей деятельности в этом суде. Она помнит, как почти полвека назад Валентин Матвеевич принимал её на должность секретаря судебного заседания, затем она поработала в должности судебного исполнителя, а в 1992 году стала федеральной судьёй.

– Первоначально я мечтала о следственной работе в органах внутренних дел, – вспоминает Надежда Петровна, – ведь тогда на широкий экран вышел фильм «Следствие ведут знатоки», и очень многие мои современники, тогда ровесники, видели себя именно в этой роли, стремились получить высшее юридическое образование и стать похожими на «героев нашего времени».

Но Валентин Матвеевич был не экранном героем из фильма, а самым что ни есть настоящим. Работа рядом с ним меня закрепила в выборе.

Требовательный к себе и подчинённым, он вызывал искреннее уважение. Действительно, мы работали не за страх, а за совесть, не считаясь с личным временем, принимая огромные объёмы работы за норму. Мы всячески стремились быть похожими на своего председателя, не подвести его, и это получалось. Получалось потому, что было большое желание. И кто работал при Кузнецове В.М., научились работать. А сам он брал себе самые сложные дела, коих в перестройку было, аж страшно вспомнить сколько. Убийства, разбои, грабежи и несметное количество краж.

Протоколы писали от руки... Помню, вернул мне протокол и говорит так по-отечески: «Ищи ошибку и исправляй сама!» «Да всё вроде верно написано, Валентин Матвеевич», – отвечаю ему. А он мне с улыбкой: «Шапка из меха нутрии, а не нутриевая шапка!»

Голос никогда не повышал. Требовал разборчиво писать, грамотно и творчески, но не отступая от закона и русского языка. До сих пор бережно храню вымпел «Лучшему судебному исполнителю», который мне вручил Валентин Матвеевич.

Кузнецов В.М. уникальный был человек. С одной стороны, строгий, требовал дисциплину, пунктуальный, но вместе с тем очень человечный, коммуникабельный, мог пошутить, никогда не переходил на личности или грубость. Очень внимательный и заботливый, вникал в проблемы и старался их решать.

На работу и с работы Кузнецов В.М. ходил только пешком, хотя жил достаточно далеко.

Учил нас так: «Вы должны работать, чтобы, выходя из здания суда, не опускали шляпу и поднимали воротник, а шли гордо, поднимая голову. Здесь вы судьи, а за пределами такие же люди,

как прохожие на улице. Всегда помните это!»

– А я хочу вспомнить, как Валентин Матвеевич работал с кадрами, как подбирал их, расставлял и доверял, – вспоминает судья Волжского городского суда Сапрыкина Е.А.

Елена Александровна 25 лет работает судьёй, а весь её стаж в данном суде – 42 года.

– Я пришла в 1984 году на работу в Волжский горсуд сразу после окончания средней общеобразовательной школы на должность делопроизводителя, через два месяца Кузнецов В.М. назначил меня секретарём судебного заседания. Через два года предложил должность судебного исполнителя. Я пошла и ни о чём не сожалею, правильной дорогой шла, благодаря прежде всего нашему председателю.

Тогда было правило: чтобы стать судьёй, не менее 2 лет стажа надо было девочкам, мальчикам – обязательно армия. Не каждому он давал характеристику после двух лет работы. Зареккомендовать себя сложно. Я стала судьёй в 2000 году! (улыбается! – *Прим. авт.*).



Коллектив Волжского городского суда

Чтобы стать судьёй, необходимо пройти все должности и быть уверенным, что это твоё профессиональное дело. И руководитель должен быть уверен. Кстати, у Валентина Матвеевича была феноменальная память. Помнил всё: фамилии, подробности дел. Чуйка у него была на людей.

Даже если он понимал, что человек не справится в будущем с работой в суде, он никого не бросал, договаривался с директорами заводов, предприятий и устраивал юристами. Ведь тогда эта специальность была дефицитной.

– С Валентином Матвеевичем Кузнецовым я проработал судьёй около трёх лет, но для меня это были самые важные годы становления, – вспоминает заместитель председателя Волжского городского суда в почётной отставке Максимов Андрей Валентинович (судейский стаж 21

год, из них 10 лет судьёй, 11 лет заместителем председателя Волжского горсуда. – *Прим. авт.*)

– На момент нашего знакомства я работал с начала 80-х годов на военном заводе инструментальщиком, и меня избрали народным заседателем. Мне было 32 года, двое сыновей. Поступил в Саратовский юридический институт и окончил его. 1987 год был годом выборов в районные суды. Кузнецов В.М. пригласил меня и предложил участвовать в выборах. На тот момент у меня были другие планы, мечтал стать следователем. Он убедил баллотироваться в народные судьи. Прошёл, и выбрали судьёй. Всем, что я достиг в будущем, – обязан именно ему. Он постоянно был в работе, и вокруг него всё было в движении.

Хочу отметить его особенность – чуткий и грамотный подбор кадров. Он собирал всестороннюю информацию о кандидате. Обо мне, как позже я узнал, разговаривал в профкоме, заходил в цех завода, собирал отзывы, тщательно изучал личность кандидата.

...Первые месяцы работы без его помощи бы не обошёлся. Честно скажу, было не просто трудно, а порой невозможно. Ведь в то время мы рассматривали все категории дел. Казалось, не выдержу нагрузки, ритма, груза ответственности. И, надо сказать, многие коллеги уходили на другую работу, меняли специализацию. Большую роль для меня сыграл его личный пример, авторитет, умение работать с людьми. Глядя на Кузнецова В.М., хотелось походить на него. Педантизм, спокойствие. При всей своей сдержанности, он отличался внимательностью, чуткостью. Работали до ночи, он трудится до 22 часов, и я. А как иначе? Вторая половина 80-х годов – перестройка. Преступность... К тому же в городе много было спецкомендатур, где отбывали наказание осуждённые с обязательным привлечением к труду, они давали большой объём работы – более 100 дел в год.

В суде была дисциплина, порядок в делопроизводстве, а доверие граждан для Кузнецова В.М. было самым важным.

Помимо нагрузки по делам судьи вели приём граждан. Много людей, не успеваешь. «Что мне делать с таким количеством?» – спрашиваю у Валентина Матвеевича. «Надо принимать, – говорил. – Крутись. Граждане защиты от нас ищут, мы для них государство! Не должны мы их разочаровывать».

Особенно запомнилось, как я выносил первый приговор. Конечно, волнение на пределе... Кузнецов В.М. давал свои образцы читать. С высоты своего опыта корректно объяснял, как правильно принимать решения, учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Первые недели я был, как птенец, а потом сам словно вылетел из отцовского гнезда и полетел. Но морально было легче, когда знал, что в любое время могу обратиться за консультацией к опытнейшему профессионалу.

«Если не уверен, не спеши, объяви перерыв, подумай. Семь раз отмерь и лишь один отрежь», – учил Кузнецов В.М.

Он всегда находил время, давал советы. Я благодарен, что он встретился на моём жизненном пути. Бывало, защищал перед вышестоящими инстанциями, когда отменяли решение.



Кузнецов В.М. занесён в Книгу Почёта

Были и такие случаи, когда я обращался в областной суд к зональным кураторам, они отвечали на мои вопросы, помогали, но всерьёз говорили: «Зачем звонить, когда у вас такой председатель суда! Лучше Валентина Матвеевича вас никто не проконсультирует». Такой вот авторитет у заслуженного юриста РСФСР Кузнецова В.М. Честнейший и порядочный человек, сам жил скромно, был абсолютно не тщеславный, без амбиций.

В 1984 году суд разделили на два районных суда – Промышленный районный суд (председатель В.А. Донсков) и Гидростроевский районный суд (председатель В.М. Кузнецов). После объединения в 1989 году Гидростроевского и Промышленного судов и назначения председателем Волжского городского суда Донскова Валерия Александровича Валентин Матвеевич остался работать рядовым судьёй и гордился, что его коллега и ученик возглавил объединённый суд города.

Кузнецов Валентин Матвеевич, действительно, герой нашего времени, нашего города и страны!

3. «Работой жизнь не ограничивается»

Было бы неправильным, рассказывая о таком замечательном человеке, как Валентин Матве-



Активную жизненную позицию Кузнецова В.М. заметили в партийных органах и предложили ему стать вторым, а потом первым секретарём районного комитета ВЛКСМ города.



*Комсомольский вожак Кузнецов В.М.
с комсомольцами*

Это годы молодости, инициативы и веры в построение нового коммунистического общества. Валентин стал членом КПСС и гордился этим званием, никогда ни о чём не жалел.

Как позже напишет он в альбоме родословной для потомков: «18 июля 1955 года зарегистрировали брак с Анной Александровной Игнатовой, неизменной спутницей всей моей жизни».

Через год в счастливой семье родился сын Владимир.



Общественная работа

В декабре 1957 года Кузнецова В.М. избирают народным судьёй Старопромысловского района г. Грозного, в 1961 году – председателем этого же суда.

В 1965 году он участвует в выборах и становится народным судьёй Волжского народного суда Волгоградской области, где первым председателем с 1954 года работал Пётр Петрович Орлов.

Кузнецов В.М. стал вторым по счёту председателем Волжского народного городского суда в декабре 1965 года, проработав в этой должности 23 года. Передав полномочия председателя Донскову В.А., продолжил судейскую деятельность до 10 апреля 1994 года. Общий судейский стаж Валентина Матвеевича составил более 35 лет, 29 лет из них – в г. Волжском.

Он неоднократно избирался депутатом Волжского горсовета, один из немногих награждён Знаком Герба города (14 июля 1994 года).

В судебной системе Кузнецов В.М. отмечен многими наградами, в том числе: медалями «За безупречную службу», «150 лет судебной реформы в России», почётным знаком Судебного департамента при Верховном Суде России «За служение правосудию».

– Ответственность на меня накладывал статус главы нашей семьи, – говорит Владимир Валентинович Кузнецов. – В разных ситуациях я всегда думал, как не подвести отца. Учился хорошо. Работал добросовестно. Старался во всём и всегда быть примерным. И, конечно, отношение отца к работе повлияло на меня. Видел, как он работал до поздней ночи, много трудился над документами дома. Отец привил трудолюбие. Его правило жизни: сделал дело – гуляй смело. Дело для него было всегда на первом плане, потом всё остальное. Такой закалки человек. И он видел плоды своего труда, и мы видели реальную пользу от его работы для людей.



Награды Кузнецова В.М.

Помню, как-то сидел у отца в приёмной председателя, и пришли разводиться мужчина с женщиной. Ругались. Он у них спросил, где познакомились они 20 лет назад? «В саду на лавочке, – отвечают. – Вот и сходите туда, сядьте на лавочку, вспомните, как познакомились... а потом придёте через месяц. Разведу...» – так им сказал. Так вот, они не вернулись ни через месяц, ни через год, никогда!

Ещё пример. Был у меня одноклассник, стал, к сожалению, преступником. Встретился с ним как-то в городе случайно на остановке. Александр мне и сказал, что тюрьма для него родной дом, а сам он рецидивист. На разных процессах побывал, много видел судей, и отец мой его судил тоже: «Батя твой настоящий судья, молодец, всё объективно решал, уважаю, хоть и говорить мне это не положено, но коль так и есть!»

Я не выбрал для себя юридическую профессию. Иностранные языки не мог освоить. Военным тоже не стал. Не моё. Нашёл себя в рабочих профессиях, как наша мама – Анна Александровна. Она большую часть жизни проработала рабочей комплектовщицей на военном заводе «Метеор». Я начинал с токаря, поступил в Волжский политехнический институт, стал инженером-механиком.

С 1993 года работаю на автозаводе Волгобас ведущим конструктором. Я стал создателем наших новых автобусов. Много моделей. Приятно ехать в автобусе, к рождению которого имеешь прямое отношение.

Но вместе с тем отец говорил всегда, что работой жизнь не ограничивается. Учил нас, а мы на ус мотали! И я, и мои два сына создали семьи. Свободное время проводим вместе. 90-летие отца отметили, четыре поколения собрались в кафе. Фото есть. Часто его смотрим, и сердце радуется, что всё в жизни сложилось. И ведь благодаря воспитанию папы. До последнего он вёл активный образ жизни, гулял в парке, много ходил пешком, встречался с ветеранами.



Четыре поколения Кузнецовых.
Одна из последних фотографий

Очень любил дачу (с 1967 года) и выращивал разные фруктовые деревья. Сад его благоухал. Груши прививал, разные сорта разводил. И соседи звали помочь привить деревья.

Отец сам ремонтировал обувь, мог подшивать валенки, санки детские делал без сварки деревянные и металлические, ящики для овощей и нас приучил руками работать. Я сыновей Юрия и Александра к тому же приучил. Все достойные люди: Юрий стал подполковником УИН. Второй сын Александр – начинал с рабочих, сейчас работает со мной на Волгобасе, начальником цеха сдачи автобусов, на заводе уже почти 20 лет.

...Отец ушёл из жизни тихо, словно боясь кого-то потревожить своим уходом. Последние годы мама сильно болела, не вставала. Он сам ухаживал за ней до последнего. Она не смогла пережить его уход, и через 10 дней после его смерти, умерла. Такая история... – завершил свой рассказ Владимир Валентинович.

Но жизнь продолжается. Память о Кузнецове В.М. живёт в сердцах его близких, в сердцах тех, кто знал его и работал вместе с ним.

Живут и здравствуют правнуки Валентина Матвеевича, а, значит, род Кузнецовых ещё послужит России!



С Туленковым Д.П. и коллегами по Волжскому городскому суду



Кузнецов В.М. последняя фотография

Александр Тюменцев
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

НАСЛЕДНИКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: «БОЕВЫЕ КАДРЫ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА»

Работа в судебной системе требует не только фундаментальных и даже энциклопедических знаний, постоянного совершенствования навыков, но и больших физических и духовных затрат. Суд – это всегда конфликт. Здесь решаются человеческие судьбы, здесь порой разыгрываются настоящие трагедии. Но тот, кто трудится в суде, должен в любой ситуации сохранять выдержку, не поддаваться на эмоции, выполнять свою работу спокойно и профессионально.



Хорошо отлаженный судебный процесс, судебное делопроизводство, вынесение справедливых и законных решений во многом обусловлены правильным подбором и расстановкой кадров.

В Волгоградском областном суде этой работой занимаются не просто компетентные специ-

алисты, а люди, умудрённые жизненным опытом.

– Мы гордимся своими кадровиками, – говорит председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов. – Они у нас поистине боевые! Начальник отдела государственной службы, кадров и секретного делопроизводства В.А. Пентюхов, его заместитель О.С. Котлов и ведущий специалист В.В. Бессонов в прошлом военнослужащие Вооружённых Сил страны, орденосцы, прошедшие «горячие точки». Это очень ответственные и надёжные Мужчины с большой буквы. За плечами каждого из них десятилетия работы с людьми. Работы сложной, кропотливой, но вместе с тем такой необходимой.

Руководителей кадрового подразделения Волгоградского областного суда – Валерия Пентюхова и Олега Котлова связывает не только общее дело, но и более чем 30-летняя дружба. Во многом похожи даже их судьбы. Оба

происходят из семей военнослужащих. Отцы – офицеры-артиллеристы, служившие во многих гарнизонах не только в России, но и далеко за её пределами. Поэтому местом рождения Валерия значится г. Лейпциг (ГДР), а Олега – г. Тбилиси. И если В.А. Пентюхову не суждено было больше оказаться в Германии, где служил его отец Анатолий Иванович, то О.С. Котлову Грузия да и Закавказье стали родными. Сменив за 10 лет шесть средних общеобразовательных школ, Олег поступил в Тбилисское высшее командное артиллерийское училище, а после его окончания командованием был назначен командиром курсантского взвода, а позже помощником начальника политотдела по комсомольской работе.



Олег Котлов был переведён к новому месту службы – г. Ленинакан Армянской ССР, позже Республика Армения, где служил до октября 1992 г. в должности заместителя командира артиллерийского дивизиона по воспитательной работе. Всякое бывало, в том числе стычки с националистическими формированиями. Впоследствии воинская часть была переведена в Северо-Кавказский военный округ.



– Эти годы я вспоминаю с большим удовольствием, – рассказывает О. Котлов. – Во-первых, счастливая жизнь в дружной многонациональной стране СССР, где, действительно, все были братья и сёстры. Во-вторых, именно в 1980-х, я впервые испытал ответственность за людей, за их воспитание, моральный дух, понял истинную силу слова, убеждения и заботы о подчинённых. Старался перенимать опыт старших товарищей. С благодарностью вспоминаю председателя партийной комиссии училища А.И. Бондаревского и старшего помощника начальника политотдела по организационно-партийной работе В.Г. Шамова. Это были талантливые инженеры человеческих душ, патриоты, настоящие офицеры! И когда в стране наступили тревожные времена, в том числе известные тбилисские события 1989 г. и последующий развал Советского Союза, мы чётко держали удары и не падали духом.

В это же время Родине служил и Валерий Пентюхов. Закончив Московское высшее общевойсковое командное училище, известное в народе как училище кремлёвских курсантов, он по распределению попал в Туркестанский военный округ, г. Ашхабад. Учебное подразделение, в котором он был командиром взвода, а потом исполнял обязанности командира роты, готовило воинов-интернационалистов для выполнения боевых задач на территории Республики Афганистан.

Валерий Анатольевич шутит, что «на войну он попал с третьего раза». Тогда он был нужен на других участках и работал с полной отдачей сил. Вскоре был назначен на должность старшего помощника начальника штаба по мобилизационной работе, потом по кадровой и строевой части.

Очень тяжело, как и Олег Котлов, переживал развал СССР.

– Мне было 30 лет, – вспоминает В. Пентюхов, – казалось, что рухнуло всё, ради чего жил, стремился. Ведь мы давали присягу, а её дают только раз, на верность Советскому Союзу, и вдруг страны не стало... Но осталась Родина, и её надо защищать до последнего дыхания.

В 1993 г. Валерий переехал с семьёй в г. Волгоград. Служил в должности старшего офицера отдела кадров 8 Армейского Корпуса Северо-Кавказского военного округа. При выполнении воинского долга, находясь в командировке, погиб коллега-кадровик, которого В. Пентюхов должен был менять в г. Грозном. В 1999 г. во время второй чеченской кампании, будучи офицером кадрового подразделения, он оказался в зоне боевых действий, где приходилось передвигаться по всей зоне ответственности дивизии. Пентюхов занимался комплектованием подразделений офицерским составом, прапорщиками. Проводил большую наградную работу по поощрению отличившихся военнослужащих. Ситуации в дороге бывали разные: обстрелы, засады, подрывы. Награды, полученные в тот период, красноречиво показывают заслуги подполковника В.А. Пентюхова. Среди них орден «За военные заслуги», медаль «За заслуги перед Отечеством» II степени с мечами, медаль «За отличие в воинской службе» II степени.

Линия жизни Олега Котлова проходила рядом. Он также стал участником боевых действий в ходе второй чеченской кампании, возглавлял кадровое подразделение. Грудь настоящего полковника в орденах и медалях, среди которых такие же, как у Валерия Анатольевича, а также медаль Суворова.



Оба, и Валерий Пентюхов, и Олег Котлов, воспитывались с ранних детских лет в духе патриотизма и беззаветного служения Родине. Примером были отцы и деды. Олег Котлов мно-

го слышал от родителей о своём легендарном предке – Фёдоре Машковцеве, участнике битвы за Кавказ. Дед прошёл Великую Отечественную войну в должности командира артиллерийского подразделения, получив множественные ранения, выстоял и победил, но, к сожалению, умер в молодые годы, оставив после себя наследников Великой Победы. Уверены, он бы гордился своими потомками! И зять Станислав, и внук Олег, и правнуки Станислав и Денис стали офицерами, достойными продолжателями славных традиций русских воинов.

Что же касается Валерия Пентюхова, то в его памяти до сих пор свежи рассказы отца, пережившего фашистскую оккупацию на территории Курской области. Мальчиком он видел, как горели дома, как казнили мирных жителей и пленных советских солдат. Он всегда помнил о том, как в зимнюю стужу его и других детей немцы выгнали из хаты, разместив в доме свой штаб. И когда после войны пришло время выбрать профессию, Анатолий Иванович однозначно решил стать военным и защищать Родину. В этом духе воспитывал и сыновей, и они стали продолжателями его ратного дела.

В наградных листах В.А. Пентюхова и О.С. Котлова обстоятельства совершения их подвигов описаны подробно, но они и сегодня составляют государственную тайну. Так что оставим прошлое и перенесёмся в настоящее.

Сегодня три товарища – Валерий Пентюхов, Олег Котлов и Владимир Бессонов, о котором мы уже ранее рассказывали, служат в Волгоградском областном суде. У каждого из них трудный и ответственный участок работы.

Начальник отдела отвечает за отбор, оформление документов на кандидатов в судьи областного суда, участвует в подготовке документов, их проверке на федеральных и мировых судей. Осуществляет общее руководство отделом. Организует и проводит конкурсы на замещение должностей государственных гражданских служащих. Проводит аттестационные комиссии по присвоению квалификационных классов судьям.



Заместитель начальника отдела отвечает за ведение личных дел госслужащих и судей; подготовку материалов для проведения конкурсных процедур при назначении на должности гражданских служащих; подготовку материалов для присвоения классных чинов государственным гражданским служащим, а также ведёт расчёт выслуги лет государственных служащих.

Что касается деятельности В.В. Бессонова, то его работа покрыта завесой государственной тайны.

С коллегами в отделе работают две прекрасные женщины: ведущий специалист 3 разряда Татьяна Николаевна Половинко и консультант Надежда Викторовна Рыльцева.

Остаётся только добавить, что «боевой кадровый расчёт» Волгоградского областного суда по-военному чётко и высокопрофессионально решает все поставленные задачи.

Александр Тюменцев
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

СЛУЖАТ ДВА ТОВАРИЦА

Работа в должности судьи никогда не была лёгкой. Помимо высокой юридической квалификации человек должен быть сильным духом, уметь сохранять внутреннее спокойствие в самых сложных эмоциональных ситуациях, обладать высочайшим уровнем культуры, выдержкой. Да и разве возможно несколькими фразами охарактеризовать качества, присущие человеку, осуществляющему правосудие? Ведь именно от его работы, отношения к людям зависит доверие населения ко всей системе, а в конечном счёте вера в справедливость. Именно поэтому случайные в ней не задерживаются, остаются только самые преданные. Сегодня мы расскажем о двух товарищах, посвятивших профессии судьи более двух десятков лет.



Сологубов Олег Николаевич и Боховко Василий Александрович – судьи судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда. Они не просто коллеги, сослуживцы, приятели. Долгая и непростая жизненная дорога, прошедшая через годы службы Отечеству, сделала их такими, какими мы их знаем сегодня – патриотами России, преданными своей профессии, на-

стоящими мужчинами с большой буквы. Они гордо именуют себя офицерами! Ведь, как известно, бывших офицеров не бывает – они всегда настоящие.

Быть защитником Отечества во все времена было почётно, а особенно в бытность СССР. Воспитанные на героических примерах советской литературы и искусства, подвигах воинов Великой Отечественной войны, да и своих дедушек-ветеранов, Олег Сологубов и Василий Боховко ничуть не сомневались в выборе будущего пути. Слова из популярного фильма «Офицеры»: «Есть такая профессия – Родину защищать!» – стали путеводной звездой мальчишек. Военное училище! Каждый из них выбрал своё. Ведь в 80-х они жили в единой стране, но в разных национальных республиках. Олег в г. Баку Азербайджанской ССР, а Василий в украинском городе Кременчуге Полтавской области. Объединяло их социальное происхождение – оба из рабочих семей, они видели, как беззаветно трудились их родители на благо народов Советского Союза. Во имя, как тогда говорили, построения коммунистического общества.

Но первая попытка поступления в военные вузы оказалась неудачной: не прошли по конкурсу. Отчаивались недолго. Василий пошёл работать на вагоностроительный завод плотником, а Олег – фотографом в фотоателье. Всё свободное время нацеливали на реванш – успешное поступление в училище. Занимались самостоятельно, штудировали учебные дисциплины, занимались спортом. Именно тогда у них выработалось важное качество – усидчивость, умноженная на стойкость в преодолении трудностей. И награда нашла героев – они поступили!



В 1988 году по распределению Олег Николаевич был направлен в Центральную группу войск – в Чехословакию на должность командира мотострелкового взвода. Вскоре стал командиром роты.



Василий Александрович, окончив в 1991 году училище с отличием, был направлен на должность заместителя командира роты по воспитательной работе Тбилисской учебной дивизии.

Развал Советского Союза пагубно отразился на всех сферах жизнедеятельности великой страны, особенно на её Вооружённых Силах. Из-за границы войска выводились, расформировывались. Василий был откомандирован из Грузии в Дальневосточный военный округ, а Олега судьба забросила вместе с семьёй в Республику Беларусь.



Сологубов О.Н. – в Бакинское высшее общевойсковое командное училище, а Боховко В.А. – в Минское высшее военно-политическое училище. Они познали цену успеха и поэтому в учёбе были одними из лучших.

И каждый из них ответственно трудился на порученных участках службы, пока жизнь не сделала новый виток и не привела их в юриспруденцию. А это произошло во многом благодаря желанию не стоять на месте, развиваться и самосовершенствоваться.



Сталкиваясь с проблемой того времени – неуставными взаимоотношениями среди военнослужащих, – они почувствовали необходимость получения правовых знаний. Поступили в юридические вузы. Да и военная специализация их в скором времени изменилась. Сологубов О.Н. стал военным дознавателем, затем следователем, старшим следователем военной прокуратуры, помощником военного прокурора Марьиногорской межгарнизонной военной прокуратуры Вооружённых Сил Республики Беларусь, а Боховко В.А. – помощником командира части по правовой работе подразделения, дислоцировавшегося в Дальневосточном военном округе.

В период с августа 1994 года по июль 1997 года Боховко В.А. обучался в Военном университете Министерства обороны РФ. Кстати говоря, с гордостью вспоминает, как довелось ему три раза стать участником Парада Победы на Красной площади столицы нашей Родины.



По окончании учебного заведения ему присуждена квалификация «офицер с высшим военно-специальным образованием», юрист по специальности «юриспруденция».

Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1298 назначен на должность судьи Волгоградского гарнизонного военного суда.

Приказом Министерства обороны от 9 июля 2002 г. ему присвоено очередное воинское звание подполковник юстиции.



В 1997 г. Сологубов О.Н. окончил заочное отделение Белорусского государственного университета по специальности «правоведение» с присвоением квалификации «юрист».

Впечатляют характеристики, данные героям нашего повествования их непосредственными руководителями. Вот, например, Марьиногорский межгарнизонный военный прокурор В. Стужук так отозвался о майоре юстиции Сологубове: «В 1995–1997 гг. Сологубовым О.Н. было обеспечено раскрытие всех совершённых на поднадзорной территории преступлений, в том числе по факту нападения неизвестными лицами на часового в/ч 15994 и хищения у него автомата с боеприпасами; в отношении майора Манькова В.В., гражданки Ивановой И.К., совершивших хищение военного имущества в особо крупных размерах. Оправдательных приговоров и дел, возвращённых судами на дополнительное расследование, не имел. Дисциплинарных взысканий не имел. Неоднократно поощрялся Белорусским военным прокурором за успехи в работе. Пользуется заслуженным авторитетом».

А вот как характеризовал судью Волгоградского гарнизонного военного суда Боховко В.А. председатель суда полковник юстиции Пасечник В.В.:

«За период с 17 декабря 1997 г. по 17 сентября 2000 г. Боховко рассмотрено более шестидесяти уголовных дел различной степени сложности и объёма (в отношении более 90 человек). Он также рассмотрел более 100 гражданских дел, около пятисот жалоб военнослужащих на неправомерные действия органов военного управления и воинских должностных лиц, а также гражданских исков».

Боховко способен рассматривать сложные, многоэпизодные и большие по объёму гражданские и уголовные дела. Самокритичен, правильно реагирует на замечания и настойчиво работает над допущенными в работе ошибками с целью недопущения их впредь. Стремится к повышению своего профессионального уровня. Усидчив, много читает».

Привлекает внимание, что в характеристиках руководители неизменно отмечали не только профессиональные качества наших героев, но и человеческие: они хорошие семьянины, с окружающими вежливы и тактичны, любят спорт.

– Конечно, у каждого судьи в памяти остаётся первое рассмотренное им судебное дело, – рассказывает Боховко В.А. – Вот и я вспоминаю первое дело в отношении двух подсудимых, которые обвинялись в хищении чужого имущества, с проникновением в помещение. Данное дело тщательно изучал, волновался, прежде чем приступить к его рассмотрению. Постарался продумать все нестандартные ситуации. Дело рассмотрел. Приговор вступил в законную силу, изменению и отмене не подвергся.



Дорога в судебную систему у Сологубова О.Н. была более витиеватой. Имея более 15 лет выслуги, он уволился из Вооружённых Сил по собственному желанию в звании майора юстиции. Вернувшись на родину родителей в г. Волгоград, был принят на должность старшего судебного пристава Ворошиловского районного суда.

Главный судебный пристав Волгоградской области, заместитель начальника Управления юстиции Чемерикин В.А., характеризуя Сологубова О.Н., среди прочего отразил его уникальную работоспособность, профессионализм и усидчивость, а вместе с тем такие черты, как скромность в быту и тактичность в общении. Особо отметил, что Олег Николаевич «вникает в заботы и нужды сослуживцев. Готов всегда оказать помощь. Пользуется уважением у подчинённых».

В 2000 году Сологубов О.Н. сдал квалификационный экзамен на должность судьи. И уже вскоре, 5 марта 2001 года, Указом Президента РФ № 264 он был назначен на должность судьи Фроловского районного суда Волгоградской области.

Слова присяги судьи РФ Олег Николаевич пропустил через сердце: «Честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только Закону, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи и моя совесть».

В 2006 году Сологубов О.Н. возглавил Фроловский районный суд Волгоградской области, считавшийся одним из лучших судов по отчётным показателям. Работу коллектива неоднократно отмечали руководители вышестоящей судебной инстанции.

Впоследствии, учитывая уровень профессиональной подготовки, организаторские и моральные качества, Сологубова О.Н. рекомендовали на должность судьи Волгоградского областного суда, на которую он был назначен Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2008 года № 1745.

– В этом году исполнилось 17 лет, как я приступил к выполнению обязанностей по должности, – улыбаясь говорит Олег Николаевич. – За работой годы летят незаметно. В судебной коллегии по уголовным делам мы рассматриваем как материалы об избрании меры пресечения, так и дела, состоящие из десятков томов. К примеру, как-то рассмотрели 98 томов дела в отношении мошенников. А в год рассматриваем по 180–220 дел. Здесь комментарии, как говорится, излишни.

Сегодня Олег Николаевич – один из опытных судей Волгоградского областного суда, для вновь назначенных коллег он является наставником. При этом он с благодарностью говорит и о своих наставниках: Юткиной С.М., Свиридовой Ю.В., Калининой Т.И., Абрамове Б.Н., Дмитриевой Л.А., Ермаковой А.И.



– Медаль «За безупречную службу», вручённая мне председателем Волгоградского областного суда А.А. Глуховым в 2024 году, – это высокая оценка не только моего труда, но и всех тех, кто работает со мной рядом, – говорит Сологубов О.Н.

К слову, с Боховко В.А. мы работаем в одной коллегии уже второй год. Общаемся, обсуждаем судебную практику, советуемся.

И очень здорово, что нас объединяет много общего, в том числе из прошлой суровой армейской жизни. С бывшими военнослужащими, работающими в настоящее время в областном суде: Туленковым Д.П., Пентюховым В.А., Котловым О.С., Бессоновым В.В. – есть особая офицер-

ская связь. Мы понимаем друг друга с полуслова: «Так точно!» Ведь бывших офицеров не бывает!

Боховко Василий Александрович также считает, что служба в армии воспитала в людях, работающих судьями, незаменимые качества личности: дисциплинированность, трудоспособность, организованность, подтянутость, сдержанность, чувство коллективизма. Эти качества помогают преодолевать любые трудности.

Конечно, после назначения Боховко В.А. судьёй Волгоградского областного суда прошло немного времени (Указ Президента РФ от 14 августа 2023 года № 607), но он уже отмечен руководством и коллегами как очень добросовестный судья, ставящий интересы коллектива выше своих. А недавно ему вручён знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» II степени.



– Василий Александрович – человек отзывчивый, в коллективе никогда не остаётся безучастным, всегда придёт на помощь. Настоящий Человек! Чувствуется в нём такая вот военная жилка настоящего офицера, где честь и долг превыше всего, – характеризует Боховко В.А. председатель судебного состава судебной коллегии по уголовным делам Коновалова Ж.А.

Остаётся добавить, что очень важно, когда в коллективе есть взаимопонимание, позитивный и доброжелательный настрой во взаимоотношениях с коллегами. Ведь это и является основой успеха в любой, даже очень сложной и напряжённой работе. А когда своё надёжное плечо готовы подставить настоящие офицеры, то даже у самой непростой задачи со многими неизвестными находится верное решение. Офицеры как никто другой знают цену вовремя протянутой руке и никогда не оставят в беде своего товарища. Для них суворовское: «Сам погибай, а товарища выручай», – имеет особый смысл.

Такие они – два товарища, два офицера, два служителя Фемиды.

Александр Тюменцев
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

ЗАЩИТНИК ОТЕЧЕСТВА ЛЕОНИД ДРОЖЖИН: ПАМЯТЬ О ГЕРОЕ ВСЕГДА БУДЕТ ЖИТЬ В СТЕНАХ СУДА

2025 год был объявлен Президентом России Годом защитника Отечества. Именно в этот год российский народ отметил знаменательную дату – 80-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Несколько десятков лет назад наши предки, водрузив над Рейхстагом Знамя Победы, думали о том, что нацизм окончательно повержен. После Нюрнбергского процесса виновные понесли наказание и, казалось, такого больше не повторится.



Одним из защитников Отечества стал Леонид Александрович Дрожжин, сотрудник Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда. Он добровольцем ушёл в зону специальной военной операции 27 декабря 2022 года, заключив контракт о прохождении военной службы. Этот выбор был осознанный. До принятия такого решения Леонид Александрович несколько лет работал в судебной системе и проявил себя исключительно порядочным, ответственным, добросовестным сотрудником.

23 апреля 2023 года Леонид Дрожжин при выполнении боевой задачи героически погиб.

За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга, Указом Президента Российской Федерации от 17 июня 2023 года Дрожжин Леонид Александрович посмертно награждён орденом Мужества.

Но в настоящее время сторонники неонацизма вновь подняли голову, они сеют страх и смерть, их кровавожадные взгляды вновь обращены в сторону России.

Сегодня в зоне специальной военной операции наследники победителей вступили в смертельную схватку, в том числе с потомками фаши-



В канун святой для каждого россиянина даты – Дня Великой Победы в здании Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда в память о подвиге современника и коллеги появилась мемориальная доска с портретом Дрожжина Л.А. и кратким перечислением его трудового пути в судебной системе.

Он прожил очень короткую, но яркую жизнь. Этот скромный, но такой важный для современников памятный знак – не просто дань уважения, а напоминание о том, что ратный подвиг обычного волгоградца, того, кто ещё вчера был рядом с нами, не подлежит забвению. Как и 80 лет назад, в годы Великой Отечественной войны, сегодняшние защитники продолжают традиции предков, своей грудью прикрывая родную страну от врагов.

Коллектив Краснооктябрьского районного суда всегда будет помнить вклад Леонида Дрожжина в служение закону и справедливости, его бесстрашие, проявленное в бою.

Установка мемориальной доски – это дань памяти герою, чьё имя навсегда останется в истории судебной системы Волгоградской области и Российской Федерации в целом.

Леонид Александрович Дрожжин родился 13 октября 1990 года и вырос на земле предков в Калачёвском районе Волгоградской области. С детства он воспитывался в духе патриотизма и любви к Родине. С интересом изучал историю Отечества, своего рода, уходящего корнями к донским казакам. В семье хранились пожелтевшие от времени фотографии прадедов, воевавших в Первую мировую войну, Гражданскую и Великую Отечественную. Хранились ордена и медали, пропахшие порохом минувших, но не забытых боёв.

Для Леонида не стоял вопрос о необходимости прохождения срочной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, он с гордостью пошёл служить, как только ему исполнилось 18 лет. Закончил учебное подразделение, получив звание сержанта, и был направлен для службы в танковое подразделение, дислоцирующееся на самой западной границе страны – Калининградскую область. Так что в 2009–2010 годах Л. Дрожжин с честью и огромным желанием служил в должности командира отделения, был командиром экипажа среднего танка Т-80, называемого среди военных «штурмовиком».

Демобилизовавшись, Леонид решил получить высшее юридическое образование и поступил в

ГК ОУ ВО «Российская таможенная академия» в городе Москве.

Воин всегда остаётся воином, теперь он стоял на защите Закона. Свою трудовую деятельность Леонид Дрожжин начал в 2017 году в должности секретаря суда Калачёвского районного суда Волгоградской области.

В период 2019–2021 годов работал секретарём судебного заседания Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

– О совместной работе с Леонидом Александровичем у меня остались очень позитивные воспоминания, – рассказывает судья судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда Ирина Григорьевна Струк. – Я тогда была судьёй Тракторозаводского районного суда г. Волгограда. Леонид – открытый людям, душевный человек! Видимо, выросший в сельской местности, он впитал в себя теплоту родного края и какую-то особую искренность. Казалось, что ничто не может омрачить его настроение, которое передавалось необыкновенной лучезарностью и добротой всем, кто работал и общался с ним. С гражданами умел найти общий язык и разговаривал так, что у людей не было оснований и желания пожаловаться на что-либо.

– Леонид Дрожжин работал со мной секретарём судебного заседания в пору, когда я была судьёй Тракторозаводского районного суда г. Волгограда, – вспоминает судья Волгоградского областного суда Ольга Александровна Гоношилова. – Уровень его профессиональной подготовки был гораздо выше, чем даже требовалось по должностным инструкциям. Очень грамотный сотрудник, исполнительный, щепетильно относящийся к работе. В сопроводительных письмах, рассылаемых им адресатам, он всегда указывал нормы права, что не характерно для секретаря судебного заседания, а больше для помощника судьи. Несмотря на добрые отношения, сложившиеся между нами, Леонид Александрович всегда строго соблюдал служебную субординацию и дисциплину. Его чисто человеческие качества не могли не восхищать, про таких говорят: «Неиспорченный, светлый, искренний и добрый, и обязательно хочется добавить – настоящий Мужчина!»

С ноября 2021 года по сентябрь 2022 года Л.А. Дрожжин замещал должность федеральной государственной гражданской службы секретаря судебного заседания в отделе обеспечения судопроизводства Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда, где также, по отзывам

коллег, проявил лучшие профессиональные и морально-деловые качества.

Вот что рассказала о Леониде, о совместной работе с ним судья Людмила Владимировна Данковцева: «Коллектив Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда с глубокой скорбью узнал о трагической гибели нашего бывшего коллеги, Дрожжина Леонида. Он пришёл в наш коллектив в 2021 году и, хотя работал с нами недолго, запомнился всем как принципиальный, надёжный и исполнительный специалист, настоящий человек дела. Для него не существовало невыполнимых задач – только чёткие цели и ответственность за результат. Мы также знали его как человека с большим и верным сердцем: несмотря на занятость, каждую неделю он находил время навестить свою бабушку, проживающую в сельской местности (в 70 км от г. Волгограда), и эта глубокая привязанность и преданность семье вызывали у всех нас огромное уважение.



В 2022 году Леонид Дрожжин принял решение об увольнении, чтобы по зову сердца и долга заключить контракт и встать на защиту Родины. Его уход был для нас примером высочайшей гражданской ответственности и мужества. Он сознательно выбрал путь служения, сменив мирный труд на передовую. Теперь мы точно понимаем, что защищал он не только страну, но и тот тихий дом, где его всегда ждали.

Тяжело осознавать, что его решимость, работоспособность и верность долгу, которые мы ценили в нём как в коллеге, он в полной мере проявил и на поле боя, оставшись верен себе до

самого конца. Он пал смертью храбрых, и его самоотверженность навсегда останется для нас примером истинного героизма...

Мы скорбим и выражаем самые искренние соболезнования его родным и близким. Вечная память и вечная слава».

Эти слова, пожалуй, не нуждаются в комментариях, в них весь Леонид Дрожжин, простой парень с горячим сердцем и широкой русской душой патриота России.

Леонид, по рассказам близких ему людей, был человеком верующим, посещал православные храмы, отмечал большие религиозные праздники, старался и стремился жить в том числе и по Законам Божиим.

Леониду Александровичу было 33 года, возраст Христа, когда он погиб при выполнении задач в ходе специальной военной операции. Случайно ли это или совпадение, но верующие люди видят в этом особый знак. И как поётся в современной военной песне про СВО: «Погибший воин России стал частицей Воинства Христова, защищая Отечество своё с небес».



26 мая 2025 года в Краснооктябрьском районном суде состоялось ещё одно значимое событие. В рамках еженедельного совещания заместитель председателя суда Валерия Иванова Трофименко вручила Елене Вениаминовне Дрожжиной – маме Леонида Александровича медаль «За трудовую доблесть» и удостоверение к награде, которой Дрожжин Л.А. удостоен посмертно в соответствии с приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 06.05.2025 № 542-л/с.



Руководитель суда тепло вспомнила Леонида, отметив его профессионализм, преданность делу и мужество. Она выразила глубокую благодарность его матери, Елене Вениаминовне, за воспитание сына-героя, почтив его память минутой молчания и склонив голову в знак уважения перед его подвигом.

«Уважаемая Елена Вениаминовна, разрешите выразить Вам глубокую благодарность за то, что воспитали такого отважного сына, за то, что он отдал свою жизнь ради защиты и во благо нашей Родины. Низкий Вам поклон», – сказала Валерия Ивановна.

Также в ходе мероприятия было зачитано письмо Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ В.А. Иванова:

«Дорогие родные и близкие Леонида Александровича! От всей души поздравляю вас с Великим праздником – Днём Победы! Этот день особенно важен для каждого из нас, ведь именно благодаря таким героям, как Леонид Александрович, мы можем жить под мирным небом и смотреть в светлое будущее. Пусть этот праздник принесёт вам радость и тепло, несмотря на боль утраты. Наши сердца наполнены благодарностью тем, кто подарил нам возможность жить свободно и счастливо. Желаю Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и долгих мирных лет жизни.

С уважением, В.А. Иванов».

Елена Вениаминовна, принимая награду, поблагодарила коллектив суда за сохранение памяти о сыне и пожелала всем мирного неба и благополучия.

Невозможно вернуть к жизни человека, но это событие всегда будет напоминать всем нам о важности памяти, чести и благодарности тем, кто отдал жизнь свою за Отечество.

Леонид Дрожжин навсегда останется в нашей памяти как яркий пример самоотверженного служения своему Отечеству, мужества и верности воинскому долгу.

Александр Тюменцев,
пресс-секретарь Волгоградского областного суда,
автор книги «Как крест несут бронешилет»,
участник боевых действий в Закавказье,
Северном Кавказе и Средней Азии

СОЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕНСАЦИИ И ЛЬГОТЫ ЧЛЕНАМ СЕМЕЙ УЧАСТНИКОВ СВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В данной статье предпринята попытка систематизации действующих мер социальной поддержки членов семей участников специальной военной операции (далее – СВО) на федеральном и региональных уровнях с описанием порядка их предоставления. Также подробно остановлюсь на актуальной судебной практике относительно лишения права членов семей на получение выплат в связи со смертью участника СВО. Социальная значимость рассматриваемых мер проявляется не только в цифрах выплат, за ними конкретные судьбы, где грамотная юридическая процедура определяет возможность «удержать быт» и обеспечить семьи участников СВО возможностью максимально сохранить прежний уровень жизни.

Юридическая конструкция поддержки семей участников СВО складывается на пересечении «военного» и «социального» права: нормы о статусе военнослужащих и ветеранов, о государственном социальном обеспечении и страховании, трудовые гарантии, кредитно-финансовые моратории и образовательные квоты. В совокупности они призваны «амортизировать» для семей участников СВО удар, связанный с длительным отсутствием кормильца, рисками для жизни и здоровья. В практическом измерении это обеспечивает: своевременность выплат, предсказуемость процедур и единый перечень подтверждающих документов. Когда бытовые расходы – квартплата, питание детей, проезд – встречают юридическую определённость, напряжение повседневности снижается до управляемого уровня, что отвечает государственным задачам по поддержке семей участников СВО. На необходимость неукоснительного выполнения указанных задач систематически указывает Президент Российской

Федерации В.В. Путин и председатель Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснов.

Ключевым для предоставления мер социальной поддержки является точное определение круга лиц, относящихся к членам семьи участника СВО.

Основным документом, регламентирующим данный вопрос, является Федеральный закон от 7 февраля 2023 года № 6-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который внёс соответствующие поправки в Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

В соответствии с действующим законодательством к членам семьи участника СВО относятся: супруг (в зарегистрированном браке, в отношении погибшего участника СВО не вступившая в повторный брак);

дети (несовершеннолетние, а также до 23 лет, при условии обучения по очной форме), в том числе родные, усыновлённые (удочерённые), пасынки и падчерицы;

иные лица, находящиеся на иждивении участника СВО (под иждивением подразумевается полное содержание лица либо систематическая помощь, которая является постоянным и основным источником средств к существованию); родители (усыновители) участника СВО (поддержка предоставляется в равной мере и отцу и матери вне зависимости от их совместного проживания с участником СВО).

Меры социальной поддержки членам семей участников СВО можно классифицировать по нескольким основаниям: по уровню установления (федеральные и региональные), по виду предоставления (денежные выплаты, льготы в натуральной форме, услуги), по целевому назначению.

Так, члены семей



*Улицкая Наталья Владимировна
Судья Волгоградского областного суда*

участников СВО имеют право на компенсации расходов на оплату жилого помещения, оплату коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление), оплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Дети участников СВО имеют преимущественное право на зачисление в детские сады и школы. Кроме того, они обладают правом на приём на подготовительные отделения государственных вузов на бюджетной основе с правом получения стипендии. Установлены квоты для поступления в высшие учебные заведения по программам бакалавриата и специалитета.

Члены семей участников СВО имеют право на бесплатное оказание медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, включая обеспечение лекарственными препаратами по рецептам врача. Предусмотрено санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний.

На федеральном уровне для членов семей участников СВО предусмотрены налоговые льготы, в частности, освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц и земельного налога в отношении одного объекта каждого вида.

Предусмотрел законодатель и трудовые гарантии. Супругам участников СВО предоставляется право на внеочередной отпуск в удобное для них время, а также дополнительные гарантии при расторжении трудового договора по инициативе работодателя.

Субъекты Российской Федерации также активно развивают собственные программы помощи членам семей участников СВО, включающие дополнительные выплаты и социальные гарантии в натуральной форме.

Так, в Волгоградской области постановлением Губернатора Волгоградской области от 12 октября 2022 года № 622 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей граждан, принимающих участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и Украины» были предусмотрены для членов семей участников СВО в первоочередном порядке предоставление услуг в сфере занятости населения, в том числе содействие в поиске подходящей работы, организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования.

Для детей участников СВО предоставлены права на бесплатное посещение занятий (кружки, секции и иные подобные занятия) по дополнительным общеобразовательным про-

граммам в государственных образовательных организациях Волгоградской области, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе общеразвивающие и предпрофессиональные, и их зачисление в первоочередном порядке в лагеря, организованные государственными общеобразовательными организациями, осуществляющими организацию отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время (с дневным пребыванием).

В июне 2023 года перечень региональных мер социальной поддержки был расширен.

Для членов семей участников СВО предусмотрено: внеочередное предоставление срочных социальных услуг, оказываемых организациями социального обслуживания, включёнными в реестр поставщиков социальных услуг Волгоградской области; внеочередное направление в организации стационарного социального обслуживания (для нуждающихся), предоставление в первоочередном порядке технических средств реабилитации во временное пользование бесплатно; содействие членам семей мобилизованных граждан, граждан, принимающих участие в специальной военной операции, граждан, погибших (умерших) при участии в специальной военной операции, в оформлении мер социальной поддержки.

В случае гибели участника СВО всем нетрудоспособным членам его семьи назначается пенсия по потере кормильца, а также ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путём деления компенсации, установленной ч. 13 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) мобилизованного).

Но наиболее значимыми с материальной точки зрения являются меры социальной поддержки в виде единовременных выплат в связи со смертью участника СВО.

Так, общий размер подлежащих выплате в связи со смертью участника СВО страховой суммы, единовременных пособий и региональной материальной помощи в настоящее время превышает 13 000 000 рублей. Указанная сумма подлежит выплате всем членам семьи погибшего участника СВО в равных долях. В этой связи имеют место случаи возникновения споров относительно круга лиц, имеющих право претендовать на указанные выплаты.

Как указывалось выше, законодатель к членам семьи участника СВО относит в том числе его родителей, если они не лишены родительских прав и не имелось оснований для лишения родительских прав.

Случаи, когда участники СВО проживали и воспитывались только одним из родителей, при

этом второй родительских прав не лишён, зачастую являлись основанием для предъявления иска о лишении права на получение выплат.

Суды при рассмотрении таких споров изначально придерживались более формального подхода, зачастую отказывая в удовлетворении иска со ссылкой на отсутствие правовых оснований для лишения соответствующего права по причине отсутствия вступившего в законную силу решения о лишении родительских прав.

Однако Верховный Суд Российской Федерации коренным образом изменил данную ситуацию в 2023 году, в определении от 30 октября 2023 года № 19-КГ23-25-К5 привёл правовое обоснование и указал на обстоятельства, подлежащие установлению для правильного разрешения спора. Так, отменяя судебные акты нижестоящих инстанций об отказе в лишении права на получение выплат в связи со смертью участника СВО, указал следующее.

Военная служба представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах; лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции: военнослужащий принимает на себя бремя неукоснительно, в режиме жёсткой военной дисциплины исполнять обязанности военной службы, которые предполагают необходимость выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе сопряжённых со значительным риском для жизни и здоровья.

Этим определяется особый правовой статус военнослужащих, проходящих военную службу как по призыву, так и в добровольном порядке по контракту, содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству, что – в силу Конституции Российской Федерации, в частности её статей 2, 7, 39 (части 1 и 2), 41 (часть 1), 45 (часть 1), 59 (части 1 и 2) и 71 (пункты «в», «м»), – обязывает государство гарантировать им материальное обеспечение и компенсации в случае причинения вреда их жизни или здоровью в период прохождения военной службы (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2010 года № 18-П, от 17 мая 2011 года № 8-П, от 19 мая 2014 года № 15-П, от 17 июля 2014 года № 22-П, от 19 июля 2016 года № 16-П).

В случае гибели военнослужащего при исполнении воинского долга или смерти вследствие ранения, травмы, контузии, полученных при исполнении обязанностей военной службы Российская Федерация как социальное государство принимает на себя обязательства по оказанию социальной поддержки членам его семьи, исходя из того, что их правовой статус произведён от правового статуса самого военнослужащего и обусловлен спецификой его служебной деятельности.

Публично-правовой механизм возмещения вреда, причинённого гибелью (смертью) военнослужащего, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, в том числе по призыву, членам его семьи в настоящее время включает в себя, в частности, их пенсионное обеспечение в виде пенсии по случаю потери кормильца, назначаемой и выплачиваемой в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 24 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»), страховое обеспечение по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих (пункт 3 статьи 2, статья 4 и пункт 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации») и такие меры социальной поддержки, как единовременное пособие, предусмотренное частью 8 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», и единовременная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 года № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».

При определении круга членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего, имеющих право на названные выплаты, федеральный законодатель, действуя в рамках своих дискреционных полномочий, исходил, в частности, из целевого назначения данных выплат, заключающегося в восполнении материальных потерь, связанных с утратой возможности для этих лиц как членов семьи военнослужащего получать от него, в том числе в будущем, соответствующее содержание.

Таким образом, установленная федеральным законодателем система социальной защиты членов семей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы, направлена на максимально полную компенсацию связанных с их гибелью материальных потерь.

Такое правовое регулирование, гарантирующее родителям военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы, названные выплаты, имеет целью не только восполнить связанные с этим материальные потери, но и выразить от имени государства признатель-

ность гражданам, вырастившим и воспитавшим достойных членов общества – защитников Отечества (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2014 года № 22-П, от 19 июля 2016 года № 16-П).

Из приведённых нормативных положений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации следует, что законодатель, гарантируя военнослужащим, выполняющим конституционно значимые функции, связанные с обеспечением обороны страны и безопасности государства, общественного порядка, законности, прав и свобод граждан, а также принимавшим участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, материальное обеспечение и компенсации в случае причинения вреда их жизни или здоровью, установил и систему мер социальной поддержки членам семей военнослужащих, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы. К числу таких мер относятся страховое обеспечение по государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, единовременное пособие, единовременная выплата, а также – в Волгоградской области – единовременная материальная помощь, которые подлежат выплате в том числе родителям военнослужащего в случае его гибели (смерти) при исполнении обязанностей военной службы. Цель названных выплат – компенсировать лицам, в том числе родителям, которые длительное время надлежащим образом воспитывали военнослужащего, содержали его до совершеннолетия и вырастили достойного защитника Отечества, нравственные и материальные потери, связанные с его гибелью при выполнении обязанностей военной службы, осуществляемой в публичных интересах.

Исходя из целей названных выплат, а также принципов равенства, справедливости и соразмерности, принципа недопустимости злоупотребления правом как общеправового принципа, выступающих в том числе критериями приобретаемых на основании закона прав, указанный в нормативных правовых актах, в данном случае в статье 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ, статье 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ, подпункте «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 года № 98, круг лиц, имеющих право на получение мер социальной поддержки в случае гибели (смерти) военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы, в который включены родители такого военнослужащего, не исключает различий в их фактическом положении и учёта при определении наличия у родителей погибшего военнослужащего права на меры социальной поддержки в связи с его гибелью (смертью) их действий по воспитанию, физи-

ческому, умственному, духовному, нравственному, социальному развитию и материальному содержанию такого лица и имеющихся между ними фактических родственных и семейных связей.

По иску о лишении права на получение единовременного пособия и страховой суммы в связи с гибелью участника СВО необходимо устанавливать: принимал ли ответчик участие в воспитании сына, оказывал ли ему моральную, физическую, духовную поддержку, содержал ли несовершеннолетнего сына материально, включая уплату алиментов, предпринимал ли какие-либо меры для создания сыну условий жизни, необходимых для его развития, имелись ли между ответчиком и сыном фактические семейные связи до совершеннолетия ребёнка.

Такой подход к разрешению данной категории споров используется судами в настоящее время, о чём свидетельствует многочисленная судебная практика. При этом следует отметить, что ответчиками по данной категории споров может являться любой из родителей погибшего участника СВО, не только отец, но и мать, если она проживала отдельно от ребёнка и не исполняла обязанности по его воспитанию и содержанию. Такие случаи тоже встречаются в судебной практике.

В недавнем времени тенденция индивидуального подхода получила своё развитие. Так, в октябре 2025 года на сайте Верховного Суда Российской Федерации появилась информация о передаче для рассмотрения по существу кассационной жалобы матери погибшего участника СВО на судебные акты нижестоящих инстанций об отказе в иске к его супруге о лишении права на получение выплат. Представляется, что в данном случае само по себе отсутствие регистрации расторжения брака в органах ЗАГС, в случае длительного отсутствия фактических семейных отношений, не может являться основанием для отказа в иске.

Будем ждать очередную позицию Верховного Суда Российской Федерации в развитие практики рассмотрения данной категории споров.

В заключение хочу резюмировать, что системная поддержка семей участников СВО – это не благотворительность государства, а инструмент поддержания управляемости и устойчивости публичной власти. Во-первых, она укрепляет легитимность социального договора, когда обещания превращаются в своевременные выплаты, льготы и понятные процедуры, «сухая» норма права ощутимо теплеет, в домах становится буквально светлее и спокойнее. Во-вторых, меры создают предсказуемость демобилизации: сохранённые рабочие места, кредит «на паузе», стабильный доступ детей к образованию, всё это снижает издержки возвращения в участников СВО гражданскую жизнь, что будет в долгосрочной перспективе способствовать патриотизму, устойчивости общества, его стабильности и процветанию.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВЫРАЖАЮЩИХСЯ В УКЛОНЕНИИ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА, ЗА 2024 Г. И ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2025 Г.

Целью данной статьи является определение перечня юридически значимых обстоятельств, по делу; оценка соблюдения требований об исполнении постановлений о наложении административного штрафа в установленные сроки, а также обстоятельств, вследствие которых такое исполнение невозможно; исследование вопроса о характере административного правонарушения и соответствующей категории дел, наиболее приверженной к проблематике исследуемого вопроса.

Так, в 2024 г. мировыми судьями Волгоградской области рассмотрено 15 143 дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, из которых:

- с назначением административного наказания – 12 506 дел, что составляет 82,6 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории (административный штраф назначен 9 637 лицам, административный арест – 2 360, обязательные работы – 507, предупреждение – 2);
- прекращено производство по 769 делам, что составляет 5,1 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории;

- 618 протоколов возвращено для устранения недостатков, что составляет 4,1 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории;

- 1250 дел передано по подследности, что составляет 8,2 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории.

Подвергнуто административному наказанию:

- физических лиц – 11 561, что составляет 92,4 % от общего числа лиц, подвергнутых наказанию;

- юридических лиц – 832 (6,7 %);
- должностных лиц – 102 (0,8 %);
- индивидуальных предпринимателей – 11 (0,1 %).

Общий размер наложенных штрафов составил 111 760 823 рубля, из которых взыскано принудительно и уплачено добровольно 5 366 540 рублей, что составляет 4,8 %.

В первом полугодии 2025 г. мировыми судьями Волгоградской области рассмотрено 7 908 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, из которых:

- с назначением административного наказания – 6 392 дела, что составляет 80,8 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории (административный штраф назначен 5 108 лицам, административный арест – 1 067, обязательные работы – 216, предупреждение – 1);

- прекращено производство по 388 делам, что составляет 4,9 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории;

- 451 протокол возвращён для устранения недостатков, что составляет 5,7 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории;



*Язынина Светлана Геннадьевна
Судья Волгоградского областного суда*

- 677 дел передано по подсудности, что составляет 8,6 % от общего количества рассмотренных дел указанной категории.

Подвергнуто административному наказанию:

- физических лиц – 5 929, что составляет 92,8 % от общего числа лиц, подвергнутых наказанию;
- юридических лиц – 303 (4,7 %);
- должностных лиц – 149 (2,3 %);
- индивидуальных предпринимателей – 11 (0,2 %).

Общий размер наложенных штрафов составил 61 626 590 рублей, из которых взыскано принудительно и уплачено добровольно 3 087 521 рубль, что составляет 5 %.

Анализ статистических данных показал незначительное увеличение количества рассмотренных дел указанной категории в первом полугодии 2025 г. по сравнению с аналогичным периодом 2024 г., а именно на 5,7 %. В подавляющем большинстве от уплаты административного штрафа в установленный срок уклоняются физические лица. Наиболее распространённым видом наказания является административный штраф.

В силу части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3–1.3-3 и 1.4 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 названного Кодекса.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 данного Кодекса.

Объективная сторона данного административного правонарушения характеризуется противоправным бездействием, которое выражается в неуплате административного штрафа не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных в частях 1.1, 1.3–1.3-3 и 1.4 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока предоставленной отсрочки (рассрочки) исполнения названного постановления.

Субъектами административного правонарушения являются физические лица, должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, подвергнутые наказанию в виде административного штрафа и не уплатившие его. При этом следует учитывать, что к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, не привлекаются иностранные граждане и лица без гражданства в

случае, если они своевременно не уплатили административный штраф, который был назначен им одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации (пункт 1 примечания к статье 20.25 КоАП РФ).

Протоколы об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ вправе составлять должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; должностные лица органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа, либо уполномоченные лица коллегиальных органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа; по делам об административных правонарушениях, рассмотренных судьями, - судебные приставы-исполнители (пункты 5, 12 части 5 статьи 28.3 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ дела названной категории (за исключением случаев неуплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, 11.26, 11.27 или 11.29 либо главой 12 названного Кодекса, совершённое на транспортном средстве, зарегистрированном в иностранном государстве) рассматривают мировые судьи.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в подпункте «з» пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Поскольку объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, характеризуется бездействием лица, на которое возложена обязанность по уплате административного штрафа, территориальная подсудность таких дел определяется местом, где должна быть выполнена соответствующая обязанность.

Учитывая, что обязанность по уплате административного штрафа лежит на конкретном (юридическом или физическом) лице, местом совершения административного правонарушения, предусмотренного указанной нормой, следует считать место нахождения юридического лица или место жительства физического лица (должностного лица и индивидуального предпринимателя), не уплатившего наложенный на него административный штраф.

Из анализа приведённых норм в их системной взаимосвязи следует, что юридически значимыми

обстоятельствами, подлежащими установлению при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, являются:

- место совершения административного правонарушения;
- факт вынесения постановления, по которому не уплачен административный штраф, наличие означенного постановления в материалах дела;
- дата вступления в законную силу постановления, по которому не уплачен административный штраф (дата вручения или получения этого постановления, либо дата поступления (возвращения) почтового отправления с копией названного постановления отправителю, если оно не было получено лицом, в отношении которого оно вынесено), поскольку это имеет существенное правовое значение для решения вопроса о наличии или отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ;
- обжаловалось ли это постановление, в случае если обжаловалось, то его результат;
- предоставлялась ли отсрочка (рассрочка) исполнения указанного постановления в порядке статьи 31.5 КоАП РФ;
- срок для уплаты административного штрафа;
- факт неуплаты в установленный законом срок назначенного штрафа;
- обстоятельства, препятствующие уплате административного штрафа в установленный срок;
- обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (например, истечение срока давности и др.);
- надлежащее извещение лица о составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ;
- личность лица, в отношении которого ведётся производство по делу, его имущественное положение, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При оценке соблюдения требований об исполнении постановлений о наложении административного штрафа в установленные сроки судьями Волгоградской области выясняются причины неуплаты административного штрафа, которыми являлись: отсутствие финансовой возможности уплатить штраф, потеря реквизитов для уплаты административного штрафа. Вместе с тем названные причины не признавались обстоятельствами, вследствие которых исполнение постановлений о наложении административного штрафа в установленные сроки невозможно, поскольку лица не были лишены возможности обратиться с заявлением об отсрочке (рассрочке) исполнения постановления о

назначении административного наказания, а также получить реквизиты для уплаты штрафа.

При оценке доводов о неполучении постановления о наложении административного штрафа судьями принимается во внимание, были ли приняты необходимые меры для направления копии постановления о назначении наказания в виде административного штрафа по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, имел ли адресат реальную возможность своевременно получить копию данного постановления. При этом учитывается, что неисполнение лицом предусмотренной законом обязанности сообщить административному органу адрес места своего жительства, по которому в том числе должна быть направлена копия постановления о наложении административного штрафа, не может свидетельствовать об отсутствии вины такого лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и выражающегося в неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Обстоятельствами, вследствие которых исполнение постановления о наложении административного штрафа в установленный срок невозможно, признавались: ликвидация юридического лица; нахождение лица на стационарном лечении в период срока, установленного для уплаты штрафа; приостановление банком операций по расходованию средств на лицевых счетах юридического лица; неполучение постановления о наложении административного штрафа при отсутствии реальной возможности своевременно его получить.

В случае если срок для уплаты административного штрафа на момент составления протокола об административном правонарушении не истёк, а также в случае отмены постановления о назначении наказания в виде административного штрафа в установленном законом порядке судьями прекращалось производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

При признании совершённого административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, малозначительным судьями учитывается факт уплаты административного штрафа после истечения установленного законом срока, но до составления протокола об административном правонарушении, а также неверное указание реквизитов получателя платежа при уплате административного штрафа.

При изучении дел указанной категории выявлен случай прекращения производства по делу без достаточных к тому оснований. Так, прекращая производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения, мировой судья исходил из

того, что лицо не является собственником транспортного средства, указанного в постановлении о наложении административного штрафа. Между тем мировым судьёй не учтено, что данное постановление вступило в законную силу и подлежало исполнению в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ. Кроме того, следует отметить, что к предмету рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, проверка законности постановления о назначении наказания в виде административного штрафа, не относится.

Следует отметить, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных пла-

тежах по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судьями в установленный частью 5 названной статьи срок направляется второй экземпляр постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения.

В качестве вывода нами установлено, что к наиболее приверженным к проблематике исследуемого вопроса относятся постановления, по которым не уплачен административный штраф в установленный законом срок, вынесенные по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения (глава 12 КоАП РФ), против порядка управления (глава 19 КоАП РФ), посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (статья 20.20 (потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещённых местах), статья 20.1 (мелкое хулиганство)).

ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Производство в суде по делам об административных правонарушениях существенно отличается от гражданского и уголовного судопроизводства. По мнению О.В. Панковой, «по своей сущности деятельность судьи по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях двуедина: с одной стороны, она является правосудием, а с другой – проявлением деятельности, которая может рассматриваться как самостоятельная форма административной юрисдикции, именуемая административно-судебной юрисдикцией»¹.

Специфика принципа состязательности в производстве по делам об административных правонарушениях имеет ряд особенностей, в числе которых отсутствие у него явно выраженного двустороннего характера, или, иными словами, «неразделенность функций обвинения и защиты», и активность судьи в доказывании. В нем нет про-

тивостоящих сторон, как сторон истца и ответчика в гражданском судопроизводстве, сторон обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, не противостоит конкретный субъект, обязанный доказывать его вину. Фигура потерпевшего имеется не во всех делах об административных правонарушениях. На потерпевшего не возложена законом обязанность доказывать вину привлекаемого к административной ответственности лица. Также и участие прокурора в обязательном порядке предусмотрено лишь по некоторым категориям дел. Прокурор не представляет «обвинение» по административному делу, хотя и обладает широким кругом полномочий. Компетентное должностное лицо возбуждает дело об административном правонарушении путём составления протокола об административном правонарушении, собирает материал и в предусмотренных случаях проводит



Резников Евгений Владимирович
заместитель председателя Дзержинского
районного суда г. Волгограда, к.ю.н., доцент

¹ Панкова О. В. Правосудие по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции : монография. М. : Статут, 2023. 450 с.

административное расследование. Однако такое должностное лицо даже не является участником производства по делам об административных правонарушениях, круг которых перечислен в главе 25 КоАП РФ. В соответствии с разъяснением в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»² должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении, не являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, круг которых перечислен в главе 25 КоАП РФ; частью 1.1 статьи 30.1 КоАП РФ им предоставлено право обжаловать вынесенное судьёй постановление по делу об административном правонарушении в вышестоящий суд; они вправе обжаловать в вышестоящий суд решение судьи по жалобе на это постановление, в том числе в порядке надзора (часть 5 статьи 30.9, часть 4 статьи 30.12 КоАП РФ). Однако в судебном заседании они допрашиваются в качестве свидетелей.

В соответствии с разъяснениями в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 реализация принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность; вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В данном производстве наглядно просматривается разделение издержек, связанных с производством по делу об административном правонарушении, и «процедурных убытков», возмещаемых по правилам статьи 15 ГК РФ.

Состав расходов, включаемых в перечень издержек при производстве по делу об административном правонарушении, весьма ограничен и является исчерпывающим. Согласно части 1 статьи 24.7, статье 25.14 КоАП РФ к издержкам по делу об административном правонарушении законодатель относит: суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим, их законным представителям, понятым, специалистам, экспертам, переводчикам, в том числе выплачиваемые на покрытие расходов на проезд, наём жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточных); суммы, израсходованные на демонтаж, хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств, орудия совершения или предмета административного правонарушения. Они возме-

щаются по правилам, установленным КоАП РФ.

В состав издержек при производстве по делу об административном правонарушении не включены расходы привлекаемого к административной ответственности лица на защитника и расходы потерпевшего на представителя. В соответствии с разъяснениями в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счёт средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации).

Необходимо отметить, что порядок возмещения издержек при производстве по делу об административном правонарушении для физических и юридических лиц различен.

В соответствии с частью 2 статьи 24.7 КоАП РФ, издержки по делу об административном правонарушении, совершённом физическим лицом и предусмотренном КоАП РФ, относятся на счёт федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершённом физическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, – на счёт бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, то есть издержек по делу об административном правонарушении, совершённом индивидуальным предпринимателем³.

В части 3 статьи 24.7 КоАП РФ указано, что издержки по делу об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, относятся на счёт указанных лиц, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Суммы, выплаченные переводчику в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем и предусмотренном КоАП РФ, относятся на счёт федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, – на счёт бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6 ; 2022. № 3.

³ Пояснительная записка «К проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 24.7 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"». URL: <http://asozd.duma.gov.ru>

В случае прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица или индивидуально-предпринимателя при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 1–3, 5, 7, 8, 8.1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, издержки по делу об административном правонарушении относятся на счёт федерального бюджета, а в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в отношении юридического лица или индивидуально-предпринимателя при наличии указанных обстоятельств, – на счёт бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 4 марта 2003 г. № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда»⁴ утверждено Положение о возмещении расходов лиц в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, а также об оплате их труда (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения указанные лица имеют право на возмещение понесённых ими расходов в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, которые включают в себя расходы на проезд, расходы по найму жилого помещения и суточные.

Расходы на проезд включают в себя: стоимость проезда до места вызова и обратно до места постоянного жительства; оплату услуг по предварительной продаже проездных документов; затраты на пользование постельными принадлежностями на железнодорожном транспорте; стоимость проезда транспортом общественного пользования (кроме такси) к железнодорожной станции, пристани, аэропорту и автовокзалу (пункт 3 Положения). Возмещение расходов на проезд производится на основании проездных документов, но не выше размера, установленного пунктом 4 Положения. При отсутствии проездных документов, подтверждающих произведённые расходы, возмещение производится в размере минимальной стоимости проезда, установленной пунктом 5 Положения.

Возмещение расходов по найму жилого помещения и выплата суточных потерпевшим, свидетелям, специалистам, экспертам, переводчикам и понятым за дни явки по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, включая время в пути, выходные и праздничные дни, а также время вынужденной остановки в пути,

подтверждённой соответствующими документами, производится в порядке, предусмотренном для возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам, заключившим трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работникам государственных внебюджетных фондов РФ, федеральных государственных учреждений (пункт 6 Положения).

В силу требований пункта 7 Положения специалисты, эксперты и переводчики получают денежное вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению суда, органа, должностного лица (за исключением случаев, когда эта работа входит в круг их служебных обязанностей либо когда она выполняется ими в качестве служебного задания), по нормам оплаты, установленным Министерством труда и социального развития РФ. Указанные нормы оплаты до настоящего времени не утверждены.

Это не является основанием для отказа в возмещении стоимости выполненных работ, размер которой должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

Пример данной практики нашёл отражение в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу по иску о взыскании убытков в виде стоимости экспертизы, проведённой на основании постановления должностного лица. Арбитражный суд Волго-Вятского округа согласился с позицией Второго арбитражного апелляционного суда о необходимости удовлетворения исковых требований, указав, что отсутствие утверждённой нормы оплаты труда экспертов не может служить основанием для отказа в возмещении стоимости выполненных работ по проведению экспертизы⁵.

Пункт 8 Положения регламентирует: выплаты потерпевшим, свидетелям, специалистам, экспертам, переводчикам и понятым производятся по выполнению ими своих обязанностей на основании постановления судьи или должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении и которые привлекали этих лиц для участия в осуществлении процессуальных действий, за счёт средств, предусмотренных на указанные цели судам и органам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации. Выплаты производятся также в тех случаях, когда процессуальные действия, для осуществления которых лицо вызывалось, не произведены по независящим от этого лица обстоятельствам.

Согласно части 4 статьи 24.7 КоАП РФ, решение об издержках по делу об административном правонарушении отражается в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу

⁴ Постановление Правительства РФ от 4 марта 2003 г. № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» (в ред. от 3 сентября 2021 г.) // СЗ РФ. 2003. № 10. Ст. 905; 2021. № 37. Ст. 6511.

⁵ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21 октября 2020 г. № Ф01-13492/2020. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

об административном правонарушении. Если в постановлении (решении) судьёй не будет разрешён вопрос об издержках, это может явиться основанием для отмены судебного акта судом вышестоящей инстанции⁶.

Если издержки понесены не на основании поручения суда, то такие расходы не входят в состав издержек по делу об административном правонарушении, решение о возмещении которых должно быть отражено в судебном акте о назначении административного наказания согласно части 4 статьи 24.7 КоАП РФ, а потому не могут быть взысканы по правилам части 2 статьи 24.7 КоАП РФ. Например, при рассмотрении жалобы защитника на судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ, судья Верховного Суда РФ согласился с выводами судей нижестоящих инстанций об отсутствии оснований для возмещения расходов на оплату экспертизы по исследованию обстоятельств дорожно-транспортного происшествия в качестве издержек по делу об административном правонарушении, которая была проведена по инициативе лица, привлекаемого к административной ответственности, и на основании адвокатского запроса защитника⁷.

Копия постановления о выплате денежных сумм потерпевшим, свидетелям, понятым в связи с привлечением их для участия в производстве по делу об административном правонарушении, а также экспертам, специалистам, переводчикам за работу, выполненную по поручению суда, заверенная гербовой печатью суда, направляется судьёй в соответствующую финансовую службу Верховного Суда РФ, кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в субъекте Российской Федерации либо в орган, осуществляющий организационное обеспечение деятельности мировых судей, для выплаты денежных сумм указанным лицам или их представителям с обязательным их уведомлением и направлением (выдачей) им копии постановления судьи. Постановление может быть направлено в соответствующую финансовую службу, а также указанным лицам или их представителям (по просьбе или с согласия последних) в форме электронного документа, подписываемого судьёй усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В этом случае копия постановления судьи на бумажном носителе не направляется.

Необходимо отметить, что большую часть не вошедших в состав издержек расходов при производстве по делу об административном правонарушении, составляют непосредственно расходы на защитника и представителя.

В соответствии с разъяснением в постановлении Конституционного Суда РФ от 21 января 2019 г. № 6-П в случаях, когда возмещение судебных расходов законом не предусмотрено, лицо не лишено возможности добиваться возмещения причинённых ему убытков в самостоятельном процессе, если для этого имеются основания, предусмотренные статьей 5 ГК РФ, что соотносится с требованиями Конституции Российской Федерации (часть 1 статьи 19, часть 1 статьи 35 Конституции РФ)⁸.

Как уже отмечалось, в соответствии с разъяснением в абзаце 4 пункта 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счёт средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации).

По искам о взыскании таких убытков начиная с 2020 г. по-другому стал определяться предмет доказывания. Ранее при рассмотрении подобных дел следовало проверять наличие оснований для взыскания убытков. Например, в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 июля 2019 г. № 56-КГ19-8 было указано, что убытки являются формой гражданско-правовой ответственности и взыскание их возможно при наличии определенных условий, в том числе наличия вины второй стороны и причинно-следственной связи между наступившими последствиями и противоправным поведением ответчика. Обязательным условием возмещения вреда на основании статьи 1069 ГК РФ является вина должностного лица, ответственного за причинение вреда. В рассматриваемом деле вина (как в форме умысла либо неосторожности) должностного лица – инспектора дорожно-патрульной службы судом установлена не была, как и то, что у него отсутствовали основания для составления протокола об административном правонарушении в отношении истца. Действия сотрудников органов внутренних дел в процессе производства по делу об административном правонарушении в отношении истца в установленном порядке незаконными не признаны, а прекращение производства по делу об административном правонарушении само по себе

6 Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 февраля 2024 г. № 16-711/2024. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7 Постановление Верховного Суда РФ от 27 сентября 2024 г. № 3-АД24-4-К3. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8 Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2019 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева» // СЗ РФ. 2019. № 4. Ст. 361.

не свидетельствует о незаконности действий государственного органа или должностного лица⁹.

В последующем Судебная коллегия Верховного Суда РФ выносит иное решение и меняет направление всей судебной практики. Обстоятельства дела аналогичны предыдущему, за исключением того, что производство по делу об административном правонарушении было прекращено за отсутствием события правонарушения, применяемые нормы те же самые, однако правовая позиция уже основана на том, что возмещение проигравшей стороной правового спора расходов другой стороны не обусловлено установлением её виновности в незаконном поведении – критерием наличия оснований для возмещения является итоговое решение, определяющее, в чью пользу данный спор разрешён. Несмотря на то, что КоАП РФ не содержит специальных положений о возмещении расходов лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ, положения статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ, восполняя данный правовой пробел, не допускают отказа в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ (ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины должностных лиц. В связи с этим вывод суда кассационной инстанции о том, что для возмещения судебных расходов по делу об административном правонарушении необходимо установить вину должностных лиц государственного органа, нельзя признать правильным¹⁰.

Изменение позиции Верховного Суда РФ связано с принятым постановлением Конституционного Суда РФ от 15 июля 2020 г. № 36-П, которым признаны «статьи 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не позволяют отказывать в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ (ввиду не-

доказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины должностных лиц»¹¹.

Ссылаясь на постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 2020 г. № 36-П, Верховный Суд РФ отметил также, что расходы на оплату юридических услуг, понесённые лицом в связи с обжалованием постановления о привлечении его к административной ответственности, подлежат возмещению независимо от наличия вины должностного лица, вынесшего указанное постановление, и в том случае, если постановление было отменено за отсутствием события правонарушения во внесудебном порядке вышестоящим должностным лицом¹².

По рассматриваемому вопросу следует указать на сложившуюся судебную практику по удовлетворению исков о взыскании расходов на защитника при отмене постановлений о привлечении к административной ответственности за правонарушения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, только если гражданин до обжалования данного постановления в суде обжаловал его в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу¹³.

Верховный Суд РФ обращает внимание, что для правильного разрешения вопроса о взыскании компенсации на оплату услуг защитника имеет значение основание, по которому отменено постановление о привлечении лица к административной ответственности, факт несения этим лицом расходов, а также их связь с привлечением его к административной ответственности и необходимостью оспаривать постановление о привлечении к административной ответственности¹⁴.

В первом случае Верховный Суд РФ, рассматривая жалобу по делу о взыскании убытков, понесённых в связи с рассмотрением дела об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ, установил, что постановлением должностного лица органов полиции общество привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей. Решением областного суда указанное постановление признано незаконным и отменено на

⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 июля 2019 г. № 56-КГ19-8. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 сентября 2020 г. № 78-КГ20-30-К3. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 2020 г. № 36-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16, части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1 и 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова» // СЗ РФ. 2020. № 30. Ст. 4999.

¹² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 за 2021 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (см.: пункт 19).

¹³ См., например: Определения Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 февраля 2022 г. № 88-3015/2022, от 15 декабря 2021 г. № 88-29054/2021; Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2021 г. № 88-5633/2021. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 9 июля 2024 г. № 5-КГ24-69-К2. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью административным органом обстоятельств, на основании которых оно было вынесено. Верховный Суд РФ пришёл к следующему выводу: поскольку спорные расходы были понесены обществом в связи с оспариванием постановления о привлечении общества к административной ответственности по части 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ, которое было отменено вступившим в законную силу решением областного суда в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно было вынесено, то, руководствуясь положениями статьи 110 АПК РФ, ГК РФ, постановлением Конституционного Суда РФ от 15 июля 2020 г. № 36-П, пунктом 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, суды нижестоящих инстанций пришли к обоснованному выводу о наличии основания для взыскания суммы убытков в виде расходов по оплате услуг представителя и по оплате государственной пошлины¹⁵.

В другом случае Верховный Суд РФ, рассматривая жалобу по делу по иску о взыскании убытков за незаконное привлечение к административной ответственности и компенсации морального вреда, указал на отсутствие оснований для взыскания оплаты услуг защитника по делу об административном правонарушении и иных требований, поскольку производство по делу было прекращено за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, при этом суды не усмотрели оснований для выводов об отсутствии состава и события административного правонарушения¹⁶.

Интерес представляет также рассмотренное Верховным Судом РФ дело по иску о взыскании убытков, возникших в связи с оплатой юридических услуг по делу об административном правонарушении и почтовых расходов¹⁷. Было установлено, что четырьмя постановлениями инспектора ОИАЗ УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области, оставленными в силе решениями вышестоящего органа, общество привлечено к административной ответственности на основании частей 2, 3 статьи 12.9 КоАП РФ об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа. Решениями судов указанные постановления отменены, производства по делам об административных правонарушениях прекращены в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, поскольку правонарушение совершено иным лицом.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков, понесённых в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях, в виде почтовых расходов и расходов на

оплату юридических услуг. Удовлетворяя исковое требование, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь статьями 15, 16, 1069, 1070 ГК РФ, разъяснениями, изложенными в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, исходили из факта несения истцом расходов на оплату юридических услуг, наличия прямой причинно-следственной связи между действиями должностных лиц органов внутренних дел и образовавшимися у истца убытками.

С указанными выводами не согласились суды вышестоящих инстанций, отметив, что именно в установленном законом порядке и в соответствии с ним органы внутренних дел выявили нарушения, совершенные с использованием транспортного средства, принадлежащего обществу, и привлекли к ответственности общество, что указывает на правомерный характер действий органов внутренних дел. Предпринятые собственником транспортного средства действия по оспариванию постановлений о привлечении к административной ответственности и сопряжённые с этими действиями расходы общества были связаны с передачей последним своего транспортного средства в пользование другому лицу, которое допустило нарушение правил дорожного движения, а не с исполнением органами внутренних дел возложенных на них законом функций в области безопасности дорожного движения¹⁸.

В определении от 28 сентября 2023 г. № 2172-О¹⁹ Конституционный Суд РФ обратил внимание на то, что прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с освобождением лица от административной ответственности при признании малозначительности совершенного административного правонарушения не предполагает возмещение расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, поскольку не устанавливает отсутствие события административного правонарушения, а также его состава в действиях лица, в отношении которого ведётся производство по делу, а также не свидетельствует о недоказанности обстоятельств, на основании которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении.

Рассматривая анализируемую категорию споров, надлежит учитывать позицию, отражённую в пункте 22 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 за 2022 г.²⁰, согласно которой при взыскании расходов на оплату услуг представителя как убытков, понесённых лицом при незаконном привлечении к административной ответственно-

18 Определение Верховного Суда РФ от 9 марта 2022 г. № 302-ЭС22-478.

19 Определение Конституционного Суда РФ от 28 сентября 2023 г. № 2172-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Москвиллина Олега Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьёй 2.9, пунктом 5 части 1 статьи 24.5, частями 1–3 статьи 24.7 и пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьями 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

20 Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 за 2022 г. : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12 октября 2022 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 11.

15 Определение Верховного Суда РФ от 20 мая 2022 г. № 310-ЭС22-2532. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

16 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2023 г. № 57-КГ22-4-К1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

17 Определение Верховного Суда РФ от 9 марта 2022 г. № 302-ЭС22-478. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

сти, суд вправе уменьшить их размер в разумных пределах, в связи с чем, на наш взгляд, в данном случае применимы основные положения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1. Например, Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции²¹ указала на необходимость учета положений пунктов 1, 11, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1. Указанная позиция нашла отражение в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20 мая 2022 г. № 305-ЭС21-27948, постановлении Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 декабря 2023 г. № 20АП-7369/2023.

Как уже отмечалось, в соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, ответе на вопрос 15 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2004 г.²², убытки лица в случае отказа в привлечении его к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к адми-

нистративной ответственности в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы за счёт средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации). Анализ норм статей 1069, 1070 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что расходы на оплату труда адвокатов в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании пунктов 1 и 2 статьи 24.5 КоАП РФ возмещаются за счёт казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, – за счёт казны субъекта Российской Федерации.

В заключение хотелось бы отметить, что рассмотренные в статье вопросы, а также правовая природа судебных расходов и основания их распределения, правовое регулирование разновидностей судебных расходов и особенности их распределения в иных видах судопроизводства, стали предметом совместного авторского исследования – «Судебные расходы»²³, которое вскоре станет доступным широкому кругу читателей в СПС «КонсультантПлюс».

21 Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 сентября 2024 г. № 88-28319/2024. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

22 Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2004 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 9 февраля 2005 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2005, № 7.

23 Судебные расходы: [науч.-практ. исследование] / Н. А. Бортникова, Е. В. Резников. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2025. – 328 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Волгоградский областной суд, Совет судей Волгоградской области, региональное отделение Российского объединения судей тесно взаимодействуют с Волгоградским государственным университетом, работая над формированием кадрового потенциала юристов Волгоградской области. В активе нашего взаимодействия – викторины на правовые темы, практико-ориентированные мероприятия, мероприятия, направленные на патриотическое воспитание молодежи. Школьники становятся студентами, студенты – аспирантами, которые, занимаясь вопросами юридической науки, размышляют по той или иной проблеме, излагая свои мысли в научных статьях. Где, как не на страницах Волгоградского юридического вестника, наши молодые юристы могут осуществить «пробу пера», представив свои работы широкой аудитории юристов-практиков?

На сегодняшний день дискуссии о существовании процессуальной ответственности практически утратили свою актуальность, поэтому процессуальная ответственность признаётся большинством учёных, став одним из классических видов юридической ответственности [3, с. 215]. Доводов, склоняющих чашу весов в пользу существования процессуальной ответственности, существует множество, поэтому остановимся на части из них.



Андрей Держерт
аспирант кафедры уголовного права
и процесса Института права
Волгоградского государственного
университета

Во-первых, процессуальная ответственность отвечает основным критериям юридической ответственности: она закрепляется в нормах права, реализуется в форме поощрения или государственного принуждения, наступает за нарушение установленных процессуальных обязанностей или прав и выражается в конкретных мерах воздействия.

Во-вторых, процессуальная ответственность развивается в условиях стабильного существования и активного применения процессуальных норм. Её наличие необходимо для надлежащего регулирования поведения субъектов в рамках судопроизводства, обеспечивает дисциплину участников процесса, укрепляет авторитет суда и способствует отправлению правосудия, имеющего «глубоко публичный характер» [4, с. 2].

В-третьих, теория права и современное законодательство фиксируют и выделяют процессуальную ответственность наряду с гражданской, арбитражной, административной и уголовной как самостоятельный вид юридической ответственности. Её специфические черты, механизм реализации и закреплённость в отраслевых процессуальных кодексах (ГПК, АПК, КАС, УПК РФ) подтверждают самостоятельность и значимость рассматриваемой категории.

Итак, признавая существование процессуальной ответственности, нет оснований отрицать существование уголовно-процессуальной ответственности как её подвида, поэтому перейдём к рассмотрению образующих её элементов. Такими элементами являются основание уголовно-процессуальной ответственности и санкция или поощрение (в зависимости от формы ответственности – позитивной или негативной). Нас же интересует негативная форма уголовно-процессуальной ответственности, в которой установление совокупности основания и санкции её образует. Почему именно эти два элемента во взаимосвязи? Потому что в некоторых случаях основания для привлечения лица к ответственности могут быть, но санкция при этом не наступает. Конструкция ряда норм уголовно-процессуального закона построена таким образом, что санкция не всегда применяется за какое-либо правонарушение, а представлена в виде альтернативы для суда: суд лишь может применить санкцию, а, следовательно, может и не применить.

Переходя непосредственно к денежному взысканию, следует отметить, что основанием применения санкции является уголовно-процессуальное правонарушение, под которым следует понимать нарушение предписаний уголовно-процессуального закона и требований лиц, ве-

дущих процесс. В законе основание денежного взыскания представлено несколько иначе, а именно: «в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом, а также нарушения ими порядка в судебном заседании на них может быть наложено денежное взыскание в размере до двух тысяч пятисот рублей в порядке, установленном статьёй 118 настоящего Кодекса» (ст. 117 УПК РФ). Помимо основания денежного взыскания, в ст. 117 УПК РФ представлено поверхностное изложение субъектного состава. К ним закон относит участников уголовного судопроизводства, не исполняющих процессуальные обязанности и нарушающих порядок судебного заседания.

Положения ст. 117 УПК РФ не могут быть полноценными без обращения к иным нормам действующего уголовно-процессуального закона. Согласно ч. 2 ст. 111 УПК РФ законодатель предусмотрел закрытый перечень субъектов, на которых может быть наложено денежное взыскание: потерпевший, свидетель, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, специалист, переводчик и (или) понятой, закрытым он признаётся и правоприменительной практикой.

Существуют и исключения из общего правила. Так, согласно ч. 4 ст. 103 УПК РФ субъектом выступает поручитель; согласно ч. 3 ст. 105 УПК РФ к субъектам относят лицо, которому несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр; согласно ч. 3 ст. 333 УПК РФ – присяжный заседатель.

Ещё больше субъектный состав денежного взыскания расширяют положения ст. 258 УПК РФ, именуемой мерами воздействия за нарушение порядка в судебном заседании. В данной статье представлено четыре санкции, одной из которых выступает денежное взыскание. Субъект в данной норме представлен следующим образом: лицо, участвующее в судебном заседании, однако в действительности данная норма работает лишь в совокупности с уже названными положениями ч. 2 ст. 111 УПК РФ, в которой перечисляются конкретные субъекты. Например, подсудимый также является лицом, участвующим в судебном заседании, однако в отношении него нельзя применить денежное взыскание, поскольку данный субъект не указан в ч. 2 ст. 111 УПК РФ. Нельзя применить денежное взыскание и к слушателю, который также принимает участие в судебном заседании, хотя и опосредованно.

Исходя из вышеизложенного, субъектом налагаемого денежного взыскания в порядке ст.

117 УПК РФ может быть лишь тот участник уголовного судопроизводства, который указан в отдельных статьях уголовно-процессуального закона. Ко всему вышеперечисленному добавляется ещё одна проблема, связанная с разграничением субъектного состава различных отраслей (коллизия между применением ст. 17.3 КоАП РФ и 258 УПК РФ, а также ст. 17.7 КоАП РФ и 117 УПК РФ). Так, неправильное установление объекта или субъекта уголовно-процессуального правонарушения приводит к попыткам привлечения правонарушителя к административной ответственности вместо уголовно-процессуальной. Отказывая в жалобе УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Саткинскому району, суд обратил внимание, что из диспозиции ст. 17.7 КоАП РФ и примечания к данной статье следует, что к субъектам административного правонарушения, предусмотренного данной статьёй, относятся лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, следовательно, для привлечения их к ответственности следует применять положения уголовно-процессуального закона. Подобные решения не единичны.

В проведённом исследовании правоприменительной практики А.С. Есина, Н.В. Макеева и А.В. Борбат демонстрируют отсутствие у правоприменителя «чёткого понимания круга лиц и оснований, при которых следует применять ст. 117, 118 УПК РФ, а в каких случаях есть основания для применения ст. 17.7 КоАП РФ», что приводит к применению положений, установленных в ст. 17.7 КоАП РФ, к лицам, перечисленным в ст. 111 УПК РФ [1, с. 22].

Невозможность конвергенции ст. 17.7 КоАП РФ в сферу уголовного процесса объясняется различием отраслевого предмета регулирования и процессуального статуса лица, привлекаемого к ответственности. Требование, исходящее от дознавателя, следователя, прокурора или суда в рамках уголовного дела, не является «требованием органа, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении», а потому не подпадает под диспозицию ст. 17.7 КоАП РФ. Объект посягательства и процессуальные предпосылки применения нормы несоизмеримы.

Список использованной литературы

1. Есина, А. С. Деятельность следователя по применению меры принуждения в виде денежного взыскания к участникам уголовного судопроизводства / А. С. Есина, Н. В. Макеева, А. В. Борбат // Российский следователь. – 2021. – № 3. – С. 21-25.
2. Красильников, С. В. Уголовно-процессуальная ответственность и её реализация : дис. ... канд юрид. наук : 12.00.09 / Красильников Сергей Валерьевич. – Москва, 2019. – 218 с.
3. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – Москва : Юристъ, 2004. – 245 с.
4. Тальберг, Д. Г. Русское уголовное судопроизводство: Пособие к лекциям. Т. 1 / Д. Г. Тальберг. – Киев: Т-во печ. дела и торг. И. Н. Кушнерев и Ко в Москве, Киев. отд-ние, 1889. – 328 с.

Возможность применения ст. 117 УПК РФ именно в уголовном судопроизводстве вытекает из её назначения: она адресует тот же тип антисоциального поведения (уклонение, неисполнение процессуальной обязанности), но делает это средствами и в пределах уголовно-процессуальной формы, обеспечивая процессуальную автономию и системную непрерывность уголовного процесса. Попытка заменить меры по УПК РФ административной санкцией фактически влечёт подмену процессуальной формы и коллизию компетенций: орган, возбуждающий дело по ст. 17.7 КоАП РФ по факту неисполнения обязанности в уголовном процессе, выходит за пределы установленной законом юрисдикции.

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы относительно субъектного состава уголовно-процессуальной ответственности в форме денежного взыскания.

Во-первых, круг субъектов, к которым может быть применено денежное взыскание, определяется закрытым перечнем участников уголовного судопроизводства, установленным ч. 2 ст. 111 УПК РФ, а также отдельными исключениями, предусмотренными статьями 103, 105, 333 УПК РФ.

Во-вторых, в правоприменительной практике наблюдается проблема разграничения сфер применения уголовно-процессуальной и административной ответственности, обусловленная недостаточным пониманием специфики объекта и субъекта правонарушения.

В-третьих, нормы КоАП РФ (статьи 17.3 и 17.7) не подлежат применению к участникам уголовного судопроизводства, поскольку различаются предметы отраслевого регулирования и процессуальный статус привлекаемых лиц.

Таким образом, уголовно-процессуальная ответственность в форме денежного взыскания представляет собой самостоятельный институт с чётко определённым субъектным составом, требующий единообразного понимания и применения в целях обеспечения процессуальной дисциплины и защиты публичных интересов правосудия.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА ИЗ КОНКУРСНОЙ МАССЫ В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ГРАЖДАН: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Базовое назначение института несостоятельности (банкротства) гражданина определяет его существенную социальную значимость, а также формирует конечный реабилитационный характер для таких процедур банкротства гражданина, как реструктуризация долгов гражданина и реализация имущества гражданина¹.

Конституционно ориентированная модель банкротства гражданина рассматривает восстановление достоинства и способности к самостоятельной жизни не как побочный эффект, а как один из основных нормативных ориентиров правового регулирования: система должна обеспечивать не только юридическое закрытие долговых отношений, но и условия для того, чтобы гражданин мог вновь вести достойную жизнь.

При определении характеристик категории достойной жизни в российском правовом порядке важно, прежде всего, опираться на подходы и положения, вытекающие из соответствующей формулы, содержащейся в части 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»².

Соответствующие конституционно одобряемые цели нашли своё отражение в Законе о банкротстве, согласно статье 2 которого, реализация имущества – это прежде всего реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину

для соразмерного удовлетворения требований кредиторов и защиты интересов должника, который в данных правоотношениях является более слабой стороной.

В рамках процедуры банкротства гражданина суд выполняет ключевую координатную функцию: он последовательно рассматривает все существенные вопросы производства, включая исключение имущества из конкурсной массы.

Институт исключения имущества из конкурсной массы в рамках процедуры банкротства представляет собой важный правовой механизм, направленный на защиту граждан, оказавшихся в финансовом затруднении, является реализацией проводимой политики государства, направленной на создание условий, обеспечивающих жизнь и достойное развитие человека.

Ряд решений конституционного правосудия уточнил содержание конституционного понятия «достойная жизнь», сформулированного в Конституции Российской Федерации, применительно к вопросу о предельных рамках охраны законных интересов кредиторов, что важно для соотношения конституционных гарантий с регулированием процедур несостоятельности.

В Постановлении от 14 апреля 2022 года №15-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», абзаца восьмого части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 статьи 61 и пункта 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.Г. Клепиковой» (далее – Постановление Конституционного Суда РФ

1 Фролов И.В. Базовый фактор, формирующий специализированный правовой институт несостоятельности (банкротства) гражданина в системе российского права // Вестник арбитражной практики. 2019. №5. С. 3–15.

2 Джагарян А.А. Достойная жизнь в идеологии российского конституционного строя // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 3. С. 4–9.

Бессараб Светлана Николаевна
судья Арбитражного суда
Волгоградской области

от 14 апреля 2022 г. № 15-П) Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что охрана нарушенных прав и законных интересов кредиторов должна соотноситься с необходимостью охраны конституционно значимых ценностей, включая достойную жизнь и свободное развитие человека, а потому должна сопровождаться соблюдением прав и законных интересов должника и зависящих от него лиц, особенно если они нуждаются в дополнительных гарантиях социальной защиты.

В судебной практике ранее допускался подход, основанный на равной обязанности обоих родителей по содержанию детей, когда из конкурсной массы гражданина-должника исключалось не более половины установленной величины прожиточного минимума для детей³.

Выявленный в исследуемом Постановлении конституционно-правовой смысл оспариваемых положений – пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзаца восьмого части первой статьи 446 ГПК РФ, а также пункта 1 статьи 61 и пункта 1 статьи 80 СК РФ, предусматривает исключение из конкурсной массы гражданина, признанного несостоятельным (банкротом), денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребёнка, находящегося на иждивении гражданина-должника, в том числе и при отсутствии доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребёнка в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации.

Таким образом, Постановление установило более строгие правила для защиты интересов детей в процедуре банкротства родителей, гарантировав им необходимое содержание независимо от реальной потребности ребёнка в обеспечении, необходимом для нормального существования.

Исходя из того, что указанный механизм направлен на сохранение необходимого уровня жизни детей, несмотря на процедуру банкротства родителей, представляется верным, что должник имеет право на исключение из конкурсной массы денежных средств не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребёнка.

Принятие Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 04.06.2024 № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой акционерного общества «Юридическое бюро «Факториус» (далее – Постановление Конституционного Суда РФ от 4 июня 2024 г. № 28-П) явилось важным шагом

³ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.07.2021 № Ф05-13784/2018 по делу № А41-90257/2016, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.01.2020 № Ф07-15999/2019 по делу № А13-12419/2017, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.03.2022 № Ф02-465/2022 по делу № А33-32197/2020

на пути к защите жилищных прав должников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Суд разъяснил, что при продаже единственного ипотечного жилья должника, часть средств может быть исключена из конкурсной массы, чтобы должник и его семья могли приобрести новое жильё. Однако отмечено, что суд также может отказать в применении исполнительского иммунитета к таким средствам или к их части по основаниям, связанным с недобросовестностью должника.

Установленные Постановлением Конституционного Суда РФ от 4 июня 2024 г. № 28-П правила исключения части вырученных средств от продажи единственного ипотечного жилья из конкурсной массы должника в процедуре банкротства закрепили дополнительные гарантии в отношении социально значимых активов граждан, в первую очередь, их единственного жилья, от взыскания по долгам, обеспечивая конституционное право на жилище и предотвращая социальную нестабильность.

Однако для его эффективной реализации необходимо дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительной практики с учётом всех возможных рисков и злоупотреблений. Только в этом случае можно обеспечить справедливый баланс интересов кредиторов и должников и гарантировать соблюдение конституционного права на жилище.

Институт исполнительского иммунитета получил развитие в связи с принятием Федерального закона от 08.08.2024 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», которым установлены особенности для удовлетворения требований кредиторов, обеспеченных ипотекой единственного пригодного для постоянного проживания гражданина и членов его семьи жилого помещения, на которое может быть обращено взыскание, в рамках дела о банкротстве гражданина.

Так, при определённых условиях такие требования может удовлетворить третье лицо. Также в отношении указанного жилого помещения с кредитором (кредиторами) может быть заключено отдельное мировое соглашение. В результате указанных действий жилое помещение приобретает имущественный (исполнительский) иммунитет и не подлежит реализации.

Закон внёс существенные коррективы в практику применения исполнительского иммунитета, сделав его более гибким и социально ориентированным. Он служит инструментом защиты наиболее уязвимых категорий граждан, столкнувшихся с финансовыми трудностями, и способствует укреплению принципов социальной справедливости в сфере банкротства.

Следует отметить, что судебная практика исходит из необходимости побуждения должника и

кредитора-залогодержателя к мирному урегулированию конфликтной ситуации под контролем суда⁴.

Данная правовая позиция ранее была изложена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 и в пункте 2 «Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2023 г.» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.05.2024), далее подтверждена и систематизирована в Обзоре судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом ВС РФ 18.06.2025).

Таким образом, суды при рассмотрении дел о банкротстве должны учитывать разъяснения, изложенные в указанных актах Верховного Суда Российской Федерации, и применять их для обеспечения единообразного толкования и применения норм законодательства о банкротстве. Это способствует предсказуемости судебных решений и защите прав всех участников процесса.

Значимость механизма исключения имущества из конкурсной массы для общества находит убедительное подтверждение в правовых позициях, сформулированных Верховным Судом Российской Федерации, а также в сложившейся практике арбитражных судов округов.

Споры об исключении транспортных средств из конкурсной массы гражданина являются достаточно распространёнными в судебной практике. Это обусловлено столкновением интересов должника, нуждающегося в сохранении за ним транспортного средства, и кредиторов, желающих большего удовлетворения своих имущественных требований.

Несмотря на то, что ситуация банкротства является следствием действий (бездействия) самого гражданина, автомобиль, являющийся единственным транспортным средством передвижения многодетной семьи должника, может быть исключён из конкурсной массы должника при наличии достаточных доказательств его использования в интересах несовершеннолетних детей, с учётом того, что его реализация не позволит в какой-либо значительной мере погасить имеющиеся требования кредиторов.

Суд может квалифицировать ситуацию как экстраординарную и обосновать необходимость исключения конкретного имущества из конкурсной массы лишь при наличии совокупности установленных доказательствами обстоятельств, свидетельствующих о реальной жизненной необходимости этого имущества для должника.

Наличие только формальных условий правомерно признаётся судами недопустимым, так, сам по себе факт наличия у должника, либо члена его семьи инвалидности не имеет определяющего значения для исключения даже единственного транспортного средства должника.

Верховный Суд Российской Федерации в

⁴ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.08.2024 № Ф06-5572/2024 по делу № А57-32709/2022

Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2023 № 306-ЭС23-17596 по делу № А06-4099/2020 разъяснил критерии, которые должны быть ориентиром при оценке нужды должника в транспортном средстве. В числе основных названы:

- удалённость места жительства семьи должника от остановок и маршрутов движения общественного транспорта, социальной инфраструктуры;

- состояние здоровья должника, а также лиц, находящихся на его иждивении.

Вместе с тем обращено внимание, что сопоставлению подлежат обстоятельства, относящиеся к стоимости автомобиля, потенциальных расходов на процедуру реализации имущества, совокупно с суммами, которые после реализации автомобиля должны быть направлены на погашение требований кредиторов.

Комплексная оценка всех указанных обстоятельств позволила суду принять обоснованное и справедливое решение об исключении автомобиля из конкурсной массы.

Транспортное средство может быть исключено из конкурсной массы также при доказанности, что должник, либо лицо, находящееся на его иждивении, объективно нуждаются в обеспечении транспортом для передвижения и получения своевременного и надлежащего доступа к медицинской помощи.

В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20.08.2024 № 309-ЭС24-5385 по делу № А07-35027/2022 подробно изложен подход к оценке фактических обстоятельств, свидетельствующих о том, что автомобиль действительно необходим должнику в целях поддержания достойного уровня жизни и обеспечения своевременного и надлежащего доступа к медицинской помощи. В частности, принимаются во внимание:

- наличие у должника инвалидности;
- нуждаемость в транспортном средстве для передвижения и обеспечения доступа в медицинское учреждение для получения регулярной медицинской помощи с учётом удалённости населённого пункта, в котором проживает должник, от медицинского учреждения, в котором возможно прохождение программы реабилитации;

- рекомендации, указанные в индивидуальных программах реабилитации инвалида, выданных медицинским учреждением, действующие бессрочно;

- уведомления о размещении сведений о спорном транспортном средстве во ФГИС «Федеральный реестр инвалидов».

Необходимо также отметить, что при разрешении вопроса об исключении имущества из конкурсной массы должника-гражданина суды под-

робно разбирают наличие/отсутствие критериев «роскошного имущества», исключение имущества не должно существенным образом влиять на возможность погашения требований кредиторов. Особое внимание уделяется анализу альтернативных источников пополнения конкурсной массы. При этом суд должен избегать ситуаций, когда исключение неоправданно дорогостоящего имущества приводит к ущемлению прав кредиторов и нарушению принципа баланса интересов.

В условиях участия Вооружённых Сил Российской Федерации, иных войск, воинских формирований и органов в решении задач по поддержанию международного мира и безопасности, борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также проведения специальной военной операции также следует обратить внимание на активное развитие и совершенствование института социальной защиты военнослужащих. Реагируя на принятые федеральными законами правовые предписания, рассматриваемому вопросу судами сформирована единообразная устойчивая практика удовлетворения заявлений должника об исключении из конкурсной массы денежных выплат, осуществляемых как должнику-военнослужащему, участвующему в специальной военной операции⁵, так и в случае, если должник сам не является военнослужащим, но получил выплату связи с гибелью члена семьи при исполнении обязанностей на военной службе⁶.

Представляется интересным изменение правового подхода к разрешению ходатайства об исключении из конкурсной массы земельного участка, предоставленного в качестве меры социальной поддержки.

Ранее суды, установив не освоение земельного участка, обеспеченность должника жилым помещением, в котором он и члены его семьи фактически проживают, признавали отсутствие у земельного участка исполнительского иммунитета и невозможность при наличии долговых обязательств перед кредиторами увеличения размера исключаемого из конкурсной массы имущества за счёт участка. Судебные инстанции выявляли сомнения в обоснованности заявлений должника о его планах возвести дом на данном земельном участке в будущем⁷.

Нынешнее развитие событий свидетельствует о более чутком подходе к обстоятельствам предоставления участка и его значимости для должника и его семьи.

Ключевым фактором, обуславливающим эту эволюцию, является акцент на защите социальных прав граждан, сталкивающихся с финансовыми трудностями. Суды всё чаще признают, что вклю-

чение таких участков в конкурсную массу могло бы фактически лишить граждан реализуемых социальных гарантий и привести к их дальнейшему обеднению⁸.

В заключение, изменение правового подхода к разрешению ходатайств об исключении земельных участков, предоставленных в качестве социальной поддержки, из конкурсной массы демонстрирует усиление внимания к социальным аспектам банкротства.

Таким образом, приведённые примеры свидетельствуют о том, что институт исключения имущества из конкурсной массы, несмотря на свою сложную и многогранную природу, несёт в себе значительный социальный компонент, направленный на защиту прав и интересов различных категорий граждан.

Вместе с тем следует поддержать позицию Тарасова Ю.А., Бабенкова В.Р., Брусенцева М.И. о том, что отсутствие чётких критериев и ограничений в исполнительском иммунитете в процедуре банкротства повышает риск злоупотреблений со стороны должников. Это может привести к недобросовестным действиям и осложнить процесс банкротства для кредиторов⁹.

Закрепление на законодательном уровне механизма обеспечения жилищных прав граждан-должников, позволит в значительной мере пресечь случаи злоупотребления недобросовестными должниками моделью исключения из конкурсной массы единственного жилого помещения должника.

Также в целях защиты имущественных интересов несовершеннолетних детей представляется необходимым внести изменения в статью 39 Семейного кодекса Российской Федерации, предоставив суду право отступать от принципа равенства долей при разделе жилья, приобретённого с использованием средств материнского (семейного) капитала. Данное отступление должно осуществляться в интересах несовершеннолетних детей, с целью обеспечения им достойных жилищных условий.

Внедрение данной нормы станет важным шагом на пути к более справедливой и сбалансированной системе защиты прав детей в жилищных отношениях. Это позволит избежать ситуаций, когда формальное применение принципа равенства долей супругов приводит к ущемлению интересов несовершеннолетних, особенно в случаях, когда основным источником приобретения жилья являлись средства, выделенные государством на поддержку семьи с детьми.

Сложившаяся судебная практика свидетельствует о недостаточности регламентации оснований и

⁵ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.07.2023 № Ф04-3604/2023 по делу №А45-6850/2022, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.09.2024 № Ф07-12762/2024 по делу № А21-11137/2021
⁶ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.11.2024 № Ф08-10340/2024 по делу №А53-39798/2019
⁷ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.01.2024 № Ф06-12066/2023 по делу № А72-5135/2023, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.05.2024 № Ф09-1876/24 по делу №А60-21031/2023, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.01.2025 № Ф03-5924/2024 по делу № А73-2851/2024

⁸ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20.03.2024 № Ф10-385/2024 по делу N А09-10293/2022, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2025 № 20АП-6830/2024 по делу № А62-11529/2023, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.04.2024 № Ф04-1119/2024 по делу № А02-1146/2023
⁹ Тарасов Ю.А., Бабенкова В.Р., Брусенцева М.И. Проблемные аспекты иммунитета единственного жилья должника в рамках процедуры банкротства // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 1. С. 90–102.

условий исключения имущества должника из конкурсной массы как жизненно необходимого для защиты прав должника и членов семьи. В отсутствие ясной регламентации должники обозначенных вопросов суды исходят из таких критериев, как разумность, справедливость, добросовестность, т.е. категорий оценочных, определяющих содержание института потребительского банкротства в соответствии с социокультурными ценностями, нравственным сознанием и поведением.

В заключение следует отметить, что применение инструмента исключения имущества из конкурсной массы должника-банкрота требует от судов взвешенного подхода, основанного на учёте как социальных прав должника, так и интересов кредиторов. Только такой подход позволит обеспечить справедливое и эффективное разрешение дел о банкротстве граждан, способствуя восстановлению их платёжеспособности и защите прав всех заинтересованных сторон.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКСКУРСИЙ КАК СРЕДСТВА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ И ПАТРИОТИЗМА СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА И ВОЛГОГРАДСКОГО ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНИЯ (ФИЛИАЛ РАНХИГС))

Наша страна всегда славилась качественным юридическим образованием, хотя изменялись её политический режим, государственное устройство и идеологические парадигмы. Это представляется неоспоримым.

Думается, что одним из основных принципов подготовки высококвалифицированных служителей закона (правотворцев и правоприменителей) было органичное сочетание фундаментальности в образовании и адекватного развития практических умений и навыков (компетенций), воспитание высокого чувства гражданственности, социальной ответственности и причастности к судьбе нашей великой Родины, патриотизма.

В современных условиях цель воспитания в вузе состоит в подготовке конкурентоспособного специалиста с высшим образованием, отличающегося социальной активностью и качествами гражданина-патриота, физическим здоровьем, высокой общей культурой и обладающего способностью уверенно ориентироваться в быстро меняющихся условиях общественной жизни.

Правовое воспитание студентов юридического факультета через экскурсии в суды – это эффективный способ формирования их правосознания, глубокого уважения к законам, понимания принципов правосудия и гражданской ответственности. Они позволяют учащимся познаться с работой судебной системы и понять значение правосудия в современном обществе.

В процессе правового воспитания важно сформировать у каждого студента верное понимание роли права в жизни человека, его ценность и необходимость, а также развить чувство собственного достоинства, защищённости и в то же время умение отстаивать своё право и защищать права и интересы других лиц.

Цель правового воспитания студентов заключается в формировании у них правовой культуры и активной гражданской позиции.

Предлагаем выделить основные аспекты этой цели:

1) Осознание прав и обязанностей: обучение студентов основам правового регулирования, чтобы знали свои права и обязанности как граждан, а также последствия их нарушений.

2) Формирование правовой культуры: стимулирование уважения к праву, законности и правопорядку, что способствует созданию правового общества.

3) Развитие критического мышления: умение анализировать и оценивать правовые нормы и ситуации, что помогает студентам принимать обоснованные решения в различных жизненных обстоятельствах.

Наблюдая за судебными разбирательствами, молодые юристы могут оценивать аргументы сторон, их доказательства и формировать собственное мнение о правоприменении и правосудии.

4) Активное участие в жизни общества: побуждение студентов к активному участию в общественной жизни, включая защиту своих прав и интересов, а также участие в правозащитной деятельности.

5) Подготовка к профессиональной деятельности:

для студентов юридических специальностей – подготовка к профессии юриста, развитие навыков работы с правовыми документами и понимания судебной системы.

6) Стимулирование социальной ответственности:

воспитание чувства ответственности за свои действия и их последствия, а также понимание важности соблюдения законов для обеспечения общественного порядка и справедливости.

7) Взаимодействие с профессионалами:

общение с судьями и другими специалистами во время экскурсий позволит студентам задать им вопросы и получить ответы от практиков, что углубляет понимание их профессии и её значимости.

Эти вышеперечисленные цели способствуют формированию активных и ответственных граждан, способных эффективно взаимодействовать с правовой системой и защищать свои права и интересы.

По мнению авторов настоящей статьи, важную роль в воспитании молодого поколения играет и патриотическое воспитание, направленное на развитие любви к Родине, преданности Отечеству, стремление личным трудом содействовать прогрессивному развитию своей страны, готовность всячески ей служить, защищать её и жертвовать собой во благо её, стремление беречь и приумножать лучшие традиции, ценности своего народа.

Воспитание патриотизма – важнейшее качество личности гражданина своей страны, поэтому оно приобретает особую актуальность в условиях функционирования высшей школы. Патриотизм как главное духовное достояние личности, по сути, является одной из самых значимых ценностей, свойственных разным сферам жизни социума.

Воспитание патриотизма через экскурсии в суды является эффективным методом формирования у студентов уважения к правовой системе, правам человека и гражданскому обществу.

На наш взгляд, основными аспектами этой цели могут быть:

1) Знакомство с правосудием:

экскурсии в суды позволяют студентам увидеть, как функционирует судебная система, что способствует пониманию важности справедливого правосудия для общества. Это укрепит у студентов чувство гордости за свою страну и её правовые традиции.

2) Понимание прав и свобод:

во время экскурсии студенты получают истинное представление о конституционных правах и свободах граждан, что помогает развивать осознание их значимости и необходимости их защиты. Это способствует формированию у молодёжи патриотического отношения к стране, гарантирующей эти права.

3) Исторический контекст:

судебные учреждения часто имеют богатую историю, связанную с развитием правовой системы страны. Обсуждение исторических дел и значимых судебных решений может углубить понимание студентов, как право и справедливость эволюционировали в стране.

4) Роль судов в обществе:

экскурсии дают возможность продемонстрировать, как суды защищают интересы граждан и обеспечивают законность. Это позволяет студентам понять, что судебная система является основой стабильности и порядка в обществе, а также аспектом патриотизма.

5) Вовлечение в правозащитную деятельность:

экскурсии вдохновляют студентов на участие в правозащитной деятельности, что также является проявлением патриотизма – заботы о своей стране и её гражданах.

6) Формирование активной гражданской позиции:

понимание работы судебной системы побуждает студентов



Юткина Светлана Михайловна
главный редактор журнала,
председатель Совета
Волгоградского отделения
Российского объединения судей

стать более активными участниками гражданского общества, что является важным аспектом патриотизма.

Таким образом, по мнению авторов, экскурсии в суды являются мощным инструментом для воспитания патриотизма, формируя у студентов юридического факультета уважение к праву, понимание своих обязанностей и прав, а также осознание важности участия в жизни своего общества, расширение своих знаний в области истории развития судебной системы России и региона. Экскурсии не только развивают понимание правовых норм и принципов, но и формируют активную гражданскую позицию.

Такие мероприятия способствуют воспитанию ответственных граждан, готовых защищать свои права и права других в рамках правового государства.

Для формирования чувства долга и уважения важно развивать в студентах историческую память, создавать условия для приобретения непосредственного опыта.

В течение нескольких лет взаимодействия сложилась хорошая традиция ежемесячного посещения Волгоградского областного суда студентами юридического факультета Волгоградского института управления (филиал РАНХиГС).

С 2022 года по настоящее время Волгоградский областной суд принял в своих стенах более 500 студентов Президентской академии.

В ходе подготовки к экскурсии организаторы продумывают тематику, подготавливают необходимую информацию, определяют локации в здании областного суда, на которых следует акцентировать внимание исходя из предлагаемого экскурсантам материала.

Экскурсия может носить ярко выраженный исторический аспект,

когда речь идёт о развитии судебной власти на территории Царицынского уезда, о развитии мирового суда в царской России, о волостных и окружных судах.

Либо экскурсия посвящена становлению судебной власти в Царицыне постреволюционном, о судебной реформе 1922 года, об образовании Сталинградского областного суда, формировании судебной системы на территории Волгоградской области, об образовании новых районов и новых судов, о возрождении института мировых судей в Российской Федерации.

И, конечно, для молодого поколения предлагается экскурсия о работе судов Сталинградской области в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

В ходе экскурсии в суде студенты познают, что народные суды в СССР во время Великой Отечественной войны (1941–1945) играли важную роль в поддержании правопорядка и справедливости в условиях военного времени.

В годы войны работа судов не останавливалась, рассматривались дела и принимались решения. Копии решений военных лет, а также некоторые другие процессуальные документы того периода демонстрируются в экспозиции музея Волгоградского областного суда.

В условиях войны и постоянных бомбардировок суды сталкивались с нехваткой ресурсов, включая кадры, ведь многие судьи и работники судов были мобилизованы на фронт или погибли в боях. В дни Сталинградской битвы здание суда оказалось в месте самых ожесточённых боёв и силь-



Семёнова Светлана Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

но пострадало, особенно в день бомбёжки 23 августа 1942 г. В пожаре сгорело 23 тыс. дел за 1932–1942 гг. Сталинградский областной суд в этом же месяце был эвакуирован в с. Старая Полтавка. Постановлением облисполкома от 29 декабря 1942 г. Сталинградский областной суд был перемещён в г. Камышин. После окончания боёв областной суд возвратился в Сталинград, в июле 1943 г. он уже находился в Бекетовке (ныне территория Кировского района г. Волгограда).

С нескрываемым интересом студенты рассматривают фотогалерею «Заслуженные юристы Российской Федерации», среди которых не только ветераны войны, но и труженики тыла.

В ходе экскурсии основное внимание уделяется рассказу о судьях – ветеранах Великой Отечественной войны, который студенты слушают с неизменным интересом. Биографии судей Петрова Анатолия Михайловича, Бреусова Александра Петровича и других ветеранов не оставляют равнодушными современную молодёжь. Эти легендарные люди совершили не только боевой подвиг на фронте, но и подвиг трудовой в тяжёлые послевоенные годы.

Внимательно вглядываются обучающиеся в портреты руководителей областного суда, среди которых портрет Королькова Н.П., председателя областного суда в период Великой Отечественной войны.

Сколько испытаний выпало на долю судей того времени, в том числе и Королькова Н.П., какая ответственность лежала на его плечах за коллектив и работу, сколько коллег и товарищей проводили на фронт, многих – навсегда... А ещё необходимо было организовывать защиту здания суда от возгорания при бомбёжках, а затем эвакуировать суд, сохраняя при этом его работоспособность.

Корольков Н.П. не участвовал непосредственно в боевых действиях, но вместе с другими судьями областного суда был награждён медалью «За оборону Сталинграда».

Закончилась война, настал трудный период послевоенного восстановления, возрождался Сталинград, в 1953 году Сталинградский областной суд переехал в новое здание, в котором располагается и до настоящего времени.

Экскурсанты во время экскурсии, посвящённой послевоенному времени, знакомятся с документами по планированию здания суда, узнают

о возникших при строительстве трудностях, о председателях суда, судьях, отправлявших правосудие, о некоторых делах, прозвучавших в тот период.

Например, уголовное дело в отношении директора гастронома № 1 г. Волгограда Савченко Н.Г., осуждённого в 1962 году за хищение государственного имущества. В ходе экскурсии студентам демонстрируется документальный фильм о рассмотрении этого дела, снятый в 60-е годы именно в том зале судебного заседания, где проходило слушание дела в 1962 году.

В одной из экскурсий принял участие правнук легендарного судьи Сталинградского областного суда, Заслуженного юриста РСФСР, орденоносца Петрова Анатолия Михайловича, студент юридического факультета Волгоградского института управления Колесников Михаил. Такой же скромный, как и его прадед. Михаил и его семья оказали огромную помощь в подготовке экспозиции, посвящённой А.М. Петрову, предоставили фотографии, передали в фонд музея Волгоградского областного суда его боевые награды и награды, полученные в мирное время. И, что самое ценное, дневник, который Анатолий Михайлович вёл на фронте, делая записи в минуты затишья.

В результате таких встреч молодые юристы с гордостью осознают, что судьи Сталинграда и во время войны, находясь в очень тяжёлых условиях, осуществляли правосудие и защищали права граждан, разрешая гражданские споры и рассматривая уголовные дела в пределах своей компетенции.

Таким образом, посещая Волгоградский областной суд, его музей, студенты могут прикоснуться не только к предметам прошлых лет – старинному знаку мирового судьи, волостного судьи и другим экспонатам, но и познакомиться с историческими фактами о становлении судебной власти на территории Нижнего Поволжья, о её дальнейшем развитии.

Такие тематические экскурсии, которые проводят в Волгоградском областном суде для молодых юристов, играют важную роль в их профессиональном развитии, способствуя пониманию основ формирования судебной системы в целом, а также повышению эффективности правового воспитания и патриотизма, уважения к истории и памяти предков.

ВОЛГОГРАДСКИМ ОБЛАСТНЫМ СУДОМ СОВМЕСТНО С РЕГИОНАЛЬНЫМ ОТДЕЛЕНИЕМ РОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СУДЕЙ ПРОВЕДЕНО МЕРОПРИЯТИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ

12 ноября 2025 года в Волгоградском областном суде прошёл просмотр документального фильма «Ликвидация оборотня», созданного командой ВГТРК «Волгоград-ТРВ» на основе реального события – разоблачения Сталинградским КГБ в 1957 году нацистского пособника, затаившегося, сменившего имя, проживавшего со своим чёрным прошлым в городе-герое, так пострадавшем в огне Великой Отечественной войны.



Предваряя начало просмотра, председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов сказал, что время проведения мероприятия выбрано не случайно. 19 ноября 1942 года началось контрнаступление Красной Армии под Сталинградом, ключевой операции Великой Отечественной войны, получившей название «Уран» и изменившей соотношение сил на фронте. После Сталинграда победное шествие Красной Армии было уже не остановить, а нацистам не избежать ответственности за убийства и бесчеловечное отношение к советским гражданам, бессмысленное и беспощадное разрушение населённых пунктов и объектов народ-

ного хозяйства. Как и не избежать пособникам немецко-фашистских захватчиков наказания за совершенные злодеяния, за предательство своих соотечественников, своей Родины, как бы они не пытались прятаться, скрывая своё тёмное прошлое.



Итак, просмотр завершён. В зале тишина. Говорить не хочется, можно только молчать... Может быть, поэтому к автору, шеф-редактору ВГТРК «Волгоград-ТРВ» Артему Ямщикову, представившему фильм, не было вопросов. Фильм, не вызывающий вопросов. Всё предельно ясно. Фашизм – это зло в чистом виде и чаяния тех, кто пытается его возродить, придать ему лоск

или новое звучание, разбиваются именно такими фильмами, показывающими истинное лицо фашизма.



Тем, кто пережил эту страшную войну и передал правду о ней своим потомкам, сохранившим эту правду, огромная благодарность. Мы можем знать, мы можем чувствовать, мы можем чтить, мы можем помнить и мы можем противостоять, зная, к чему приводит фашизм, увидев своими глазами страшные картины зверств.

Фильм «Ликвидация оборотня» не просто картина о чудовищных действиях фашистских пособников. Создатели фильма на примере конкретного исторического факта – преступлениях фашизма на территории Керчи, где творил злодеяния разоблаченный впоследствии Козлов, показали суть фашизма, побуждающего в человеке самые низменные качества, превращая его в оборотня, нелюдя.

Очень грамотно воссоздана обстановка конца 50-х годов прошлого столетия и реконструкция событий – допросы свидетелей, работа с документами создаёт полное ощущение погружения именно в тот период времени. Создатели фильма использовали подлинные документы из материалов уголовного дела оборотня, с которых был снят гриф «Секретно», но становится ещё страшнее от понимания того, что же содержится в документах, сохраняющих гриф секретности до настоящего времени...

В Волгоградский областной суд для участия в просмотре были приглашены студенты Волжского института экономики, педагогики и права (ВИЭПП), студенты Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кадеты ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко».

Именно молодому поколению мы должны показывать такие фильмы и рассказывать о жизни страны, демонстрировать факты, сохраняя историческую память, не давая оболгать и извратить события прошлого.

То, что мы увидели в документальном фильме «Ликвидация оборотня», созвучно с судебным процессом, который прошёл в Волгоградском областном суде в 2023 году. Рассматривалось дело о признании преступлений нацистов на территории Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны преступлениями против человечности и геноцидом советского народа.





В фойе Волгоградского областного суда была развёрнута фотоэкспозиция, созданная студентами и преподавателями Волжского института экономики, педагогики и права под руководством его ректора Скокова Романа Юрьевича, который тоже присутствовал на просмотре.



В экспозиции демонстрировались не только хроникальные кадры времён Сталинградской битвы, но и кадры судебного процесса Волгоградского областного суда по делу о признании преступлений нацистов на оккупированной в период с июля 1942 г. по февраль 1943 г. территории Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны преступлениями против человечности и геноцидом советского народа.



Представили студенты и фотоотчёт по реконструкции этого судебного процесса, который прошёл 20 июня 2025 года в канун Дня памяти и скорби – Дня начала Великой Отечественной

войны. Главными героями реконструкции стали студенты, актив студии актёрского мастерства «Мир театра ВИЭПП», которые погрузили зрителей в атмосферу реального процесса 2023 года.



После просмотра документального фильма ребята с большим интересом ознакомились с экспозицией, послушали пресс-секретаря Волгоградского областного суда А.Тюменцева о судьях – ветеранах Великой Отечественной войны и ветеранах судебной системы. Тех, кто отправлял правосудие в самое тяжёлое для нашей страны время, и тех, кто с оружием в руках защищал Родину, а вернувшись с Победой, встал на стражу законности и справедливости.



Ребята смогли задать интересующие вопросы, демонстрируя огромный интерес к истории, событиям Великой Отечественной войны, поделились впечатлениями о просмотренном документальном фильме не только между собой, но и дав интервью специальному корреспонденту ВГТРК «Волгоград-ТРВ» Сергею Вечёркину.

Проведённое мероприятие направлено на совместную работу с педагогическими коллективами образовательных учреждений, со студентами над расширением образовательного процесса, над вовлечением подрастающего поколения в изучение истории, над тем, чтобы их патриотические чувства, формируясь в условиях внимания, честности, а самое главное – в условиях исторической правды, выросли до осознанной любви к Отечеству.

Светлана Юткина
главный редактор

Мировой судья в отставке Владимир Иванович Кузнецов является автором многих стихотворений собственного сочинения. Некоторыми он поделился с нами.

Стихотворение «Я силу и бодрость с собою несусь» написано в 1967 году.

Я СИЛУ И БОДРОСТЬ С СОБОЮ НЕСУ

*Деревья заснули в безмолвном лесу
И речку сковал мороз
Я силу и бодрость с собой несусь
И стуже не выдавить слёз
Ружьё на плече, за спиной рюкзак
Идти хорошо налегке
Вот роспись свою оставил русак
На белом пушистом ковре
В новом наряде озёра, леса
Своей меня манят красотой
Мне с детства знакомы все эти места
И это мне всё дорогое!*

СКОРБЬ ВЕТЕРАНА

*Все ликовало в День Победы!
Оркестр весело играл.
А тот, кто сам вершил Победу
Стоял и слёзы вытирал.
«О ком ты грусть таишь годами?»
У ветерана я спросил.
«Скорблю о тех, кого нет с нами,
Кто до Победы не дожил».
Потом он свой ответ дополнил,
Друзей погибших мне назвал.
Их имена чтоб я запомнил,
На обелиске указал.
Лежат в земле в том самом месте,
И друг его, и старший брат.
Он в том бою был с ними вместе
И пережил тот страшный ад.
Друг был в душе большой романтик.
Брат – одержим в своей мечте.
Теперь о них лишь только надпись
В надгробной мраморной плите.
Пред ними как бы извиняясь,
К земле колени преклонив,
Сказал сквозь плач: «простите, каюсь,
Что я тогда остался жив!»
Корить судьбу свою закончив,
Про бой поведал у реки.
И слёзы медленно скатились
С его морщинистой щеки.
Затем нетвёрдою походкой
Вернулся он к себе домой,
Налил в стакан сто граммов водки,
Но не нашёл в них покой.
Уже вот семь десятилетий
С ним неразлучно скорбь живёт.
О тех, погибших в лихолетье,
Покая память не даёт.*

Об авторе:

Кузнецов Владимир Иванович в 1975 году окончил Саратовский юридический институт, имеет стаж по юридической профессии более 33 лет. С момента образования судебного участка № 41 и до 2007 года Владимир Иванович работал в должности мирового судьи, имеет четвёртый квалификационный класс судьи, а также юбилейную медаль «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». С 2007 года находится в отставке.

ПОБЕДУ МЫ НЕ ПОЗАБУДЕМ

*Давно минуло лихолетье.
Над прахом ворон не кружит.
Но боль утрат десятилетия
Людские души теребит.
Победа как была добыта,
Какой ценой был враг разбит...?!
Всё то не может быть забыто.
Никто из павших не забыт.
Подобной стойкости не зная,
Познав бомбёжек сущий ад,
В окопах заживо сгорая,
Сражался насмерть наш солдат.
Ценой потерь невероятных
Проложен путь Победе был.
В нём плод усилий неизмерных,
Где был един и фронт, и тыл.
Всех, кто погиб на поле бранном,
В сраженьях без вести пропал,
Пленён кто был в бою неравном,
От ран в санбатах умирал –
Всех их, защитников Отчизны,
В сердцах и душах мы храним,
И свято чтим мы память павших,
И преклоняемся живым!
Пройдя большой войны горнила,
До наших дней лишь тот дожил,
Кого война чуть пощадила
И Бог здоровьем наградил.
В победный День у ветеранов
И скорбь, и радость – за одно.
Пьют за Победу и за павших
Слезой разбавлено вино.
Сыны и дочери Отчизны,
Победе вы сказали – да!
Ваш подвиг ради нашей жизни
Мы не забудем никогда!*

П. Гречко

П. Гречко
февраль 2010 г.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЛГОГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД



ВЕРШКОВА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2025 № 397 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2009 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2017 по 2019 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2019 по 2021 год – мировой судья судебного участка № 21 Камышинского судебного района Волгоградской области.

С 2021 по 2025 год – судья Камышинского городского суда Волгоградской области.



БАЙДАКОВА ЛЮБОВЬ АНАТОЛЬЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2025 № 397 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2004 году окончила Волгоградский государственный колледж управления и новых технологий, в 2008 году Московский государственный открытый университет.

С 2008 по 2014 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2014 по 2025 год – судья Николаевского районного суда Волгоградской области.



ХОМУТОВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2025 № 565 назначен на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2009 году окончил Пятигорский государственный технологический университет.

С 2014 по 2015 год – помощник прокурора г. Ессентуки прокуратуры Ставропольского края.

С 2022 по 2025 год – судья Центрального районного суда г. Волгограда.

ПРЕДСЕДАТЕЛИ РАЙОННЫХ СУДОВ



ДАНИЛИНА ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 08.12.2025 № 904 назначена на должность председателя Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области.

В 1989 году окончила Саратовский юридический институт.

С 1989 по 1991 год – старший консультант Волгоградского областного суда.

С 1991 по 1994 год – судья Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

С 1994 по 2008 год – судья Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2008 по 2013 год – заместитель председателя Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2013 по 2017 год – судья Волгоградского областного суда.

С 2017 по 2023 год – председатель Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области.

С 2023 по 2025 год – судья Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области.

СУДЬИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ



ПИМЕНОВА АННА ИГОРЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2025 № 397 назначена на должность заместителя председателя Камышинского городского суда Волгоградской области.

В 2009 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2012 по 2022 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2022 по 2025 год – судья Камышинского городского суда Волгоградской области.



ВЛАДИМИРОВ ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2025 № 397 назначен на должность судьи Волгоградского гарнизонного военного суда.

В 2011 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

С 2023 по 2025 год – заместитель военного прокурора Чебаркульского гарнизона Центрального военного округа.

СУДЬИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ



ГАЛУШКИНА НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 09.07.2025 № 463 назначена на должность судьи Волжского городского суда.

В 2011 году окончила Автономную некоммерческую организацию высшего профессионального образования «Международный славянский институт».

С 2015 по 2022 год – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

С 2022 по 2025 год – мировой судья судебного участка № 60 Фроловского судебного района Волгоградской области.



АНОШКИНА НАТАЛИЯ ПЕТРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 09.07.2025 № 463 назначена на должность судьи Даниловского районного суда Волгоградской области.

В 2007 году окончила ФГБОУВПО «Саратовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С 2014 по 2016 год – помощник судьи Даниловского суда Волгоградской области.

С 2016 по 2025 год – помощник председателя Даниловского районного суда Волгоградской области.



ШУМЕН ИЗABELЛА КЕННОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2025 № 585 назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

В 2019 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».

С 2020 по 2023 год – секретарь судебного заседания отдела делопроизводства и обеспечения судопроизводства Арбитражного суда Волгоградской области.

С 2023 по 2025 год – помощник судьи Арбитражного суда Саратовской области и Северо-Кавказского округа.

МИРОВЫЕ СУДЬИ



АНАШКИНА ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2025 № 585 назначена на должность судьи Арбитражного суда Волгоградской области.

В 1998 году окончила НОУ Институт «Самарская гуманитарная академия» по специальности «юриспруденция».

С 2019 года – ведущий юрисконсульт юридического отдела АО «Транснефть – Приволгга».



КУРБАНОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.04.2025 № 12/597 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 119 Центрального судебного района г. Волгограда на трёхлетний срок полномочий.

В 2016 году окончила АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА».

В 2019 году окончила Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский финансово-юридический университет имени С.Ю. Витте».

С 2016 по 2017 год – секретарь судебного заседания Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2017 по 2022 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С мая 2022 по декабрь 2022 года – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

С 2022 по 2025 год – помощник председателя Центрального районного суда г. Волгограда.



КОЛЕСНИКОВА ВЕРА ЮРЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.06.2025 № 15/841 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 80 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2015 году окончила Некоммерческое образовательное учреждение «Современная гуманитарная академия», в 2006 году – Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С 2013 по 2022 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 80 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

МИРОВЫЕ СУДЬИ



ЧЕПУРНАЯ ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.06.2025 № 15/841 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 3 Городищенского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2003 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

С 2021 по 2022 год – помощник председателя Городищенского районного суда Волгоградской области.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 3 Городищенского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



ЛАШМАНОВА ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.06.2025 № 15/841 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 100 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2012 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт управления».

С 2013 по 2025 год – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.



МЕЩЕРЯКОВА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.06.2025 № 15/841 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 140 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2008 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2013 по 2018 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2018 по 2025 год – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.



ТОМАРЕВА АНАСТАСИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.06.2025 № 15/841 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 76 Ворошиловского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2009 году окончила Некоммерческое образовательное учреждение «Волгоградский институт экономики, социологии и права», в 2011 году – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С 2022 по 2024 год – главный специалист-эксперт отдела ведения государственного реестра и контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области.

С 2024 по 2025 год – помощник судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.



РАЗУВАЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Постановлением Волгоградской областной Думы от 24.07.2025 № 16/907 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 21 Камышинского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2010 году окончил Саратовскую государственную академию права.

С 2018 по 2022 год – заместитель прокурора Чернышковского района Волгоградской области прокуратуры Волгоградской области.

В 2022 году впервые назначен на должность мирового судьи судебного участка № 21 Камышинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



НАГОРНЯК КРИСТИНА ВИКТОРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 24.07.2025 № 16/907 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 141 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2012 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский юридический институт».

С 2022 по 2025 год – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

**ОБЪЕДКОВА ОЛГА АЛЕКСАНДРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 24.07.2025 № 16/907 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 83 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2007 году окончила Негосударственное образовательное учреждение «Международный институт экономики и права».

С 2011 по 2016 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2016 по 2025 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

**РЫГИНА ОКСАНА АНАТОЛЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 24.07.2025 № 16/907 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 64 судебного района города Волжского Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

С 2021 по 2022 год – секретарь судебного заседания отдела обеспечения гражданского судопроизводства Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2022 по 2025 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

**СТАРДУБОВ ВЛАДИСЛАВ ОЛЕГОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 24.07.2025 № 16/907 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 117 Центрального судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2018 году окончил Волгоградский государственный университет.

С 2018 по 2022 год – помощник Волгоградского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры.

С 2022 по 2025 год – прокурор отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства Прокуратуры Волгоградской области.

**ЕРМИЛОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 25.09.2025 № 18/1097 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 19 Камышинского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2006 году окончил Волгоградский государственный университет.

С 2021 по 2022 год – помощник судьи Камышинского городского суда Волгоградской области.

В 2022 году впервые назначен на должность мирового судьи судебного участка № 19 Камышинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**КОЛЕСНИКОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 25.09.2025 № 18/1097 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 94 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2009 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2013 по 2022 год – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 94 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**ШАБАНОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 25.09.2025 № 18/1097 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 131 Среднеахтубинского судебного района Волгоградской области с 1 октября 2025 года без ограничения срока полномочий.

В 2007 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2016 по 2022 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 131 Среднеахтубинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



ПЛЕШАКОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 30.10.2025 № 19/1213 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 14 Камышинского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2001 году окончила Современный гуманитарный институт, в 2021 – Российский университет кооперации.

С 2015 по 2022 год – помощник председателя суда Камышинского городского суда Волгоградской области.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 14 Камышинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



МОЗГОВАЯ ВАЛЕРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 30.10.2025 № 19/1213 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 142 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2016 году окончила Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С 2017 по 2022 год – секретарь судебного заседания Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

С 2022 по 2025 год – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.



ПОПОВА НАТАЛИЯ ИГОРЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 30.10.2025 № 19/1213 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 107 Советского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2017 году окончила Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский государственный университет кооперации», в 2025 году – Волгоградский государственный университет.

С 2021 по 2023 год – помощник судьи Кировского районного суда г. Волгограда.

С 2023 по 2025 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



АБРАМОВА КСЕНИЯ ВИКТОРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 20.11.2025 № 20/1317 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 71 судебного района города Волжского Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2004 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

С 2021 по 2022 год – помощник председателя Центрального районного суда г. Волгограда.

В 2022 году впервые назначена на должность мирового судьи судебного участка № 71 судебного района города Волжского Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



КАРМАНОВА ОЛЕСЯ ВАЛЕРЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 20.11.2025 № 20/1317 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 31 Ленинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2011 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2019 по 2025 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.



КОВАЛЕВА АРИНА ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 20.11.2025 № 20/1317 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 25 Котельниковского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2019 году окончила Волжский институт экономики, педагогики и права, в 2022 году – Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С 2021 по 2025 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2025 года – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.



ЗА СТАЛИНГРАД



СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ