



ВОЛГОГРАДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (32) • 2026

КОНВЕРГЕНЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
С СИСТЕМОЙ РОССИЙСКОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Резников Е. В.

стр. 6

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАБОТЫ СУДОВ
ЗА 2025 ГОД

стр. 38

9 МАЯ — ДЕНЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ —
ГЛАВНЫЙ ПРАЗДНИК РОССИИ

*Коллектив Волгоградского областного суда
принял участие в мероприятиях,
посвящённых 81-й годовщине Победы
в Великой Отечественной войне*

стр. 66



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

председатель редакционного совета

А.А. Глухов,

председатель Волгоградского областного суда;

заместитель председателя редакционного совета

А.В. Ключков,

заместитель председателя Волгоградского областного суда,
председатель Совета судей Волгоградской области, кандидат
юридических наук;

заместитель председателя редакционного совета

И.А. Макаров,

председатель Арбитражного суда Волгоградской области,
кандидат юридических наук, доцент;

главный редактор

С.М. Юткина,

председатель судебной коллегии по уголовным делам
Волгоградского областного суда, заместитель председателя
Совета судей Волгоградской области;

заместитель главного редактора

А.В. Лемякина,

помощник председателя Волгоградского областного суда,
руководитель Объединенной пресс-службы судов общей
юрисдикции Волгоградской области.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

Д.А. Иванов, исполняющий обязанности начальника

Управления Судебного департамента Волгоградской области;

О.С. Маргиева, председатель судебного состава судебной
коллегии по уголовным делам Волгоградского областного
суда, председатель квалификационной коллегии судей
Волгоградской области;

А.В. Крайнов, судья Арбитражного суда Волгоградской области;

Д.П. Туленков, председатель судебного состава первой
инстанции судебной коллегии по уголовным делам
Волгоградского областного суда, кандидат юридических наук;

К.Э. Кошкина, консультант отдела организационно-правового
обеспечения деятельности судов Управления Судебного
департамента в Волгоградской области.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

А.Н. Тюменцев, помощник судьи Волгоградского областного
суда, заместитель руководителя Объединенной пресс-службы
судов общей юрисдикции Волгоградской области, кандидат
юридических наук, доцент, член Союза журналистов России.

Учредители: Волгоградский областной суд
(400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8);

Управление Судебного департамента в Волгоградской области.

Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 11.

Адрес издателя: 400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8.

Подписано в работу 19.06.2026 г.

Дизайн и верстка ООО «Издательство «Волга-Пресс».

Тел. +7 (8442) 25 60 71.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора.....3

НОВОСТИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Указом Президента Российской Федерации от 09.06.2026 № 405
на второй шестилетний срок полномочий председателем
Волгоградского областного суда назначен
Глухов Алексей Анатольевич.....4

СУД И ПРАВО

Конвергенция технологии искусственного интеллекта с системой
российского судопроизводства. *Резников Е.В.*6

Трансформация подготовки юридических кадров:
факторы и перспективы. *Скоков Р.Ю.*13

Необходимая оборона в судебной практике. *Павлова М.В.*18

Восстановление в родительских правах: юридически значимые
обстоятельства, проблемы доказывания и тенденции судебной
практики. *Грекова Н.О.*23

Основные особенности и наиболее характерные основания
для привлечения к административной ответственности
по ст. 12.21.1 КоАП РФ в практике судов Волгоградской области.
Коробицын А.Ю.27

Сферы правового регулирования законодательства о контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд и законодательства о
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц:
различия применения на практике. *Ильенко Я.А.*31

О СУДАХ И СУДЬЯХ

Инфографика «Итоги работы судов общей юрисдикции за 2025 г.».
Нестерова О.В.38

Итоги конкурса «Судья года». *Ключкова К.Г.*44

Итоги конкурса «Лучший суд», «Лучший судебный участок».
Абрамова Н.А.45

Итоги конкурса «Лучший секретарь и лучший помощник судьи».
Ключкова К.Г.46

Дзержинский районный суд Волгограда отметил 55-летие
со дня образования. *Ерёменко Ю.С.*47

Ворошиловский районный суд г. Волгограда отметил юбилей:
50 лет профессионализма и преданности делу. *Иванова Е.П.*50

«Путь, который хочется пройти снова». *Алёшина Н.В.* –
Почётный работник судебной системы. *Тюменцев А.Н.*52

Семёнова Н.П.: «Я рабочий человек системы правосудия».
Тюменцев А.Н.57

24 года в ритме судебской работы.
Чествование судьи в почётной отставке Гайдамакиной Л.П.
Свиридова Н., Тюменцев А.Н.62

О ЖИЗНИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

9 Мая – День Великой Победы. Фоторепортаж о праздничных
мероприятиях.....66

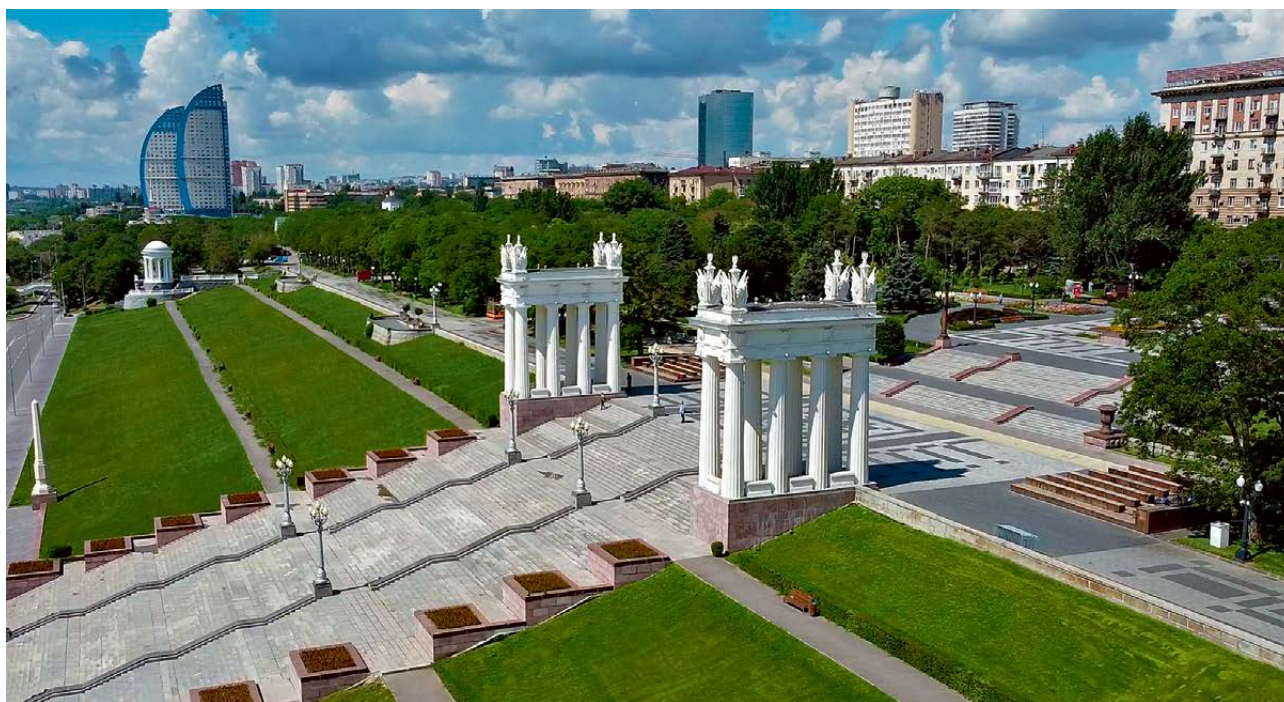
Сталинград – навсегда в наших сердцах. Репортаж из ЦКЗ
г. Волгограда.....69

О патриотизме, любви к Родине и правосудии. Встречи
со школьниками, студентами и кадетами.....74

Открытый диалог о геноциде. *Ягупова Д.А., Тюменцев А.Н.*75

РАЗРЕШИТЕ ПРЕДСТАВИТЬ

Новые назначения в судебной системе Волгоградской области.....76



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

«Судебная система – это не столько вопрос процессуальных реформ или цифровизации, сколько вопрос доверия – к судье, к судебному решению, к государству. Обеспечить его можно лишь при условии независимости судей, их высокого профессионализма, чётких правовых позиций Верховного Суда. Именно в этом направлении судебная система должна и будет развиваться».

Председатель Верховного Суда России И.В. Краснов

Уважаемые читатели! Вы держите в руках очередной номер журнала судейского сообщества «Волгоградский юридический вестник».

На страницах нашего журнала публикуются научно-практические статьи, а также освещаются знаковые события в жизни судебной системы страны и региона.

Конечно же, основной рубрикой «Волгоградского юридического вестника» является «Суд и право». Авторы статей – судьи Волгоградского областного суда, Арбитражного суда Волгоградской области, городских и районных судов региона.

В настоящее время искусственный интеллект становится одним из ключевых инструментов повышения эффективности российского правосудия. Внедрение и развитие технологий искусственного интеллекта позволяет совершенствовать различные направления судебной деятельности. Однако его интеграция в судопроизводство требует чёткого правового регулирования и соблюдения ряда основополагающих принципов, направленных на обеспечение прав и законных интересов участников процесса. Об этом, уважаемый читатель, Вы узнаете из ста-

тьи Е.В. Резникова – заместителя председателя Дзержинского районного суда г. Волгограда.

Проблемам правоприменительной практики посвящены статьи судей Волгоградского областного суда М.В. Павловой, Н.О. Грековой, А.Ю. Коробицына и судьи Арбитражного суда Волгоградской области Я.А. Ильенко.

В рубрике «О судах и судьях» в новом интерактивном формате – инфографике представлены «Итоги работы судов общей юрисдикции Волгоградской области за 2025 год».

В этом номере мы публикуем итоги региональных конкурсов, проводимых судейским сообществом Волгоградской области: «Судья года»; «Лучший суд», «Лучший судебный участок»; «Лучший секретарь и лучший помощник судьи» и информацию о проведении юбилейных мероприятий в Ворошиловском и Дзержинском районных судах г. Волгограда.

Пятидесятилетний юбилей судебной деятельности отметит в этом году судья Волжского городского суда Н.П. Семёнова. Из материала о нашей замечательной коллеге Вы узнаете, каково это – 50 лет в судебной системе.

УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 09.06.2026 № 405 НА ВТОРОЙ ШЕСТИЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА НАЗНАЧЕН ГЛУХОВ АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ



Назначению Глухова А.А. председателем Волгоградского областного суда предшествовал период, в течение которого он отправлял правосудие в Тракторозаводском районном суде г. Волгограда, в первой инстанции Волгоградского областного суда, возглавлял крупнейшие районные суды г. Волгограда – Красноармейский и Центральный, одним из первых был назначен судьёй Первого кассационного суда общей юрисдикции.

За период работы в должности председателя Волгоградского областного суда Глухов А.А. зарекомендовал себя как высококвалифицированный юрист, грамотный руководитель и от-

ветственный работник, внёсший значительный вклад в развитие судебной системы области.

Являясь талантливым организатором и имея богатый опыт организационно-распорядительной работы, многолетний опыт работы в судах различного уровня, Алексей Анатольевич правильно организовал трудовой процесс, создал необходимые условия для качественного и своевременного отправления правосудия и решения поставленных задач возглавляемым им коллективом. Исключительная порядочность, интеллигентность, эрудиция, богатый жизненный, служебный опыт и умение делиться знаниями с коллегами заслуженно снискали Алексею

Анатолевичу уважение и авторитет в коллективе суда и в судебном сообществе.

День России – праздник, близкий сердцу каждого россиянина.

Именно в этот день 12 июня 2026 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 420 «О награждении государственными наградами Российской Федерации», которым за вклад в укрепление и совершенствование правосудия, многолетнюю добросовестную работу в судебной системе Российской Федерации орденом Александра Невского награждён Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.А. Давыдов, орденом Почёта, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» награждены судьи Верховного Суда Российской Федерации, руководители и судьи судов субъектов Российской Федерации.



Этим же Указом председателю Волгоградского областного суда Глухову А.А. присвоено почётное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Эффективное, долголетнее и образцовое исполнение Глуховым А.А. возложенных обязанностей, его серьёзный вклад в развитие судебной системы Волгоградской области и активная работа по укреплению авторитета судебной власти, способствующая утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда, получили достойную оценку государства. Коллектив Волгоградского областного суда и судьи Волгоградской области от всей души поздравляют Алексея Анатольевича с заслуженной государственной наградой и желают дальнейших успехов в деятельности на благо российского правосудия.

**Объединённая пресс-служба судов Волгоградской области,
Волгоградское отделение Российского объединения судей**

КОНВЕРГЕНЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА С СИСТЕМОЙ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В настоящее время искусственный интеллект становится одним из ключевых инструментов повышения эффективности российского правосудия. Внедрение и развитие технологий искусственного интеллекта позволяет совершенствовать различные направления судебной деятельности: протоколирование заседаний, автоматизацию приказного производства, подготовку проектов судебных актов, ведение статистики, анализ обращений граждан и др. Однако, несмотря на значительный потенциал искусственного интеллекта, его интеграция в судопроизводство требует чёткого правового регулирования и соблюдения ряда основополагающих принципов, направленных на обеспечение прав и законных интересов участников процесса.

В последние годы развитие и внедрение технологии искусственного интеллекта стало одним из приоритетных направлений государственной политики России, о значимости которой неоднократно заявлял Президент РФ В.В. Путин.

Ещё в ежегодном послании Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 года глава государства подчеркнул: «В мире сегодня накапливается громадный технологический потенциал, который позволяет совершить настоящий рывок в повышении качества жизни людей, в модернизации экономики, инфраструктуры и государственного управления. Насколько эффективно мы сможем использовать колоссальные возможности

технологической революции, как ответим на её вызов – зависит только от нас. И в этом смысле ближайшие годы станут решающими для будущего страны»¹.

На заседании Государственного совета по вопросам подготовки кадров для экономики, состоявшемся 25 декабря 2025 года, Президент РФ актуализировал данную проблематику, определив период ближайших 10–15 лет как этап масштабной технологической трансформации с акцентом на развитие искусственного интеллекта. В выступлении было отмечено, что текущий технологический прорыв является беспрецедентным в мировой истории, а искусственный интеллект характеризуется как «намного более прорывная и всеохватывающая» технология, оказывающая влияние на все сферы жизнедеятельности и автоматизирующая значительный объём задач².

В этой связи Председатель Верховного Суда РФ И.В. Краснов поручил ускорить внедрение в сферу правосудия технологий искусственного интеллекта, которые являются эффективным инструментом для анализа судебной практики, выявления в ней недостатков и противоречий правового регулирования.

«Мы живём в эпоху, когда правосудие и новые технологии не просто пересекаются, а становятся взаимозависимыми. В Верховном Суде РФ разработана Концепция цифровой трансформации судебной системы, в которой определены

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>
² <https://www.kp.ru/daily/27760/5190363/>

Резников Евгений Владимирович
заместитель председателя Дзержинского
районного суда г. Волгограда, к.ю.н., доцент

актуальные направления развития цифрового сопровождения судебной деятельности», – заявил И.В.Краснов. Он также отметил, что внедрение технологий искусственного интеллекта в деятельность судов России носит поэтапный характер. Речь не идёт о замене судьи, речь идёт об автоматизации рутинных операций, которая позволит разгрузить персонал и ускорить рассмотрение дел.

«Аналитические программные комплексы на основе искусственного интеллекта – вот что является перспективным направлением в развитии судебной системы, – подчеркнул председатель Верховного Суда РФ. – Будем активнее внедрять их в работу судов, быстрее выявлять противоречия в судебной практике и реагировать на них»³.

При Совете судей РФ была создана специальная рабочая группа для определения приоритетных направлений автоматизации и формулирования технического задания для создания такой системы искусственного интеллекта, которая сделает правосудие более доступным для граждан⁴.

Как справедливо отметил А.В.Незнамов, судебная система не может игнорировать достижения научно-технического прогресса⁵, и важным шагом в этом направлении стало применение системы искусственного интеллекта при разработке проекта нового постановления Пленума Верховного Суда РФ о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству⁶.

В настоящее время нормативное определение понятия «искусственный интеллект» закреплено в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта. В соответствии с данным документом искусственный интеллект представляет собой комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе то, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений (подп. «а» п. 5

Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., утверждённой Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490⁷).

Аналогичное определение содержится в проекте Федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»⁸.

Непосредственно к технологии искусственного интеллекта законодатель относит совокупность технологий, включающую в себя компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы искусственного интеллекта⁹.

Необходимо отметить, что термин «искусственный интеллект» не относится к какой-либо конкретной технологии, а представляет собой понятие, охватывающее множество методов математико-статистического моделирования когнитивных способностей.

Технологии искусственного интеллекта основаны на анализе больших массивов данных по специально разработанным алгоритмам. Цель такого анализа – выявление скрытых закономерностей и формулирование на их основе конкретных выводов. Одним из ключевых инструментов этих технологий являются нейронные сети, архитектура которых построена по принципам, вдохновлённым механизмами обработки информации в человеческом мозге. Нейронная сеть состоит из множества взаимосвязанных вычислительных узлов (искусственных нейронов), которые находятся в тесном взаимодействии, подобно тому как биологические нейроны связаны между собой посредством синаптических соединений.

Таким образом, искусственный интеллект является результатом именно человеческой деятельности, представляя собой сложную совокупность коммуникационных и технологических взаимосвязей, обладающую способностью логически мыслить, управлять своими действиями и корректировать свои решения в случае изменения внешних условий¹⁰.

К ключевым характеристикам искусственного интеллекта можно отнести то, что аппаратное воплощение не является главным, технология искусственного интеллекта, прежде всего, описывает программу/алгоритм; предполагает спо-

³ <https://rg.ru/2025/11/05/igor-krasnov-dal-poruchenie-uskorit-vnedrenie-iskusstvennogo-intellekta-v-sudebnuui-deiatelnost.html>

⁴ <https://rg.ru/2025/04/16/prikaz-ot-robot.html>

⁵ Незнамов А.В. Принципы использования технологий искусственного интеллекта в правосудии: европейский подход / А.В.Незнамов // Образование и право. 2019. N 5. С. 222 – 227. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁶ <https://rg.ru/2026/04/21/verhovnyj-sud-rossii-primenil-ii-pri-podgotovke-postanovleniia-plenuma.html>

⁷ Собрание законодательства РФ, 14.10.2019, N 41, ст. 5700

⁸ <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=271763&dst=#S uWtuHVIOZrfAVvJ>

⁹ Под. «б» п. 5 Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., утв. Указом Президента РФ от 10.10.2019 N 490.

¹⁰ Ястребов О.А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы / О.А. Ястребов // Труды Института государства и права РАН. – 2018. № 2. С. 41

способность анализировать окружающую среду; обладает некоторой степенью автономности в реализации алгоритма; предполагает способность к самообучению; допускает наличие «интеллектуальности», которая иногда описывается через категории «разумности», «рациональности» или просто через способность «мыслить как человек» или «действовать как человек» во всех или в узко определенных обстоятельствах»¹¹.

По мнению Л. Крэйга, Н. Ласковски и Л. Туччи, искусственный интеллект представляет собой моделирование процессов человеческого мышления посредством компьютерных систем, включающее такие аспекты, как обучение, рассуждение и самокоррекция. При этом отмечается, что «программирование систем искусственного интеллекта фокусируется на непосредственно когнитивных навыках»¹².

Учёными выделяются следующие отличительные свойства человеческого интеллекта от искусственного¹³:

- осознание собственного мышления через призму нравственных, этических и социальных категорий (ответственность, чувство долга, коммуникабельность, доброжелательность, стремление не причинять вред человеку и окружающей среде и т.п.);

- целеполагание, то есть способность формировать цели, ставить задачи и определять критерии их достижения с учётом сознательно принятых морально-этических норм;

- способность к подлинному творчеству, не сводящемуся к копированию, заимствованию или воспроизведению известных результатов в таких областях, как наука, музыка, литература, театр, кино и др.

В свою очередь, к значимым функциональным возможностям искусственного интеллекта относят:

- многозадачность;

- понимание естественного языка и способность вести на нём диалог, включая распознавание текста, речи и образов;

- способность к самообучению и адаптации;

- обработку больших массивов данных и принятие решений на основе полученных результатов;

- способность к рассуждению в условиях неполной и нечёткой вводной информации;

- анализ ситуаций с постоянно меняющимися условиями;

- поиск оптимальных методов решения сложных задач с минимизацией временных затрат.

Стоит отметить, что искусственный интеллект обладает не только рядом достоинств, но и рядом существенных недостатков.

В первую очередь необходимо выделить эффект так называемых «галлюцинаций» – генерацию ложной информации, сопровождающуюся внешне убедительным и правдоподобным обоснованием. Данное явление признаётся одним из наиболее серьёзных вызовов, стоящих перед сферой искусственного интеллекта.

Галлюцинации могут возникать вследствие недостатков обучающего набора данных, а также в ситуациях, когда модель сталкивается с контекстами, отсутствовавшими в её обучающей выборке, и вынуждена формировать ответы на основе неполных данных.

Кроме того, необходимо учитывать, что функционирование систем искусственного интеллекта создаёт предпосылки для нарушения конфиденциальности данных. Такие риски сохраняются на протяжении всего цикла обработки информации – от первичного сбора данных до их анализа, практического применения и окончательного удаления.

При обучении больших языковых моделей на массивах данных, собранных из открытых интернет-источников, существует вероятность присутствия в обучающей выборке персональных сведений, позволяющих идентифицировать личность (имена, адреса, идентификационные номера, биометрические параметры и др.). Механизм запоминания моделью фрагментов обучающей выборки создаёт риск непреднамеренного воспроизведения конфиденциальной информации в генерируемых ответах.

По мнению М.Х. Бадмаева и М.В. Золхоева, одной из наиболее актуальных проблем применения искусственного интеллекта также является алгоритмическая предвзятость. Суть данной проблемы заключается в том, что система способна принимать необъективные решения, усугубляя существующие в обществе формы дискриминации и неравенства, – несмотря на то что её внедрение изначально осуществлялось с целью обеспечить максимально возможную беспристрастность при рассмотрении спорных вопросов.

Алгоритмическая предвзятость выражается в том, что системы искусственного интеллекта обрабатывают данные с отклонением от приня-

¹¹ Наумов В.Б. и др. Исследование в области развития законодательства о робототехнике и киберфизических системах, в том числе в части определения понятия киберфизических систем, порядка ввода их в эксплуатацию и гражданский оборот, определения ответственности [Электронный ресурс].

¹² Lev Craig, Nicole Laskowski, Linda Tucci What is AI? Artificial Intelligence explained [Электронный ресурс]

¹³ Буравлев А.И., Ветошкин В.М. Искусственный интеллект: сущность, принципы работы, области применения // Вооружение и экономика. 2024. №2(68). С. 33–42.

тых в обществе социальных и моральных стандартов, вследствие чего отдельные лица или группы оказываются ущемлены в своих правах.

Источником предвзятости зачастую становятся большие данные, которые изначально могут содержать предубеждения, порождающие дискриминацию отдельных лиц и целых социальных групп. В литературе данный феномен принято обозначать термином «врождённая предвзятость данных».

Предвзятость алгоритмов, дискриминация и несправедливость были выявлены в различных системах искусственного интеллекта: прогностических приложениях в сфере правосудия, системах распознавания лиц, моделях прогнозирования в здравоохранении. Так, в сфере правосудия модели формировали ошибочные прогнозы вероятности рецидива у подсудимых. В медицине предвзятость проявилась при определении приоритетности оказания помощи: система дискриминировала пациентов по полу, расовой принадлежности, возрасту и иным признакам.

Многие модели искусственного интеллекта, в частности нейронные сети, функционируют по принципу «чёрного ящика»: механизм принятия решений остаётся непрозрачным. В отличие от более ранних систем (например, классических экспертных систем), где логика вывода поддавалась чёткому анализу, глубокие нейронные сети характеризуются значительно более сложной внутренней структурой, затрудняющей интерпретацию результатов.

Ситуацию дополнительно осложняет фундаментальное ограничение искусственного интеллекта: системы не способны по-настоящему осмысливать информацию. Они оперируют данными на основе статистических закономерностей и алгоритмов, а не через понимание сути явлений, поэтому их решения принимаются без осознания контекста.

Перечень проблем, связанных с применением искусственного интеллекта, наглядно отражён в Кодексе этики применения искусственного интеллекта в сфере охраны здоровья, утверждённом Межведомственной рабочей группой при Минздраве России по вопросам создания, развития и внедрения в клиническую практику медицинских изделий и сервисов с использованием технологий искусственного интеллекта (протокол от 14.02.2025 № 90/18-0/117¹⁴). Из документа можно выделить следующие ключевые проблемы:

- отсутствие доказательств эффективности и

безопасности решений искусственного интеллекта;

- повышенный риск причинения вреда в силу потенциальных ошибок обработки данных и знаний, а также заключений (рекомендаций), формируемых искусственным интеллектом;

- сложность интерпретации решений, принятых на основе машинного обучения;

- повышенные риски, связанные с моделями непрерывного обучения, способными изменять своё поведение при поступлении новых данных, в том числе получаемых в ходе эксплуатации;

- повышенные риски, обусловленные возможной недобросовестностью разработчика в части полноты выборки и качества обучающих данных;

- отсутствие понятия вывода из эксплуатации технологий, что может быть особенно важно при выявлении критических отклонений в работе алгоритмов искусственного интеллекта;

- проблемы кибербезопасности, включая несанкционированное вмешательство в алгоритмы работы искусственного интеллекта или доступ к персональным данным.

Необходимо отметить, что 26 октября 2021 года Альянсом в сфере искусственного интеллекта, объединяющим ведущие технологические компании, совместно с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации и Минэкономразвития России, был принят Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта¹⁵, устанавливающий общие этические принципы и стандарты поведения, которыми надлежит руководствоваться участникам отношений в данной сфере. Кодекс распространяется на отношения, связанные с созданием (проектированием, конструированием, пилотированием), внедрением и использованием технологий искусственного интеллекта на всех этапах жизненного цикла, не урегулированных на момент принятия документа законодательством Российской Федерации и (или) актами технического регулирования.

Данным документом были закреплены следующие фундаментальные этические принципы создания и функционирования искусственного интеллекта: человекоориентированный и гуманистический подход; уважения автономии и свободы воли человека; соответствие закону; недискриминации; оценки рисков и гуманитарного воздействия; непричинение вреда; идентификации искусственного интеллекта в общении с человеком; информационной безопасности.

14 <https://portal.legis.gov.ru/minzdrav.ru/>

15 Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Похожие принципы нашли отражение и в первом международном акте, регулирующем использование искусственного интеллекта в правосудии, – Европейской этической хартии о применении искусственного интеллекта в судебных системах¹⁶, принятой Европейской комиссией по эффективности правосудия (СЕРЕП) в 2018 году. Хартия закрепила пять основополагающих принципов: принцип соблюдения основополагающих прав; принцип недискриминации; принцип качества и безопасности; принцип прозрачности; принцип контроля пользователем.

В настоящее время научное сообщество ведёт активную полемику относительно допустимости передачи отдельных функций суда системам искусственного интеллекта.

19 февраля 2026 года на совещании судей судов общей юрисдикции, арбитражных и военных судов В.В. Путиным было отмечено, что: «... технологии развиваются, идут вперёд, причём такими темпами, что за ними даже не успеваешь следить. <...> Трудно предсказать, что будет завтра. Но бесспорно, что <...> никакие технологии не заменят судью. Решения судов касаются судеб людей, и они должны приниматься человеком».

По словам Президента РФ, только человек способен «увидеть, почувствовать, понять тончайшие нюансы дел», опираясь на опыт, культуру, интуицию и чувство справедливости, в свою очередь, системная цифровизация правосудия повышает эффективность и скорость рассмотрения дел, а также открытость процедур¹⁷.

М.А. Тулиглов и И.Е. Певцова в рамках своего исследования¹⁸ обращают внимание на то, что осуществлять правосудие на современном этапе развития технологий способен исключительно человек. Действующее российское законодательство и общество предъявляют повышенные требования как к лицам, претендующим на должность судьи, так и к действующим судьям. Прежде всего, судья – это профессионал, обладающий высоким уровнем правосознания.

Судьи обязаны быть независимыми, беспристрастными, честными, нравственными и проявлять равное отношение к участникам процесса. Для справедливого и беспристрастного разрешения дел необходимо не только руководствоваться буквой закона, но и постигать его сущность; помимо этого, судья способен играть важную роль в направлении сторон к примирению. Все перечислен-

ные качества не поддаются алгоритмизации.

Искусственный интеллект способен систематизировать все нормативные правовые акты и судебные решения, обладать компетенцией в различных областях знания, не допускать пропуска процессуальных сроков и функционировать с исключительной скоростью. Однако его существенным недостатком является предвзятость при рассмотрении отдельных случаев, обусловленная тем, что он отдаёт предпочтение вариантам с более высокой статистической вероятностью, не принимая во внимание характеристику личности и нравственную оценку мотивов её поступков. Искусственный интеллект оказывается несостоятельным в ситуациях, требующих понимания общих принципов права, поскольку он не способен адекватно перевести конкретную жизненную ситуацию на язык закона в случаях, когда чётко сформулированная норма вступает в противоречие с одним из принципов права либо когда необходимо применить принцип права с учётом его отраслевой специфики. От машины невозможно ожидать эмпатии к сторонам процесса и иных человеческих качеств: они у неё отсутствуют, и она не обладает способностью их проявлять, хотя может быть обучена их имитации. Поэтому вполне обоснованной представляется позиция, согласно которой «цифровизация в части использования искусственного интеллекта на современном этапе пока должна коснуться преимущественно сторон делопроизводственных и организационно-технических»¹⁹.

В своей работе «Искусственный интеллект в официальном толковании права: за или против?»²⁰ Терехов Е.М. обращает внимание на многообразие способов официального толкования права и возможность его реализации через искусственный интеллект. Так, одной из классификаций толкования права по объёму, признанной в юридической науке, является подразделение его на буквальное, ограничительное, расширительное. Если с буквальным и ограничительным толкованием искусственный интеллект скорее всего справится без особых сложностей, то вот насчёт расширительного возникают опасения. Дело в том, что даже Конституционный Суд РФ, прибегая к расширительному толкованию норм права, делает это обдуманно и всегда учитывает возможные последствия не только в отношении ясности самого смысла нормы, но и для бесперебойной работы механизма право-

¹⁶ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/634/events/79181>

¹⁸ Тулиглов М.А., Певцова И.Е. Применение искусственного интеллекта в судебной деятельности // Российский судья. 2025. № 8. С. 49 – 52. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Миронова Е.Ю. Нравственные начала уголовного процесса в условиях цифровизации: принципиальная неизбежность или неизбежная трансформация // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 1. С. 136 – 149. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

вого регулирования. Один только факт неверного использования расширительного способа толкования норм права искусственным разумом способен привести к дисбалансу в механизме правового регулирования, что приведёт к появлению негативных правовых последствий.

Указанную позицию разделяет А.Т. Боннер, полагающий, что вряд ли можно возложить даже на самую совершенную электронно-вычислительную систему исследование и оценку доказательств, установление обстоятельств дела, толкование закона и принятие волевого акта правосудия от имени государства²¹.

Искусственный интеллект способен анализировать нормативные правовые акты и судебную практику, однако не в состоянии учитывать человеческие ценности, нравственные нормы и социальный контекст, которые нередко играют ключевую роль в гражданском судопроизводстве. Решения, основанные исключительно на алгоритмах, могут оказаться несправедливыми или неприменимыми в конкретных обстоятельствах²². Более того, любое алгоритмическое (машинное) решение находится в прямой зависимости от информации, обрабатываемой искусственным интеллектом. Как справедливо указывал академик В.М. Глушков, информация, заложенная в основу вычислительной деятельности, должна быть правдивой и объективной²³, в противном случае достоверность получаемого результата не может быть гарантирована.

При внедрении искусственного интеллекта в систему правосудия возникает риск того, что судье будет проще согласиться с прогнозом программы, нежели перепроверять её выводы. В этих условиях квалификация судьи, его критическое мышление, беспристрастность и способность формировать собственное мнение приобретают особое значение.

Безусловно, программа сможет оценить каждое доказательство в отдельности, их совокупность, выявить противоречия и предложить варианты решения. Однако и судья обязан проделать ту же работу и оценить доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и объективном исследовании материалов дела. Идеальный сценарий – когда выводы, к которым пришёл суд, совпадают с решением, предложенным искусственным интеллектом. В противном случае, если судья не соглашается с проектом, созданным программой,

он должен будет выяснить причину расхождения и, как следствие, представить усиленную мотивировку в своём решении²⁴.

Искусственный интеллект следует постепенно внедрять в судебную деятельность. Это необходимо для повышения доверия к суду, исключения технико-юридических ошибок и осуществления правосудия в разумный срок. При этом передача части судебных функций искусственному интеллекту не означает отказа от участия человека в отправлении правосудия. Как отмечает В.А. Лаптев, законодательство нужно адаптировать к современным информационным технологиям, допуская их применение при корректировке норм, но с обязательным сохранением основополагающих конституционных принципов судебной защиты²⁵.

В качестве примера можно привести судебную систему Китайской Народной Республики, в которой при помощи искусственного интеллекта решаются следующие задачи:

- посредством сканирования и автоматического анализа массива судебных дел система искусственного интеллекта осуществляет поиск ссылок на законы и иные нормативные правовые акты, применяемые для регулирования споров по аналогичным категориям дел, и формирует соответствующие рекомендации относительно подлежащих применению правовых норм;

- искусственный интеллект составляет проекты юридических документов, а также выявляет и устраняет в итоговых судебных актах технические и иные ошибки;

- искусственный интеллект оказывает содействие сторонам спора в оформлении в электронном виде и обмене необходимыми процессуальными документами (исковыми заявлениями и т.п.), а также обеспечивает возможность участия в судебных заседаниях посредством видеоконференц-связи.

В зарубежной практике также применяются автоматизированные системы:

- анонимного анализа судебных решений с соблюдением требований защиты персональных данных: используя интеллектуальную базу данных судебных решений, пользователи получают возможность осуществлять прогнозную аналитику для разрешения будущих судебных дел, в особенности в области гражданского права²⁶;

24 Архиреев Н.В. Искусственный интеллект и предиктивное правосудие // Арбитражный и гражданский процесс. 2025. N 4. С. 35 - 38. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

25 Лаптев В.А. Искусственный интеллект в суде - одна инстанция: на пути развития цифрового правосудия // Российский судья. 2024. N 11. С. 44 - 51. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

26 Bayerische Staatsregierung, Antwort vom 16. Juli 2020 auf die Schriftliche Anfrage der Landtagsabgeordneten Schubert und Adjei vom 3. Juni 2020, S. 3. URL: http://www1.bayern.landtag.de/www/ElanTextAblage_WP18/Druck-sachen/Schriftliche%20Anfragen/18_0009313.pdf

21 Боннер А.Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин? // Вестник гражданского процесса. 2018. N 1. С. 22

22 <https://cyberleninka.ru/article/n/problem-i-perspektivy-primeneniya-iskusstvennogo-intellekta-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve/viewer>

23 Глушков В.М. Основы безбумажной информатики. М.: Наука, 1982. 552 с.

- фиксации хода судебного заседания, комбинирующей письменную информацию и аудиозапись в едином PDF-протоколе²⁷: в ходе слушания дела система распознавания речи способна точно идентифицировать голоса судей и иных участников судебного процесса;

- виртуального помощника, позволяющего лицам, нуждающимся в переводчике либо сурдопереводчике, полноценно участвовать в судебном разбирательстве²⁸, и другие.

Таким образом, на современном этапе искусственный интеллект не является субъектом права, а выступает инструментом, созданным человеком и функционирующим под его контролем, что предопределяет границы возможного применения искусственного интеллекта в правосудии: его использование допустимо исключительно в качестве вспомогательного средства, не способного заменить судью как носителя судебной власти.

На осуществление правосудия на современном этапе развития технологий способен исключительно человек – судья, обладающий высоким уровнем правосознания, независимостью, беспристрастностью и способностью к нравственной оценке. Функции судьи не могут выполняться никакими иными лицами, электронными и цифровыми устройствами, а акты, сгенерированные при помощи электронных средств, актами правосудия не являются.

Искусственный интеллект оказывается состоятельным в ситуациях, требующих: понимания общих принципов права; применения расширительного толкования норм; учёта нравственных норм и социального контекста; проявления эмпатии к сторонам процесса; перевода конкретной жизненной ситуации на язык закона при отсутствии чётко сформулированной нормы.

Следовательно, искусственный интеллект не способен адекватно осуществлять толкование права в его высших проявлениях.

Научно обоснованной представляется модель, в рамках которой искусственный интеллект выступает в качестве помощника судьи, беря на себя преимущественно рутинные, технические и организационно-делопроизводственные функции, и к таким можно отнести: оцифровку поступающих в суд документов (исковых заявлений, жалоб, ходатайств) и формирование на их основе структурированной электронной базы данных; составление проектов протоколов судебных заседаний с помощью систем распознавания речи; автоматизацию приказного производства; подготовку проектов промежуточных и итоговых судебных актов; интеллектуальную проверку судебных актов на наличие орфографических ошибок и логических противоречий; автоматизированную анонимизацию судебных актов перед их публикацией.

При этом взаимодействие с искусственным интеллектом должно быть организовано по принципу двойного контроля: выводы программы не являются для судьи обязательными, но их расхождение с мнением судьи требует усиленной мотивировки итогового судебного акта. Идеальный сценарий – совпадение выводов судьи и предложений искусственного интеллекта, что служит дополнительным подтверждением обоснованности решения.

Следовательно, конвергенция технологии искусственного интеллекта с системой российского судопроизводства должна основываться на принципе вспомогательности, который призван повышать эффективность и скорость рассмотрения дел, снижать нагрузку на судей и аппарат суда, но не подменять собой судью как носителя судебной власти, действующего на основе внутреннего убеждения, закона и справедливости.

²⁷ Examples of European practices in the field of justice of the future // CEPEJ Newsletter, P. 5. URL: <https://rm.coe.int/newsletter-no-16-august-2018-en-justice-of-the-future/16808d00c8>

²⁸ <https://elibrary.ru/item.asp?id=82749613>

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ: ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В 2026 г. на высшем уровне системы управления государством сформировано несколько основных образовательных треков в сфере подготовки юридических кадров. «К 2030 г. технологии и продукты искусственного интеллекта должны использоваться во всех областях...»¹ – Президент Российской Федерации В.В. Путин. «С учётом того, что всё больше правонарушений совершается в цифровой среде, современный юрист должен обладать соответствующими техническими навыками. Целесообразно обсудить включение в юридические программы дисциплин точных наук – математики и информатики»² – Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков. Юриспруденция вошла в перечень специальностей Правительства РФ, для которых с 2026/27 учебного года ограничено число студентов, поступающих на платной основе. Подготовка юридических кадров в региональных образовательных организациях трансформируется и модернизируется в соответствии с определёнными тенденциями и потребностями рынка труда.

В условиях стремительных изменений современного мира среди научного сообщества наблюдается растущий консенсус

1 Путин поручил создать национальный план внедрения ИИ // https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/04/2026/69d950709a794768374a7d51 (дата обращения: 12.05.2026).

2 Представлены первые итоги проектирования новых укрупнённых групп специальностей «Образование и педагогические науки» и «Юриспруденция» // <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/100071/> (дата обращения: 12.05.2026).

относительно необходимости модернизации содержания образовательной системы, которая должна соответствовать сложностям и неопределёностям современного рынка труда, отходя от устаревших индустриальных моделей³. Новая образовательная политика XXI века требует комплексного подхода, включающего интеграцию гуманитарного и технического знания.

В экспертном заключении по итогам сессии ПМЮФ-2025 «Будущее юридического образования: адаптация к новым вызовам и возможностям» факторами фундаментальных изменений юридического образования в России обозначены⁴:

1. Системная реформа образования: отказ от Болонской модели и переход к национальной системе (базовое и специализированное образование), ограничение платного набора.

2. Технологический вызов: цифровизация правового поля и распространение ИИ требуют пересмотра компетенций юристов.

3. Рыночный дисбаланс: ежегодный выпуск около 300 тыс. юристов при дефиците квалифицированных кадров в регионах и государственном секторе. Необходимо сохранить фундаментальную академическую базу при

3 Боровская, М.А., Скоков, Р.Ю. Проектирование образовательных программ с учетом потребностей рынка труда: роль социально-гуманитарной кибернетики дизайна среды – Текст: непосредственный // Научные труды Вольного экономического общества России, 2024. – Т. 249, № 5. – С. 256-279. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-249-5-256-279.

4 Перспективы новой концепции юридического образования в России // https://roscongress.ru/materials/perspektivy-novoy-kontseptsii-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-rossii/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 12.05.2026).



Скоков Роман Юрьевич
ректор ГБОУ ВО «Волжский институт
экономики, педагогики и права», д.э.н.

добавлении актуальных профильных программ и цифровизации.

В Волгоградской области подготовку юридических кадров в рамках высшего образования осуществляют государственные вузы:

- Волгоградский государственный университет (ВолГУ);
- Волгоградский институт управления (филиал РАНХиГС);
- Волгоградская академия МВД России;
- Волжский институт экономики, педагогики и права (ВИЭПП);
- Волгоградский государственный аграрный университет.

А также частные образовательные организации:

- Волжский филиал Международного юридического института (МЮИ);
- Волгоградский филиал МФЮА.

Среднее профессиональное юридическое образование можно получить в образовательных организациях: ВолГУ; ВИЭПП; МЮИ; МФЮА; Волгоградский колледж управления и новых технологий имени Юрия Гагарина; Волгоградский технологический колледж; Академический колледж; Волгоградский социально-педагогический колледж; Волгоградский строительный техникум; Волгоградский кооперативный институт – филиал Российского университета кооперации; Волгоградский филиал Российского государственного университета социальных технологий; Волгоградский политехнический колледж имени В. И. Вернадского; Волгоградский индустриальный техникум; Волгоградский колледж Международного юридического института.

Волгоградские образовательные организации дают преимущественно классическое юридическое образование.

Однако в цифровую эпоху происходит трансформация юридической отрасли и открываются новые перспективные возможности на будущем юридическом рынке труда. На смену бумажным документам приходят электронные системы документооборота, базы данных судебных решений, программы для анализа контрактов, боты-юристы для простых консультаций. Появляются новые специализации и ниши, требующие уникального сочетания правовых знаний и понимания современных технологий. Автоматизация юридической работы освобождает время для более сложной интеллектуальной деятельности, требующей человеческого мышления, эмпатии и стратегического видения.

Будущий юрист, наряду со знанием законов

и судебной практики, должен обладать междисциплинарными компетенциями:

- цифровой грамотности и понимания технологических трендов;
- анализа больших данных, работы облачных сервисов;
- эмоционального интеллекта и коммуникативных способностей;
- проектного мышления и гибкости;
- междисциплинарных подходов к решению проблем.

На пересечении права и технологий формируется одна из самых перспективных юридических специализаций – IT-право. IT-право – одна из самых быстрорастущих юридических специализаций, где спрос на квалифицированных специалистов стабильно превышает предложение. По данным LinkedIn, в 2025 г. дефицит юристов со знанием цифрового права составит около 35% от рыночной потребности. Карьера на стыке права и технологий не только обеспечивает доход на 40–60% выше среднего по юридической отрасли, но и открывает двери в международные технологические компании.

Задачи IT-юристов включают: защиту конфиденциальных данных и предотвращение их утечки; противодействие нарушениям авторских прав в цифровой среде; представление интересов IT-компаний в судебных разбирательствах; разработку договоров на создание программного обеспечения и его поддержку; создание политики конфиденциальности и пользовательских соглашений; консультирование по вопросам цифровых активов и криптовалют и многие другие.

Технологии искусственного интеллекта (AI) также меняют характер работы юристов, забирая на себя рутинные задачи и оставляя человеку творческую, стратегическую и коммуникативную составляющие. На современном этапе искусственный интеллект применяется в юриспруденции для: анализа больших массивов правовых документов; прогнозирования исхода судебных дел на основе прецедентов; автоматизации составления типовых договоров; предварительной оценки перспектив дела; поиска релевантных судебных решений.

В ближайшей перспективе появятся новые специализации на стыке права и технологий⁵:

- Юристы – аналитики данных – специалисты, использующие большие данные и машинное обучение для юридических исследований и прогнозирования.

⁵ Какие профессии в юриспруденции будут востребованы в ближайшие 10 лет
// <https://dzen.ru/a/aAdvMGZhnBwNtqFF> (дата обращения: 12.05.2026).

- Разработчики юридических технологий – юристы, участвующие в создании инновационных правовых сервисов и приложений.

- Специалисты по этике AI – эксперты, разрабатывающие правила и стандарты для искусственного интеллекта.

Анализ современного состояния рынка юридических услуг позволяет выявить определённые тенденции популяризации отдельных видов юридической практики. Так, в МВД России борьбу с преступлениями в сфере IT-технологий осуществляют сотрудники Управления по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий. Приоритетными задачами управления является предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений в сфере IT-технологий, участие в формировании государственной политики в сфере противодействия IT-преступности и координация этой деятельности. В Управлении экономической безопасности и противодействию коррупции, Управлении по контролю за оборотом наркотиков, Центре информационных технологий и защиты информации (ЦИТЗИ), Информационном центре осуществляют деятельность структурные подразделения по обеспечению информационной безопасности, выявлению и пресечению преступлений в IT-сфере, таких как мошенничество, легализация преступных доходов и коррупция, выявление наркоторговли в интернете, мессенджерах и даркнете. В Следственном комитете Российской Федерации функционирует отдел по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий.

В судебной системе Российской Федерации также есть потребность в специалистах отделов информатизации судов, отделов компьютерного (информационного) обеспечения деятельности суда, отделов по вопросам безопасности и техническим средствам защиты судов, отделов обеспечения формирования информационных ресурсов, отделов анализа, отделов управления информатизации, отделов перспективного развития ГАС «Правосудие», отделов организации внедрения информационных технологий, отделов организации и контроля технического обеспечения.

В Министерство юстиции требуются инженеры отделения инженерно-технического обеспечения, инженеры отделения организации и контроля, специалисты отдела эксплуатации средств специальной связи, центра безопасности, сотрудники отдела (отделения) телекомму-

никационных и информационных систем.

Стратегия адаптации юридического образования к вызовам должна включать обновление содержания классических образовательных программ и разработку новых с учётом:

- внедрения междисциплинарного подхода: курсов по цифровому праву, кибербезопасности и ИИ-этике;

- технологической интеграции: диалоговых ИИ-систем для отработки навыков ведения переговоров и составления грамотных юридических документов, виртуальных клиник права для работы с кейсами в иммерсивной среде;

- практикоориентированности обучения: участия работодателей в разработке стандартов образования, образовательных программ.

В настоящее время гибкость и адаптивность федеральных образовательных стандартов позволяет образовательным организациям формировать различные комбинации образовательных траекторий под запросы рынка труда. Многие ведущие вузы страны уже предлагают программы по IT-праву или включают соответствующие модули в традиционное юридическое образование.

В 2026 г. на факультете информационной безопасности и права ГБОУ ВО «Волжский институт экономики, педагогики и права» открыто новое направление 09.03.03 «Прикладная информатика» по профилю «Прикладная информатика в юриспруденции», которое позволит обеспечить подготовку специалистов с расширенными (углублёнными) знаниями, умениями, навыками и компетенциями в сфере связи, информационных и коммуникационных технологий. Информатик-юрист, IT-юрист, Digital-юрист, цифровой юрист – это специалисты, которых будет готовить вуз. По окончании обучения студенты получают специальное и достаточно глубокое образование в области информатики, чтобы заниматься разработкой информационных технологий, а также проектированием, внедрением и сопровождением информационных систем.

Профессиональными сферами для карьеры являются: суды, правоохранительные органы МВД России; Следственный комитет РФ, Министерство юстиции РФ; государственные структуры, коммерческие предприятия; IT-компании (Яндекс, VK, Ozon, Tech), финтех и банки (ЮMoney + ЮКасса); Saby (Тензор), страховые, юридические компании и другие технологические фирмы, подразделения, платформенные решения.

Должностями для трудоустройства по завершении обучения могут быть: руководитель

служб и подразделений в сфере ИКТ; дизайнер баз данных и администратор; IT-консультант; бизнес-аналитик; специалист по внедрению систем электронного документооборота; специалист развития IT-сервиса; специалист по SCM-системам; специалист по автоматизации банковской деятельности и документооборота.

Вместе с открытием нового направления в образовательный процесс классического направления «Юриспруденция» вводятся новые дисциплины на стыке информатики и юриспруденции: «Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности», «Право цифровых платформ», «Информационные технологии в судопроизводстве», «Информационные технологии в оперативной деятельности», «Информационное право», «Информационные системы в судебной экспертизе», «Преступления в сфере информационных технологий», «Компьютерная криминалистика» и др.

По мнению экспертов «Российской газеты», на современном этапе на рынке труда наблюдается повышенный спрос на подготовку многопрофильных специалистов, способных эффективно работать в междисциплинарных областях⁶. Для удовлетворения спроса на специалистов с междисциплинарными знаниями и навыками образование по всему миру предлагает различные программы с двойной и тройной квалификацией⁷.

На факультете информационной безопасности и права ГБОУ ВО «Волжский институт экономики, педагогики и права» в 2026 г. был открыт новый профиль «Правоведение и правоохранительная деятельность» на направлении бакалавриата 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», который позволяет вести подготовку специалистов с расширенными знаниями, умениями, навыками и компетенциями в сфере междисциплинарной подготовки педагогов-юристов.

Профессиональными сферами для карьеры являются: колледжи, техникумы; суды, правоохранительные органы МВД России; Следственный комитет РФ, Министерство юстиции РФ; государственные структуры, коммерческие предприятия; центры социальной защиты населения; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Должностями для трудоустройства могут быть: педагог профессионального обучения,

среднего профессионального образования; специалист в области правозащитной деятельности; консультант по правовым вопросам; сотрудник подразделений МВД России, связанных с профилактикой правонарушений; сотрудник уголовно-исполнительной инспекции; специалист по охране труда, промышленной безопасности, пожарной безопасности и экологии.

Студентами будут изучены такие дисциплины, как «Право цифровых платформ», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Цифровая культура профессиональной деятельности и информационная безопасность», «Цифровые образовательные технологии в проектировании образовательного процесса», «Информационное право» и т.д.

Для судебной и правоохранительной системы, где растёт применение интеллектуальных систем и автоматизация процессов, актуальна подготовка по новому направлению бакалавриата 45.03.04 «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере» по профилю «Автоматизация документированных сфер деятельности», которое открыто с 2026 г. в Волжском институте экономики, педагогики и права.

Обучение объединяет знания в области компьютерных наук, искусственного интеллекта, цифровой лингвистики, математики и гуманитарных наук. Должностями для трудоустройства являются: разработчик интеллектуальных систем; специалист по искусственному интеллекту; аналитик данных и контент-аналитик; специалист по цифровой трансформации; менеджер по документообороту; проектный менеджер, делопроизводитель; директор по информационным технологиям; специалист по цифровизации документационного обеспечения, экономист-бухгалтер, архивист; специалист отдела работы с данными и другие.

При проектировании образовательных программ в Волжском институте экономики, педагогики и права учитываются и развиваются навыки работы с цифровыми сервисами и базами данных: ГАС «Правосудие» («Судебное делопроизводство и статистика», «Банк судебных решений (судебной практики)», «Право»); 1С-модули; СБИС; ЕМИСС; Контур; Фокус; Банк данных исполнительных производств и другие.

Таким образом, на современном этапе развития цифровизации и автоматизации многих процессов спрос на квалифицированных юристов сохранится и будет возрастать в новых областях. От образовательных организаций требуется трансформация образовательных программ в

⁶ Мамонова, Е. Многопрофильные специалисты пользуются хорошим спросом на рынке труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2023/12/11/iurist-sovmeshchaet-professiiu.html> (дата обращения: 14.07.2024).

⁷ Jackson, N.J. (2019). *Developing Creativity in Higher Education: An Imaginative Curriculum*. Routledge

сфере подготовки юридических кадров в соответствии с запросом национального и регионального рынка труда на компетенции в интеллектуальных системах, прикладной информатике и математике.

Библиографический список

1. Боровская, М. А., Скоков, Р. Ю. Проектирование образовательных программ с учётом потребностей рынка труда: роль социально-гуманитарной кибернетики и дизайна среды – Текст: непосредственный // Научные труды Вольного экономического общества России, 2024. – Т. 249, № 5. – С. 256-279. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-249-5-256-279.
2. Какие профессии в юриспруденции будут востребованы в ближайшие 10 лет // <https://dzen.ru/a/AdvMGZhnBwNtqFF> (дата обращения: 12.05.2026).
3. Мамонова, Е. Многопрофильные специалисты пользуются хорошим спросом на рынке труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2023/12/11/iurist-sovmeshchaet-professiiu.html> (дата обращения: 14.07.2024).
4. Перспективы новой концепции юридического образования в России // https://roscongress.ru/materials/perspektivy-novoy-kontseptsii-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-rossii/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 12.05.2026).+
5. Представлены первые итоги проектирования новых укрупнённых групп специальностей «Образование и педагогические науки» и «Юриспруденция» // <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/100071/> (дата обращения: 12.05.2026).
6. Путин поручил создать национальный план внедрения ИИ // https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/04/2026/69d950709a794768374a7d51 (дата обращения: 12.05.2026).
7. Jackson, N. J. (2019). Developing Creativity in Higher Education: An Imaginative Curriculum. Routledge.

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

...Роман оглядел собравшихся. Всё-таки хорошо, что у брата день рождения приходится на Рождество, за столом всегда собираются самые близкие люди! Внезапно разбилось оконное стекло, затем в окно квартиры, расположенной на первом этаже, полетели другие камни. Через минуту от ударов задрожала входная дверь. По крикам и угрозам расправы, раздававшимся из-за двери, Роман понял, что за дверью находятся пьяные агрессивные люди. Окинув взглядом своих близких, поняв, что в квартиру вот-вот ворвутся чужаки, Роман решил отвлечь внимание нападавших на себя и увести их от квартиры, где находились женщины и младший брат. Схватив в руки первые попавшиеся ножи, Роман раздетым выбежал из квартиры и побежал прочь от дома. За ним с криками и угрозами кинулись незнакомые парни, пытаясь догнать Романа и избить его палками. Выбежав на открытое место, Роман стал крутиться вокруг себя, хаотично размахивая руками, отбивая сыпавшиеся на него со всех сторон удары. Через некоторое время Роман увидел, что один из мужчин лежит на земле, а остальные убегают. Позже очевидцы сообщили, что Романа избивало пять человек, а на месте происшествия были обнаружены брошенные палки. Закричав, чтобы вызывали «скорую помощь», Роман понял, что жизнь его разделилась на до и после этого Рождества...

Конституция Россий-

ской Федерации в части 2 статьи 45 гарантирует право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом.

Каждый может защищать свои права и законные интересы, права и интересы другого лица, общества, государства от общественно опасного посягательства независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Согласно общепринятым нормам, необходимая оборона – это правомерная защита личности и прав обороняющегося и других лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства путём причинения вреда посягающему лицу.

Условия правомерности и пределы необходимой обороны регламентированы постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Законодатель признаёт правомерным причинение вреда лицам, посягающим на охраняемые законом интересы личности, общества, государства или социальные ценности (ст. 37 УК РФ), а также при задержании лиц, совершивших преступление (ст. 38 УК РФ).

Проведённый анализ судебной практики за 2024 год – первое полугодие 2025 года показал, что суды Волгоградской области в основном правильно приме-

Павлова Мария Вячеславовна
судья Волгоградского областного суда

няли положения ст. 37 УК РФ о необходимой обороне, руководствуясь при этом разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Из разъяснений Верховного Суда РФ следует, что превышением необходимой обороны считается явное и очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред.

В соответствии со ст. 37 УК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1).

О наличии такого посягательства может свидетельствовать, например, причинение вреда здоровью обороняющегося, создающего реальную угрозу для его жизни (ранения шеи, грудной полости, живота и пр.).

Степень опасности применяемого насилия для жизни обороняющегося характеризует и выбранный нападающим способ посягательства, например, с применением оружия или предметов, обладающих поражающими свойствами, поджог или применяемые приёмы удушения.

Как угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья обороняющегося, следует расценить также такое поведение нападающего, когда им демонстрируются оружие и предметы и высказываются намерения причинить вред жизни и здоровью обороняющегося данным оружием или предметами.

О реальности опасности для жизни и здоровья обороняющегося, с учётом вышеизложенных факторов, может свидетельствовать также время и место нападения: тёмное время суток, безлюдная территория.

Таким образом, общественная опасность посягательства, дающая право на причинение нападающему любого вреда (ч. 1 ст. 37 УК РФ) должна определяться с учётом конкретной обстановки и характера действий нападающего.

В судебной практике последнего времени, к сожалению, отсутствуют примеры действий

лица, признанные правомерными ввиду его нахождения в состоянии необходимой обороны от посягательства, опасного для жизни и здоровья обороняющегося.

Защита от посягательства, не сопряжённого с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно несоответствующих характеру и опасности посягательства (ч. 2).

Руководствуясь данными требованиями закона, мировой судья оправдал У. по обвинению частного обвинителя М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии У. состава преступления.

М. обвинял У. в том, что последний умышленно напал на него, ударил в лицо и бросил в него бутылку, после чего нанёс множественные удары руками и ногами по голове и грудной клетке, повалил на землю и душил до вмешательства прохожих. Согласно заключениям экспертов, у М. имелись множественные кровоподтёки головы и тела, а также сотрясение головного мозга.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья установил иные обстоятельства происшедшего, а именно то, что инициатором конфликта являлся М., который из неприязненных отношений толкнул проходящего мимо него У. в спину, стал его преследовать, пытаясь нанести удары руками и ногами. У., действуя вынужденно, находясь в состоянии необходимой обороны от нападения М., во время нанесения М. ему удара ногой в живот, схватил ногу М., от чего последний потерял равновесие и упал на асфальт. Падая, М. потянул за собой У. и повалил его на себя. Лёжа на спине, М. удерживал У., не давая ему подняться, а У., пытаясь вырваться, нанёс М. не менее двух ударов рукой в область головы.

Оправдывая У. по предъявленному обвинению, судья указал, что физическое превосходство потерпевшего, обусловленное существенной разницей в весе и росте, характер совершённых потерпевшим действий, характеризующихся неожиданностью и стремительностью для У., явились основанием полагать, что оказываемое на У. воздействие создаёт для него реальную угрозу. Учитывая, что указанное воздействие не было окончено, оправданный имел право принять адекватные меры защиты. Нанося удары М. по голове, У. защищался от посягательства с его стороны и находился в состоянии необходимой обороны.

Оставляя без изменения оправдательный приговор в отношении У., суд апелляционной инстанции согласился с выводами мирового судьи о том, что У. действовал в состоянии необходимой обороны, не превысив её пределы.

Вышеприведённый пример является единственным в практике судов Волгоградской области за исследуемый период, когда были установлены все обязательные признаки наличия необходимой обороны: внезапность нападения, невозможность оценить соизмеримость вреда в момент угрозы, своевременность защиты, адекватность применённых обороняющимся мер и направленность действий на предотвращение преступления.

Именно совокупность вышеперечисленных факторов исключает уголовную ответственность за причинение вреда нападавшему.

Судебная практика рассмотрения уголовных дел имеет ряд примеров, где суды приходили к выводу о наличии в действиях обороняющихся лиц превышения пределов необходимой обороны.

Разрешая вопрос о наличии или отсутствии в действиях подсудимого (осуждённого) признаков превышения пределов необходимой обороны, суды правильно учитывали: объект посягательства, избранный посягавшим способ достижения результата, тяжесть последствий, наличие необходимости причинения тяжкого вреда его здоровью для пресечения посягательства, место и время посягательства, предшествовавшие посягательству события, наличие оружия или иных предметов, использованных в качестве оружия, иные обстоятельства, которые могут повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и оборонявшегося лиц.

Суды квалифицировали действия виновных по ч. 1 ст. 108 УК РФ или ч. 1 ст. 114 УК РФ, придя к выводу, что убийство или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершены при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, то есть при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства.

При этом суды учитывали разъяснения, изложенные в п. 11 Постановления Пленума, о том, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, повлёкшее по неосторожности смерть посягавшего лица, надлежит квалифицировать только по ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Так, по приговору суда А. была осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Суд установил, что при распитии спиртных

напитков между А. и её супругом произошёл словесный конфликт, в ходе которого супруг нанёс А. не менее пяти ударов кулаками в область головы, шеи, туловища и рук, а также кинул в ноги А. табурет, причинив телесные повреждения в виде кровоподтёков на шее справа и слева, на правом предплечье, правом бедре и правом коленном суставе, а также ссадины на левой голени, не причинившие вреда её здоровью.

В этот момент А., испытывая личную неприязнь к потерпевшему, из мести за причинённые телесные повреждения решила совершить убийство потерпевшего. Реализуя свой преступный умысел, А. взяла со стола кухонный нож и нанесла им не менее одного удара в область передней левой поверхности грудной клетки потерпевшего, причинив тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Однако довести свой преступный умысел на убийство до конца А. не смогла по независящим от неё обстоятельствам, поскольку потерпевшему удалось перехватить руку А. и выхватить нож, а также ввиду своевременно оказанной ему квалифицированной медицинской помощи.

Свои выводы об умысле А. на убийство потерпевшего суд мотивировал тем, что, имея возможность покинуть квартиру, так как потерпевший не преграждал ей выход из неё, А. направилась к столу, где среди других предметов кухонной утвари, не обладающих поражающей силой, выбрала нож, после чего нанесла удар ножом в грудь потерпевшего, то есть в расположение жизненно важных органов. Кроме того, А. не вызвала скорую помощь.

Апелляционным определением Волгоградского областного суда приговор был изменён: действия А. переквалифицированы с ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Принимая такое решение, суд второй инстанции основывался на разъяснениях, содержащихся в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», согласно которым под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных ч. 2 ст. 37 УК РФ, следует понимать совершение общественно опасных деяний, сопряжённых с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, побои, причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью). Состояние необходимой обороны возникает не только с момента начала общественно опасного посягательства, не сопряжённого с

насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, но и при наличии реальной угрозы такого посягательства.

Как было видно из материалов дела и установлено судом, инициатором конфликта был именно потерпевший, который нанёс А. удары кулаками по голове и туловищу, кинул в неё табурет, а на её просьбы прекратить не реагировал, не давал возможность уйти. Таким образом, установленные судом первой инстанции обстоятельства преступления свидетельствовали о том, что А. нанесла потерпевшему удар ножом в ответ на противоправное посягательство последнего, защищаясь от него.

Вместе с тем, защищаясь от такого посягательства, А. избрала способ защиты, явно не соответствующий характеру и опасности посягательства в виде нанесённых ей побоев. Она умышленно нанесла потерпевшему удар ножом, то есть предметом, заведомо обладающим повышенными поражающими свойствами, в область расположения жизненно важных органов – в грудь.

С учётом характера посягательства, суд апелляционной инстанции пришёл к выводу, что осуждённой было допущено явное несоответствие мер защиты характеру и опасности посягательства, то есть превышены пределы необходимой обороны.

Вышеприведённый пример подтверждает вывод о том, что состояние необходимой обороны возникает не только с момента начала общественно опасного посягательства, не сопряжённого с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, но и при наличии реальной угрозы такого посягательства.

Примером правильной оценки поведения участников конфликтной ситуации, завершившейся причинением смерти одному из них, с учётом последовательности, характера и опасности действий его участников, а также фактического наличия посягательства, от которого имело право обороняться другое лицо, причинившее названные последствия, является приговор суда, по которому К. осуждён по ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Суд установил, что между К., С., Д. и двумя неустановленными лицами с одной стороны и К.А., его супругой и родственником с другой стороны, во дворе многоквартирного жилого дома произошла ссора, переросшая в драку, в ходе которой К., С., Д. и неустановленные лица нанесли не менее четырёх ударов руками и ногами по лицу, телу и ногам К.А., не менее четырёх ударов руками и ногами по голове, ноге – его супруге и не менее трёх ударов руками и ногами по телу родственника осуждённого.

К.А., защищая себя, супругу и родственника от общественно опасного посягательства со стороны указанных лиц, нанёс ножом не менее одного удара в грудную клетку и не менее одного удара в правое бедро Д., причинив проникающее колото-резаное ранение грудной клетки с повреждением верхней доли правого лёгкого, перикарда и дуги аорты, квалифицирующееся как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни и состоящее в прямой причинной связи со смертью Д.

При этом суд пришёл к выводу, что К.А. неверно оценил степень и характер угрозавшей им опасности, превысил пределы необходимой обороны, осознавая, что, нанося кому-либо из нападавших удары ножом, он причинит вред, который не был необходим для предотвращения противоправных действий, и что применение ножа явно не вызвано характером и опасностью посягательства со стороны посягавших.

Оставляя приговор без изменения, суд апелляционной инстанции сделал вывод о явном несоответствии защиты характеру и опасности посягательства и указал, что К.А., нанеся ножевое ранение Д., повлёкшее его смерть, действовал, защищая себя, свою супругу и родственника от преступного посягательства со стороны нападавших, которые вчетвером наносили им удары. Применение насилия нападавшими, в том числе нападавшим Д., в отношении К.А. и находившихся с ним лиц было воспринято самими К.А. как реальная угроза. Однако необходимости в нанесении безоружному потерпевшему таких телесных повреждений не имелось, и избранный К.А. способ защиты с применением ножа явно не соответствовал характеру и опасности посягательства и К.А. были превышены пределы необходимой обороны.

По смыслу уголовного закона, превышение пределов необходимой обороны есть явное несоответствие ответных действий обороняющегося характеру и опасности посягательства. Явное несоответствие может следовать из ряда факторов: количества нападающих и защищающихся, выбранные способы и средства нападения и защиты.

Ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает, если обороняющийся осознаёт, что причиняет вред, который не является необходимым для предотвращения или пресечения конкретного посягательства.

Так, по приговору суда Р. Была осуждена по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Проверяя постановленный приговор, суд апелляционной инстанции пришёл к выводу о неверной квалификации действий Р. судом первой инстанции, поскольку представленные доказательства свидетельствовали о том, что ножевое ранение живота потерпевшему Ш. было причинено при превышении Р. пределов необходимой обороны.

Из материалов дела следовало, что после окончания конфликта, в ходе которого Ш. нанёс Р. телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью (гематомы, ссадины), последняя ушла на кухню, где стала умываться. В этот момент Ш. быстрым шагом вышел из комнаты, направился в её сторону, выражаясь в её адрес нецензурной бранью. Опасаясь Ш., Р. взяла с раковины нож, повернулась к потерпевшему и нанесла ему удар в живот.

Квалифицируя действия Р. по ч.1 ст.114 УК РФ, суд апелляционной инстанции указал, что сложившаяся на момент совершения преступления Р. обстановка давала последней все основания полагать, что в отношении неё совершается общественно опасное посягательство, которое и послужило побудительным мотивом к применению ножа. Однако выбранные Р. способ и средство защиты явно не вызывались характером и опасностью посягательства. С учётом изложенного суд апелляционной инстанции пришёл к выводу, что Р. были превышены пределы необходимой обороны.

Рассматривая иные уголовные дела, суды, проверяя доводы стороны защиты о необходимой обороне, как правило, руководствовались разъяснениями пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27 сентября 2012 года о том, что, если общественно опасного посягательства не существовало в действительности и окружающая обстановка не давала лицу оснований полагать, что оно происходит, действия лица подлежат квалификации на общих основаниях.

Так, по приговору, оставленному без изменения апелляционным определением Волгоградского областного суда, В. был осуждён по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. Суд установил, что конфликт между В. и потерпевшим А. произошёл в лифте, где А. нанёс В. один удар рукой в лицо. После этого они вышли из лифта и пошли в квартиру. В этот момент В., находясь за спиной А., нанёс ему удары ножом. Данных о том, что со стороны А. было совершено посягательство с причинением вреда, опасного для жизни и здоровья В., либо имела угроза примене-

ния такого насилия, что позволяло бы сделать вывод о правомерности действий осуждённого, не имелось. Поскольку вред потерпевшему А. причинён после того, как посягательство с его стороны было окончено, основания для вывода о превышении В. пределов необходимой обороны отсутствовали. Момент окончания посягательства, а также отсутствие необходимости в применении меры защиты были очевидны и осознавались осуждённым, поэтому суды пришли к выводу о том, что В. подлежит ответственности на общих основаниях.

В соответствии с приговором суда, постановленным с участием коллегии присяжных заседателей, В. признана виновной и осуждена по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни потерпевшего, с применением предмета, используемого в качестве оружия, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Вердиктом установлено, что в момент совершения деяния потерпевший не создавал В. угрозу жизни или здоровью. На основании этого суд пришёл к выводу о причинении В. тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего по неосторожности его смерть, при отсутствии состояния необходимой обороны.

В данном случае действия В. по причинению потерпевшему телесных повреждений не были обусловлены необходимостью защиты от посягательства, а совершены из личной неприязни к нему, поэтому не являются необходимой обороной или превышением её пределов в соответствии с положениями ст. 37 УК РФ.

Делая вывод об отсутствии состояния необходимой обороны, суды обоснованно принимали во внимание время, место, обстановку, характер и способ посягательства.

Случаи, когда возникала необходимость различать состояние необходимой обороны и состояние мнимой обороны, при котором отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо ошибочно предполагает его наличие, в практике районных (городских) судов и мировых судей отсутствуют. Решения, которыми разрешался вопрос о правомерности причинения вреда в ходе задержания лица, совершившего преступление, судами области не принимались.

Р.С. Рассматривая уголовное дело в отношении Романа, суд оправдал его по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Суд учёл, что со стороны потерпевшего и других лиц, в отношении которых проводилось предварительное следствие по уголовным де-

лам по ст. 213 ч. 2, ст. 161 ч. 2 УК РФ, в отношении Романа, его родственников и знакомых присутствовало преступное посягательство, выражавшееся в непосредственной угрозе безопасности, жизни и здоровью последних. Характер и степень общественной опасности действий потерпевшего и других с учётом сложившейся обстановки (ночное время, дерзость нападения на жилище, корыстные намерения, угрозы в адрес лиц, находившихся в квартире, количество на-

падавших – более пяти человек) носили явный противоправный характер, в связи с чем Роман имел реальные основания испытывать опасения за свою жизнь и здоровье, а также здоровье и жизнь близких ему людей. Выводы суда были подтверждены проведённой в отношении Романа психолого-психиатрической экспертизой, а также представленными суду доказательствами.¹

¹ Реальный случай из судебной практики автора

ВОССТАНОВЛЕНИЕ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ: ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Социальное сиротство, когда дети имеют живых родителей, но не могут с ними проживать из-за асоциального поведения родителей или жестокого обращения, остаётся одной из самых острых проблем в России.

Государство, забирая ребёнка у неблагополучных родителей, руководствуется его интересами, но закон также предусматривает механизм возвращения несовершеннолетнего в кровную семью, если родитель исправился.

Восстановление в родительских правах – сложная юридическая процедура, регулируемая

Семейным кодексом Российской Федерации (статья 72 и статья 76) и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Она предполагает возвращение родителю полного объёма прав и обязанностей в отношении ребёнка при условии изменения его поведения, образа жизни и отношения к воспитанию несовершеннолетнего.

Основные правовые нормы, регулирующие данные правоотношения:

- Статья 72 Семейного кодекса Российской Федерации – восстановление в родительских правах (для родителей, лишённых родительских прав).
- Статья 76 Семейного кодекса Российской Федерации – отмена ограничения родительских прав (для родителей, ограниченных в родительских правах).
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 44 от 14.11.2017 – ключевые разъяснения по вопросам судебной практики по делам данной категории.



Грекова Наталья Олеговна
судья Волгоградского областного суда

- Статья 57 Семейного кодекса Российской Федерации – право ребёнка выражать своё мнение.

- Статья 78 Семейного кодекса Российской Федерации – обязательное участие органов опеки.

- Статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – обязательное участие прокурора.

Восстановление в родительских правах возможно только при совпадении двух факторов одновременно: когда родитель изменил поведение, образ жизни и отношение к воспитанию в лучшую сторону, а восстановление отвечает интересам ребёнка.

Как показывает практика рассмотрения судами дел данной категории, чаще всего восстанавливаются родители, лишённые прав из-за пьянства или уклонения от обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей.

Те же из родителей, кто лишён (ограничен) родительских прав в связи с жестоким обращением с ребёнком, практически никогда не восстанавливаются.

Восстановление в родительских правах возможно только в судебном порядке, причём круг лиц, которые могут обратиться в суд с соответствующим иском, ограничен законодателем.

Истцом в данной правовой ситуации может быть только родитель (или оба родителя), лишённый прав (ограниченный в правах).

Прокурор, органы опеки и попечительства, родственники не вправе подавать такой иск от имени родителя.

Ответчиком по требованиям такого рода являются:

- Другой родитель (если он не лишён прав).
- Опекун/попечитель/приёмный родитель.
- Детское учреждение (детский дом, интернат и т. п. учреждения), если ребёнок находится на государственном обеспечении.

Подсудность по делам данной категории определяется местом нахождения ответчика (статья 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Альтернативные правила подсудности в данной ситуации не применимы.

Бремя доказывания обстоятельств, свидетельствующих об изменении поведения, лежит на истце – родителе.

Исходя из практики рассмотрения дел данной категории, судами в качестве доказательств (если родитель был лишён прав из-за алкоголизма/наркомании), принимаются:

- справки о лечении, курсе пройденной после лечения от алкоголизма/наркомании реабилитации, стойкой ремиссии (не менее 6–12 месяцев – на практике, хотя закон не устанавливает специальный срок);

- характеристики с места работы, места жительства (возможно истребование сведений из отдела полиции по месту жительства, выдаваемых участковым уполномоченным, которому поднадзорна территория проживания гражданина);

- справки об отсутствии административных правонарушений (пьянство, драки);

- договор социального сопровождения с центром помощи семье и детям (если есть).

Кроме того, при разрешении указанных споров суды оценивают и субъективный фактор – проверяют наличие эмоциональной связи между родителем и ребёнком.

Подтверждением восстановления детско-родительских отношений могут служить:

- Регулярные звонки/переписка с ребёнком.
- Посещения в детском доме/у опекуна.
- Участие в досуге (подарки, совместные фото, поездки, если разрешалось).

Обязательно у органов опеки и попечительства запрашивается судом акт обследования условий проживания истца. Без него суд не может принять решение. Причём в данном акте должно быть не просто перечисление комнат и характеристика обстановки, а анализ ситуации в целом: обустроено ли учебное место и зона отдыха и развлечений, безопасно (комфортно) ли для ребёнка проживание с этим родителем.

При рассмотрении дел о восстановлении в родительских правах суд учитывает мнение ребёнка, особенно если ему исполнилось 10 лет. Это положение закреплено в статье 57 и пункте 4 статьи 72 Семейного кодекса Российской Федерации.

Пункт 4 статьи 72 Семейного кодекса Российской Федерации гласит: восстановление в правах родителей в отношении ребёнка старше 10 лет возможно только с его согласия.

Ребёнок, достигший 10 лет, обязан быть опрошен судом, и его согласие необходимо для удовлетворения иска о восстановлении родительских прав. Если ребёнок возражает против восстановления родителей в правах, суд не может удовлетворить иск, независимо от мотивов такого возражения.

Ребёнок младше 10 лет также может быть опрошен в суде, если суд установит, что он способен сформулировать свои взгляды по вопро-

сам, затрагивающим его права. В этом случае мнение ребёнка учитывается, но не является обязательным для принятия решения.

Опрос проводится с учётом возраста и развития ребёнка. При этом должны соблюдаться следующие условия:

- присутствие педагога или психолога;
- исключение морального давления со стороны родителей и других заинтересованных лиц;
- создание комфортной обстановки для ребёнка.

Как правило, родителей и других лиц, которые могут повлиять на мнение ребёнка, удаляют из зала судебного заседания во время опроса. После возвращения в зал суд оглашает показания ребёнка.

При опросе выясняют:

- не повлияли ли на мнение ребёнка один из родителей или другое заинтересованное лицо;
- осознаёт ли ребёнок свои интересы при выражении мнения;
- как ребёнок обосновывает свою позицию.

Суд может назначить психологическую экспертизу, чтобы определить уровень тревожности ребёнка, выявить возможное давление со стороны взрослых, оценить степень привязанности к родителям и другие факторы. Заключение эксперта становится важным доказательством в суде.

Орган опеки и попечительства перед опросом в суде выясняет, не окажет ли участие в судебном заседании негативного влияния на ребёнка.

Суд вправе отказать в удовлетворении иска о восстановлении в родительских правах, даже если ребёнок согласен, если придёт к выводу, что такое восстановление противоречит интересам ребёнка (абзац 1 пункта 4 статьи 72 СК РФ).

Восстановление в родительских правах невозможно, если:

- ребёнок усыновлён и усыновление не отменено;
- ребёнок достиг 18 лет или приобрёл полную дееспособность до этого возраста.

Значимую роль как участники судопроизводства по делам данной категории играют органы опеки и попечительства (статья 78 Семейного кодекса Российской Федерации).

Они обязаны провести обследование условий жизни как истца и ребёнка и дать соответствующее заключение по существу спора, которое является весомым, но не обязательным для суда.

Суд оценивает его в совокупности с другими доказательствами.

При формировании таких сведений (составлении соответствующих заключений) зачастую органами опеки попечительства допускается формальный подход.

При этом заключения могут содержать подробное перечисление мебели в квартире (доме) проживания и не содержать сведений о детско-родительских взаимоотношениях, хотя специалисты данного органа имеют возможность опросить как родителя, так и доступного контакту ребёнка по вопросам, относящимся к существу спора.

Зачастую суды привлекают органы опеки и попечительства в качестве третьего лица (статья 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, в указанном случае в силу положений статьи 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации органы опеки и попечительства относятся не к третьим лицам, а к лицам, участвующим в деле в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора.

Основанием их участия по делам по спорам о детях является интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы.

При этом процессуальные права и обязанности органа опеки и попечительства, привлекаемого для дачи заключения по спору (статья 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (статья 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), являются различными.

Такое определение процессуального положения органа опеки очевидно является неверным, исходя из разницы в объёме правомочий у таких процессуальных фигурантов: третье лицо может активно возражать и даже заявлять самостоятельные требования, тогда как государственный орган обязан быть нейтральным экспертом.

Участие прокурора в рассмотрении дел о восстановлении в родительских правах – обязательная процессуальная форма, закреплённая в пункте 2 статьи 72 Семейного кодекса Российской Федерации. Это обусловлено приоритетом защиты прав несовершеннолетних, который закреплён в Конституции Российской Федерации (статья 38).

Прокурор выполняет несколько ключевых функций в таких делах:

1. **Даёт заключение по делу.** Это основная форма участия прокурора в процессе, который начат по инициативе других лиц (родителя, лишённого родительских прав). Заключение должно быть основано на всестороннем анализе обстоятельств дела и направлено на защиту интересов ребёнка.

2. **Осуществляет надзор за соблюдением законодательства.** Прокурор проверяет, соответствуют ли действия родителей требованиям закона, включая их право на воспитание, выполнение алиментных обязательств, законное представительство и другие аспекты правосубъектности.

3. **Оценивает доказательства, представленные в деле.** Прокурор анализирует материалы, подтверждающие изменение поведения, образа жизни и отношения к воспитанию ребёнка со стороны родителя, подавшего иск о восстановлении в правах. К таким доказательствам могут относиться медицинские справки (например, из наркологического диспансера), справки о трудоустройстве и доходах, характеристики с места работы и жительства, акты обследования условий жизни, свидетельские показания и другие документы.

4. **Выражает позицию относительно соответствия восстановления в родительских правах интересам ребёнка.** Согласно пункту 4 статьи 72 Семейного кодекса Российской Федерации, суд вправе с учётом мнения ребёнка отказать в удовлетворении иска, если восстановление в родительских правах противоречит его интересам. Прокурор должен учитывать этот аспект и при необходимости аргументировать свою позицию в суде.

5. **Может инициировать дополнительные меры.** Если в ходе рассмотрения дела выявляются нарушения закона (например, в деятельности органов опеки и попечительства), прокурор вправе реагировать на них, например, путём вынесения представлений или обращения в соответствующие органы.

Особенности участия прокурора:

- Прокурор участвует в деле независимо от того, по чьей инициативе оно возбуждено.
- Форма участия – не инициативная (то есть прокурор не подаёт иск о восстановлении в ро-

дительских правах), а вступающая – по определению суда о необходимости его привлечения к делу.

Положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не содержат чёткого определения «заключение прокурора» и требований к его форме и содержанию. На практике заключение может даваться устно и фиксироваться лишь в протоколе судебного заседания.

Цель участия прокурора – обеспечить соблюдение законодательства и защитить права ребёнка, гарантируя, что восстановление родительских прав не будет противоречить его интересам.

Хотя заключение прокурора не является обязательным для суда, оно учитывается при вынесении решения.

Восстановление в родительских правах – это юридический инструмент, который работает только при наличии двух факторов: реального, подтверждённого исправления родителя и безусловного учёта интересов (а нередко и воли) самого ребёнка.

Причём доказательства реальной устойчивой перемены родителя и его позитивной связи с ребёнком должны быть убедительными и достоверными.

Встречаются случаи, когда главной целью обращения с такими исками для лиц, желающих восстановиться в родительских правах, является извлечение материальной выгоды (освобождение от уплаты алиментов на содержание детей, получение социальных выплат и государственных льгот, средств поддержки и т. д.), а не восстановление детско-родительских отношений и кровных семейных связей.

Поэтому только тщательная проверка всех доказательств и установление всех значимых для правильного разрешения спора обстоятельств судом при рассмотрении гражданских дел данной категории, представляющих сложность (в том числе) в связи с необходимостью оценки субъективных факторов, позволяет достичь основной цели судопроизводства в данном случае – благополучной и достойной жизни ребёнка в полноценной семье.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 12.21.1 КОАП РФ В ПРАКТИКЕ СУДОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 12.21.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушения правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, т. е. за действия, угрожающие безопасности движения на различных видах грузового тяжеловесного и крупногабаритного автомобильного транспорта, используемого на территории Российской Федерации, а также транспортной инфраструктуре.

Объектом комментируемой статьи выступают общественные отношения, связанные с обеспечением порядка и безопасности дорожного движения.

Законодатель, ставя своей целью урегулировать как можно большее количество всевозможных ситуаций, возникающих в процессе осуществления транспортной деятельности, связанной с грузовыми перевозками, уместно выделил административные правонарушения в области использования тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств в обособленную однородную группу, ответственность за совершение которых направлена на обеспечение соблюдения безопасности перевозки грузов, минимизации вреда, причиняемого тяжеловесным транспортным средством автомобильным дорогам, в том числе дорогам общего пользования, тяжеловесной и (или) крупногабаритной сельскохозяйственной техникой с прицепным оборудованием.

В связи с большим разнообразием действующих в Российской Федерации видов грузового тяжеловесного и крупногабаритного автомобильного транспорта, ст. 12.21.1 КоАП РФ в настоящее время содержит 11 частей, предусматривающих различные виды ответственности на нарушения, возникающие при эксплуатации и пользовании различных видов грузового тяжеловесного и крупногабаритного автомобильного транспорта и транспортной инфраструктурой.

В зависимости от объективной стороны указанных в ст. 12.21.1 КоАП РФ составов административных правонарушений их можно условно разделить на:

- группу правонарушений в области движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных



Коробицын Алексей Юрьевич
судья Волгоградского областного суда

в специальном разрешении, на определённую величину (ч. 1, 2, 3, 4, 5, 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ);

- составы, предусматривающие административную ответственность за нарушения правил движения тяжёловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1–6 ст. 12.21.1 КоАП РФ (ч. 7 ст. 12.21.1 КоАП РФ);

- правонарушения, связанные с предоставлением грузоотправителем недостоверных сведений о массе или габаритах груза в документах на перевозимый груз либо не указание в транспортной накладной при перевозке крупногабаритных или тяжёловесных грузов установленной информации, если это повлекло нарушение, предусмотренное ч. 1, 2 или ч. 4 ст. 12.21.1 КоАП РФ (ч. 8 ст. 12.21.1 КоАП РФ);

- правонарушения, связанные с предоставлением грузоотправителем недостоверных сведений о массе или габаритах груза в документах на перевозимый груз, либо не указание в транспортной накладной при перевозке крупногабаритных или тяжёловесных грузов установленной информации, если это повлекло нарушение, предусмотренное ч. 3, 5 или ч. 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ (ч. 9 ст. 12.21.1 КоАП РФ);

- составы, предусматривающие ответственность за превышение допустимой массы транспортного средства и (или) допустимой нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществившими погрузку груза в транспортное средство (ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ);

- правонарушения, повлёкшие несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками, запрещающими движение транспортных средств, общая фактическая масса которых либо нагрузка на ось которых превышает указанные на дорожном знаке, если движение таких транспортных средств осуществляется без специального разрешения (ч. 11 ст. 12.21.1 КоАП РФ).

Статья 12.21.1 КоАП РФ носит бланкетный характер и напрямую увязывает предусмотренные в ней различные составы административных правонарушений с обязанностью соблюдения норм и правил, установленных федеральными законами в области транспорта и транспортной безопасности, постановлениями Правительства РФ, а также инструкциями, правилами и положениями, утверждёнными федеральными органами исполнительной власти, непосредственно регулирующими условия и порядок использования, эксплуатации раз-

личных видов транспорта и соблюдения транспортной безопасности.

К таким нормативным правовым актам применительно к судебной практике, сложившейся в судах Волгоградской области, могут относиться, в частности (нормативные правовые акты приводятся применительно к составам административных правонарушений, рассмотренных судьями области во втором полугодии 2024 г.): Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ); Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»); Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2023 г. № 2060 «Об утверждении правил движения тяжёловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства»; Приказ Минтранса России от 23 июня 2022 г. № 241 «Об утверждении Административного регламента Федерального дорожного агентства предоставления государственной услуги по выдаче специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжёловесных и (или) крупногабаритных грузов, в случае, если маршрут, часть маршрута указанного транспортного средства проходят по автомобильным дорогам федерального значения, участкам таких автомобильных дорог или по территориям двух и более субъектов Российской Федерации или в международном сообщении».

Так, в силу п. 23.5 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, движение тяжёловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учётом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно п. 17 ст. 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в от-

дельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ) тяжеловесным транспортным средством признаётся транспортное средство, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, установленные Правительством Российской Федерации, или массу транспортного средства и (или) нагрузку на ось, установленные решением о временном ограничении движения транспортных средств, принимаемым на основании п. 2 ч. 1 ст. 30 названного Закона в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, её участков или изменения габарита приближения автомобильной дороги, её участков.

Пунктом 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. № 2200 (далее – Правила перевозок грузов автомобильным транспортом), установлено, что тяжеловесное транспортное средство – транспортное средство, масса которого с грузом или без груза превышает допустимую массу транспортного средства и (или) нагрузка на ось которого превышает допустимую нагрузку на ось транспортного средства. При этом под допустимой массой транспортного средства или допустимой нагрузкой на ось транспортного средства соответственно понимаются масса транспортного средства согласно приложению № 2 или нагрузка на ось транспортного средства согласно приложению № 3 либо масса транспортного средства или нагрузка на ось транспортного средства, значения которых установлены в отношении отдельной автомобильной дороги (участка автомобильной дороги) владельцем этой автомобильной дороги при соблюдении указанных в данной норме условий.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 29 Закона № 257-ФЗ пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном названным законом.

Согласно ч. 2 ст. 31 названного Закона движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением транспортных средств и техники, указанных в этой норме, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Административную ответственность по ст. 12.21.1 КоАП РФ за нарушения в сфере использования тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, в зависимости от составов административных правонарушений несут граждане – физические лица (ч. 8 и 9 ст. 12.21.1 Кодекса), водители транспортных средств (ч. 1, 7 и 11 ст. 12.21.1 Кодекса), собственники транспортных средств (ч. 2, 3, 4, 5, 6 ст. 12.21.1 Кодекса), должностные лица (ч. 1, 7, 8, 9, 11 ст. 12.21.1 Кодекса), индивидуальные предприниматели (ч. 10 ст. 12.21.1 Кодекса), и юридические лица (ч. 1, 7, 8, 9, 10 ст. 12.21.1 Кодекса).

При этом согласно примечанию № 1 к ст. 12.21.1 КоАП РФ за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьёй, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

Субъективная сторона административного правонарушения, ответственность за которое установлена частями, включёнными в ст. 12.21.1 КоАП РФ, характеризуются как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Следует помнить, что разъяснения по вопросу умышленной вины субъекта административной ответственности за нарушение требований транспортной безопасности подробно раскрыты в п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 14 апреля 2020 г. № 17-П.

Необходимо также обратить внимание на то обстоятельство, что административные правонарушения, предусмотренные ст. 12.21.1 КоАП РФ, могут быть зафиксированы как работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, на автоматическом пункте весового и габаритного контроля, так и при проведении должностными лицами непосредственного весового контроля с помощью средств взвешивания и технических средств измерения.

Вместе с тем в соответствии с примечанием № 2 ст. 12.21.1 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная ч. 1 настоящей статьи, не наступает в случае, если административное правонарушение зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Дела данной категории в соответствии со ст. 23.36 КоАП РФ вправе рассматривать должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный транспортный надзор, уполномоченные на осуществление федерального государственного транспортного надзора (государственные транспортные инспектора).

Срок привлечения к административной ответственности по делам данной категории дел составляет в соответствии с положениями ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ шестьдесят календарных дней.

Вынесенные должностными лицами, уполномоченными на осуществление федерального государственного транспортного надзора, не вступившие в законную силу постановления по делу об административных правонарушениях на основании ст. 30.1 КоАП РФ могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу либо в районный (городской) суд.

Решение судьи районного суда, принятое по жалобе на такое постановление, может быть обжаловано в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 30.9 КоАП РФ в вышестоящий суд.

Следует обратить внимание судей районных (городских) судов на необходимость соблюдения правил территориальной подсудности при приеме жалоб на постановления должностных лиц государственного транспортного надзора, установленных ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ, в соответствии с которой вынесенное должностным лицом постановление при проведении должностными лицами непосредственного весового контроля с помощью неавтоматических средств взвешивания и технических средств измерения подлежит обжалованию в районный суд по месту рассмотрения дела, т. е. по месту вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Изложенное согласуется с правовой позицией, сформулированной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 г. (вопросы № 56, 57).

Вместе с тем в случаях, когда административное правонарушение было выявлено с применением специальных технических средств фотовидеофиксации, судьям следует руководствоваться разъяснениями, приведенными в абзаце втором п. 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с которыми при определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами, необходимо исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол или вынесено постановление по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 и ст. 29.10 КоАП РФ. То есть в таких ситуациях территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа. В данном случае по месту расположения автоматического пункта весового и габаритного контроля, на котором административные правонарушения выявляются с помощью специальной системы измерений параметров автомобильных транспортных средств в движении.

Наиболее характерными делами об административных правонарушениях, за совершение которых предусмотрена ответственность по ст. 12.21.1 КоАП РФ, во втором полугодии 2024 г. в судах Волгоградской области были рассмотренные дела по жалобам на постановления должностных лиц и решения районных (городских) судов о привлечении к ответственности по ч. 2, 3, 6, 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ.

Приведенные составы административных правонарушений, отраженные в ст. 12.21.1 КоАП РФ, с учетом имеющихся на территории Волгоградской области транспортной инфраструктуры и действующих транспортных коммуникаций, а также с учетом мест расположения пунктов весового контроля являются наиболее характерными в практике рассмотрения дела данной категории судами Волгоградской области.

СФЕРЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: РАЗЛИЧИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ

Система закупок в Российской Федерации базируется на двух основополагающих федеральных законах: от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

Несмотря на общую цель – удовлетворение потребностей заказчиков в необходимых товарах, работах и услугах на конкурентной основе и с разумным расходом средств, – каждый из этих законов устанавливает принципиально разные сферы регулирования, требования к процедурам и правовые последствия для участников закупок.

Федеральный закон № 44-ФЗ регулирует контрактную систему в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Это

означает, что под его действие попадают заказчики, которые расходуют бюджетные средства или средства внебюджетных фондов, а также в ряде случаев – средства юридических лиц, созданных публично-правовыми образованиями.

Руководствоваться Федеральным законом № 44-ФЗ обязаны: государственные органы (федеральные и региональные); муниципальные органы; государственные внебюджетные фонды (ПФР, ФСС, ФОМС); государственные и муниципальные казённые учреждения; бюджетные учреждения (в случае закупок за счет субсидий на выполнение госзадания либо при привлечении бюджетных инвестиций); государственные и муниципальные унитарные предприятия (при закупках за счёт бюджетных средств или при передаче им таких полномочий).

Ключевой признак системы в сфере закупок для обеспечения государственных



Ильенко Яна Алексеевна
судья Арбитражного суда
Волгоградской области

и муниципальных нужд – источник финансирования (бюджетные средства) и статус заказчика (публично-правовое образование или учреждение, действующее от его имени).

К заказчикам закупки относятся государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1. статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Участником закупки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем участником закупки не может быть юридическое лицо, местом регистрации которого является государство или территория, включённые в утверждаемый в соответствии с пунктом 15 статьи 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, используемых для промежуточного (офшорного) владения активами в Российской Федерации, либо юридическое лицо, являющееся иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с указанным Федеральным законом.

Отдельно следует отметить роль единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) как основы информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок. ЕИС представляет собой совокупность информации, указанной в Федеральном законе № 44-ФЗ и содержащейся в базах данных, информационных технологий и технических средств, обеспечивающих формирование, обработку, хранение такой информации, а также её предоставление с использованием официального сайта ЕИС (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Федеральным законом № 44-ФЗ установлен порядок, в котором заказчик осуществляет действия, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Совокупность этих действий именуется закупкой товара, работ,

услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Государственным, муниципальным контрактом признаётся гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключён от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Согласно данному определению государственный и муниципальный контракт выступает способом конкурсной закупки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, системой эффективного формирования и исполнения расходной части федерального бюджета, бюджетов РФ, муниципальных бюджетов.

Следует отметить, что Федеральный закон № 44-ФЗ устанавливает жёстко регламентированный порядок: от планирования (план-график, обоснование начальной максимальной цены контракта (НМЦК)) до приёма, оплаты и контроля исполнения контракта.

На сегодняшний день вся совокупность норм законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок объединена в иерархическую систему в рамках Федерального закона № 44-ФЗ и возглавляется исходными нормами-принципами.

Принципы контрактной системы в сфере закупок структурно сосредоточены в статье 6 Федерального закона № 44-ФЗ, и им не должны противоречить все остальные нормы законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций,

единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Следует особо отметить, что отступление от принципов контрактной системы в сфере закупок, их нарушение при заключении государственного (муниципального) контракта является основанием для признания такого контракта ничтожным.

Данная правовая позиция изложена в пункте 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017), пункте 32 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020) и определяет, что государственный (муниципальный) контракт, заключённый с нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ и влекущий, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, посягает на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, и, как следствие, является ничтожным (пункт 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На практике контрактная система в сфере закупок имеет ряд основных отличительных характеристик:

- все закупки, за небольшим исключением (закупки у единственного поставщика в порядке пунктов 2, 4, 5, 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ), проводятся в электронной форме на специализированных торговых площадках (ЕИС – Единая информационная система);
- конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы (открытый конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме), аукционы (открытый аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме), запрос котировок в электронной форме);
- детальная регламентация каждого этапа (сроки подачи заявок, требования к содержанию заявки, порядок рассмотрения и оценки);
- строгие антидемпинговые меры (при снижении НМЦК на 25% и более – повышенное обеспечение или обоснование цены);

- общественное обсуждение закупок (для отдельных видов закупок свыше 2 млрд руб.).

Основная часть споров, рассматриваемых Арбитражным судом Волгоградской области с применением положений Федерального закона № 44-ФЗ, вытекает из взаимоотношений сторон в рамках государственных и муниципальных контрактов и связана со строительством объектов (проектно-изыскательские работы, строительство и ремонт зданий, учреждений, автомобильных дорог). Наравне с указанной категорией споров следует также отметить множественность арбитражных дел, связанных с закупкой для государственных и муниципальных нужд отдельных видов товаров и оказанием услуг (например, закупка медицинского оборудования для учреждений здравоохранения, оказание услуг питания в стационарах, школах, детских садах).

В отличие от правоотношений в рамках Федерального закона № 44-ФЗ с императивной природой регулирования, отношения по закупочной деятельности в рамках Федерального закона № 223-ФЗ имеют диспозитивную природу регулирования.

Федеральный закон № 223-ФЗ регулирует закупки отдельными видами юридических лиц. Здесь заказчики – это, как правило, коммерческие или некоммерческие организации, не использующие напрямую бюджетные средства, но обладающие особым правовым статусом в силу естественной монополии, государственного участия или регулирования тарифов.

Так, Федеральный закон № 223-ФЗ устанавливает только общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики. Данный закон не регламентирует процедуры осуществления заказчиком закупочной деятельности. Порядок подготовки, проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путём принятия в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ положения о закупке.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Конституционного Суда РФ от 23.12.2022 № 57-П, по объёму регулирования положение о закупке призвано восполнить краткость регулирования собственно закупочной деятельности в данном Федеральном законе. Это выражается в выборе как способов закупки, так и – в очерченных законодательством пределах – их содержания.

Федеральным законом № 223-ФЗ определён круг юридических лиц, на которых распространяются общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установленные данным законом:

- государственные корпорации (в частности, Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»);

- государственные компании (в частности, Государственная компания «Российские автомобильные дороги»);

- публично-правовые компании (в частности, публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства»);

- субъекты естественных монополий;

- организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обращения с твёрдыми коммунальными отходами;

- автономные учреждения;

- хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает 50 процентов;

- дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит вышеуказанным юридическим лицам;

- дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит вышеуказанным дочерним хозяйственным обществам;

- бюджетные учреждения, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия;

- федеральные государственные унитарные предприятия, имеющие существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, за исключением случаев осуществления такими предприятиями закупок за счёт субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление на территории Российской

Федерации капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) на приобретение на территории Российской Федерации объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации.

Но здесь следует отметить, что, по общему правилу, данные юридические лица осуществляют закупочную деятельность по Федеральному закону № 44-ФЗ. Закупки по Федеральному закону № 223-ФЗ указанные юридические лица осуществляют только при выполнении следующих условий:

- а) при наличии положения о закупке, размещённого до начала года в ЕИС;

- б) при осуществлении закупки за счёт средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования (благотворительного пожертвования), по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определёнными грантодателями, не установлено иное;

- в) при осуществлении закупки за счёт средств, полученных при осуществлении иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию) (данное условие применяется в отношении бюджетных учреждений);

- г) при осуществлении закупки в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения/предприятия;

- д) без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (данное условие применяется в отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий).

Все перечисленные юридические лица обязаны проводить закупки любых товаров, работ,

услуг с учётом положений Федерального закона № 223-ФЗ независимо от того, закупаются такие товары для собственного потребления или для их дальнейшей перепродажи.

При осуществлении закупочной деятельности заказчик в соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ должен наряду с законами и иными нормативными актами руководствоваться собственным Положением о закупке, то есть документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения; соблюдать предусмотренные статьёй 4 Федерального закона № 223-ФЗ иные требования по информационному обеспечению закупки.

Следует отметить, что при разрешении споров, связанных с применением положений данного Федерального закона № 223-ФЗ, большое значение имеет надлежащее определение соотношения норм указанного закона, Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принятых в соответствии с ними и утверждённых правовых актов, регламентирующих правила закупки (положений о закупке).

Об этом прямо указано в преамбуле Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 (далее – Обзор судебной практики от 16.05.2018).

В данном Обзоре судебной практики нашла отражение позиция высшей судебной инстанции, согласно которой при разрешении споров, связанных с применением Федерального закона № 223-ФЗ, должны применяться нормы о закупках, толкуемые во взаимосвязи с положениями ГК РФ, а при отсутствии специальных норм – непосредственно нормами ГК РФ. При этом отмечено, что в рамках применения указанных норм судам также необходимо учитывать содержащиеся в Федеральном законе № 223-ФЗ принципы осуществления закупочной деятельности и особенности заключения, изменения, расторжения

и исполнения отдельных видов договоров.

Значимость правовых принципов закупки товаров, работ, услуг обусловлена рамочным характером многих положений Федерального закона № 223-ФЗ. При отсутствии в данном законе конкретного и детального правового регулирования принципы выступают, по сути, основным правовым средством (критерием) оценки законности (незаконности) действий участников и справедливости определения победителей конкурсов и аукционов.

Поэтому данные принципы нередко выступают также в качестве критериев правовой оценки принимаемых решений и действий при осуществлении соответствующими органами контроля и надзора в сфере закупок, при проведении проверок, а также при рассмотрении судебных дел.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующими принципами: информационная открытость закупки, что означает свободный и безвозмездный доступ к информации о каждой закупке, а также достоверность и полноту информации о закупке; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Характерными чертами Федерального закона № 223-ФЗ на практике являются:

- гибкость: заказчик самостоятельно разрабатывает и утверждает Положение о закупке, в котором определяет способы закупок, порядок оценки заявок, сроки и условия допуска участников;
- меньше императивных норм: закон устанавливает лишь общие принципы (информационная открытость, равноправие, справедливость, отсутствие ограничения конкуренции) и несколько обязательных процедур (например, конкурс или аукцион должны проводиться, если иное не предусмотрено положением);
- возможность не проводить торги: заказчик вправе закупать у единственного поставщика, если это предусмотрено его Положением, без необходимости доказывать невозможность иных способов (в отличие от Федерального за-

кона № 44-ФЗ, где перечень случаев закупки у единственного поставщика закрыт);

- отсутствие антидемпинговых норм на уровне закона – заказчик сам решает, как бороться с демпингом;
- закупки малого объёма (МСП): Федеральный закон № 223-ФЗ обязывает заказчиков ежегодно закупать не менее 25% совокупного годового объёма у субъектов малого и среднего предпринимательства (требование установлено Федеральным законом № 135-ФЗ, но реализуется в рамках Федерального закона № 223-ФЗ).

Различные цели действия Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, порядок и принципы осуществления закупок определяют особенности регулирования отношений, возникающих при применении этих законов, а также правовые последствия несоблюдения субъектами закупок их требований, в связи с чем следует проводить надлежащее разграничение между указанными законами.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 11.03.2020 № 308-ЭС19-13774, цели правового регулирования этих законов, в силу прямого на то в них указания, нельзя назвать аналогичными: в случае осуществления закупок для государственных или муниципальных нужд основополагающим является эффективное, зачастую экономное расходование бюджетных средств, а при закупках отдельными видами юридических лиц – эффективное удовлетворение потребностей самого заказчика, который самостоятельно устанавливает правила осуществления им закупок, утверждая соответствующее положение о закупках, определяя виды конкурентных процедур, критерии отбора (часть 1 статьи 1 Федерального закона № 44-ФЗ, часть 1 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ).

Следовательно, в отличие от закупок, осуществляемых в рамках контрактной системы для обеспечения государственных и муниципальных нужд, первоочередной целью Федерального закона № 223-ФЗ является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надёжности, что предполагает относительную свободу заказчиков в определении условий закупок, недопустимость вмешательства кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности её условий и порядка проведения (определение Верховного Суда РФ от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502).

Из системного толкования положений Федерального закона № 44-ФЗ и положений Федерального закона № 223-ФЗ следует, что указанные законы регулируют правоотношения в области закупки товаров, работ и услуг с различным субъектным составом.

При этом, как указал Верховный Суд РФ в определении от 11.07.2018 № 305-ЭС17-7240, часть 1 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ, а также регламентируемые нормами Гражданского кодекса организационно-правовые формы и правовой статус лиц, являющихся субъектами отношений закупки, регулируемой Федеральным законом № 223-ФЗ, и определённых нормами названного закона (государственные корпорации, государственные компании, автономные учреждения, хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает 50 процентов, бюджетные учреждения и унитарные предприятия (при соблюдении ряда дополнительных условий)) свидетельствуют о воле законодателя на регулирование спорных отношений в целом как гражданско-правовых, то есть основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников (пункт 1 статьи 2 ГК РФ). Субъекты, указанные в частях 2, 5 статьи 1, пункте 2 части 1 статьи 3.1 Федерального закона № 223-ФЗ, в силу норм ГК РФ (Глава 4), являются субъектами гражданских правоотношений и участниками гражданского оборота. Создавая такие юридические лица или участвуя в их деятельности, государство реализует невластные полномочия (статьи 124, 125 ГК РФ).

При закупках, осуществляемых субъектами, указанными в нормах Федерального закона № 223-ФЗ, стороны таких отношений выступают как юридически равноправные, никакая сторона не наделена властными полномочиями по отношению к другой стороне, что также свидетельствует о гражданско-правовом характере отношений.

При этом Федеральный закон № 223-ФЗ определяет порядок закупок для нужд самих юридических лиц, определённых данным законом, и не подлежит применению в случаях, когда проводятся закупки для удовлетворения государственных нужд: в этих случаях поставщики (подрядчики, исполнители) должны определяться конкурентными способами, предусмотренными Федеральным законом № 44-ФЗ.

Соответственно этому, при определении под-

лежащего применению закона имеет значение правовой статус заказчика, источник финансирования, ориентированность договора на реализацию и удовлетворение публичных интересов, учитывая при этом обстоятельства конкретного дела и сферу правового регулирования Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ.

Следует отметить особую важность правильного определения подлежащего применению закона при рассмотрении арбитражных споров.

Так, положения Федерального закона № 44-ФЗ не применяются к договорам, заключённым в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, поэтому правовые последствия нарушения сторонами обязательств по договору, заключённому в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, не идентичны последствиям нарушения государственного или муниципального контракта, заключённого в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Например, на отношения сторон, заключивших договор в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, не распространяется действие Правил списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783),

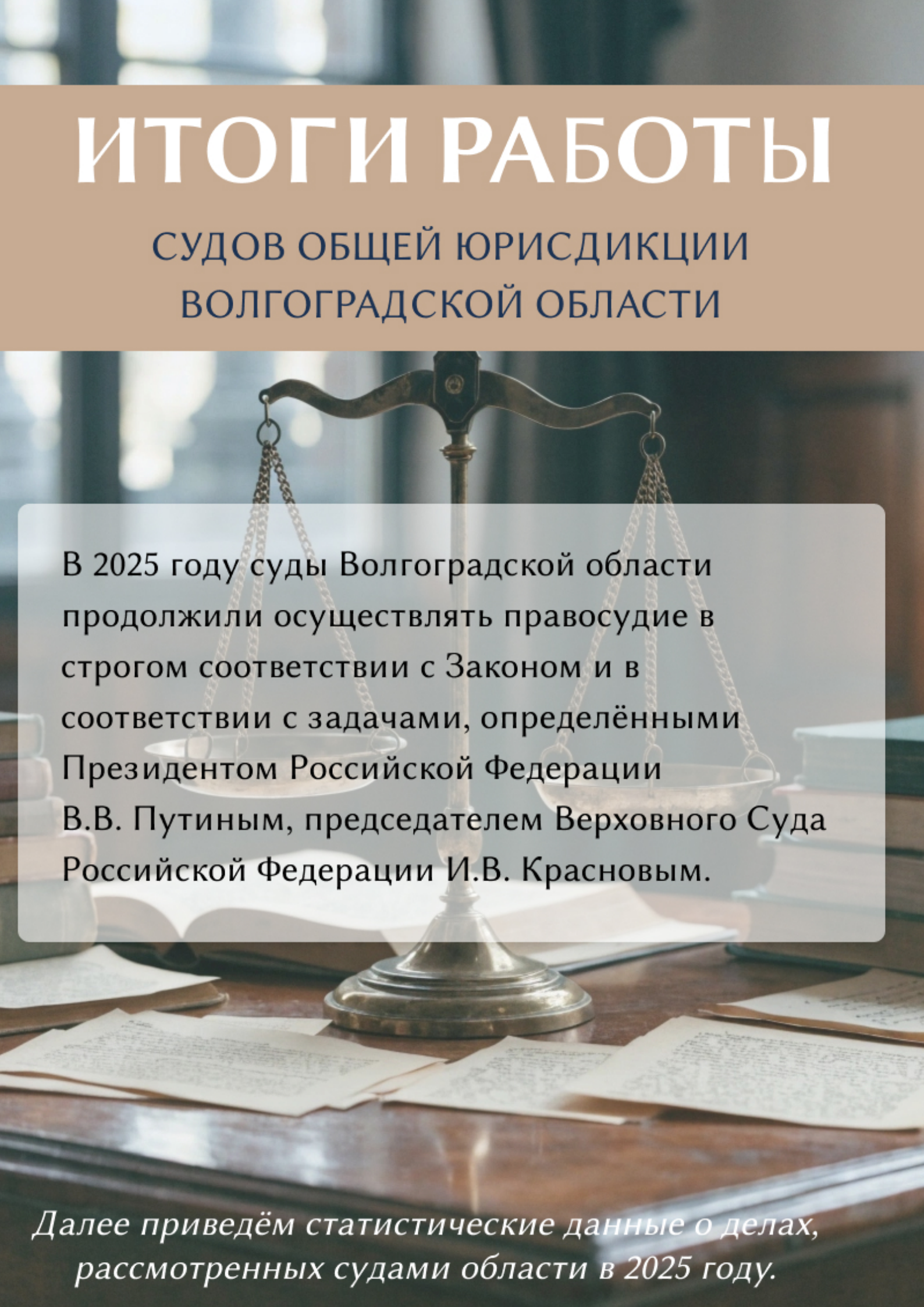
поскольку эти Правила приняты в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (пункт 42.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ).

Аналогично Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, утверждённые Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042, регулируют отношения в рамках закупок, осуществляемых по Федеральному закону № 44-ФЗ, и не применяются к закупкам, осуществляемым по Федеральному закону № 223-ФЗ.

В заключение следует отметить, что регулирующие сферу закупок Федеральные законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ имеют существенные различия, которые оказывают разное влияние на взаимодействие между заказчиками и поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Современная экономика обуславливает вовлечение всё большего числа хозяйствующих субъектов в отношения по реализации государственного или муниципального заказа, а также в обеспечении регулируемых корпоративных закупок. В этой связи споры в области применения этих законов достаточно распространены в судебной практике, имеют свою специфику и требуют специальных аналитических и практических познаний для их законного разрешения.

ИТОГИ РАБОТЫ

СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



В 2025 году суды Волгоградской области продолжили осуществлять правосудие в строгом соответствии с Законом и в соответствии с задачами, определёнными Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, председателем Верховного Суда Российской Федерации И.В. Красновым.

Далее приведём статистические данные о делах, рассмотренных судами области в 2025 году.

О РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

В 2025 году количество поступивших в суды гражданских дел несколько снизилось. В порядке гражданского судопроизводства районными и городскими судами области рассмотрено 46 903 дела (в 2024 году этот показатель составлял 49 344 дела). При этом мировыми судьями рассмотрено 348 987 гражданских дел.

По-прежнему в гражданском судопроизводстве преобладают дела о взыскании сумм по кредитным договорам и договорам займа.

В районных судах с вынесением решения рассмотрено 7 787 дел данной категории (это на 13,4 % меньше, чем в 2024 году).

Мировыми судьями в отчётном периоде рассмотрено 214 288 дел (что на 18 % меньше, чем в 2024 году).

В 2024 году судами рассмотрено свыше 12 тысяч семейных споров. При этом стоит отметить, что количество дел о расторжении брака снизилось на 18,63 % (с 6 900 в 2024 году до 5 614 в 2025 году). Количество дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей также снизилось на 4,2 % (с 3 451 в 2024 году до 3 306 дел в 2025 году).

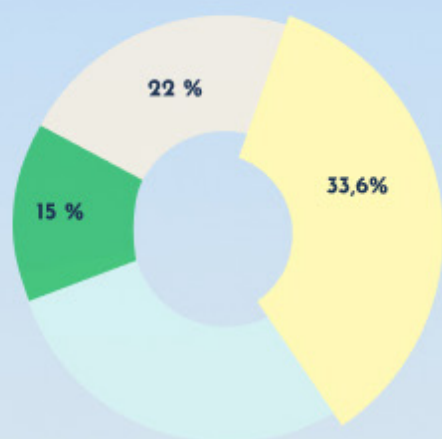
Вместе с тем, увеличилось количество рассмотренных судами споров, вытекающих из трудовых правоотношений – с 741 в 2024 году до 909 в 2025 году, или на 22 %. Из них рассмотрено 344 дела о взыскании невыплаченной заработной платы. Удовлетворяемость требований по данной категории дел составила 75 %.



По-прежнему важное и актуальное значение имеет судебная защита прав и законных интересов участников специальной военной операции и членов их семей. В 2025 году районными и городскими судами области рассмотрено 887 таких дел.

ИТОГИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ И ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В 2025 году районными судами области в административном производстве рассмотрено 8 924 дела.



дела о взыскании обязательных платежей и санкций – 33,6 % (3 000 дел)

дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти и должностных лиц – 23 % (2 047 дел)

дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, – 15 % (1 405 дел)



Также районными судами области рассмотрено 197 административных дел о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной к распространению.



Выше среднеобластного показателя в 2025 г. работали суды:
в Волгограде:
Краснооктябрьский,
Центральный,
Красноармейский,
Тракторозаводский;
в Волгоградской области:
Камышинский, Волжский,
Фроловский.

Значительный объём судебной нагрузки составляют дела об административных правонарушениях. Судами региона окончено производством 82 455 дел этой категории – на 1,35 % меньше, чем в 2024 году.

Среди дел, рассмотренных мировыми судьями, преобладают дела об административных правонарушениях в области финансов, налогов и сборов – 14,6 % от общего числа, о неуплате административного штрафа – 26,5 %.

В 2025 году в Волгоградской области рассмотрено 1 409 дел, связанных с нарушением миграционного законодательства, подвергнуто наказанию в виде штрафа 726 лиц.

Дополнительному наказанию в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации подвергнуто 135 лиц, также административному аресту подвергнуто 653 лица.

Среднеобластной показатель утверждаемости не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, рассмотренным районными (городскими) судами Волгоградской области в 2025 г., составляет 84,5 %.



Выше среднеобластного показателя в 2025 г. работали суды: Красноармейский, Кировский, Центральный, Волжский, Городищенский.

ИТОГИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

В качестве суда первой инстанции Волгоградским областным судом рассмотрено по существу 27 уголовных дел в отношении 30 лиц.

Число уголовных дел, рассмотренных судами Волгоградской области в 2025 году, уменьшилось на 15,3 % по сравнению с 2024 годом и составило 9 155 дел.



Обвинительные приговоры постановлены в отношении 7 405 лиц, что на 30 % меньше, чем в 2024 году. Из них районными (городскими) судами Волгоградской области осуждено 6 165 лиц, мировыми судьями – 1 240 лиц. Оправдательные приговоры постановлены в отношении 23 лиц.



Наибольшее количество поступивших в районные суды уголовных дел составляют дела о преступлениях против собственности – 34 %.

В прошедшем году преобладали также дела о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта – 900 дел, или 13 % от общего числа поступивших.



О незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ – 622 дела, или 8,9 % от всех поступивших в районные суды.

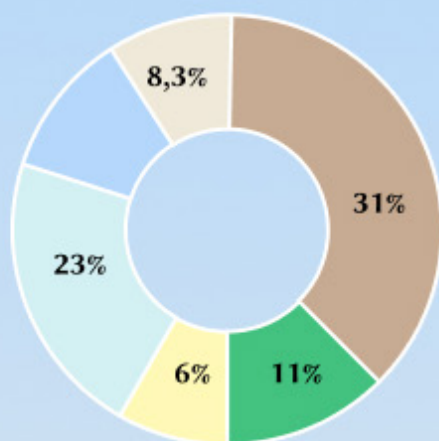


В 2025 году районными и городскими судами области осуждено 35 лиц, совершивших убийство (в 2024 году – 59 лиц), и 188 лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (в 2024 году – 273 лица).

В 2024 году за дачу взятки было осуждено 108 лиц. Количество осужденных за получение взятки – 24. Также 105 лиц привлечены к уголовной ответственности за мелкое взяточничество.



В прошлом году наиболее часто районные (городские) суды и мировые судьи применяли такие меры уголовного наказания, как лишение свободы на определенный срок, ограничение свободы, исправительные работы, обязательные работы и штраф.



приговорены к реальному лишению свободы 31 % (2 320 лиц)
суд оказал доверие в виде условного осуждения 23 % осужденных
обязательные работы назначены 11 %
исправительные работы назначены 8,3 %
штраф 6 %



Активно назначаются принудительные работы – альтернатива лишению свободы. В 2025 году этот вид наказания назначен в отношении 190 лиц.

Однако удельный вес лиц, которым назначается наказание в виде лишения свободы, все ещё велик: если в целом по стране он составляет 26 %, то в нашем регионе – 31 %.

В 2025 году Волгоградским областным судом в апелляционном порядке проверено 1 542 приговора районных (городских) судов в отношении 1 766 лиц, что на 12,87 % меньше по лицам, чем в 2024 году, из них: оставлено без изменения – 1228 приговоров, отменены – 64 приговора, изменены – 250 приговоров.



По итогам 2025 года утверждаемость судебных решений районных (городских) судов по уголовным делам и материалам, обжалованным в апелляционном порядке, составила 80,2 %, что на 0,46 % меньше, чем в 2024 году.

С наилучшими показателями при значительном количестве судебных решений, обжалованных в суд апелляционной инстанции, сработали Дзержинский, Красноармейский, Краснооктябрьский, Тракторозаводский, Городищенский и Камышинский суды.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «СУДЬЯ ГОДА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»



23 апреля 2026 года на заседании Совета судей Волгоградской области в торжественной обстановке состоялось награждение победителей конкурса «Судья года в Волгоградской области» по итогам работы за 2025 год.

Конкурс был организован Советом судей Волгоградской области и Волгоградским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при содействии Волгоградского областного суда, Управления Судебного департамента в Волгоградской области, а также регионального комитета юстиции.

В конкурсе приняли участие федеральные и мировые судьи области, имеющие стаж работы в должности судьи не менее пяти лет, обладающие высокими профессиональными, деловыми и морально-нравственными качествами.

Победителей выбирали по нескольким критериям. Среди них: количество и сложность рассмотренных дел, соблюдение процессуальных сроков рассмотрения дел, соблюдение судьей требований Кодекса судейской этики и отсутствие обоснованных жалоб на действия судьи; активное участие в общественной жизни судейского сообщества; аналитическая работа (обобщения, обзоры); публикации в научных журналах и других изданиях; иные обстоятельства, характеризующие профессионализм судьи и его вклад в укрепление авторитета судейского сообщества.

По итогам конкурса председателем Волгоградского областного суда Алексеем Анатольевичем Глуховым вручены дипломы «Судья года в Волгоградской области – 2025» и памятный знак:

- председателю Михайловского районного суда Волгоградской области Лемешкину Евгению Васильевичу, признанному лучшим председателем районного (городского) суда;
- заместителю председателя Центрального районного суда г. Волгограда Олейникову Андрею Владимировичу, признанному лучшим заместителем председателя районного (городского) суда;
- судье Кировского районного суда г. Волгограда Павловой Лидии Викторовне, признанной лучшим судьей районного (городского) суда;
- мировому судье судебного участка № 108 Советского судебного района г. Волгограда Волгоградской области Гордиенко Дарье Сергеевне, признанной лучшим мировым судьей.

«Победители показали высокое качество отправления правосудия, реальное улучшение организации деятельности судов, проявили себя в общественной работе!» – отметил председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов

К поздравлениям победителей присоединились также другие члены Совета судей и присутствующие на мероприятии коллеги, пожелав им новых профессиональных успехов.

Ксения Ключкова
пресс-секретарь Волгоградского областного суда

СОВЕТ СУДЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛИЛ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ», «ЛУЧШИЙ СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»



14 мая 2026 г. в Волгоградском областном суде состоялось восьмое заседание Совета судей Волгоградской области, на котором рассмотрено 12 вопросов, в том числе итоги конкурса «Лучший суд Волгоградской области», «Лучший судебный участок Волгоградской области» по итогам работы за 2025 г.

Конкурс был организован Советом судей Волгоградской области и Волгоградским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при содействии Волгоградского областного суда, Управления Судебного департамента в Волгоградской области, комитета юстиции Волгоградской области.

Дипломы победителям вручил председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов.

Звания «Лучший суд Волгоградской области» по итогам работы за 2025 г. удостоены в номинациях:

- лучший суд Волгоградской области (штатная численность – до пяти судей) – Светлоярский районный суд Волгоградской области;

- лучший суд Волгоградской области (штатная

численность – от пяти до десяти судей) – Городищенский районный суд Волгоградской области;

- лучший суд Волгоградской области (штатная численность – от десяти и более судей) – Центральный районный суд г. Волгограда.

Звания «Лучший судебный участок Волгоградской области» по итогам работы за 2025 г. удостоены в номинациях:

- 1-я группа – судебные участки с нагрузкой выше среднеобластной – судебный участок № 108 Советского судебного района г. Волгограда Волгоградской области, мировой судья Гордиенко Дарья Сергеевна;

- 2-я группа – судебные участки со среднеобластной нагрузкой – судебный участок № 138 Кировского судебного района г. Волгограда Волгоградской области, мировой судья Уварова Марина Владимировна;

- 3-я группа – судебные участки с нагрузкой ниже среднеобластной – судебный участок № 7 Еланского судебного района Волгоградской области, мировой судья Черняева Наталья Николаевна.

Поздравляем победителей!

Наталья Абрамова

секретарь Совета судей Волгоградской области

В ВОЛГОГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ СОСТОЯЛОСЬ НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА НА ЗВАНИЕ «ЛУЧШИЙ ПОМОЩНИК СУДЬИ», «ЛУЧШИЙ СЕКРЕТАРЬ» ПО ИТОГАМ РАБОТЫ ЗА 2025 ГОД



Конкурс организован Советом судей Волгоградской области при содействии Волгоградского областного суда и Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Участие в нём приняли секретари и помощники районных (городских) судов и судебных участков мировых судей Волгоградской области.

Конкурс проходил в два этапа. На первом этапе конкурсная комиссия определила секретарей судебных заседаний и помощников судей, достигших высоких результатов в служебной деятельности в ходе выполнения ими должностных обязанностей. На втором этапе конкурсанты выполняли комплексное тестирование, содержащее вопросы теоретического и практического характера об основах государственной гражданской служ-

бы, а также задачи по применению материального и процессуального права.

По итогам конкурсного отбора победителями стали:

Пашкова Наталья Сергеевна – помощник судьи Волгоградского областного суда;

Цыкалов Павел Павлович – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области;

Урсу Ирина Юрьевна – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области;

Левченко Кристина Евгеньевна – секретарь судебного заседания судебного участка № 7 Еланского судебного района Волгоградской области;

Ирицян Анна Гарриевна – секретарь судебного заседания судебного участка № 4 Городищен-

ского судебного района Волгоградской области;

Родионова Екатерина Алексеевна – секретарь судебного заседания судебного участка № 124 Городищенского судебного района Волгоградской области.

Дипломы победителям вручил председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов.

– В этом году по результатам конкурса в каж-

дой категории определилось несколько победителей, показавших отличные результаты. Это говорит о профессионализме работников аппаратов судов. Победители показали высокий уровень подготовки и блестяще справились! – сказал Алексей Анатольевич.

Ксения Ключкова

пресс-секретарь Волгоградского областного суда

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ВОЛГОГРАДА ОТМЕТИЛ 55-ЛЕТИЕ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ

2 марта 2026 года состоялось торжественное мероприятие, посвящённое 55-й годовщине со дня образования Дзержинского районного суда г. Волгограда. Юбилей стал не только поводом вспомнить славную историю, берущую начало 1 марта 1971 года, но и днём признания заслуг действующего коллектива, который продолжает традиции, заложенные старшими поколениями.



Ровно 55 лет назад, 1 марта 1971 года, решением исполнительного комитета Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся Центральный районный народный суд был разделён на два самостоятельных учреждения. Так началась история Дзержинского районного народного суда, который в тот день приступил к осуществлению правосудия.

Путь длиною в более чем полвека вместил

в себя и периоды становления, и суровые испытания. Первый коллектив суда, разместившийся в небольшом здании на улице Твардовского, 3а, был немногочисленным, но профессиональным: всего 4 судьи и 12 сотрудников аппарата. Возглавил новое учреждение первый председатель – Леонид Прокофьевич Денисов, на которого легла ответственность по организации работы с нуля.

История суда писалась не только торжественными отчётами, но и драматическими событиями. Коллектив проявил стойкость в чрезвычайных ситуациях: в 1972 году здание суда пострадало от пожара, а в 1989 году прорыв отопления привёл к утрате около 90% архивного фонда. Несмотря на это, отправление правосудия не прерывалось ни на один день.

Новый этап развития начался в 1992 году с переездом в здание на улице Исторической, 122, а в 1996 году из названия учреждения исчезло слово «народный» – с тех пор оно носит официальное название Дзержинский районный суд г. Волгограда.

Особого внимания в ходе торжества удостоились ветераны. Ярким символом преданности профессии стала Тамара Анатольевна Белова, отдавшая родному суду 35 лет жизни. Она была заведующей канцелярией.



Председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов, открывая церемонию награждения, подчеркнул высокий уровень подготовки кадров Дзержинского районного суда.



Особым и символическим моментом стало вручение председателем Волгоградского областного суда Алексеем Анатольевичем Глуховым юбилейной медали действующему председателю суда Андрею Михайловичу Клыкову. Эта награда стала знаком признания не только личных заслуг руководителя, но и высокой оценки работы всего коллектива под его началом, подтверждением стабильности и преемственности судейских традиций.



В свою очередь Андрей Михайлович Клыков преподнёс Алексею Анатольевичу Глухову памятный подарок – книгу «Два крыла одной Фемиды», изданную специально к юбилею суда. Это иллюстрированное издание, подготовленное коллективом, рассказывает об истории становления правосудия в Дзержинском районе, о людях, стоявших у истоков, и о современных буднях суда, став своеобразным символом неразрывной связи времён и преемственности профессиональных традиций.



Кульминацией праздника стала церемония награждения судей и сотрудников, чья работа в 2025 году и начале 2026-го была отмечена высокими наградами.



Знаком отличия «За усердие 2 степени» Судебного департамента при Верховном Суде РФ награждена помощник председателя суда Юлия Сергеевна Ерёменко.

Почётной грамотой Волгоградского областного суда отмечены судьи Наталья Сергеевна Землянухина, Наталья Владимировна Котова, а также мировой судья судебного участка № 80 Вера Юрьевна Колесникова.

Почётными грамотами Совета судей Волгоградской области награждены мировая судья Татьяна Талиповна Мрозюк, помощник судьи Светлана Николаевна Рублева, секретарь судебного заседания Анна Николаевна Бочарова и старший специалист Наталия Сергеевна Лазарева.

Благодарность Совета судей Волгоградской области объявлена помощникам судей Алине Олеговне Вдовиной, Ирине Константиновне Ибрагимовой, Ольге Сергеевне Санкиной, секретарю судебного заседания Виктории Алексеевне Мудрой и ведущему специалисту Марии Кареновне Атабекян.

Особым моментом мероприятия стало

видеообращение Нины Николаевны Майборода – председателя, руководившего судом с 1986 года и до переломного периода 1992 года, когда учреждение обрело новое здание. Её слова стали связующим звеном между эпохами и напоминанием о том, что история суда создаётся людьми.

Завершилось торжество премьерой видеоролика «55 лет. Закон. Справедливость. Честь», который отразил славный путь учреждения от четырёх судей до современного высокотехнологического центра правосудия, ежемесячно рассматривающего сотни дел ради восстановления справедливости и защиты прав граждан.



Материал подготовила помощник председателя Дзержинского районного суда г. Волгограда
Ю.С. Ерёмченко

ВОРОШИЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ВОЛГОГРАДА ОТМЕТИЛ ЮБИЛЕЙ: 50 ЛЕТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ПРЕДАННОСТИ ДЕЛУ



10 марта 2026 года свой полувековой юбилей на страже правосудия отметил Ворошиловский районный суд г. Волгограда, образованный в далёком марте 1976 года в связи с выделением Ворошиловского района г. Волгограда в самостоятельную административно-территориальную единицу из состава Советского района.

Отрадно, что юбилейные мероприятия прошли в историческом здании на пересечении улиц Баррикадной и Социалистической, которое после произошедшего 4 февраля 2011 года пожара суд вынужден был покинуть на долгие 13 лет, вернувшись в родные пенаты в ноябре 2024 года.

В знак памяти и уважения к поколению, стоявшему у истоков деятельности суда и заложившему основы для дальнейшего развития высокопрофессионального коллектива, в мае 2025 года в здании суда состоялось открытие мемориальной доски, посвящённой первому председателю Ворошиловского районного народного суда города Волгограда, ветерану судейского корпуса, заслуженному юристу РСФСР, участнику Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Братишке Михаилу Корнеевичу.



На торжественном совещании, посвящённом 50-летию юбилею со дня образования Ворошиловского районного суда г. Волгограда, председатель суда Чурина Е.В., поздравляя коллектив суда, отметила, что благодаря таким достойным, грамотным и компетентным специалистам авто-

ритет Ворошиловского суда остаётся на высоком уровне на протяжении уже пяти десятилетий. *«Собраться вместе – это всего лишь начало, остаться вместе – это уже развитие, а работать вместе – это уже успех»* – подчеркнула Елена Владимировна, особо отметив сотрудников, имеющих продолжительный стаж работы в Ворошиловском суде и доказавших истинную верность выбранной стезе.

Основные вехи пятидесятилетней истории Ворошиловского районного суда г. Волгограда были отражены в представленном к просмотру небольшом документальном фильме.



К слову, свой путь в судебной системе председатель суда Чурина Елена Владимировна начала в 2005 году с должности помощника судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда, после, в 2009 году, была назначена на должность судьи этого же суда.

Судья Болохонова Татьяна Юрьевна сразу по окончании школы заняла должность секретаря судебного заседания Ворошиловского районного суда г. Волгограда, затем, после окончания вуза, должность помощника судьи. В 2008 году Татьяна Юрьевна была назначена на должность мирового судьи судебного участка № 135 Ворошиловского района г. Волгограда, а в 2012 году – на должность судьи Ворошиловского районного суда.



Также неразрывно с Ворошиловским районным судом связаны судьбы судей Алексеевой Ирины Владимировны, Юрченко Дмитрия Александровича и Петровой Кристины Александровны. Надо заметить, что Кристина Александровна, являясь продолжателем семейной династии, буквально выросла в Ворошиловском суде, где её мать Петрова Л.А. занимала должность судьи, а впоследствии должность судьи Волгоградского областного суда.



Среди сотрудников аппарата свои имена в славную историю суда вписали настоящие профессионалы своего дела, проработавшие в этих стенах большую часть жизни, – начальники отделов Алешина Наталья Владимировна и Кузнецова Татьяна Николаевна, помощники судей Власова Ирина Михайловна, Панкова Ольга Сергеевна и Цыганкова Юлия Олеговна, секретарь судебного заседания Малышкина Анна Павловна, ведущий специалист Макарова Ольга Анатольевна, старшие специалисты 1-го разряда Головки Оксана Васильевна и Хвостова Екатерина Александровна.

Почётный гость праздничного мероприятия – председатель Волгоградского областного суда Глухов А.А., поздравляя коллектив суда-юбиляра и вручая грамоты судьям и сотрудникам за безупречную многолетнюю работу, выразил слова



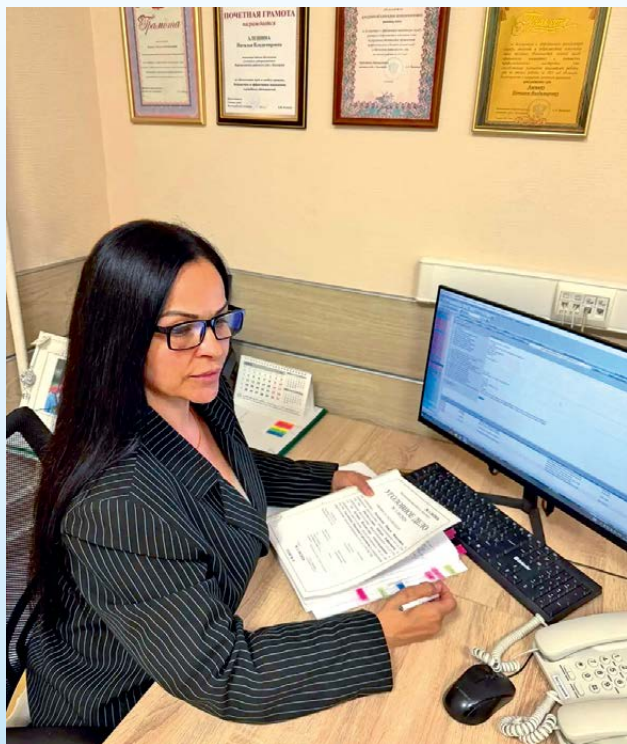
Материал подготовила консультант Ворошиловского районного суда г. Волгограда
Е.П. Иванова

«ПУТЬ, КОТОРЫЙ ХОЧЕТСЯ ПРОЙТИ С НОВА» – ПОЧЁТНЫЙ РАБОТНИК СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ Н.В. АЛЁШИНА

Дороги жизни. Мы никогда не знаем, куда они нас приведут. Они могут надолго увести от родного дома, побросать по ухабам, горам и долинам, чтобы потом вернуть в родимый край, к своим истокам. Именно так и произошло в жизни Н.В. Алёшиной.

Наталья Владимировна – начальник отдела обеспечения уголовного судопроизводства Ворошиловского районного суда города Волгограда.

В марте текущего года суду, в котором она работает, исполнилось 50 лет, а за месяц до этого сама Наталья отметила пятидесятилетний юбилей, тридцать из которых отданы работе в данном суде.



- Да, мы с судом ровесники! – улыбаясь, говорит статная, словно сошедшая с картины художника, женщина, явно не соответствующая своим молодёжным видом цифрам в паспорте.

- За эти годы ни разу не пожалела о выбранном пути, хотя, конечно, разные ситуации случались: и пожары, и штормы, и потопа. Но если вновь вернуться назад в 1996 год, то, не лукавя, скажу: вновь пошла бы именно этой дорогой, – продолжила уже более серьёзно Наталья Владимировна.

...Цветущий яркими красками май после ночной грозы чарующими ароматами с каждым дуновением ветра врывался в распахнутое окно кабинета, в котором мы беседовали с моей героиней. Лишь несколько дней назад наша страна отметила 81-ю годовщину Победы наших предков в самой страш-



ной из истории войн – Великой Отечественной. Не затронуть эту тему мы не могли. И, как выяснилось, наши мамы были одноклассницами в мачешанской сельской школе Киквидзенского района, а их отцы оказались не просто земляками, а однополчанами, воевали на одном фронте.



А вот предки по отцовской линии моей собеседницы – коренные сталинградцы.

В мае 1943 года, после разгрома фашистов под Сталинградом, местные жители постепенно начали возвращаться к мирной жизни. Порой казалось, что и не было войны: посмотришь на усыпанные белыми и розовыми бутонами яблони и вишни, на яркие гроздья сирени, увидишь в голубом безоблачном небе парящих птах, и так на душе легко и радостно станет. Но чуть отведёшь взгляд в сторону, и перед взором открывается разрушенный, израненный Сталинград. Эта боль из рассказов бабушки Натальи – Татьяны Фёдоровны Сафроновой до сих пор живёт в ней.

Дом на Дар-горе, что в Ворошиловском районе города, в котором они жили, был разрушен немцами. А девочка-подросток, с другими такими же сталинградцами, была угнана фашистами в Белую Калитву Ростовской области, в распределительный концентрационный лагерь, откуда оккупанты отправляли детей на работы в Германию.

Им чудом удалось бежать и вернуться в родной край, а после войны восстановить дом и жить, и рассказывать потом обо всём пережи-

том детям и внукам, чтобы помнили и сохраняли историческую правду. И Наталья Владимировна помнит, хранит заветы предков, на родину которых удалось вернуться спустя многие годы:

- Бабушка рассказывала, что когда люди вернулись в город, домов практически не было, свой они нашли по кольцу от погреба. Только погреб и сохранился. На этом месте они заново начали строить... А потом я сюда приехала учиться к ним.

Сафронова, такой была фамилия Наташи до замужества, родилась зимой 1976 г. в городе Потсдаме, в Германии, где служил прапорщиком её отец Владимир Викторович. Здесь она вместе с другими детьми военных пошла в школу. Но вскоре отца перевели к новому месту службы – в Читинскую область, Забайкальский военный округ, а точнее – на стратегическую ракетную точку в степи. Спустя пять лет отца направили в Западную группу войск – в Венгерскую Народную Социалистическую Республику. Здесь семья встретила известие о прекращении существования Советского Союза, а их воинскую часть перевели к дальнейшему месту службы – в Республику Беларусь, где Наташа окончила среднюю общеобразовательную школу. И вскоре вернулась на родину предков – в Волгоградскую область. В тот же год поступила на юридическое отделение по специальности «Правоведение» в Быковский сельскохозяйственный техникум.

Именно во время учёбы, находясь на производственной практике, а она была направлена в г. Волгоград, Наталья и познакомилась с коллективом Ворошиловского народного районного суда.

Трудолюбивую и не по годам серьёзную девушку заприметила заведующая канцелярией нарсуда Шарикова Лидия Михайловна.

- Неизвестно, как бы сложилась моя жизнь, если бы не эта удивительная русская женщина, ставшая не просто наставницей, а словно мамой в профессии, заботливой и внимательной! – рассказывает Наталья Владимировна. – И хотя, окончив техникум с отличием, я была направлена на работу юристом в Приволжское железнодорожное управление, связи с Лидией Михайловной не теряла, а спустя три месяца – 22 января 1996 г., написала заявление с просьбой принять меня на должность делопроизводителя Ворошиловского народного суда. Здесь и осталась!..

Сафронова Наталья Владимировна работала, не считаясь с личным временем. Уже спустя три месяца, в апреле, её повышают в должности и назначают архивариусом. А в январе 2003 г. Наталью перевели на должность секретаря судебного заседания. Среди обязанностей было

оформление вызовов в суд участников процесса, свидетелей, экспертов, специалистов. Проводила предварительную организацию судебного заседания, вела протоколы судебных заседаний. Выписывала исполнительные листы по определённой категории дел, готовила дела после их рассмотрения к сдаче в канцелярию суда, а также выполняла иные поручения председателя суда и ведущего специалиста. С её участием рассматривались сотни уголовных и гражданских дел. Наталья Владимировна в своей работе чётко руководствовалась нормами процессуального законодательства и требованиями должностной инструкции.

В одной из первых характеристик, данных ей председателем суда И.П. Степановым и хранящейся в личном деле, сказано: «Алёшина Н.В. зарекомендовала себя ответственным, грамотным, исполнительным, квалифицированным работником. Замечаний и дисциплинарных взысканий не имеет, в общении с гражданами и коллегами вежлива, сдержана и тактична, проявляет к ним должное понимание».

Наталья Владимировна постоянно повышала свой профессиональный уровень, изучала новеллы законодательства, следила за изменениями, поступила на заочное отделение института и без отрыва от производства получила высшее юридическое образование.

В тот период она работала в должности консультанта суда. Это было время перемен в стране и в судебной системе. Приходилось много работать с кодификацией законодательства. А поскольку компьютерная техника ещё не была столь популярна, вклеивали изменения в законодательные акты вручную.

Наталья до сих пор вспоминает, как во время сдачи экзамена в институте удивила преподавателя своими экземплярами «кодексов», в которые, словно гармошка, были вклеены изменения и дополнения в уголовно-процессуальное и уголовное законодательства.

- За ваш труд и усердие ставлю вам отличную оценку! – с улыбкой сказал преподаватель, не став слушать устный ответ студентки.

Во всех аттестациях на вышестоящие должности руководители отмечали у Алёшиной важнейшее качество: «в случае необходимости и отсутствия специалистов способна заменить их и выполнить работу на высоком профессиональном уровне». Она заменяла и начальников отделов, и помощника председателя районного суда.

Н.В. Алёшина владеет приёмами межличностных отношений, умеет внимательно слушать кол-

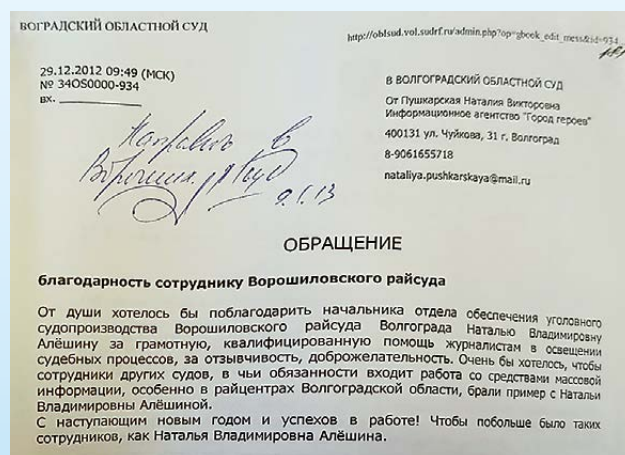
лег, помогает им, принимает советы, не допускает межличностных конфликтов. Поэтому вполне не случайно и логично, что в ноябре 2012 года Наталья Владимировна занимает должность начальника отдела обеспечения уголовного судопроизводства.

Председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда О.А. Чистяков так отзывался о ней в характеристике от 14 июля 2017 г.: «Алёшина Н.В. умеет тщательно анализировать и обобщать информацию на стадии принятия и реализации решения, работать с законодательными и нормативными актами, разрабатывать план конкретных действий, адаптироваться к новой ситуации и применять новые подходы к решению возникающих проблем, обладает навыками ведения деловых переговоров, составления деловых писем, владения компьютерной техникой, систематически повышает свой профессиональный уровень».

Находясь в рабочем кабинете Н.В. Алёшиной, поражаешься, сколько грамот, дипломов и благодарностей украшают стены.

- И это далеко не всё! – отзывается на моё удивление её коллега Екатерина Хвостова. – Наталья Владимировна очень скромная, и это лишь часть её заслуг!

Знакомясь с личным делом Алёшиной, невозможно было не заметить «Обращение – благодарность сотруднику Ворошиловского райсуда» от Пушкарской Н.В., руководителя информационного агентства «Город героев»: «От души хотелось бы поблагодарить начальника отдела обеспечения уголовного судопроизводства Н.В. Алёшину за грамотную, квалифицированную помощь журналистам в освещении судебных процессов, за отзывчивость, доброжелательность. Очень бы хотелось, чтобы сотрудники других судов, в чьи обязанности входит работа со средствами массовой информации, брали пример с Натальи Владимировны Алёшиной».



И тут же в личном деле приказ о поощрении: «За безупречную, эффективную и продолжительную гражданскую службу, проявленную преданность Ворошиловскому районному суду г. Волгограда, личный вклад, а также оперативную помощь и содействие СМИ в освещении судебных процессов по рассмотрению уголовных и гражданских дел Ворошиловским районным судом в 2012 г., высокий профессионализм и квалификацию, проявленную при исполнении своих должностных обязанностей, по итогам работы за 2013 г. объявить благодарность и наградить почётной грамотой начальника отдела обеспечения уголовного судопроизводства Алёшину Наталью Владимировну».

Говорят, что в жизни, даже мирной, всегда есть место подвигу. И это полностью подходит под описание профессионального пути Н.В. Алёшиной. Ведь когда в здании Ворошиловского суда произошёл страшный пожар в 2011 году, и необходимо было эвакуировать документацию, а главное – людей, работать несколько лет в зданиях, находящихся в других районах города, Наталья Владимировна, как и многие её коллеги, совершила настоящий трудовой подвиг.

- Во время пожара архив, а он находился в подвале, очень сильно пострадал, всё было залито водой во время тушения. И мы вдвоём с Дашей Кошелевой в личное время приходили и всё оттуда вытаскивали, всё мокрое было, неподъёмное. Всё на себе вытащили. Каждое дело старались сберечь, переключивали, раскладывали, распаренные из подвала выходили, дела же мокрые, кругом сырость. Трудно было, но справились, – вспоминает тот эпизод Н.В. Алёшина.

Наталья Владимировна всегда достигала высоких показателей в служебной деятельности, образцово выполняла должностные обязанности, принимала активное участие в жизни суда.



За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в

укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации Алёшиной Наталье Владимировне приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации присвоено звание «Почётный работник судебной системы».

Конечно же, жизнь состоит не только из трудовых будней. Главная поддержка и опора в любой ситуации – это семья: муж – Андрей Георгиевич Алёшин, сотрудник одного из крупнейших в России металлургических заводов, и дети – Алина и Георгий. Они любят проводить время вместе, ходить в кино, гулять в парках, слушать любимую музыку. Особенно им нравится казачий фольклор, видимо, сказываются гены предков.

Несмотря на большую загруженность на работе, домашние хлопоты в семье с двумя детьми, Наталья смогла осуществить свою мечту: научиться фланкировке.

Как-то раз, находясь в отпуске на родине своего мужа Андрея Георгиевича и родине великого советского писателя, автора романа «Тихий Дон» Михаила Александровича Шолохова, Наталья, наблюдая, как казаки мастерски фланкируют шашкой, захотела тоже попробовать. И к удивлению всех, у неё это получилось довольно виртуозно. Решила по возвращении в Волгоград овладеть искусством обращения с холодным оружием и стала одной из первых учениц Виктории Искоковой в школе фланкировки «Волга», названной в честь русского богатыря.



- Это интересная история. Я сама не ожидала, что фланкировка так меня заинтересует, что серьёзно этим буду заниматься. Брат моего мужа сказал, что мне бы по моему характеру такое занятие подошло. Он показал, как правильно держать шашку, что нужно делать. Я просто попробовала и поняла, что это моё. Начала искать школу фланкировки в Волгограде, но долго ничего не могла найти, а потом в городе открылась частная школа, и я стала одной из ее первых учениц. А вскоре случайно узнала, что в магазине донской оружейной фабрики будет проводиться розыгрыш шашек, и решила принять в нём участие. И совершенно неожиданно выиграла даже не одну, а сразу две шашки для фланкировки. Мне их торжественно вручили в тубах, – с улыбкой рассказывает Наталья Владимировна. – Так и началась моя «дружба» с клинковым оружием.

Но на самом деле ничего случайного не бывает. Через некоторое время Наталья стала неоднократным победителем чемпионатов России по фланкировке, которые проходили в Волгограде. И даже заочно приняла участие в одном из конкурсов под названием «Разные, но вместе», судейство которого проходило в Париже. Необыкновенная красота казачки, её мастерское владение шашками никого не оставили равнодушным, она заняла одно из призовых мест и получила диплом из Франции. Наталья Алёшина – победитель (1-е место) I Международного конкурса по фланкировке «ФланКраса».

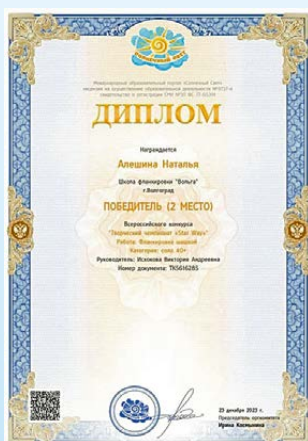
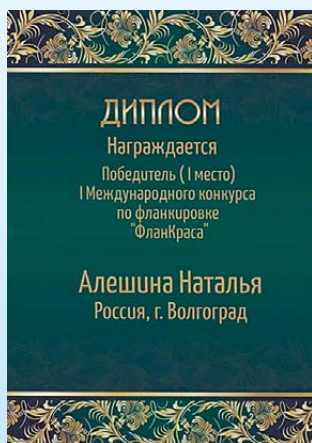
- Умение владеть холодным оружием очень дисциплинирует, да и на стрессовые ситуации ты уже смотришь по-другому – спокойно. Это очень помогает в повседневной жизни. Когда мы тренируемся, включаем казачью лезгинку, в руках – холодное оружие, которое превращается в элемент искусства. Это очень красиво выглядит со стороны, а ты при этом испытываешь какие-то космические ощущения!

Во время тренировок ноги нередко бывают разбиты, и иногда накатывает такое разочарование – не получается! Но когда приходит понимание, как выполнять тот или иной элемент, испытываешь такой восторг! Адреналин – нереальный! Ты чувствуешь невидимую связь со своими предками, это даёт силы и желание двигаться только вперёд! И это не только занятие для души, мы участвуем в патриотических проектах, посвящённых и Великой Отечественной войне, и специальной военной операции, а это уже нечто особенное, – делится своими впечатлениями Наталья.



Сильная, уверенная, с твёрдым характером, грамотная и при этом красивая женщина, имея за плечами 30-летний опыт работы в суде, она уже не первый год является наставником для молодых специалистов. И наставником успешным, ведь некоторые из тех, кто когда-то рядом с ней постигал азы судебной работы, сегодня являются судьями, заместителем председателя районного суда.

- К нам часто приходят студенты на практику, и я с ними работаю, объясняю, рассказываю, показываю, как и что нужно делать, почему так, а не иначе. Когда понимаю, что человек с перспективой, приглашаю снова прийти к нам в отдел на практику, даю задания, смотрю, как человек их выполняет, и если вижу заинтересованность, всегда приглашаю после получения диплома приходить к нам на работу. Так к нам пришли уже несколько секретарей, которые были у меня на практике. Молодых специалистов обучаю всем тонкостям делопроизводства, начиная с того, где у нас разноска, где печать, как правильно развозить корреспонденцию по организациям, кто



дело будет принимать, кто и как регистрировать. Кажется, что всё просто, но на самом деле нюансов очень много, – рассказывает Наталья Владимировна.

Её дополняет председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда Е.В. Чурина:

– Наталья Владимировна Алёшина – один из самых опытных и высококвалифицированных специалистов не только в Ворошиловском районном суде, но и в судебной системе в целом. Её колоссальный опыт работы говорит об этом. На протяжении 30 лет она показывает стабильно высокие результаты. Каждый раз отмечаю, что на работу отдела уголовного судопроизводства под руководством Натальи Владимировны жалоб не поступает, отдел работает безупречно. Такие результаты стали возможны благодаря чёткой, слаженной работе в самом отделе, большому вниманию к подбору кадров, наставничеству и распределению обязанностей между сотрудниками.

...Наша беседа подошла к концу, и мы начали разбирать фотографии: вот Наталья Владимировна в рабочей обстановке, здесь – в военной форме на берегу Дона, вот – верхом на коне, а вот – на закате в донской степи черноволосая статная казачка в национальном костюме уверенно держит в обеих руках клинковое оружие. В её взгляде и в каждом движении – уверенность и внутренняя сила.

Вот такая женщина работает в судебной системе Волгоградской области.

...Бегут года, остаются позади пройденные дороги, но иного пути Н.В. Алёшина для себя не мыслит. А впереди её ждут новые профессиональные успехи и новые победы. Она умеет ставить перед собой цель и добиваться её.



Александр Тюменцев
пресс-секретарь Волгоградского областного суда

НАДЕЖДА СЕМЁНОВА: «Я РАБОЧИЙ ЧЕЛОВЕК СИСТЕМЫ ПРАВОСУДИЯ»

Наша встреча с судьёй в отставке Семёновой Надеждой Петровной, которая в настоящее время исполняет обязанности судьи Волжского городского суда, состоялась накануне Международного женского дня 8 Марта.

В предвкушении праздника казалось, что всё в природе играет яркими красками и звуками. Солнечный луч, робко заглянувший в окно служебного кабинета судьи, словно звал на улицу, где раздавался звук капли.

– Вот и весна! – не скрывая эмоций от приближающегося праздника, тепло улыбнувшись, сказала Надежда Петровна. – Не успеет оглянуться, лето придёт, и так год за годом в трудах и заботах.



Словно вчера выпускница средней общеобразовательной школы Феоктистова Надя пришла устраиваться на работу в Волжский городской народный суд!.. А ведь в июле 2026 года с того момента исполнится 50 лет.



Полвека в ритме судейской работы! Объективно оценить это, пожалуй, может лишь тот, кто не на словах, а на деле знает о беспокойной, изматывающей все силы и нервы деятельности, где нормированный день, выходные, а порой и отпуск бывают лишь номинально. А Надежда Петровна всё такая же энергичная, жизнерадостная, как и много лет назад.

Оглядываясь на прожитые годы, она не жалеет ни о чём, и, если бы пришлось пройти путь заново, хотела бы его повторить.

Родилась она в рабочей семье Петра Васильевича и Марии Александровны Феоктистовых в городе Волжском Волгоградской области. Отец был мотористом на речном судне, а мама трудилась на Подшипниковом заводе. Окончив школу, Надежда задумалась о будущем.

- Первоначально я мечтала стать следователем органов внутренних дел, – вспоминает Надежда Петровна, – ведь тогда на широкий экран вышел фильм «Следствие ведут ЗнаТоКи», и очень многие мои ровесники видели себя именно в этой роли, стремились получить высшее юридическое образование и стать похожими на героев нашего времени.

Однако чтобы поступить в юридический вуз, нужен был двухлетний трудовой стаж, а в органы внутренних дел сразу после школы не брали, тем более девушек.

Почти год, по рекомендации мамы, Надежда отработала на Подшипниковом заводе № 15 в должности контролёра технического контроля. А в июле 1976 года она случайно оказалась у стен красивого здания послевоенной постройки – Волжского городского народного суда, вход в который был свободным: ни сторожей, ни приставов тогда на вахте не было.

Словно сюжет из советского фильма, она помнит, как оказалась в кабинете председателя – Кузнецова Валентина Матвеевича, который беседовал с ней и остался доволен эрудицией и грамотностью девушки. Её закрепили за опытным судьёй Мининым И.И.

- Сразу к делу, – улыбнувшись, сказал после знакомства Игорь Иванович. – Иди, садись рядом с секретарём и пиши свой вариант протокола судебного заседания, а я после процесса его прочту!

- Я, конечно, не понимала, что и как, но старалась! – вспоминает Надежда Петровна. – Судья Минин И.И. был состоявшимся профессионалом. Как же я удивилась, когда он, прочитав мой вариант протокола, сказал: «Из тебя получится со временем судьёй!»

В порядке исключения Надежду приняли на работу сразу на должность секретаря судебного заседания, минуя должность сотрудника канцелярии – делопроизводителя.

- Валентин Матвеевич Кузнецов был не экранном героем из фильма, а самым что ни есть настоящим. Работа рядом с ним многое изменила в моём мировоззрении и закрепила в выборе профессии, – говорит Надежда Петровна. – Герои из «ЗнаТоков» остались в прошлом!

Требовательный к себе и подчинённым, он вызывал искреннее уважение. Действительно, мы работали не за страх, а за совесть, не считаясь с личным временем, принимая огромные объёмы работы за норму. Мы всячески стреми-

лись быть похожими на своего председателя, не подвести его, и это получалось. Получалось потому, что было большое желание. И кто работал при Кузнецове В.М., научились работать. А сам он брал на себя самые сложные дела, коих в перестройку было аж страшно вспомнить сколько. Убийства, разбои, грабежи и несметное количество краж.

Голос никогда не повышал. Требовал разборчиво писать, грамотно и творчески, но не отступая от закона и русского языка. До сих пор бережно храню вымпел «Лучшему судебному исполнителю» с изображением Родины-матери. Валентин Матвеевич мне вручил, тогда была такая должность в суде, и с его «благословения» я прошла и эту дорогу к профессии судьи.

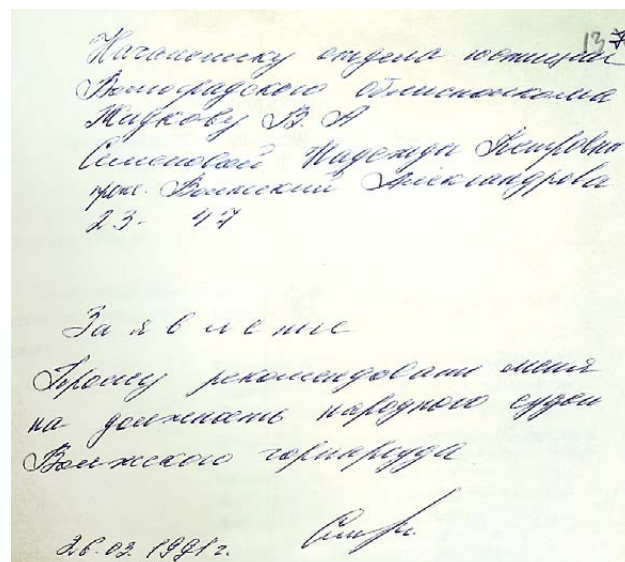
Кузнецов В.М. уникальный был человек. С одной стороны, строгий, требовал дисциплину, пунктуальный, но вместе с тем очень человечный. Человек коммуникабельный, мог пошутить, но никогда не переходил на личности или грубость. Очень внимательный и заботливый, вникал в проблемы и старался их решать. Учил нас так: «Вы должны работать, чтобы, выходя из здания суда, не опускали шляпу и поднимали воротник, а шли, гордо подняв голову. Здесь вы судьи, а за пределами такие же люди, как прохожие на улице. Всегда помните это!»

С 1983 года по 1988 год Надежда Петровна обучалась на заочном отделении Саратовского юридического института имени Д.И. Курского. Нравились специальные учебные дисциплины: уголовный процесс, уголовное право, гражданское право и криминалистика. Училась без отрыва от производства, будучи уже старшим судебным исполнителем в том же суде.

К этому времени она вышла замуж за Николая Ивановича Семёнова, надёжного мужчину, по профессии – рабочего военного завода. Они воспитывали сына Максима, который, кстати, осуществил мамину мечту: окончив Волгоградскую академию МВД России, получил звание лейтенанта и профессию юриста.

Непростым для семьи Семёновых выдался 1989 год. В связи со служебной необходимостью мужа, выездом за пределы страны Надежда Петровна была вынуждена уволиться из суда. Год работала машинистом насосных установок одной из воинских частей Западной группы войск в Германии.

– Вспомнить, конечно, есть что, – улыбается Надежда Петровна. – Времена были лихие, особенно в 90-е годы.



Вернувшись в родной г. Волжский, до сентября 1992 года Семёнова Н.П. работала юрисконсультом городского потребительского общества. И вроде бы всё прекрасно: спокойная и размеренная работа с выходными днями, высокая зарплата, но некуда деться от ностальгии.

– Я уже все дела переделала за полдня, – вспоминает Надежда Петровна, – прошу руководителя поручить ещё работу!

В личном деле имеется характеристика на Семёнову Н.П., данная директором организации Абраменко Н.Н.: «...К исполнению служебных обязанностей относится добросовестно, с большим желанием и интересом, с полной ответственностью за порученное дело. Неоднократно исполняла обязанности заместителя директора. Принимает активное участие в общественной жизни коллектива. Общительна, в быту скромна. Пользуется заслуженным авторитетом. Администрация поддерживает решение коллектива и рекомендует Семёнову Н.П. для работы в Волжском горсуде в качестве народного судьи».

Тянуло в родной коллектив, в ритм судебной работы. Тем более что Надежду Петровну избрали народным заседателем, и она даже исполняла обязанности судьи вместо ушедшей в декретный отпуск Назаровой И.В.

В сентябре 1992 года Надежду Петровну решением Волгоградского областного Совета народных депутатов избрали народным судьёй Волжского городского народного суда.

– Как же я была счастлива! – говорит Семёнова Н.П. – Вернулась опять в родной коллектив, где председателем суда был Кузнецов В.М.

В 1994 году Надежду Петровну направили на курсы повышения квалификации в Саратовский юридический институт, там в это время был

Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М., он встретился с судьями и провёл с ними несколько бесед, сопровождавшихся дискуссиями. Вячеслав Михайлович запомнился слушателям своим добрым и уважительным отношением к каждому.

После введения в суде специализации Семёнова Н.П. стала работать в уголовной коллегии Волжского городского суда.

- Запомнилось дело, – рассказывает Надежда Петровна. – Молодой человек с девушкой были в общей компании, где захватили молодую женщину, целые сутки издевались над ней в Волгограде, затем привезли на остров Зелёный и там добились её. Труп выбросили из машины.

Я впервые рассматривала такое объёмное уголовное дело, было очень много свидетелей, показания были противоречивы. Сроки рассмотрения, а это важный аспект работы, необходимо соблюдать. Эмоционально было очень тяжело рассматривать это дело.



Другое дело – разбой, двое – мужчина и женщина. Меня поразила жестокость женщины. Мужчина только помогал связывать, а избивала и пытала, требовала показать, где деньги и драгоценности, женщина. Откуда в людях столько жестокости? Справедливое наказание получили.

За годы работы и дела, и ситуации бывали разные. Кто-то убил в порыве гнева, семейной ссоры, кто-то специально мучил и издевался над своей жертвой, чтобы доставить ей максимальные страдания. Кто-то искренне раскаивался, кто-то – только для вида. Поэтому в каждом конкретном случае и наказание назначалось согласно содеянному.

Бывало и такое, что некоторые осуждённые писали мне письма, благодарили, что приговор справедливый.

Как-то пришёл молодой человек, которого суд осудил за разбой в группе лиц с огнестрельным

и холодным оружием. Он попал в группу из-за своей девушки. После освобождения зашёл ко мне и говорит: «Я никогда не думал, что я приду, но пришёл сказать вам спасибо. Хотя вы и назначили мне наказание в виде лишения свободы, но не такое суровое, каким оно могло бы быть. А я сам виноват, влюбился не в ту девушку... Она позвала меня, сказала, что с компанией будет весело. А когда всё началось, не хотел перед девушкой показать слабость, так и стал соучастником». Ему на момент преступления только 18 лет исполнилось.

Люди понимают, что, когда приходится отвечать за свои поступки, нужно винить не судей, которые назначают наказания, а прежде всего самого себя: не было бы преступления, не было бы и наказания. Большинство это понимают и не затаивают злобу на судью. Никогда мне угроз не было. Хотя дела рассматривала по тяжким и особо тяжким преступлениям. Злобных взглядов в свой адрес не видела. Бывают затравленные, бывают дерзкие, которые считают, что знают жизнь и менять путь не желают. Это их решение. А за дела и соответствующее наказание от имени государства.

Знакомясь с материалами личного дела Семёновой Н.П., характеристиками, данными её руководителями, не перестаю удивляться, откуда у этой женщины столько силы физической и духовной, чтобы выдержать такую нагрузку. Так, председатель Волжского городского суда Жидков В.И. пишет в 2003 году: «С учётом значительного практического опыта работы судья Семёнова Н.П. рассматривает социально значимые дела: о восстановлении на работе, о взыскании заработной платы, о реабилитации жертв политических репрессий, о защите чести и достоинства, жилищные споры, уголовные дела о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, о хищениях, о преступлениях против личности. В течение года рассмотрено 144 уголовных, 536 гражданских дел, 243 административных материала...».

Спустя годы, в 2017 году, другой председатель Волжского городского суда Мелешкин Ю.В. в характеристике отразил: «Семёнова Н.П. выполняет значительный объём работы, не считаясь с личным временем. При возрастающей нагрузке способна чётко планировать и выполнять свою работу. В обращении с гражданами сдержана и внимательна. Строго соблюдает требования Кодекса судейской этики. Зарекомендовала себя грамотным специалистом, отличается чувством высокой ответственности за порученное дело... Обладая глубокими правовыми знаниями и практическим опытом, способна рассматривать дела различной сложности. Она обеспечивает хорошее

качество отправления правосудия, пользуется заслуженным уважением и авторитетом».



И такие отзывы на протяжении всего периода работы в судебной системе. Работа, работа и ещё раз работа... Профессия судьи – это полная самоотдача, поэтому в системе нет случайных людей.

- А как же семья? Как муж выдерживает нагрузку супруги? – спрашиваю я у Надежды Петровны.

- Работа судьи и семья для меня неразделимы, потому что без моей семьи, без поддержки моего мужа – Николая Ивановича и сына Максима – не было бы моей работы. Муж соглашается с моими решениями, – улыбается Надежда Петровна. – Я какая была, такая и осталась: простая русская женщина, жена, мать, бабушка. Всегда рассматривала свою работу, как труд рабочего человека: кто-то стоит у станка, кто-то учит, кто-то лечит, а судья помогает восстановить справедливость, восстанавливать нарушенные права. Это такой же кропотливый труд, который требует большой самоотдачи. Приходилось трудиться над огромными объёмами дел. За годы в суде привыкла работать и работать...

Более 30 лет, с сентября 1992 года по март 2023 года, Надежда Петровна работала судьёй. После выхода в отставку её труд был отмечен медалью «За безупречную службу».

- Но долго сидеть без дела не пришлось. Через некоторое время позвонил председатель суда и сказал, что, мол, не можем без вас обойтись, собирайте документы и возвращайтесь, ждём, – говорит Н.П. Семёнова и продолжает:

- Послушала доктора Мясникова по телевидению, который сказал: наши болезни, как волки, сидят в кустах, только вы остановитесь, они на вас набросятся и растерзают. Надо работать, не нарушать устоявшийся ритм. Этим волкам я не даю повода высунуться из кустов. Так что я, немного отдохнув, вновь живу в рабочем ритме.

Рассматриваю административные дела. Люди оспаривают постановления, решения администрации. Много споров по земельным участкам, Кодексу об административных правонарушениях. Здесь, помимо федерального законодательства, необходимо знать акты субъекта, местные законы, изучать решения Верховного Суда, решения кассации, апелляции, руководствоваться собственным правосознанием. Исходить из принципов законности и справедливости. Человек, которому приходится спорить с органами власти и управления, у которых целый штат юристов, перед ними менее защищён. Гражданин в этой цепочке порой один, поэтому он обращается в суд.



В коллективе всегда доброжелательные отношения. Сейчас у нас председатель суда Косолапов Алексей Витальевич, он один из самых молодых руководителей судов в области. Грамотный, всегда держит руку на пульсе, с ним комфортно работать, можно посоветоваться, получить квалифицированную помощь, про всех помнит, никого не забывает. С его приходом у нас многие помощники продвинулись по служебной лестнице, назначены мировыми судьями, федеральными судьями. К примеру, мой помощник Курышева Юлия Михайловна назначена судьёй Новоаннинского суда, – рассказывает Н.П. Семёнова.

Но жизнь – это не только работа. Это семья и отдых. Надежда Петровна так смогла организовать свой график, что времени и на внуков, и на рыбалку с друзьями хватает. Общение с молодым поколением даёт необыкновенный заряд энергии, а день, проведённый на берегу реки, позволяет восстановить силы. А их рабочему человеку системы правосудия нужно очень много, чтобы услышать и разделить чужую боль, чтобы вынести законное и обоснованное решение.

*Материал подготовил заместитель
руководителя Объединённой пресс-службы
судов Волгоградской области
Александр Тюменцев*

24 ГОДА В РИТМЕ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ

Представители судейского сообщества Волгоградской области большое значение придают работе с ветеранами труда – судьями в почётной отставке и сотрудниками аппарата судов. Их приглашают на торжественные мероприятия, поздравляют с юбилейными датами. Так, недавно в Дубовском районном суде Волгоградской области состоялось чествование судьи в почётной отставке Гайдамакиной Людмилы Петровны, которая отметила 70-летний юбилей со дня рождения.



Поздравляют судьи (слева направо: Репин А.Я., Безкрёвная А.П. (мировой судья с/у № 6), Лисовский А.М. (председатель суда), Болотникова И.П., Юдина Н.А., Мозговец П.А.)

24 года своей трудовой деятельности Гайдамакина Л.П. посвятила работе в должности судьи.

Как отметил во время мероприятия председатель Дубовского районного суда Лисовский А.М.: «Людмила Петровна была избрана народным судьёй Дубовского районного народного суда Волгоградской области в июне 1987 года. Менялись руководители страны, органов власти и управления, судебной системы, поменялся даже общественно-политический строй, в корне изменились идеологические подходы к оценке происходящих событий, а судья Гайдамакина Л.П. всегда работала, опираясь на букву Закона и собственное правосознание. Она твёрдо и неуклонно защищала права и интересы граждан, от имени государства привлекала к ответственности виновных в совершении правонарушений и преступлений.

Людмила Петровна зарекомендовала себя юридически грамотным специалистом, отличалась чувством высокой ответственности за порученное дело. Обладая глубокими правовыми знаниями и большим практическим опытом, в том числе и жизненным, рассматривала дела различной категории сложности».

Андрей Михайлович также подчеркнул в своём выступлении, что высокую оценку работе Гайдамакиной Л.П. давали руководители вышестоящих судебных инстанций, её авторитет был известен далеко за пределами района. Людмила Петровна неоднократно поощрялась.

Так, например, в приказе Управления Судебного департамента в Волгоградской области от 19 января 2006 г. начальник управления Чемерикин В.А. отметил высокую работоспособность Гайдамакиной Л.П.: «Обладая большим жизненным опытом, она не считается с личным временем, много внимания уделяет приёму граждан, при рассмотрении дел частного обвинения умело решает конфликтные ситуации между гражданами».

...На наш взгляд, истоки профессионального успеха Людмилы Петровны уходят корнями в детство и юность. Родилась она в многодетной крестьянской семье в хуторе Катричев Быковского района Сталинградской области.

Отец, Осадчий Пётр Маркович, работал главным инженером колхоза «Путь коммунизма», мама, Раиса Михайловна, – заведующей складом. Люся, как её звали в семье, была старшей из детей, а поэтому повзрослела в труде раньше ровесников. К тому же с детства привыкла к ответственности за младших и, конечно, за свои поступки, которые старалась взвешивать на невидимых весах своего представления о жизни, добре и зле. Вскоре семья переехала на постоянное место жительства в Дубовский район переименованной к тому времени Волгоградской области.

В 1973 году девушка окончила среднюю общеобразовательную школу и стала мечтать о поступлении в юридический вуз. Но поскольку для этого требовался двухлетний стаж работы, Людмила пошла не прямой дорогой и не простой. Она успешно сдала вступительные экзамены на вечернее отделение Саратовского юридического института имени Д.И. Курского, одновременно устроившись

на работу экспедитором Статуправления Саратовской области, затем работала курьером этой же организации, а чуть позже – экспедитором областного производственного управления сельского хозяйства, секретарём-машинисткой статистического управления Саратовской области. В 1976 году за успешную учёбу её перевели на очное отделение судебно-прокурорского факультета института, и Людмила с упоением окунулась в настоящую студенческую жизнь, которая состояла, прежде всего, в погружении в учебно-научную работу. Теперь главная задача была одна: учиться, учиться и ещё раз учиться, как говорили в советское время, ссылаясь на В.И. Ленина. А ведь это было так здорово!

При выпуске из института в 1978 году Государственная комиссия выдала молодому специалисту направление на работу следователем отдела внутренних дел Гурьевского райисполкома Калининградской области. В западную окраину страны отправилась с мужем Юрием! Гайдамакиной Людмиле ничего не было страшно с любимым: с ним – хоть на край земли!

Сложная работа следователя оказалась ей по плечу. Хотя это только легко сказать, а вот по-настоящему примерить на свои хрупкие плечи эту роль – это уже совсем другая история! Она сама стала героем из советского бестселлера, популярного в то время сериала «Следствие ведут ЗнаТоКи». Людмила стала и настоящим следователем, и настоящим знатоком людских душ. Версии, комбинации, невидимая с первого взгляда дуэль с подозреваемым в совершении преступления, убеждение его к сотрудничеству со следствием. Ей очень нравилось распутывать клубок очередного преступления, искать невидимые нити, неочевидные связи и соединять их в единое целое. Это не только целая наука, но ещё и своего рода искусство. И это искусство ей было подвластно.

Людмила помнит, как готовила обвинительное заключение по первому вверенному ей уголовному делу. По статье о злостном хулиганстве обвинялся мужчина, совершивший противоправные действия в одном из сельских населённых пунктов. Конечно, волновалась: всё ли верно, нет ли ошибки? Ведь на кону не просто деловая репутация человека, а его жизнь. Дело было направлено в суд, где подсудимому, который, кстати, раскаялся в содеянном, был вынесен обвинительный приговор. Сколько их было, уголовных дел, расследуемых Людмилой Гайдамакиной?



Работа в милиции следователем

Спустя несколько лет, когда она уже работала в райотделе в Дубовке, в газете «Сельская новь» от 17 июля 1986 г. корреспондент Э. Беликова напишет: «Без малого десять лет служит в милиции старший лейтенант Людмила Петровна Гайдамакина. После окончания Саратовского юридического института стала работать следователем. И с первых же дней зарекомендовала себя как ответственный, инициативный работник, чуткий и внимательный к судьбе людей. Помимо глубоких и прочных знаний, высоких профессиональных навыков эти качества являются одним из слагаемых успешной работы Людмилы Петровны.

Гайдамакина не замыкается в рамках работы. Она активно участвует в общественной жизни РОВД, является председателем Женсовета. За отличное несение службы Гайдамакина Л.П. неоднократно поощрялась руководством РОВД.

Профессия следователя самая лучшая, считает Людмила Петровна. Поэтому всю себя отдаёт любимой работе. В этом залог успеха и прочная основа любви и уважения со стороны коллег и тех, кому помогла в трудную минуту».



Газетная статья о Л.П. Гайдамакиной

Эти слова говорят о многом и характеризуют человека и специалиста как нельзя лучше. Тем более что сложно представить беспокойную, даже опасную работу в сочетании с женскими заботами. Ведь Людмила была не только супругой, но и, прежде всего, мамой двух деток – сына и дочери. Где она находила время на всё, остаётся только удивляться и восхищаться!



С детьми и мужем

Есть в перечне её трудовой деятельности и работа в Дубовском производственном объединении райсельхозтехники. Ровно год, с августа 1984 г. по август 1985 г., Гайдамакина работала в должности юрисконсульта пока ждала вакансию сотрудника следственного отделения в РОВД.

– Но это было не моё. Не тот ритм, дисциплина, общение, и я вернулась на службу в органы внутренних дел.

А 21 июля 1987 г., в день выборов в местные Советы народных депутатов и народных судей районных (городских) судов, меня избрали на должность народного судьи Дубовского районного суда Волгоградской области, – вспоминает Людмила Петровна.

Кандидатура Гайдамакиной Л.П. была выдвинута коллективом инженерно-технических работников и служащих ремонтно-технического предприятия.

– Конечно, помню первое судебное дело, которое довелось рассматривать в качестве судьи, переживала очень. Это было сложное уголовное дело, вызвавшее широкий общественный резонанс не только в районе, но и за пределами области, по статье 117 УК РСФСР «Изнасилование». Вынесла обвинительный приговор, – Людмила Петровна вздохнула, словно вернулась в прошлое. – Приговор устоял в вышестоящих инстанциях. Виновный понёс адекватное содеянному наказание.



25 марта 2000 г. Указом Президента РФ № 574 Гайдамакина Л.П. назначена на должность судьи Дубовского районного суда на неограниченный срок полномочий.

Председатель Дубовского районного суда Волгоградской области Э.Ф. Витман в представлении от 25.01.2004 указал: *«Гайдамакина Л.П. работает судьёй Дубовского районного суда с 21 июня 1987 года. За это время зарекомендовала себя с наилучшей стороны, судья 2-го квалификационного класса, неоднократно ежегодно исполняла обязанности председателя Дубовского суда. В совершенстве владеет организационными методами руководства судом, достойна зачисления в резерв на должность председателя райсуда».*

– Это сейчас суд шестисоставный, – говорит Людмила Петровна, – а долгие десятилетия он был двусоставным. С благодарностью вспоминаю судей Конакову Ольгу Евгеньевну, Попова Александра Ивановича, Мозговца Павла Андреевича, Генералова Александра Юрьевича, Ускова Григория Васильевича, Репина Александра Яковлевича, Андреева Константина Васильевича, и, конечно же, председателя – Витмана Эдгарта Фридриховича.

Степлотой в сердце вспоминаю и работавших со мной секретарей судебного заседания Тинину Татьяну Ивановну, Алтунину Татьяну Алексеевну,

Абросимову Любовь Петровну, Носачёву Оксану Евгеньевну, Макарову Наталью Владимировну, а также своих помощников: Щербакову Елену Васильевну, Миширеву Анастасию Геннадьевну. Надеюсь, что годы совместной работы они вспоминают так же, как и я. Очень приятно, что Миширева А.Г., теперь в замужестве – Пустовая Анастасия Геннадьевна, в настоящее время работает судьёй Советского районного суда г. Волгограда, а следовательно, наша совместная работа не прошла бесследно!

1 сентября 2011 г. я ушла в отставку, но постоянно на связи с коллективом, готова к взаимодействию по любым вопросам. Сегодняшний коллектив мне очень импонирует, и я всех люблю! – улыбается Людмила Петровна.

И коллектив отвечает взаимностью. Пять лет рядом с Л.П. Гайдамакиной секретарём судебного заседания работала Макарова Н.В.:

– Мудрые советы Людмилы Петровны, её профессионализм, чуткость и человеческое отношение к каждому гражданину позволили мне оставаться в профессии на протяжении 20 лет. Людмила Петровна не только передавала знания, но и всегда поддерживала на жизненном пути, – рассказывает о своём наставнике помощник судьи Макарова Н.В., а её коллега Щербакова Е.В. добавляет:

– Мне посчастливилось несколько лет работать помощником судьи Гайдамакиной Л.П. Это был один из самых важных в профессиональном плане периодов в моей служебной карьере. Судья Гайдамакина не просто высококвалифицированный специалист, но ещё и чуткий наставник. Она всегда находила время, чтобы объяснить

мне сложные моменты, спорные юридические ситуации, как правильно написать запрос или проект. Она учила мыслить юридически грамотно и самостоятельно. Её подход к рассмотрению дел всегда отличался исключительной внимательностью к деталям, стремлением в каждом случае вынести справедливое и обоснованное решение. Она всегда делилась опытом, уважительно относилась ко всем коллегам и участникам процесса. Я благодарю её за наставничество и поддержку.

И хотя сегодня Людмила Петровна в отставке, она продолжает общаться со своими коллегами. Помогать кому словом, кому делом. Однако теперь её главная роль – быть бабушкой. И она с ней прекрасно справляется! Людмила Петровна обожает своих внуков и внука и делает всё, чтобы они выросли достойными гражданами нашей страны. Уверены, так и будет!



С внуками и мужем

Материал подготовили:
Наталья Свиридова,

помощник председателя Дубовского районного суда Волгоградской области

Александр Тюменцев,
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

9 МАЯ – ДЕНЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ – ГЛАВНЫЙ ПРАЗДНИК РОССИИ

Коллектив Волгоградского областного суда принял участие в мероприятиях, посвящённых 81-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне



В честь 81-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне коллектив Волгоградского областного суда принял активное участие в патриотических мероприятиях, направленных на сохранение исторической памяти и укрепление связи поколений.



Праздничные мероприятия начались с возложения руководством суда цветов к мемориальной доске во дворе здания областного суда. Церемония сопровождалась минутой молчания в память о судьях-фронтовиках, внёсших неоценимый вклад в Победу советского народа. Затем судьи и сотрудники аппарата суда отдали дань уважения защитникам Отечества и возложили цветы к Вечному огню, могиле маршала Советского Союза В.И. Чуйкова и малой братской могиле на Мамаевом кургане.



Председатель Волгоградского областного суда Глухов А.А. совместно с ветеранами и общественностью, представителями всех ветвей власти возложил цветы к Братской могиле на Аллее Героев и к памятнику воинам 10-й дивизии войск НКВД. Участники мероприятия почтили минутой молчания память павших героев.



В рамках объявленного Президентом РФ Года единства народов России коллектив суда передал гуманитарную помощь российским военнослужащим, находящимся в зоне СВО, подчеркнув важность поддержки современных защитников Родины.



В ознаменование праздника судьи и сотрудники аппарата суда высадили кустарники и деревья рядом со зданием областного суда.



Высадить дерево в честь Дня Победы значит не только почтить память о великом подвиге нашего народа, но и сделать память живой.



Подвиг народа бессмертен, а память о нём – священна! Вечнозелёное дерево символизирует бессмертие... Каждое дерево – как знак памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне.

Важной частью патриотической работы стало укрепление связи с молодёжью. Руководство областного суда и представители судейского сообщества Волгоградской области встретились со студентами Волгоградского государственного университета в ходе круглого стола «Юристы России на службе Отечеству». В ходе встречи обсуждалась роль юридической профессии в защите Отечества, сохранение памяти ветеранов-юристов и поддержка патриотического воспитания будущих специалистов.



Представители судейского сообщества приняли участие в IV Международном патриотическом форуме «Молодёжь кооперации – поколению Победителей», который состоялся на базе оборонно-спортивного лагеря «Авангард». В форуме приняли участие более 100 представителей студенчества и руководителей образовательных организаций системы потребительской кооперации России и Беларуси. Мероприятие было направлено на привлечение молодёжи к изучению истории Великой Отечественной войны, повышение исторической грамотности и патриотическое воспитание.



В Волгоградском областном суде состоялся финальный показ литературно-музыкальной композиции «И помните, была война!» студии актёрского мастерства Волжского института экономики, политики и права «Мир театра». Зрителями стали судьи и аппарат Волгоградского областного суда, судьи районных судов города Волгограда, курсанты Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко.



Зрителям представили ключевые сцены постановки, в которой тонко переплелись истории военных лет и образы героев сегодняшнего дня – через произведения современных авторов Ольги Тушевой и Игоря Растеряева.

С первых секунд действие на сцене захватило зал, напоминая о том, что героизм и любовь к Отчизне были, есть и будут с нами. Именно они помогут нам выстоять и победить любые невзгоды, ведь наша сила – в единстве. Особая атмосфера началась ещё в фойе.



Перед началом постановки артисты создали инсталляцию полевого привала. Под звуки фронтовых песен и живой аккомпанемент баяниста каждый входящий буквально погружался в великий и святой для каждого из нас день – 9 мая 1945 года.

Прошедшее мероприятие показало не только глубокий интерес подрастающего поколения к истории, её сохранению, к стремлению не допустить её искажения. Оно показало силу педагогического коллектива ВИЭПП, студии актёрского мастерства, способных не только дать профессиональное образование, но и вместе со студентами работать над тем, чтобы патриотические чувства подрастающего поколения, формируясь в условиях внимания, честности, а самое главное, в условиях исторической правды, выросли до осознанной любви к Отечеству.

Кульминацией памятных мероприятий стало посещение судьями и сотрудниками аппарата суда военного парада на площади Павших Борцов в городе-герое Волгограде. Для представителей судейского сообщества посещение парада стало символом неразрывной связи поколений и данью уважения героизму соотечественников.



Духовная составляющая праздника была поддержана и на культурном уровне. Коллектив суда посетил праздничный концерт «Щит и Меч Сталинграда» в Центральном концертном зале г. Волгограда, а также литературно-музыкальную композицию «И помните, была война», организованную Волжским институтом экономики и права, в которой участвовали студенты-актёры Волгоградского государственного института искусств и культуры. Кроме того, коллектив суда стал свидетелем масштабной аудиовизуальной инсталляции – светового шоу «Свет Великой Победы» на Мамаевом кургане, на котором аккомпанировала музыкантам Народная артистка СССР, Герой Социалистического Труда, Почётный гражданин Волгоградской области и города-героя Волгограда легендарный композитор Александра Пахмутова.



Участие в подобных мероприятиях имеет большое значение для сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, воспитания патриотизма и взаимовыручки, продемонстрировало высокий уровень гражданской ответственности работников суда и их преданность долгу перед историей и будущими поколениями.

Объединённая пресс-служба судов Волгоградской области, Волгоградское отделение Российского объединения судей

СТАЛИНГРАД – НАВСЕГДА В НАШИХ СЕРДЦАХ

Представители судейского сообщества Волгоградской области приняли участие в мероприятии, посвящённом 83-й годовщине Победы в Сталинградской битве



Волгоград, Центральный концертный зал. Здесь состоялось торжественное собрание, посвящённое празднованию 83-й годовщины Победы в Сталинградской битве. В мероприятии приняли участие Губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров, ветераны и дети Сталинграда, почётные граждане региона, участники СВО и члены их семей, военнослужащие Волгоградского гарнизона, активисты общественных организаций и молодёжных объединений. Среди почётных гостей были председатель Волгоградского областного суда, судьи и сотрудники Волгоградского областного суда.

Открывая собрание, Андрей Бочаров отметил, что разгром немецко-фашистских войск в Сталинградской битве стал одним из судьбоносных событий истории России и всего мира.

– 2 февраля 1943 года здесь, на берегу великой реки Волги, завершилась Сталинградская битва, ставшая на все века, на все времена и на все поколения символом несгибаемой воли, мужества, героизма и самопожертвования нашего многонационального народа в борьбе за свободу и независимость нашей Родины. Эта победа изменила ход Великой Отечественной и всей Второй мировой войны, открыла путь к Великой Победе. Мы с гордостью и благодарностью вспоминаем всех, кто отстоял Сталинград. Скорбим и склоняем головы перед памятью павших защитников Отечества, чей подвиг является важнейшим морально-нравственным ориентиром для всех поколений жителей нашей страны, – сказал Губернатор.



Кульминацией торжественного собрания стала церемония награждения потомков Поколения Победителей – участников специальной военной операции. От имени Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами Российской Федерации Президента России Владимира Путина за мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга, глава региона вручил медали «За отвагу», «За храбрость», «Медаль Суворова».

Далее зрителям была представлена премьера программы «Непокорённый Сталинград», за дирижёрским пультом Волгоградского академического симфонического оркестра – художественный руководитель Академического ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова, военный дирижёр Геннадий Саченюк. Вместе с известными волгоградскими артистами свои таланты продемонстрировали молодые исполнители, лауреаты музыкального конкурса имени Александры Пахмутовой.

– Хочется сказать огромное спасибо всем, кто организовал и провёл это мероприятие, – делится впечатлениями судья Волгоградского областного суда М.В. Павлова. – Настолько чётко была подобрана программа, что зрители находились в едином порыве эмоций, слёзы невозможно было сдерживать, и на лицах выражалось всё: радость за Победу наших предков, скорбь за огромные потери и гордость за преемственность поколений героев. В эти минуты я вспоминаю своего дедушку – кадрового военного, орденоносца Степанова Петра Ивановича.

– А мой дед сражался в Сталинграде в составе 164 мотострелкового полка 10 дивизии НКВД, – рассказывает судья Волгоградского областного суда О.Н. Сологубов. – Родом он из села

Бородачи Молотовского, ныне Жирновского, района Сталинградской области. Был тяжело ранен, но после лечения вновь вернулся в строй защитников Отечества и сражался до последних дней Великой Отечественной войны. ...Мой выбор стать офицером в своё время был связан с именем Сологубова Фёдора Михайловича. И это я помню и горжусь!

– К сожалению, ни одного из дедушек я не застала, – вспоминает судья Волгоградского областного суда И.Н. Зайцева. – Нехаев Гавриил Данилович погиб в Сталинграде. Имя его высечено среди не вернувшихся с войны на обелиске в станице Нехаевской Волгоградской области. А второй дед – Никифор Иванович Копченко, уроженец хутора Гуляевка Фроловского района, пришёл с войны израненный и вскоре умер. Но в нашей семье память о них жива и передаётся из поколения в поколение. Радует то, что сегодня в стране патриотическое воспитание поставлено на высочайший уровень. Как и в годы нашей юности, возрождаются формы и методы работы с молодёжью, прививается любовь к Родине. В рамках школы правового воспитания много делается волгоградским региональным отделением «Российского объединения судей», членами которого мы являемся.

– Неизгладимые впечатления, как говорится, до мурашек, я испытал, находясь в зрительном зале, – делится впечатлениями помощник судьи Волгоградского областного суда В.И. Гулян. – До глубины души тронули и стихи, и песни, и видеохроника Сталинградской битвы. В какой-то момент я задумался: как же повезло нашему поколению, что мы не испытали всех ужасов войны, а можем просто с гордостью вспоминать подвиги ветеранов. Моя прабабушка Раиса Сергеевна Стрикова была ребёнком войны, которая оставила след на всю её жизнь. Среди историй, которые рассказывала она мне, про страшный голод...Этот страх жил с ней до последних дней. Она запасала мешками продукты и всегда говорила нам одну и ту же фразу: «Лишь бы не было войны»...

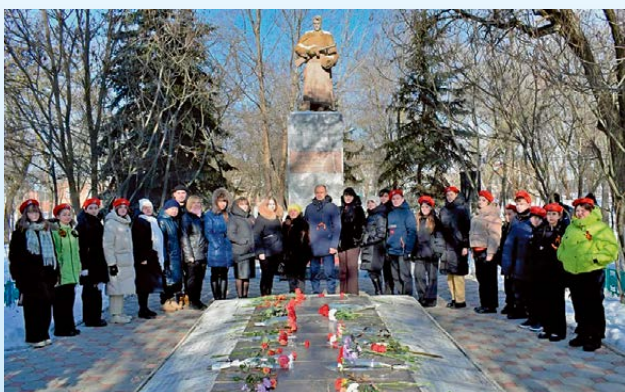
– А мой отец – Сапунков Алексей Алексеевич – участник Второй мировой войны, – с гордостью говорит судья Волгоградского областного суда А.А. Сапунков. – Среди прочих орденов он награждён медалью «За Победу над Японией». Я родился, когда отец был уже в зрелом возрасте, но он успел передать и воспитать во мне истинно патриотические качества – служить Родине. Этот завет отца я передал своим детям, принявшим эстафету защитников Отечества.



Суды Волгоградской области провели торжественные мероприятия, посвящённые подвигу солдат и жителей Сталинграда.



Судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда и мировые судьи судебных участков Дзержинского района, члены Российского объединения судей возложили цветы к памятнику Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова. Именно он, как представитель Ставки Верховного Главнокомандования, предложил и отстоял ключевые элементы контрнаступательной операции «Уран», приведшей к окружению и разгрому врага, за что был удостоен ордена Суворова I степени.



Кроме того, судьи организовали для учеников МОУ «Лицей № 7» экскурсию в Государ-

ственный архив Волгоградской области в рамках проекта «Школа правового воспитания». Школьники посетили выставку «Сталинград – орден на груди Земли», где увидели уникальные архивные документы, фотографии и печатные издания военных лет. В завершение встречи ребята активно делились впечатлениями и благодарили за погружение в историю родного города.



Коллектив Дубовского районного суда Волгоградской области возложил цветы к могиле Неизвестного Солдата, а коллектив Городищенского районного суда – к памятнику «Взрыв», судьи и сотрудники аппарата Центрального районного суда г. Волгограда также посетили места воинской славы и возложили цветы.





Коллектив Михайловского районного суда почтил память павших минутой молчания у мемориала «Вечный огонь» и возложил цветы.

Судьи Красноармейского района участвовали в торжественной церемонии у обелиска «Братская могила воинов 57-й и 64-й армии».

Судьи Тракторозаводского районного суда и мировые судьи возложили цветы к памятникам «Защитникам Сталинграда» и «Танк Т-34».



В рамках проекта «Школа правового воспитания» ученики МО СШ № 121 Тракторозаводского района г. Волгограда, а также судьи Тракторозаводского районного суда со своими детьми посетили музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев, расположенный в ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного

комитета Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко».



Особый интерес у гостей вызвала диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах», которая была создана годом ранее музея-панорамы Сталинградской битвы. Примечательно то, что все люди, изображённые на диораме, имеют свои реальные прототипы героев, сражавшихся на этих рубежах в 1942 году.



Кроме того, в Тракторозаводском суде прошёл конкурс детского рисунка, посвящённый памятной дате. В нём приняли участие ученики школы № 121 и воспитанники кадетского корпуса.





Судьи и сотрудники аппарата Суровикинского районного суда приняли участие в торжественном открытии стелы «Рубеж Сталинградской доблести». Десятиметровый обелиск, установленный в центре города Суровикино, украшает бронзовый знак «За оборону Сталинграда» и барельеф с текстом Закона Волгоградской области о присвоении городу Суровикино звания «Рубеж Сталинградской доблести».

Коллектив Урюпинского городского суда участвовал в митинге «Память», почтил минутой молчания солдат и мирных жителей, погибших в Сталинградской битве, и возложил цветы к Обелиску воинам-землякам.

Сотрудники Советского районного суда г. Волгограда возложили цветы на Мемориальном комплексе «Лысая гора». В течение 147 суток шли ожесточённые бои за эту высоту и прилегающую территорию в период Великой Отечественной войны. На высоте 145,5 в конце 60-х годов прошлого столетия был установлен 20-метровый обелиск со словами, посвящёнными участникам Сталин-

градской битвы: «Мир отстоявшим для будущих поколений, Слава вам и вечная благодарность Отечества. Родина чтит эти подвиги, имя которым бессмертие». Это место, которое должен посетить каждый житель города Волгограда и каждый гость города. Это священный рубеж, ставший символом невероятного мужества и самопожертвования защитников города.

Проведённые мероприятия имеют огромное значение для преемственности поколений и патриотического воспитания. Сталинград – это вечный символ мужества, стойкости и беспримерного героизма советского народа.

Коллективы судов и судебных участков Волгоградской области присоединились к мероприятиям, проводимым в регионе и посвящённым годовщине Победы в Сталинградской битве, информация размещена на официальных сайтах, страницах в социальной сети «ВКонтакте» и Telegram-каналах судов г. Волгограда и Волгоградской области.

**Объединённая пресс-служба судов Волгоградской области,
Волгоградское отделение Российского объединения судей**

О ПАТРИОТИЗМЕ, ЛЮБВИ К РОДИНЕ И ПРАВОСУДИИ



Патриотизм – важнейшее качество личности гражданина своей страны, и его воспитание приобретает особую актуальность в современных условиях.

В рамках совместных мероприятий Волгоградского областного суда, Волгоградского регионального отделения Российского объединения судей с региональным отделением Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности» проведены встречи со школьниками г. Волжского и р.п. Городище, а также с кадетами Волгоградского кадетского корпуса СК им. Ф.Ф. Слипченко, студентами Волгоградского юридического колледжа. В здании кинотеатра «Юность» г. Волжского школьникам была продемонстрирована реконструкция судебного процесса Волгоградского областного суда по делу № 3-128/2023 «О признании геноцидом советского народа преступлений немецко-фашистских захватчиков и их пособников на оккупированной в период с июля 1942 г. по февраль 1943 г. территории Волгоградской (Сталинградской) области».

Главными героями реконструкции стали студенты, актив студии актёрского мастерства «Мир театра ВИЭПП», которые погрузили зрителей в атмосферу реального процесса 2023 года. Молодые актёры – будущие юристы предстали в образах судьи, прокурора, губернатора и других участников реального процесса.

– Пожилые люди, выступающие в судебном процессе в качестве свидетелей и потерпевших во время оккупации фашистами г. Сталинграда, были в вашем возрасте, а многие ещё младше, – акцентировал внимание школьников Александр Тюменцев. – В их израненной страшными событиями памяти непреходящая боль от утраты родных и близких

в результате зверств фашистов и их пособников, от преступлений, не имеющих срока давности. Никто не забыт и ничто не забыто – так можно ёмко сказать о важности судебного процесса и решения Волгоградского областного суда.

Патриотическая нота была усилена выступлениями Вадима Третьякова и Константина Вялых – участников боевых действий на территории Донецкой и Луганской Народных Республик, получивших тяжёлые ранения в ходе специальной военной операции и ставших свидетелями современного нацизма на Украине.

Представители судебной системы и правоохранительных органов выступили перед учащимися Волгоградского кадетского корпуса СК, где проходила Неделя предметов историко-обществоведческого цикла.

Ребята узнали о состоянии судебной системы Сталинградской области накануне и в период Великой Отечественной войны, о судьях – тех, кто отправлял правосудие в самое тяжёлое для нашей страны время, и тех, кто с оружием в руках защищал Родину, а вернувшись с Победой, встал на стражу Закона и справедливости.

Выступления произвели на кадетов неизгладимое впечатление, а ГКУ «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» организовал для ребят фотовыставку «Без срока давности».

Проведённые мероприятия показали глубокий интерес подрастающего поколения к истории, её сохранению, к стремлению не допустить её искажения и оправдания нацизма.

Важным моментом мероприятий явилась обратная связь с аудиторией, по завершении выступлений учащиеся школ, студенты и кадеты задавали множество вопросов и сделали памятные фотографии.



**Объединённая пресс-служба судов
Волгоградской области**

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ О ГЕНОЦИДЕ

Об этом тяжело писать стихи,
А слушать дело – нужно много силы.
На Западе так много шелухи,
Мы со своей историей немилы.

Знать не хотят, как убивали нас,
Что эти факты – дело геноцида...
Как уходили быстро, впопыхах,
Сжигая всё, чтоб не было России!

Прошли года с момента той войны,
Но до сих пор мы видим слёзы деток,
Что чудом через лагеря прошли,
Мы помним их, голодных и раздетых...

Они расскажут, как качали кровь,
Как хоронили заживо мать с сыном.
От их рассказов в жилах стынет кровь,
Потом вдруг скажут: «Был фашист –
зверина!»

И вспомнят, как в пожаре полыхал
Состав, что увозил людей на Запад,
Как немец методично убивал
Младенцев на руках, кричащих матерью...

Как прижимала женщина дитя,
Не веря, что оно не дышит,
Как умирала медленно она
В земле морозной, ничего не слыша.

Как поседела за ночь их сестра,
Попавши в лапы лютые гестапо,
Как вскоре она тихо умерла,
Ни слова не сказав, не выдав брата.

Как ели землю в лагере они,
Как на детей порой собак травили,

Как долго-долго были без воды
И как о чуде Господа молили.

И не забыть нам горечь той войны,
И геноцид, и зверские расправы,
Судебные процессы так нужны,
Чтобы сказать: «На мир имеем право!»

...Студенты слушали, дыханье затая,
Девчонки где-то даже задохались,
Рассказы примеряли на себя,
Как будто бы во времени терялись.

Горели лица, а в глазах – слеза,
Я вижу робко поднятую руку:
«Моя бабуля этот ад прошла
Так вспоминала с матерью разлуку:

В неё фашист безжалостно стрелял,
Она упала, и упал мой братик...
Головку сапогами растоптал...
А с мамы снял хороший новый ватник...»

И замолчала. Слезы полились.
Рассказывать другие стали дети:
«Мои деды с фашистами дрались,
Чуть не погибли как-то на рассвете.

Их уберёт тогда густой туман,
Они смогли вернуться из разведки,
Успели увести односельчан,
Остались живы женщины и детки...»

...Лились рассказы тихой рекой,
Собою дополняя тяжесть темы,
Студенты расходились все домой
Совсем другими, с памятью священной.

**Дина Ягупова,
Александр Тюменцев**

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЛГОГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД



АГАРКОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 29.12.2025 № 992 назначен на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2007 году окончил Международный институт экономики и права.

С 2007 по 2013 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2013 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 80 Дзержинского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.

С 2021 года – судья Дзержинского районного суда г. Волгограда.



ЧУРЮМОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 29.12.2025 № 992 назначен на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2010 году окончил Московский государственный университет экономики, статистики и информатики.

С 2017 по 2020 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2020 по 2022 год назначен на должность мирового судьи судебного участка № 131 Среднеахтубинского судебного района Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2022 году назначен на должность судьи Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области.



ШТАПАУК ЛАРИСА АЛЕКСАНДРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 29.12.2025 № 992 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2009 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

С 2013 по 2015 год – помощник председателя Центрального районного суда г. Волгограда.

В 2015 году назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.



ПЕРЕМЫШЛИНА АННА СЕРГЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2026 № 157 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2011 году окончила Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградский институт экономики, социологии и права».

С 2012 по 2022 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2022 году назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

ПРЕДСЕДАТЕЛИ РАЙОННЫХ СУДОВ**ЩЕРБИНИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2026 № 157 назначена на должность председателя Октябрьского районного суда Волгоградской области.

В 2000 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2007 по 2011 год – ведущий специалист судебных участков г. Волжского Волгоградской области в Аппарате мировых судей Администрации Волгоградской области.

В 2011 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Плесецкого района Архангельской области.

С 2013 по 2017 год назначена на должность мирового судьи судебного участка Торопецкого района Тверской области.

С 2017 по 2021 год назначена на должность судьи Калязинского районного суда Тверской области.

С 2021 года заместитель председателя Московского районного суда города Твери.

СУДЬИ РАЙОННЫХ СУДОВ**ПОДОЛЬСКАЯ АНТОНИНА ВЛАДИМИРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 29.12.2025 № 992 назначена на должность судьи Городищенского районного суда Волгоградской области.

В 2013 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Международный институт экономики и права».

С 2022 по 2025 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2025 года – помощник судьи Городищенского районного суда Волгоградской области.

**МИТИНА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2026 № 157 назначена на должность заместителя председателя Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2007 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

С 2010 по 2017 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2017 году назначена на должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2020 году назначена на должность заместителя председателя Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

**БУРАЕВА ГАЛИНА АЛЬБЕРТОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2026 № 157 назначена на должность судьи Советского районного суда г. Волгограда.

В 2021 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Волгоградский государственный университет».

С 2020 года – помощник судьи Волгоградского областного суда.



ЧИКИН ДЕНИС СЕРГЕЕВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 09.04.2026 № 237 назначен на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

В 2001 году окончил Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский юридический институт МВД России», в 2004 году – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С 2012 по 2013 год – юрисконсульт Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия».

С 2013 по 2014 год – преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия».

В 2014 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 212 Тимашевского района Краснодарского края без ограничения срока полномочий.



ТЮПИНА ОЛЕСЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 09.04.2026 № 237 назначена на должность судьи Ленинского районного суда Волгоградской области.

В 2005 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

С 2021 по 2022 год – помощник мирового судьи судебных участков № 62–74, 133, 134 судебного района г. Волжского Волгоградской области комитета юстиции Волгоградской области.

В 2022 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 62 судебного района г. Волжского Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

МИРОВЫЕ СУДЬИ



ЧИСТОВСКАЯ МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 06.10.2025 № 706 назначена на должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2010 году окончила Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего профессионального образования Международный славянский институт.

С 2020 по 2022 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2022 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 40 Новоаннинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



КУНАКОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 25.12.2025 № 23/1412 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 60 Фроловского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2007 году окончила Автономную некоммерческую организацию высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

С 2018 по 2021 год – секретарь судебного заседания Фроловского городского суда Волгоградской области.

С 2021 года – помощник судьи Фроловского городского суда Волгоградской области.

**МАЛАХОВ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 25.12.2025 № 23/1412 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 2 Быковского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2007 году окончил Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский юридический институт».

С 2009 по 2024 год – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

С 2024 года – помощник судьи Волгоградского областного суда.

**ФИЛАТОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 12.02.2026 № 24/1480 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 42 Октябрьского судебного района Волгоградской области с 01.03.2026 на неограниченный срок полномочий.

В 1996 году окончил Высшую следственную школу МВД России.

С 2017 по 2023 год – помощник председателя Октябрьского районного суда Волгоградской области.

В 2023 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 42 Октябрьского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**ШУБНИКОВА ОКСАНА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 12.02.2026 № 24/1480 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 105 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области с 01.03.2026 на неограниченный срок полномочий.

В 2012 году окончила ФГБУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

С 2020 по 2023 год – помощник председателя Волгоградского областного суда.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 105 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**ГОЛИНКО ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 57 Камышинского судебного района Волгоградской области с 01.04.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2010 году окончила НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса».

С 2012 по 2022 год – помощник судьи Серафимовичского районного суда Волгоградской области.

С 2022 по 2023 год – мировой судья судебного участка № 57 Урюпинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 57 Камышинского судебного района Волгоградской области.



КОВАЛЁВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 32 Ленинского судебного района Волгоградской области с 01.04.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2009 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С 2015 по 2021 год – старший помощник прокурора Котельниковского района Волгоградской области Прокуратуры Волгоградской области.

С 2021 по 2023 год – помощник прокурора г. Волжского Волгоградской области Прокуратуры Волгоградской области.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 32 Ленинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



СЕРГЕЕВА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 28 Городищенского судебного района Волгоградской области с 01.04.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2011 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего образования «Международный институт экономики и права».

С 2012 по 2014 год – секретарь суда Волгоградского областного суда.

С 2014 по 2022 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2022 по 2023 год – мировой судья судебного участка № 28 судебного района г. Краснослободска Волгоградской области.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 28 Городищенского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



АНТИПОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 98 Красноармейского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2012 году окончила НОУ ВПО «Волгоградский юридический институт».

С 2012 по 2016 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2016 года – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.



ГАСЫМОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 50 Серафимовичского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2005 году окончила ОУВПО Центросоюза Российской Федерации «Московский университет потребительской кооперации».

С 2020 по 2022 – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности судебных участков № 79–85, 136, 137 Волгоградской области комитета по обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области.

С 2022 года – начальник отдела делопроизводства и кадров Городищенского районного суда г. Волгограда.

**ФОКИН ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 19.03.2026 № 25/1560 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 40 Новоаннинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2009 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

В 2023 году – начальник общего отдела Кировского районного суда г. Волгограда.

С 2023 года – помощник судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

**ЕРШОВА АНТОНИНА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 112 Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской области с 01.05.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2008 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

С 2013 по 2023 год – старший помощник прокурора Краснооктябрьского района г. Волгограда Прокуратуры Волгоградской области.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 112 Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**ПРОКОПЕНКО АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 145 Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской области с 01.05.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2007 году окончил Саратовскую государственную академию права.

С 2018 по 2023 год – начальник отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления Прокуратуры Волгоградской области.

В 2023 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 145 Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

**ТУРУТИНА ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 74 судебного района города Волжского Волгоградской области с 01.05.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2003 году окончила Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа.

С 2016 по 2023 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 74 судебного района г. Волжского Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



УРТАЕВ АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 70 судебного района города Волжского Волгоградской области с 01.05.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2014 году окончил Волгоградскую академию Министерства внутренних дел Российской Федерации.

С 2019 по 2023 год – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

В 2023 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 70 судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



ХАРЛАМОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 93 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области с 01.05.2026 без ограничения срока полномочий.

В 2002 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

С 2009 по 2023 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2023 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 93 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



ШЕВЧЕНКО ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Постановлением Волгоградской областной Думы от 16.04.2026 № 27/1644 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 125 Дубовского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2008 году окончил Негосударственное образовательное учреждение (НОУ) «Современная гуманитарная академия».

В 2022 году окончил Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА».

С 2009 по 2023 год – секретарь суда, секретарь судебного заседания, помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2023 года – помощник судьи Волгоградского областного суда.



ГАВРИЛОВА ИРИНА ЛЬВОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 08.12.2025 № 904 назначена на должность судьи Арбитражного суда Волгоградской области.

В 2004 году окончила ГОУ «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики».

С 2021 года замещала должности секретаря судебного заседания и помощника судьи Арбитражного суда Волгоградской области.





СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ