

Что бы вы сказали, если бы обвиняемого судили не профессиональные судьи, а обычные люди, выбранные случайным образом? Строители, учителя, курьеры, журналисты... Не стоит категорически отрицать такую возможность, ведь право на суд присяжных закреплено в Конституции Российской Федерации.

В Тверской области ежегодно рассматривается несколько уголовных дел, по которым свой вердикт выносит коллегия присяжных заседателей. Как организован этот процесс, похож ли он на то, что мы привыкли видеть в кино, «МК в Твери» рассказал председатель судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда Борис Самуилович Райкес.

НЕ ДАВИТЕ НА ЭМОЦИИ

Эксклюзив «МК в Твери»: судья развенчал мифы, связанные с работой присяжных

Немного истории

В 1991 году Верховный Совет РСФСР принял концепцию судебной реформы, в которой говорилось, что «в случаях, установленных законом», виновность подсудимого устанавливаются присяжные.

В 1993 году право гражданина на то, чтобы в определенных в законе случаях его дело рассматривалось судом присяжных, было закреплено в Конституции Российской Федерации.

Однако практическое внедрение этой формы судопроизводства произошло лишь после вступления в силу нового Уголовно-процессуального кодекса 2001 года, когда суды присяжных стали поэтапно вводиться на всей территории страны.

В Тверской области суд присяжных начал действовать в 2003 году.

К этому времени в здании Тверского областного суда был переоборудован один из залов судебного заседания и организована совещательная комната для присяжных заседателей.

Пятеро судей прошли обучение в Российской академии правосудия в Москве и на базе Рязанского областного суда, имевшего к тому времени практический опыт организации и проведения процессов с участием присяжных.

Рассмотрение первого уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей в нашем регионе началось 19 февраля 2003 года.

— Как общество отнеслось к новой форме судопроизводства, возник ли ажиотаж и повышенный спрос на нее?

— Действительно, в самом начале к суду присяжных был повышенный интерес, стало поступать много ходатайств о применении именно такой формы судопроизводства.

Отметим, что в то время в России суд присяжных мог быть задействован только при рассмотрении дел о ряде тяжких и особо тяжких преступлений.

Сначала возникало впечатление, что присяжные чаще, чем профессиональные судьи, склонны выносить оправдательные вердикты. Этот стереотип отчасти живет до сих пор.

Однако реальная практика показывает, что удельный вес оправдательных приговоров в суде присяжных не выше, чем при рассмотрении уголовных дел профессиональными судьями.

Постепенно ажиотаж утих, в настоящее время число дел с участием присяжных остается незначительным.

Еще один стереотип общественного сознания сводится к тому, что присяжные заседатели назначают наказание. На самом деле в случае вынесения присяжными обвинительного вердикта наказание выносит профессиональный судья.

Коллегия присяжных отвечает на три, но очень важных вопроса. Было ли совершено преступление, совершил ли его именно обвиняемый и виновен ли этот человек в данном преступлении? Здесь все последовательно и логично.

Допустим, присяжные вынесли решение, что было совершено убийство, убийца именно подсудимый, но он невиновен, так

как действовал в условиях крайней необходимости или в пределах необходимой самообороны.

Если же на все три вопроса присяжные дают положительный ответ и признают подсудимого виновным, то уже на основании этого вердикта профессиональный судья назначает наказание.

Важно подчеркнуть, что подсудимый имеет право обжаловать наказание, назначенное судьей, но не решение присяжных о виновности. Именно это обстоятельство, в числе прочих, может служить объяснением незначительного числа ходатайств обвиняемых о рассмотрении дел с участием коллегии присяжных заседателей.

Также присяжные могут вынести вердикт, в котором признают подсудимого виновным в преступлении, но заслуживающим снисхождения, в этом случае судья не должен учитывать обстоятельства, отягчающие его наказание, и обязан назначить наказание не выше двух третей максимального срока или более строгого вида наказания, предусмотренного за соответствующее преступление.

— Похож ли наш суд присяжных на тот, что показан в голливудском или в отечественном кино?

— Похожа форма, но не содержание. Есть ряд важных процессуальных моментов, которые коренным образом отличают реальную жизнь от кинематографа, а также суд присяжных в России и в США.

Начнем с того, что у нас коллегия состоит не из 12 человек, а из 8, если речь про областную или равный ему суд. Если дело рассматривает районный суд, то коллегия состоит из 6 присяжных.

В фильмах нередко показывают, как защитник делает акцент на личности подсудимого: например, к какому социальному слою принадлежит, кем работает и так далее.

На самом деле такие действия строгайше запрещены законом.

Присяжные не знают ни возраста, ни семейного положения подсудимого. Им неизвестно, был ли он ранее судим или имеет безупречное прошлое, ведет паразитический образ жизни или прекрасно характеризуется по месту работы.

Присяжных принято называть «судьями факта». Бывает, что адвокат случайно или намеренно сообщает какую-то деталь, которая может создать определенный эмоциональный ореол. Например: «Посмотрите, без отца останутся двое детей!» Его прерывают, делают замечание, присяжным напоминают, что такие обстоятельства при рассмотрении дела они учитывать не должны.

В зависимости от того, какую информацию о личности подсудимого, пускай случайно, рассказали присяжным, рассмотрение дела может быть либо продолжено, либо начинается процедура отбора нового состава коллегии.

В присутствии присяжных нельзя рассуждать о социальных последствиях преступления, как оно повлияло на родственников жертвы и на общество в целом.

При этом никто не запрещает обвинению или защите выступать красноречиво, «как в кино», нужно лишь держаться в определенных законом рамках и оперировать

Чтобы набраться опыта, Борис Райкес в начале 2000-х побывал в США, где изучал работу судов присяжных.



ЛЕОНИД СМЕРНОВ

только объективными данными, касающимися вопроса, разрешение которых относится к компетенции присяжных.

Что касается судебной практики, реально бытующей в США, здесь также есть отличия.

В 2001 году некоторые наши коллеги ездили перенимать опыт этой страны и обратили внимание, что в США значительное число дел с участием присяжных — это дела экономические: банкротство, корпоративные споры и тому подобное. Присяжных для рассмотрения таких дел подбирают с профильным образованием — юристов, экономистов, бухгалтеров, чтобы они вынесли непредвзятое решение, похожее на экспертное.

Для рассмотрения уголовных дел коллегию присяжных собирают крайне редко, американцы считают этот процесс чрезвычайно сложным и дорогим. Таковым он и является.

— Как подбирают присяжных, есть ли какие-то ограничения?

— Как и везде, в России собрать коллегию присяжных — трудоемкая и долгая задача.

Пока длится этот процесс, подозреваемый зачастую находится в СИЗО. Для многих это весьма значимый фактор.

Кроме того, совсем не многие обвинители и защитники имеют опыт ведения дел с участием присяжных заседателей, соответственно, у подсудимого могут возникнуть трудности с подбором адвоката.

После завершения предварительного расследования обвиняемому предоставляются для ознакомления материалы уголовного дела. Прочитав их, он может подать ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

Списки кандидатов в присяжные формирует не суд, а органы исполнительной власти на основе списков избирателей, которые проживают на территории данного региона. Эти списки утверждает губернатором, а затем передаются в суды.

Путем случайной выборки из этих списков в суд вызываются кандидаты в присяжные. Конечно, список подготавливается с запасом, на тот случай, если кто-то уехал из региона, не сможет присутствовать по болезни, в силу возраста или по другим причинам.

В силу закона присяжными заседателями не могут быть граждане, занятые на непрерывных производствах, водители общественного транспорта, работники «Скорой помощи» и правоохранительных органов, военнослужащие и ряд других категорий.

В предварительных списках род занятий граждан не указывается, это выясняется только когда человек пришел в суд, что может потребовать замены его кандидатуры.

Присяжные не должны иметь абсолютно никаких связей с подсудимым, его родственниками или знакомыми, не должны знать о том, что было совершено преступление, дело о котором им предстоит рассматривать.

На небольших территориях это создает большие трудности: если совершено тяжкое преступление, о нем, как правило, через несколько дней знает весь район, множество слухи, стихийным порядком формируется общественное мнение, которое иногда «назначает» виновных и т.д. Человек с багажом такой информации не может стать присяжным.

Бывает, что люди просто отказываются в силу занятости или нежелания принимать моральную ответственность. За отказ быть присяжным «без уважительной причины» закон не предусматривает никакого наказания.

В среднем, чтобы собрать коллегию из восьми основных и нескольких запасных присяжных, необходимо вызвать в суд около 100 человек. Отбор присяжных проводится сторонами обвинения и защиты по установленным в уголовно-процессуальном законе правилам. За соблюдением этих правил строго следит профессиональный судья, поскольку нарушения, допущенные при отборе, могут впоследствии привести к отмене вынесенного присяжными вердикта по делу.

За закрытой дверью

— Могут ли присяжные убеждать друг друга, спорить, блокировать решения?

— На первой встрече присяжные выбирают старшину, который затем руководит процедурной частью их работы.

После того как по делу исследованы доказательства, а обвинение и защита изложили свои аргументы, судья обращается к присяжным с напутственным словом, в котором еще раз перечисляет представленные доказательства, излагает краткое содержание хода процесса, не давая им собственной оценки.

Затем присяжные удаляются в совещательную комнату. Там они совершенно одни, их задача — решить три вопроса, о которых говорилось вначале, и, если потребуется, четвертый вопрос о снисхождении.

Каким образом они взаимодействуют, как убеждают друг друга, мы об этом не знаем. Никто не имеет права беспокойно присяжных в совещательной комнате.

На время принятия решения на присяжных заседателей распространяется тот же правовой иммунитет, что и на судью.

Более того, закон защищает присяжных и после оглашения вердикта, в частности, они не могут быть допрошены правоохранительными органами о том, что происходило в совещательной комнате и как было вынесено решение.

Поэтому у людей творческих профессий — писателей, сценаристов и режиссеров, есть отличная возможность дать волю фантазии и сделать свое произведение более ярким, интригующим, порой в ущерб достоверности.

Теперь несколько слов о правовых последствиях результата, к которому приходят присяжные.

В отличие от США, где по тяжким преступлениям присяжные должны выносить вердикт единогласно, в России процедура принятия решения более демократична.

Так, если в течение трех часов присяжным не удалось достигнуть единого мнения, решение принимается голосованием.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов проголосовало большинство присяжных.

Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из трех вопросов проголосовала хотя бы половина.

В заключение хочется добавить, что участие любого гражданина в качестве судебного присяжного существенно повышает уровень правовой грамотности населения и его вовлеченности в процесс правоприменения.

После вынесения вердикта, особенно обвинительного, присяжные зачастую начинают интересоваться личностью подсудимого. Закон разрешает им являться в суд на обсуждение последствий вердикта, но не участвовать в нем.

Страх осудить невиновного человека, конечно, очень силен.

Когда присяжные приходят и, например, узнают, что ими осужден рецидивист, по лицам видно, как спадает внутреннее напряжение.

Бывает и наоборот: узнав новые подробности биографии осужденного, бывшие присяжные проникаются сочувствием и признаются, что эти сведения могли бы повлиять на их объективность при вынесении вердикта.

Вот почему важно, чтобы в системе судебной власти действовали предусмотренные законом механизмы, позволяющие процедуре суда присяжных быть максимально объективной и непредвзятой.

Игорь ДОКУЧАЕВ.