

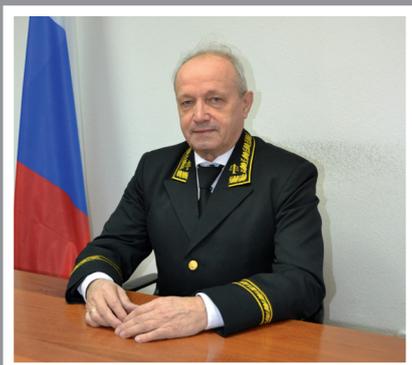
В НОМЕРЕ



ХРОНИКА СОБЫТИЙ



**К 25-ЛЕТИЮ
ВETERАНСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**



ИНТЕРВЬЮ



МИР УВЛЕЧЕНИЙ



СПОРТ

№ 2(24)-2024

**СУДЕБНЫЙ
ВЕСТНИК
РЕСПУБЛИКИ
МАРИЙ ЭЛ**



СОДЕРЖАНИЕ

ХРОНИКА СОБЫТИЙ	2
КАДРЫ	
Поздравляем с назначением!	16
Поздравляем с заслуженной наградой!	17
ИТОГИ РАБОТЫ	
Подведены итоги работы Верховного Суда Республики Марий Эл за первое полугодие 2024 года	19
Подведены итоги работы Арбитражного суда Республики Марий Эл за первое полугодие 2024 года	21
Подведены итоги работы судов общей юрисдикции за первое полугодие 2024 года	23
К 25-ЛЕТИЮ ВETERАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
Ветеранской организации – 25 лет	26
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	
Особенности применения мер ответственности к юридическому лицу в публичном праве: проблемы теории и правоприменительной практики	30
О компетенции арбитражных судов по делам, возникающим из гражданских правоотношений	36
АКТУАЛЬНО	
Примирительные процедуры как инструмент урегулирования споров. Опыт коллег	44
Обеспечение доступности информации о деятельности судов: вопросы взаимодействия пресс-служб судов и органов судейского сообщества	47
ИНТЕРВЬЮ	
Судье – новичку поможет адаптироваться наставник	51
Быть председателем суда – непросто	53
МИР УВЛЕЧЕНИЙ	
Никогда не поздно заняться любимым делом	55
БУДНИ СУДА	
В дружном коллективе – добрые традиции	57
ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДОВ	
Цифровизация правосудия	61
СПОРТ	
Межрегиональный турнир по мини-футболу среди судей и работников судебной системы Российской Федерации	62
Состоялось спортивное мероприятие «Новоторъяльские зори»	63
Летняя спартакиада органов судейского сообщества	65
Состоялся XIV турнир по футзалу среди команд судов Приволжского федерального округа	67
НЕКРОЛОГ	
Ушел из жизни Габидуллин М.С.	68

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ № 2(24)–2024

Учредители:

Верховный Суд Республики Марий Эл, Арбитражный суд Республики Марий Эл, Управление Судебного департамента в Республике Марий Эл, Совет судей Республики Марий Эл

Редакционный совет:

А.В. Грачев – Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл (председатель редакционного совета),
 А.Ф. Бакулин – председатель Арбитражного суда Республики Марий Эл (заместитель председателя редакционного совета),
 А.В. Камаева – председатель второго судебного состава, судья Арбитражного суда Республики Марий Эл,
 В.Д. Шагов – начальник Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл,
 А.С. Дергачев – заместитель министра внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл,
 А.В. Кузьмина – декан юридического факультета, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» (по согласованию),
 Е.В. Кольцова – председатель Совета судей Республики Марий Эл,
 А.В. Иванов – председатель Квалификационной коллегии судей Республики Марий Эл,
 Н.Г. Михеев – почетный председатель республиканского Совета ветеранской организации судей в отставке и работников аппаратов судов (по согласованию),
 Л.Г. Ошуева – консультант (пресс-секретарь) Верховного Суда Республики Марий Эл,
 О.А. Тимофеева – главный специалист Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл.

Адрес редакции:

424004, г. Йошкар-Ола, ул. Льва Толстого, д. 45
 тел. (8362) 45-79-47

E-mail: usd.mari@sudrf.ru, press_mari@mail.ru.

Отпечатано в ООО «ПРИНТ»

426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Заказ № 3247.2. Тираж 300 экз.

В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ ОТКРЫТО НОВОЕ ЗДАНИЕ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ

23 августа 2024 года состоялась церемония открытия нового здания судебных участков мировых судей №№ 23, 24, 25 Звениговского судебного района.

В мероприятии приняли участие Глава Республики Марий Эл Зайцев Ю.В., председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В., министр внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл Мирбадалев А.А., председатель совета судей Республики Марий Эл Кольцова Е.В., председатель Звениговского районного суда Смирнов А.В., начальник Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл Шагов В.Д., представители администрации Звениговского муниципального района, прокуратуры Звениговского района, УФССП по Республике Марий Эл и другие гости.

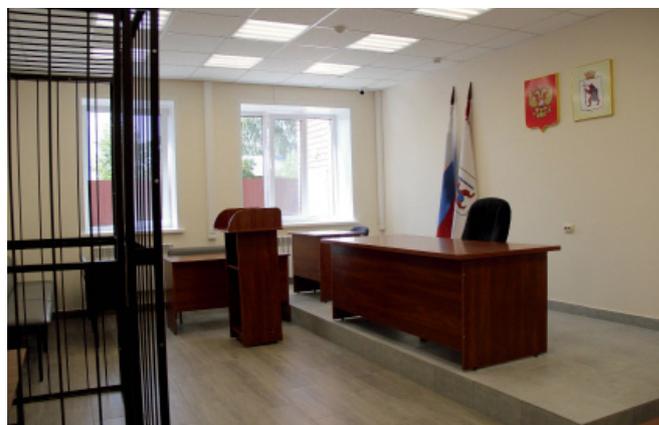


Для собравшихся провели обзорную экскурсию по новому зданию, показали просторные светлые кабинеты, зал судебных заседаний, оборудованный всем необходимым для проведения слушаний в комфортных и безопасных условиях, помещение для архива, комнаты для поста охраны и конвоя, обеспечивающие безопасность участников процесса, оборудование системы безопасности и видеонаблюдения.

Ранее судебные участки располагались в старом здании, которое не соответствовало современным стандартам. Новое здание построено с учетом всех требований к безопасности и доступности для людей с ограниченными возможностями.

Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. выразил благодарность Главе Республики Марий Эл и Министерству внутрен-

ней политики, развития местного самоуправления и юстиции республики за поддержку мировой юстиции, поздравил мировых судей Звениговского судебного района и сотрудников их аппаратов с новосельем, пожелал им успехов в работе.



В МОРКАХ КАПИТАЛЬНО ОТРЕМОНТИРОВАЛИ ЗДАНИЕ ДВУХ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ

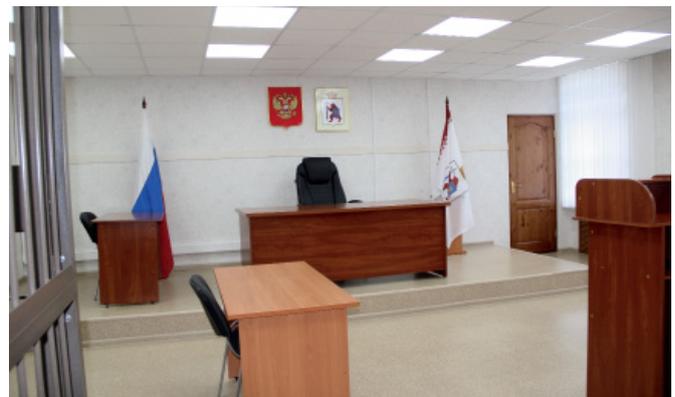
28 августа 2024 года Глава Республики Марий Эл Зайцев Ю.В., Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. посетили судебные участки №№ 31, 32 Моркинского судебного района, которые с апреля 2024 года находятся в новом здании по адресу: п. Морки, ул. Механизаторов, д. 50.



В осмотре нового здания мировой юстиции также приняли участие министр внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл Мирбадалев А.А., председатель Моркинского районного суда Харисова Э.Ш., а также представители служб и ведомств Моркинского муниципального района.

Гости осмотрели новые просторные помещения судебных участков. Здесь созданы все условия для эффективной работы мировых судей и сотрудников судебных участков. Кабинеты и рабочие помещения оборудованы современной компью-

терной и оргтехникой, что позволяет значительно повысить оперативность и качество работы. В здании есть зал судебных заседаний, вместительное помещение под архив. Все это позволяет мировым судьям вершить правосудие в современных, комфортных для работы условиях, обеспечивая надежную защиту прав и свобод граждан.



СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПРЕДСТАВИЛА РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ О РОЛИ ЛИЧНОСТИ НА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ «СУДЕБНЫЙ МАРАФОН-2024»

24 мая 2024 года в Москве в Президентском зале Международного мультимедийного пресс-центра медиагруппы «Россия сегодня» состоялась Всероссийская онлайн-конференция «Судебный марафон – 2024».

Организаторами марафона являются комиссия Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и СМИ, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации совместно с Российским агентством правовой и судебной информации (РАПСИ).

А накануне в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации в формате круглого стола состоялся семинар-совещание пресс-секретарей судов и органов Судебного департамента, на котором пресс-секретари поделились своим опытом работы с коллегами, обсудили вопросы организации работы пресс-служб судов и эффективные методы взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации.

Непосредственно на площадке МИА «Россия сегодня» в Москве присутствовала координатор регионального проекта, консультант Верховного Суда Республики Марий Эл Ошуева Л.Г.

В течение мероприятия к трансляции подключались спикеры из десяти регионов страны.

Судебные системы десяти субъектов Российской Федерации представили следующие проекты: Ивановская область: «Патриотическое воспитание. Проекты по сохранению памяти о ветеранах ВОВ, патриотическому воспитанию несовершеннолетних»; Орловская область: «Без срока давности. Судебные процессы как часть истории страны»; Новосибирская область: «Новосибирск вчера, сегодня, завтра: суд как отражение времени»; Амурская область: «Мировая юстиция в Амурской области: создание комфортной среды для взаимодействия с гражданами»; Кабардино-Балкарская Республика: «Маиров Ю.Х. На вершине правосудия. История лидера». Карачаево-Черкесская Республика: «Жизнь и наследие Абрекова М.М.: многогранный председатель на переломе эпох»; Республика Дагестан: «Поэзия правосудия

Авадзи Омарова»; Красноярский край: «Портретный ролик «Жизнь, отданная суду»»; Республика Бурятия: «Обычное право бурят: от традиции к закону».

Республика Марий Эл представила проект о выдающейся личности: судье, министре юстиции, ученом, педагоге Валерии Иосифовиче Романове, который внес огромный вклад в развитие судебной системы Марийского края, и в частности, ее кадрового обеспечения. Видеоработу презентовали Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. и председатель Совета судей Республики Марий Эл Кольцова Е.В.

Итоги Судебного марафона подведены в формате круглого стола. В качестве экспертов выступили и.о. начальника отдела Управления по взаимодействию с общественностью и СМИ Верховного Суда Российской Федерации Лацейко А.С., шеф-редактор РАПСИ Новикова И.В. и обозреватель отдела «Право» ФГБУ «Редакция «Российской газеты» Куликов В.С., которые отметили высокое качество работы судов по созданию видеопроектов.



СУДЕЙСКАЯ МАНТИЯ ПОСЛЕДНЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР В МУЗЕЕ ПРАВОСУДИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

20 августа 2024 года в Верховном Суде Республики Марий Эл состоялось знаменательное мероприятие, посвященное передаче в дар Музею Правосудия Республики Марий Эл судейской мантии последнего председателя Верховного Суда СССР нашего земляка Смоленцева Евгения Алексеевича.

В дар музею мантию передал внук Евгения Алексеевича Смоленцев Евгений Борисович.

В мероприятии приняли участие и.о. Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл Попов Г.В., руководитель Музея Правосудия Республики Марий Эл, судья Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке Иваков А.В., а также гости, среди которых директор музея истории МВД Республики Марий Эл Средин С.С., известные краеведы Бушков Р.А., Курочкин А.М., журналист «Марийской правды» Кудрявцева А.В.

В благодарность от судей Верховного Суда Республики Марий Эл Смоленцеву Е.Б. подарена юбилейная книга «100 лет служения правосудию», изданная к 100-летию Верховного Суда Республики Марий Эл.

Смоленцев Евгений Алексеевич родился 3 марта 1923 года в деревне Попово Юледурского сельского совета Куженерского района Марийской АССР. Он участник Великой Отечественной войны, в 1942–1945 годах проходил службу в рядах Красной Армии. В 1948 году окончил с отличием Свердловскую юридическую школу, а в 1953 году – юридический институт (заочно). С 1948 года начал работу в судебных органах Свердловской области: судья райсуда, член Свердловского областного суда, заместитель председателя, в 1966–1972 годах – председатель Свердловского областного суда. С 1972 года председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР, с 1977 года заместитель председателя, а в 1987–1989 годах председатель Верховного Суда РСФСР. В 1989–1992 годах – председатель Верховного Суда СССР.

Годы его руководства Верховным Судом РСФСР и СССР совпали со временем проведения



судебной реформы, в развитие которой он внес значительный вклад. Им даны десятки интервью, опубликовано большое количество статей в пе-

чати и различных средствах массовой информации, в которых он говорил о необходимости повышения авторитета судебной власти, разъяснял проекты законов, которые следовало принять.

В судебной системе Смоленцев Е.А. проработал 49 лет, из них 43 года в должности судьи. Проявил себя опытным организатором, высококвалифицированным, теоретически подготовленным судебным работником. Именно им был подписан приказ о ликвидации Верховного Суда СССР.

Награжден орденами «Знак Почёта», 1967 год, Трудового Красного Знамени, 1974 год, Дружбы народов, 1983 год. Лауреат премии «Юрист года Российской Федерации», в номинации «Правовое просвещение и воспитание», 2010 год. Ушел из жизни 11 января 2017 года.

На фасаде Советского районного суда Республики Марий Эл в п. Куженер установлена мемориальная памятная доска Смоленцеву Евгению Алексеевичу.

СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПРОВЕЛИ СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ С СУДЬЯМИ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДОВ, МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ

9 августа 2024 года судьи Верховного Суда Республики Марий Эл провели семинарские занятия с судьями районных (городских) судов, мировыми судьями Республики Марий Эл. Занятия прошли в здании Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл в рамках совещания по подведению итогов работы судов Республики Марий Эл за 1-е полугодие 2024 года.

Со вступительным словом перед участниками мероприятия выступил Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В.

На занятие приглашен начальник отдела уголовного розыска МВД по Республике Марий Эл Ведерников Д.В., который рассказал о способах предотвращения хищений денежных средств с использованием фиктивных аккаунтов пользователей мессенджеров.

Судьи Верховного Суда Республики Марий Эл остановились на вопросах судебной практики.

Так, судья Верховного Суда Республики Марий Эл Кузнецов С.Н. выступил с результа-

тами обобщения практики применения судами Республики Марий Эл мер пресечения, ограничивающих конституционные права граждан на свободу и личную неприкосновенность.

О соблюдении судами Республики Марий Эл сроков рассмотрения уголовных дел во втором полугодии 2023 года доложила судья Верховного Суда Республики Марий Эл Чередниченко Е.Г.

Судья Верховного Суда Республики Марий Эл Майорова С.М. проанализировала причины ошибок, допускаемых судьями при зачете времени содержания под стражей и домашнем аресте в срок отбытия наказания, в том числе зачете отбытого наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, а также при присоединении неотбытой части наказания по правилам ст. 70 УК РФ (по результатам апелляционной практики Верховного Суда Республики Марий Эл и кассационной практики Шестого кассационного суда общей юрисдикции).

Вопросы, возникающие при рассмотрении и разрешении судами административных дел



по главе 31.3 КАС РФ, разъяснила судья Верховного Суда Республики Марий Эл Салихова Э.И.

Судья Верховного Суда Республики Марий Эл Иванова Л.О. изучила вопросы, возникающие при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел о добровольном страховании имущества.

Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. обратил внимание судей на качество рассмотрения дел и материалов, необходимость более внимательного изучения обзоров судебной практики Верховного Суда республики, соблюдения процессуальных сроков при рассмотрении дел и материалов.

В МАРИЙ ЭЛ СОЗДАНА ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА СУДОВ

С 1 сентября 2024 года начала работу объединенная пресс-служба судов Республики Марий Эл. Координацию ее деятельности осуществляет Совет судей Республики Марий Эл.

В ее состав входят сотрудники, ответственные за взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью, Верховного Суда Республики Марий Эл, Арбитражного суда Республики Марий Эл, Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл, районных (городских) судов Республики Марий Эл, Министерства внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл. Возглавляет объединенную пресс-службу судов пресс-секретарь Верховного Суда Республики Марий Эл Ошуева Л.Г.

20 сентября 2024 года в Верховном Суде Республики Марий Эл состоялось совещание по вопросам организации работы объединенной пресс-службы судов Республики Марий Эл, на котором были определены приоритетные направления деятельности объеди-

ненной пресс-службы, обсуждены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются сотрудники судов при взаимодействии с региональными СМИ. Кроме того, состоялся обмен мнениями по поводу формата подачи материалов о деятельности судов, порядка проведения фото- и видеосъемки в судебных заседаниях.

Особое внимание было уделено организации работы телеграмм-канала объединенной пресс-службы судов Республики Марий Эл, где публикуются новости судов республики, связанные с рассмотрением резонансных дел, информация о деятельности органов судебного сообщества республики, Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл.

Участники совещания отметили важность проведенного мероприятия, выразили надежду, что совместная работа членов объединенной пресс-службы судов Республики Марий Эл позволит укрепить авторитет судебной власти, выйти на новый качественный виток в информационной работе.



ШКОЛЬНИКИ ПОСЕТИЛИ ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

6 сентября 2024 года ученики 6 класса Экономико-правового профиля ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский» посетили Верховный Суд Республики Марий Эл.



Руководитель Музея Правосудия, судья Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке Иваков А.В. встретился со школьниками в зале судебного заседания, где провел с ними беседу о праве. Анатолий Викторович рассказал ребятам о том, как устроен закон, судебная система, о том, какими качествами должен обладать молодой человек и что нужно для этого сделать.



В зале судебного заседания дети увидели государственный герб и флаг России над креслом судьи, места для прокурора, адвокатов, место, в котором находится подсудимый во время судебного заседания. Беседа прошла в непринужденной форме. Ребята внимательно слушали оратора и задавали ему вопросы.

После беседы в зале дети прошли в Музей Правосудия Республики Марий Эл, расположенный на втором этаже здания суда, где Иваков А.В. рассказал об истории создания музея, его структуре, людях, работавших в судебной системе Республики Марий Эл. Экскурсия завершилась традиционным фотографированием.



ШКОЛЬНИКИ ПОБЫВАЛИ В СУДЕ

12 сентября 2024 года ученики 8 «б» класса МБОУ «Средняя образовательная школа № 3 им. С.Н. Сивкова» совместно с классным руководителем Гуськовой Т.Н. и социальным педагогом Романовой Е.О. посетили Горномарийский районный суд Республики Марий Эл.

Заместитель председателя суда Пестов Д.И. провел с учениками беседу, в ходе которой рассказал, как не стать правонарушителем или жертвой преступления. Ребята узнали об ответственности за совершение различного рода правонарушений и преступлений, особенностях привлечения к ответственности несовершеннолетних граждан.

Встреча прошла в дружеской обстановке и завершилась экскурсией по зданию суда. Школьники побывали в зале судебных засе-

даний, увидели атрибуты судебной власти (флаг, герб), кресло судьи, места прокурора, адвоката, подсудимого, а также узнали о новых технологиях, внедряемых в судебную систему.



ОБСУЖДЕНЫ ВОПРОСЫ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ

25 сентября 2024 года состоялась рабочая встреча с участием представителей Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл, Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл, Министерства внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл, Министерства цифрового развития Республики Марий Эл.

На повестке дня стоял вопрос, связанный с организацией взаимодействия в части направления исполнительных документов в электронном виде.

С введением в действие программно-технического комплекса обеспечения информационного взаимодействия ГАС «Правосудие» с другими (внешними) информационными системами (СПО ПТК ВИБ) налажен механизм процесса передачи судами на исполнение в Федеральную службу судебных приставов исполнительных документов в электронном виде.

Так, за первое полугодие 2024 года районными (городскими) судами Республики Ма-

рий Эл в адрес УФССП по Республике Марий Эл направлено свыше 1000 исполнительных листов в форме электронного документа.

В ходе встречи стороны обсудили проблемные вопросы, возникающие при формировании и направлении исполнительных документов в электронной форме на судебных участках мировых судей республики, отметили необходимость дальнейшей работы по совершенствованию форм электронного межведомственного взаимодействия.



СОСТОЯЛСЯ ПЕРВЫЙ ПРИВОЛЖСКИЙ ФОРУМ СУДЕЙ «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. и судья Верховного Суда Республики Марий Эл Смирнов Н.Н. приняли участие в Первом Приволжском форуме судей «Электронное правосудие как вектор развития судебной системы Российской Федерации», который прошел в г. Саратове с 25 сентября по 27 сентября 2024 года.

Форум был организован Саратовским областным судом совместно с Советом судей Саратовской области, посвящен актуальным вопросам электронного правосудия, цифровизации судебного процесса и проходил на базе Саратовской государственной юридической академии.

На форум приехали представители судебной системы, научного сообщества из



14 субъектов Приволжского федерального округа.

В рамках форума участники обсудили актуальные вопросы развития электронного правосудия и цифровизации судопроизводства, а также рассмотрели новейшие тренды в области правовых цифровых технологий и выработали единые подходы к решению проблем, которые возникают в современном судопроизводстве.

Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. принял участие в работе дискуссионных площадок, посвященных обсуждению вопросов развития информационных технологий в уголовном судопро-

производстве и административном судопроизводстве.

Дистанционно к работе форума подключился заместитель председателя Медведевского районного суда Республики Марий Эл, профессор, доктор юридических наук, доцент Михеев Д.С. Он выступил с докладом, посвященным перспективам внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство.

Судья Верховного Суда Республики Марий Эл, кандидат юридических наук Смирнов Н.Н. изучил вопросы реализации судебной реформы в части цифровизации хода судебного разбирательства в административном судопроизводстве.

СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ПЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ НАЧАЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШЕСТОГО КАССАЦИОННОГО СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

3 октября 2024 года Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. принял участие в торжественном совещании, посвященном пятилетию со дня начала деятельности Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

В мероприятии приняли участие председатели всех судов субъектов, входящих в шестой кассационный судебный округ, а также иные гости. Открыл мероприятие и. о. председателя Шестого кассационного суда общей юрисдикции Жарков А.Л. Он подвел итоги работы суда

за 5 лет, озвучил задачи по дальнейшему совершенствованию системы судопроизводства и выработке единой судебной практики в пределах кассационного округа.

Гостям мероприятия был продемонстрирован фильм, посвященный становлению и развитию Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

Отличившиеся судьи и сотрудники аппарата суда награждены государственными и ведомственными наградами.



СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ ПРОШЛИ ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

С 23 сентября по 9 октября 2024 года сотрудники Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл успешно прошли курсы повышения квалификации в области охраны труда.

В процессе обучения сотрудники ведомства изучили общие вопросы охраны труда и функционирования системы управления охраной труда, методы выполнения работ при воздействии вредных и опасных производственных факторов, источников опасности, порядок и правила использования средств индивидуальной защиты, оказания первой помощи пострадавшим.

Прохождение курсов повышения квалификации позволило его участникам усовершенствоваться и получить новые знания, необходимые для профессиональной деятельности.

По окончании обучения сотрудники Управления Судебного департамента Республики Марий Эл получили удостоверения о проверке знаний по охране труда.



РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПРИ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА

10 октября 2024 года в городе Иваново при организационной поддержке Арбитражного суда Ивановской области состоялось расширенное заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Волго-Вятского округа, на котором рассмотрены вопросы применения законодательства при рассмотрении публично-правовых споров и арбитражного процессуального законодательства.

Руководство заседанием Научно-консультативного совета осуществлял председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа Толмачев А.А.

Участников Научно-консультативного совета приветствовал Глава Ивановской области Воскресенский С.С., который подчеркнул, что деятельность арбитражных судов напрямую влияет на формирование экономического климата в регионах, а защита имущественных интересов предприятий и предпринимателей – это гаран-

тия инвестиционной привлекательности и экономического развития.

В заседании Совета приняли участие заместитель начальника отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики по делам об экономических спорах Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации Разгильдеев А.В., ведущий консультант названного отдела Фомина М.Н., а также председатели и судьи арбитражных судов Волго-Вятского округа, представители ведущих юридических вузов – Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Ивановского государственного университета, Ивановского филиала Российской академии народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Арбитражный суд Республики Марий Эл представляли председатель суда Бакулин А.Ф., и. о. председателя Административной коллегии, председатель первого судебного состава Лабжания Л.Д.

На заседании Научно-консультативного совета обсуждены шестнадцать проблемных вопросов заданной тематики, требующих единообразного применения. В дальнейшем Арбитражным судом Волго-Вятского округа будут подготовлены соответствующие рекомендации.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В СЕМИНАРЕ-СОВЕЩАНИИ

Председатель Совета судей Республики Марий Эл Кольцова Е.В. приняла участие в семинаре-совещании председателей советов судей Приволжского федерального округа «Правосудие в России в современных условиях: эффективность, доступность, ответственность», который состоялся 10 октября 2024 года в г. Уфе Республики Башкортостан.

Перед участниками пленарного заседания выступил председатель Совета судей Российской Федерации Момотов В.В. Он указал, что реформы последних лет были направлены на



совершенствование работы судебной системы России, в частности, на повышение эффективности и доступности российского правосудия. Остановился на количественных и качественных показателях работы судов, гуманизации правосудия, важности создания объединенных пресс-служб судов, вопросах судебного примирения.

На семинаре-совещании председатели советов судей обсудили актуальные вопросы судебной деятельности, такие как, кадровое обеспечение судебной системы Российской Федерации на современном этапе; цифровизация судоустройства; проблемы и перспективы развития электронного документооборота в судах общей юрисдикции; современность и перспективы развития российского правосудия; роль советов судей в обеспечении

выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом судейской этики; проблемы и пути решения материально-технического, организационно-правового и кадрового обеспечения мировых судей; реализация примирительных процедур и другие важные вопросы.

Председатель Совета судей Республики Марий Эл Кольцова Е.В. выступила с докладом на актуальную в современных реалиях тему «Обеспечение доступности информации о деятельности судов: вопросы взаимодействия пресс-служб судов и органов судейского сообщества».

P.S. Председатель Совета судей Республики Марий Эл Екатерина Валерьевна Кольцова награждена юбилейной медалью «160 лет судебной реформы в России».



В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ СОСТОЯЛАСЬ УЧЕБА С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ГРАЖДАНСКИМИ СЛУЖАЩИМИ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДОВ РЕСПУБЛИКИ

24 октября 2024 года в Верховном Суде Республики Марий Эл прошла учеба с секретарями судебных заседаний и помощниками судей районных (городских) судов Республики Марий Эл по особенностям организации рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

По актуальным вопросам правоприменения перед сотрудниками судов выступили заместитель Председателя Верховного Суда Республи-

ки Марий Эл Ковальчук Н.А. и начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Верховного Суда Республики Марий Эл Романова Л.Е.

Ковальчук Н.А. открыл мероприятие и рассказал слушателям о становлении суда присяжных в Российской Федерации.

Романова Л.Е. разъяснила особенности работы помощников и секретарей суда при подго-

товке дела к рассмотрению с участием присяжных заседателей, остановилась на этапе предварительного отбора кандидатов в присяжные заседатели, особенностях работы секретаря судебного заседания, в частности, при составлении протокола судебного заседания, при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Завершилась учеба обсуждением вопросов по прослушанным темам и подведением итогов.



СТАЖИРОВКА СУДЕЙ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДОВ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

В период с 18 по 22 ноября 2024 года в Верховном Суде Республики Марий Эл прошли стажировку судьи районных (городских) судов Анисимова Н.Г., Баранова В.А., Герасимов Л.А., Колчин Р.В., Иванова Л.А., Лапшина Т.И., Москвичева Т.Е., на которых возложена обязанность по рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Руководителями стажировки назначены заместитель Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл Ковальчук Н.А., судья Верховного Суда Республики Марий Эл Кузнецов С.Н., начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Романова Л.Е.

В ходе стажировки судьи ознакомились с эволюцией суда присяжных в России, обсудили

практические моменты рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей с момента заявления такого ходатайства и назначения судебного заседания до составления вопросного листа, напутственного слова председательствующего, вынесения вердикта и обсуждения его последствий. Посетили судебные заседания суда апелляционной инстанции, ознакомились с материалами уголовных дел, рассмотренных Верховным Судом Республики Марий Эл и районными (городскими) судами республики с участием присяжных заседателей.

Завершилась стажировка судей круглым столом, на котором обсудили проблемные вопросы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.



ПОЗДРАВЛЯЕМ С НАЗНАЧЕНИЕМ!

Комелина Татьяна Ивановна

Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2024 года № 495 назначена заместителем председателя Арбитражного суда Республики Марий Эл.

Якимова Елена Витальевна

Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2024 года № 827 назначена заместителем председателя Советского районного суда Республики Марий Эл.

Михайлова Зарина Ринатовна

Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2024 года № 495 назначена судьей Волжского городского суда Республики Марий Эл.

Иваков Антон Анатольевич

Указом Президента Российской Федерации от 22 июля 2024 года № 614 назначен судьей Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл.

Вичужанина Наталия Федоровна

Указом Президента Российской Федерации от 13 августа 2024 года № 685 назначена судьей Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл.

Николаев Алик Айратович

Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2024 года № 981 назначен судьей Звениговского районного суда Республики Марий Эл.

Лугина Анастасия Васильевна

Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2024 года № 981 назначена судьей Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл.

Иванова Татьяна Геннадьевна

Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2024 года № 981 назначена судьей Советского районного суда Республики Марий Эл.

Васильев Вадим Геннадьевич

Постановлением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11 июля 2024 года № 703-П назначен мировым судьей судебного участка № 9 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл.

Дубин Тимур Рафаэлевич

Постановлением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 29 августа 2024 года № 723-П назначен мировым судьей судебного участка № 37 Советского судебного района Республики Марий Эл.

Шемякина Екатерина Сергеевна

Постановлением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 31 октября 2024 года № 28-П назначена мировым судьей судебного участка № 28 Медведевского судебного района Республики Марий Эл.

Кулалаева Елена Владимировна

Постановлением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 31 октября 2024 года № 29-П назначена мировым судьей судебного участка № 29 Медведевского судебного района Республики Марий Эл.

Романов Руслан Евгеньевич

Постановлением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 31 октября 2024 года № 30-П назначен мировым судьей судебного участка № 42 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл.

УТВЕРЖДЕН СПИСОК СУДЕБНЫХ ПРИМИРИТЕЛЕЙ

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 октября 2024 года № 30 в список судебных примирителей, утвержденный постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2020 года №1, в Республике Марий Эл включены:

Крутихина Светлана Николаевна – судья Советского районного суда Республики Марий Эл в отставке;

Куклина Эльвира Ивановна – судья Сернурского районного суда Республики Марий Эл в отставке;

Путилова Ольга Николаевна – судья Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЗАСЛУЖЕННОЙ НАГРАДОЙ!

ЗНАКОМ ОТЛИЧИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЗА УСЕРДИЕ» I СТЕПЕНИ НАГРАЖДЕН:

– **Бастраков Сергей Сергеевич** – ведущий специалист 3 разряда финансово-экономического отдела Арбитражного суда Республики Марий Эл.

ЗНАКОМ ОТЛИЧИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЗА УСЕРДИЕ» II СТЕПЕНИ НАГРАЖДЕННЫ:

– **Ершова Оксана Вячеславовна** – судья Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл;

– **Белова Елена Леонидовна** – начальник отдела Волжского городского суда Республики Марий Эл;

– **Протасова Светлана Александровна** – секретарь Медведевского районного суда Республики Марий Эл;

– **Гайсина Рузия Рашитовна** – главный специалист Сернурского районного суда Республики Марий Эл.

МЕДАЛЬЮ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЗА ОТЛИЧИЕ В СЛУЖБЕ» II СТЕПЕНИ

НАГРАЖДЕНА:

– **Баженова Алсу Наилевна** – судья Арбитражного суда Республики Марий Эл.

МЕДАЛЬЮ «ЗА БЕЗУПРЕЧНОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРАВОСУДИЮ» III СТЕПЕНИ

НАГРАЖДЕНА:

– **Николаева Светлана Владимировна** – начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл.

ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ «ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ МАРИЙ ЭЛ» ПРИСВОЕНО:

– **Подоплелову Андрею Васильевичу** – председателю Советского районного суда Республики Марий Эл.

ЗВАНИЕ «ПОЧЕТНЫЙ ГРАЖДАНИН МОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА» ПРИСВОЕНО:

– **Лапшиной Татьяне Ивановне** – судье Моркинского районного суда Республики Марий Эл.

ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАГРАЖДЕННЫ:

– **Артиушова Элина Геннадьевна** – ведущий специалист Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл;

– **Егошина Елена Вальтеровна** – секретарь судебного заседания Моркинского районного суда Республики Марий Эл;

– **Козылбаева Эльвира Исламовна** – секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Марий Эл;

– **Ошуева Людмила Геннадьевна** – консультант отдела методического обеспечения судебной деятельности Верховного Суда Республики Марий Эл;

– **Тарасова Елена Васильевна** – помощник судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл.

**ЮБИЛЕЙНОЙ МЕДАЛЬЮ
«100 ЛЕТ ВЕРХОВНОМУ СУДУ РОССИИ»**

НАГРАЖДЕН:

– **Мурзаев Юрий Яковлевич** – судья Арбитражного суда Республики Марий Эл в отставке.

**ЮБИЛЕЙНОЙ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ
АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
МАРИЙ ЭЛ**

НАГРАЖДЕНА:

– **Полушина Ирина Юрьевна** – помощник судьи Арбитражного суда Республики Марий Эл.

**ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ СОВЕТА СУДЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

НАГРАЖДЕННЫ:

– **Гончаров Александр Викторович** – директор государственного казенного учреждения Республики Марий Эл «Центр по материально-технологическому обеспечению деятельности мировых судей в Республике Марий Эл»;

– **Лопатина Ольга Ефимовна** – заместитель начальника отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл;

– **Бастраков Сергей Сергеевич** – ведущий специалист 3 разряда финансово-экономического отдела Арбитражного суда Республики Марий Эл;

– **Плотникова Анастасия Андреевна** – секретарь судебного заседания Арбитражного суда Республики Марий Эл.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

С 50-ЛЕТИЕМ

Евгению Владимировну Емельянову – заместителя председателя Медведевского районного суда Республики Марий Эл;

Светлану Николаевну Мамонтову – мирового судью судебного участка № 17 Волжского судебного района Республики Марий Эл;

Ольгу Сергеевну Веретенникову – мирового судью судебного участка № 25 Звениговского судебного района Республики Марий Эл.

С 55-ЛЕТИЕМ

Анатолия Евгеньевича Христилова – председателя Медведевского районного суда Республики Марий Эл;

Владимира Дмитриевича Шагова – начальника Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл.

С 65-ЛЕТИЕМ

Татьяну Ивановну Лапшину – судью Моркинского районного суда Республики Марий Эл.



ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАБОТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА

2 августа 2024 года состоялось заседание Президиума Верховного Суда Республики Марий Эл по итогам работы Верховного Суда в первом полугодии 2024 года.

За этот период по первой инстанции рассмотрено 4 дела в отношении 6 лиц, при этом 3 уголовных дела рассмотрены единолично, 1 уголовное дело – с участием коллегии присяжных заседателей. Из них по 3 уголовным делам в отношении 5 лиц постановлены обвинительные приговоры, по 1 уголовному делу в отношении 1 лица вынесено постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

При рассмотрении уголовных дел нарушений процессуальных сроков, установленных уголовно-процессуальным законом (ст. 227, 231, 233, 259, 312 УПК РФ), допущено не было.

В соответствии с положениями главы 45.1 УПК РФ в апелляционном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции рассмотрен 1 приговор в отношении 1 лица, который оставлен без изменения.

Стабильность вынесения приговоров в 1 полугодии 2024 года по результатам апелляционного рассмотрения составила 100%.

В кассационном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрены 2 приговора в отношении 2 лиц. Все судебные решения оставлены без изменения.

Стабильность рассмотрения приговоров в кассационном порядке составила 100%.

В первом полугодии 2024 года Верховным Судом Республики Марий Эл в качестве суда первой инстанции было рассмотрено 33 административных дела, из них с вынесением решения 27 дел. В апелляционном порядке в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции обжаловано 5 судебных актов, вынесенных по административным делам, которые судом апелляционной инстанции оставлены без изменения. Качество рассмотрения административных дел к числу рассмотренных в апелляционном порядке за 6 месяцев 2024 года составило 100%.

В кассационном порядке обжаловано 4 решения, вынесенные по административным делам по первой инстанции, все решения оставлены без изменения.

Стабильность рассмотрения в кассационном порядке составила 100%.

За указанный период судьями судебной коллегии по административным делам рассмотрено 23 материала, связанных с исполнением решений и организацией административного судопроизводства.

В первом полугодии 2024 года Верховным Судом Республики Марий Эл в качестве суда первой инстанции было рассмотрено 1 гражданское дело.

Судьями судебной коллегии по гражданским делам в первом полугодии 2024 года рассмотрено 17 материалов, связанных с исполнением решений и организацией гражданского судопроизводства.

В порядке статьи 33 ГПК РФ рассмотрено 4 материала об определении подсудности.

В первом полугодии 2024 года в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республики Марий Эл с апелляционными жалобами и представлениями поступило 619 уголовных дел и материалов, что на 4,6% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.

В апелляционном порядке окончено 536 уголовных дел и материалов в отношении 549 лиц.

Судебной коллегией по уголовным делам в апелляционном порядке рассмотрено 66 материалов по жалобам на решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, 37 материалов – по жалобам на решения о продлении ее срока.

Судебной коллегией по уголовным делам в первом полугодии 2024 года по результатам апелляционного рассмотрения отменено 10 приговоров в отношении 12 лиц. Из них 7 обвинительных приговоров в отношении 9 лиц, 1 оправдательный приговор в отношении 1 лица.

За первое полугодие 2024 года судьями проведено 18 обобщений судебной практики по уголовным делам, было составлено 5 обзоров апелляционной и кассационной практики.

В первом полугодии 2024 года в Верховный Суд Республики Марий Эл для рассмотрения в апелляционном порядке поступило 223 административных дела, окончено производством 217 административных дел, количество рассмотренных дел снизилось на 20,2%.

По результатам апелляционного рассмотрения отменено 27 решений суда первой инстанции, без изменения оставлено 120 решений.

В первом полугодии 2024 года в Верховный Суд Республики Марий Эл для рассмотрения в апелляционном порядке поступило 1313 гражданских дел, окончено производством 1164 гражданских дела.

По результатам апелляционного рассмотрения отменено 106 решений суда первой инстанции, изменено 36 решений, без изменения оставлено 672 решения, что составляет 82,5% от количества рассмотренных в отчетном периоде дел по апелляционным жалобам и представлениям.

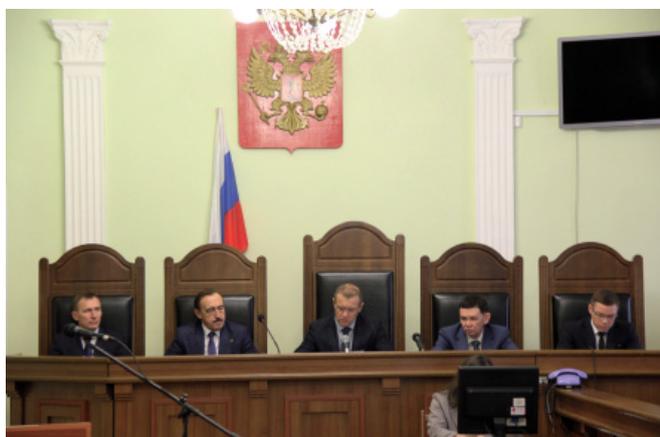
За первое полугодие 2024 года судьями судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Марий Эл окончено производством 225 дел об административных правонарушениях. Рассмотрено 50 жалоб

на не вступившие в законную силу постановления и определения судей районных (городских) судов по делам об административных правонарушениях.

Рассмотрено по существу 175 жалоб на не вступившие в законную силу решения судей районных (городских) судов по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях (второй пересмотр). Возвращено без рассмотрения 8 жалоб.

Оставлены без изменения решения и постановления по 139 делам об административных правонарушениях; отменены решения без отмены постановлений по 9 делам об административных правонарушениях; по 21 делу постановление и решения отменены с прекращением производства по делу; 1 акт изменен в части назначенного административного наказания. Также рассмотрено 5 жалоб на определения не по существу дела.

В первом полугодии 2024 года по результатам обобщения судебной практики судьями судебных коллегий по гражданским и административным делам были сформированы 5 обзоров и 15 справок.



ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАБОТЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА

9 июля 2024 года на расширенном заседании Президиума Арбитражного суда Республики Марий Эл с участием всех судей и работников аппарата арбитражного суда подведены итоги профессиональной деятельности Арбитражного суда Республики Марий Эл в первом полугодии 2024 года и определены задачи его работы на второе полугодие 2024 года.

Подводя итоги полугодия, председатель суда Бакулин А.Ф. сообщил, что в течение первого полугодия 2024 года сохранился высокий уровень нагрузки по рассмотрению экономических споров, активно использовались процедуры упрощенного и приказного производства, отмечен рост числа дел о банкротстве и обособленных споров в делах о банкротстве.

Наиболее распространенными и типичными остаются споры, связанные с применением законодательства об энергоснабжении, по договорам возмездного оказания услуг, по договорам поставки, споры из внедоговорных обязательств, корпоративные споры.

Истекший период характеризуется увеличением на 51,2% количества дел, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений.

В первом полугодии 2024 года на 22% увеличилось количество принятых к производству дел о несостоятельности (банкротстве): 780 заявлений о признании должников банкротами, в том числе 52 дела в отношении юридических лиц, 725 дел в отношении граждан и 3 – индивидуальных предпринимателей.

В отчетном периоде на 32,8% увеличилось число рассмотренных в делах о банкротстве различных жалоб и заявлений.

Общее количество рассмотренных дел и судебных актов, включаемых в нагрузку, в первом полугодии 2024 года достигло 8759, что на 26,9% больше прошлогоднего показателя в деятельности Арбитражного суда Республики Марий Эл (6900).

Доля дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, по отношению к общему количеству рассмотренных в отчетном пе-

риоде судебных дел, составила лишь 20,3%, в порядке приказного производства рассмотрено 20,4% судебных дела.

В первом полугодии 2024 года нагрузка каждого судьи Арбитражного суда Республики Марий Эл по рассмотрению дел увеличилась на 15,4% и составила 79,6 дела в месяц.

Наиболее высоких показателей осуществления правосудия по рассмотрению гражданских и административных дел в первом полугодии 2024 года достигли в Административной коллегии: судьи Козлова Ю.В. (600), Шевелева Н.А. (597), в Гражданско-правовой коллегии: судьи Комелина Т.И. (375), Ванькина О.А. (367).

В первом полугодии 2024 года в апелляционную инстанцию обжалованы судебные акты по 305 делам, незаконными признаны судебные акты Арбитражного суда Республики Марий Эл по 14 делам. Тем самым доля отмененных в апелляционной инстанции судебных актов в первом полугодии 2024 года от общего числа рассмотренных дел составила 0,2%.

Арбитражным судом Волго-Вятского округа рассмотрено 105 кассационных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Республики Марий Эл, отменено 6 судебных актов, дела направлены на новое рассмотрение. Доля отмененных в кассационной инстанции судебных актов в первом полугодии 2024 года от общего числа рассмотренных дел составила 0,07%.

Председатель суда особо отметил высокое качество осуществления правосудия в первом полугодии 2024 года судьями Ванькиной О.А., Волковым А.И., Камаевой А.В., Козловой Ю.В., Коноваловым И.М., Лежниным В.В., Петуховой А.В., Скорняковой Ю.А., Фурзиковой Е.Г.

Также Бакулин А.Ф. определил приоритетные задачи на второе полугодие 2024 года. В их числе: регулярное участие судей, помощников судей, секретарей судебного заседания в учебно-практических совещаниях по изучению законодательства и судебной арбитражной практики; подготовка выводов по отмененным в апелляционном и кассационном порядке судеб-

ным актам; проведение обобщений судебно-арбитражной практики.

На совещании отдельно обсуждены итоги деятельности Гражданско-правовой коллегии, Административной коллегии, специализированного банкротного судебного состава, вопросы деятельности помощников судей и секретарей судебного заседания.

В ходе заседания утверждены рекомендации по вопросам, связанным с индексацией присужденных арбитражным судом денежных сумм, в новой редакции, регламент организации судебных заседаний путем использования системы веб-конференции, а также обзор судебной практики по спорам, связанным с применением бюджетного законодательства, и об-

зор практики Арбитражного суда Республики Марий Эл по отдельным вопросам, связанным с осуществлением арбитражными управляющими возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве.

Кроме того, согласованы планы работы коллегий, отделов и Арбитражного суда Республики Марий Эл на второе полугодие 2024 года.

Завершилось совещание торжественным вручением Почетных грамот Арбитражного суда Республики Марий Эл, наиболее отличившимся в первом полугодии 2024 года: помощникам судей Булыгиной М.А., Мухиной О.В., Полушиной И.Ю., Скрыбину В.П. и секретарям судебного заседания Елькиной А.В., Ефремовой А.А., Кутляровой В.И., Швецовой Н.С.



ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАБОТЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА

9 августа 2024 года состоялось совещание по подведению итогов работы судов общей юрисдикции Республики Марий Эл за первое полугодие 2024 года.

В мероприятии приняли участие Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В., начальник Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл Шагов В.Д., судьи Верховного Суда Республики Марий Эл, районных (городских) судов и мировые судьи республики.



Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Грачев А.В. подвел основные итоги работы судей Республики Марий Эл за первое полугодие 2024 года. Он отметил, что за отчетный период судами республики всех уровней по первой инстанции было рассмотрено более 136000 дел и материалов, что на 18% больше показателей прошлого года.

Такое увеличение объясняется взрывным ростом количества рассмотренных мировыми судьями административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций, их количество превысило 8000.

Доля рассмотренных дел и материалов мировыми судьями достигла 85% от их общего количества по республике, что создает значительную нагрузку как на мирового судью, так и на его аппарат.

Количество гражданских дел и материалов, рассмотренных судами республики в 1-ом полугодии 2024 года, увеличилось на 15,3%. Основное увеличение нагрузки легло на плечи

мировых судей, которыми в текущем году таких дел и материалов рассмотрено на 17% больше и превысило 95000.

При этом количество таких дел и материалов, рассмотренных судьями районных (городских) судов сократилось почти на 1%.

Самой распространенной категорией рассматриваемых судами общей юрисдикции гражданских дел стали дела по искам о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору, доля которых превысила 46% от общего количества рассмотренных. По сравнению с 1 полугодием 2023 года количество таких дел увеличилось на 7%.

43% от общего количества рассмотренных судами республики гражданских дел составили дела по искам о взыскании платы за жилую площадь и коммунальные платежи, тепло и электроэнергию.

Отмечено сокращение на 10% рассмотренных споров, возникающих из семейных правоотношений, на 13% – споров о взыскании страхового возмещения, на треть социальных споров.

На 29% увеличилось количество споров, возникающих из трудовых отношений. Отмечается значительное увеличение количества дел о взыскании невыплаченной заработной платы – более чем на 61,5%, по которым удовлетворено 88% требований.

На 77% увеличилось количество рассмотренных судами споров о защите прав потребителей, удовлетворен 71% требований.



Количество административных дел и материалов, рассмотренных судами республики, увеличилось почти в 3 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с 3547 до 10593).

Количество административных дел и материалов, рассмотренных районными (городскими) судами республики сократилось на 40% (с 3245 до 1939).

На 35,5% увеличилось количество административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, удовлетворено каждое третье требование.

Отмечается увеличение на 41% количества рассмотренных дел об оспаривании решений, действий и бездействий органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц, при этом их удовлетворимость увеличилась на 10% и превысила 28%.

Сократилось на 10% количество рассмотренных дел об административном надзоре, на 38,5% дел об оспаривании нормативных правовых актов, по которым удовлетворено 62%.

Количество дел об административных правонарушениях увеличилось на 9%. Причем, как у мировых судей, так и в районных (городских) судах количество таких дел увеличилось на те же 9%.

Самым распространенным административным правонарушением являлась неуплата административного штрафа, удельный вес которого вырос и составил 38% в общей структуре административных правонарушений, причем количество лиц, привлеченных к ответственности за данное правонарушение, увеличилось на 65%.

Количество рассмотренных дел по нарушениям ПДД сократилось на 10%. При этом количество лиц, привлеченных к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения, сократилось на 20%.

В отличие от прошлого года, когда было зафиксировано резкое увеличение количества дел, связанных с неповиновением законному распоряжению должностного лица контролирующего органа, в 1-ом полугодии 2024 года количество таких дел сократилось в 3 раза. В то же время в 2,5 раза увеличилось количество

дел, связанных с невыполнением в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор.

Административному наказанию подвергнуто более 11000 субъектов административной ответственности, что на 10% больше, чем годом ранее. Из общего количества привлеченных 76% – это физические лица.

Назначаемость административного штрафа увеличилась почти на 25%, который является самым распространенным видом наказания, он был применен в отношении 78% субъектов административной ответственности. Административный штраф наложен на сумму почти 52 млн рублей. Это на 19% меньше, чем за 1-е полугодие прошлого года. При этом его взыскиваемость увеличилась с 16 до 23%.

Более чем в 6 раз увеличилось количество лиц, которым назначено административное выдворение.

Количество рассмотренных судами республики уголовных дел и материалов уголовно-правовой направленности уменьшилось на 12%. При этом такое сокращение отмечается как у мировых судей – почти на 25%, так и в районных (городских) судах – на 8%.

Количество лиц, осужденных судами республики в 1-ом полугодии 2024 года, сократилось более чем на 6%.

Самыми распространенными преступлениями в республике остаются корыстные и корыстно-насильственные, доля которых превышает 39% от общего количества рассмотренных судами республики дел. При этом в 2024 году отмечается уменьшение количества осужденных за кражи – на 12%, в то время как количество осужденных за мошенничество увеличилось на 89%, за совершение разбоев, грабежей и вымогательств – на 9,5%.

Двукратно увеличилось количество лиц, осужденных за совершение преступлений, связанных с посягательством на половую свободу и неприкосновенность.

Впервые за долгие годы отмечено уменьшение на 15% количества лиц, осужденных за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Среди осужденных 57% не имели постоянного источника дохода, 26% находились в состоя-

нии алкогольного опьянения, 31% были ранее судимы.

Самым назначаемым видом наказания остается лишение свободы. Его назначаемость увеличилась на 4% и достигла почти 43%.

Назначаемость принудительных работ увеличилась на 2,4%. Назначаемость штрафа осталась на уровне прошлого года, а назначаемость других видов наказаний снизилась.

В 1-ом полугодии 2024 года в апелляционном порядке было рассмотрено более 3000 судебных дел, что на 3% выше показателей прошлого года.

Увеличение количества рассмотренных дел отмечается в Верховном Суде республики – более чем на 7%, тогда как в районных (городских) судах количество таких дел сократилось почти на 6%.

Наиболее существенно – на 28,6% увеличилось количество пересмотренных в апелляци-

онном порядке решений по делам об административных правонарушениях. По гражданским делам количество таких дел увеличилось на 4%. По уголовным и административным делам отмечено сокращение количества дел, пересмотренных в апелляционном порядке на 6% и 19% соответственно, как городских (районных) судах, так и в Верховном Суде Республики Марий Эл.

В своем докладе Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл также акцентировал внимание на необходимость дальнейшего совершенствования работы по кадровому обеспечению судебной деятельности, развитию цифровизации судопроизводства, укреплению материально-технической базы мировой юстиции.

В рамках совещания Грачев А.В. вручил заслуженные награды сотрудникам судебной системы региона.



ВETERАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ – 25 ЛЕТ

Вот уже 25 лет как в Марий Эл создана и активно действует ветеранская организация судей в отставке и работников аппаратов судов, находящихся на заслуженном отдыхе. В преддверии этой знаменательной даты предлагаем окунуться в историю создания ветеранского движения.

27 октября 1999 года на общем собрании ветеранов – судей Верховного Суда, районных судов, аппарата судов, находящихся в отставке, было принято решение о создании ветеранского сообщества, утверждено Положение о Совете ветеранов и избран первый состав Совета ветеранов. Именно эта дата считается днем создания ветеранской организации судебной системы республики.

Инициатором создания ветеранской организации стал судья в отставке Михеев Николай Гурьянович, который возглавлял совет ветеранов более 20 лет (в настоящее время – почетный председатель ветеранской организации).

Это была первая организация подобного рода в России. Активно работали в Совете ветеранов судьи в отставке Мошкова Тамара Федоровна – судья Верховного Суда Республики Марий Эл, Халяева Раиса Дмитриевна – судья Йошкар-Олинского городского суда, Цветкова Юлия Васильевна – судья Медведевского районного суда, Береснева Людмила Ивановна – заместитель начальника отдела Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл.

С февраля 2023 года Совет ветеранов возглавляет судья Йошкар-Олинского городского суда в отставке Смоленцева Раиса Тихоновна, продолжившая традиции своего предшественника Михеева Н.Г.

С первых дней ветеранская организация четко следует поставленным целям – защите прав и законных интересов ветеранов судебной системы, оказанию им социальной и правовой помощи, проведению культурно-просветительских мероприятий.

В настоящее время ветеранская организация насчитывает свыше 180 человек. Эти люди, несмотря на свой возраст, активно участвуют в общественной жизни: выступают на концертах, посвященных Дню юриста, совершают экскурсии, организуют встречи в честь Дня Победы и Дня пожилых людей, посещают на дому ветеранов – вдов и тружеников тыла, оказывают посильную помощь одиноким ветеранам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. «Общение друг с другом позволяет ветеранам ощутить полноту жизни. Важно учесть каждого, никого не обделить вниманием, своевременно поздравить с днем рождения, юбилеем», – рассказывает Р.Т. Смоленцева.

В настоящее время в составе ветеранской организации участников Великой Отечественной войны уже не осталось, тем не менее большое внимание уделяется ветеранам, родившимся до 1945 года включительно, «детям войны». Их 21 человек. В 2024 году каждый из них получил поздравления с цветами и сувенирами к 9 мая.

В 2024 году представители Совета ветеранов судей в отставке и работников аппаратов судов с дружеским визитом побывали в Республике Та-

К 25-летию ветеранской организации

УВАЖАЕМЫЕ ВETERАНЫ!



От имени коллектива Верховного Суда Республики Марий Эл и от себя лично сердечно поздравляю вас с 25-летием со дня образования ветеранской организации судейского сообщества Республики Марий Эл!

Четверть века – значимая дата. 27 октября 1999 года совет ветеранов начал свою работу, объединив в своих рядах судей в отставке, сотрудников аппаратов судов республики и Управления судебного департамента в Республике Марий Эл, находящихся на заслуженном отдыхе.

И тогда, и сейчас главной задачей организации остается оказание ветеранам социальной и правовой помощи в реализации и защите ими своих прав.

Вы долгие годы своей жизни отдали судебной системе, трудились в период ее становления и дальнейшего совершенствования. От вашей неустанной работы зависит душевное, а зачастую и социальное благополучие ветеранов.

Мы благодарны вам за вашу работу и вклад в развитие судебной системы. Он неоценим. Вы являетесь примером для всех нас, кто стремится к справедливости и защите прав граждан. Ваша воля, активная жизненная позиция, неиссякаемая энергия являются примером для молодого поколения.

Пусть всегда с вами рядом будут любящие и заботливые дети, внуки и друзья. Живите долго и счастливо. Желаем вам благополучия и новых достижений в вашей жизни. Пусть ваша энергия и энтузиазм будут и дальше вдохновлять на новые свершения.

Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл А.В. Грачев



Михеев Н.Г.



Цветкова Ю.В.



Халыева Р.Д.



Мошкова Т.Ф.



Собрание ветеранов, 1999 год

тарстан, где встречались с местным Советом ветеранов. Помимо обзорной экскурсии по г. Казани ветераны обменялись мнениями, опытом работы.

Ветераны судов соседней республики приехали в г. Йошкар-Олу с экскурсией, посетили Музей Правосудия Республики Марий Эл.

Для обсуждения значимых вопросов, информирования о проводимых заседаниях и принятых решениях, размещения объявлений, поздравлений, а также проведения опросов в мессенджере создана группа «Ветераны судов».

Многоплановая, всесторонняя и целенаправленная работа с ветеранами будет продолжаться.



Смоленцева Р.Т.

В 2025 году на отчетно-выборной конференции Совета ветеранов планируется принять решение о внесении необходимых изменений в учредительные документы, конкретизировать порядок вступления в организацию и другие моменты.

«Жизнь не стоит на месте. В планах – активизировать деятельность ветеранской организации, повысить ее роль в жизни судейского сообщества, продолжать оказывать помощь ветеранам в решении насущных проблем, поздравлять ветеранов со знаменательными событиями в их жизни, организовывать экскурсии, осуществлять подготовку к празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне», – делится Р.Т. Смоленцева.

27 сентября 2024 года состоялась встреча ветеранов судебной системы, посвященная юбилею ветеранской организации.

Официальную часть мероприятия открыла председатель ветеранской организации Смоленцева Р.Т., которая рассказала присутствующим об истории становления Совета ветеранов, об инициаторе создания ветеранской организации Михееве Н.Г.



Со знаменательной датой ветеранскую организацию поздравили представители Верховного Суда Республики Марий Эл, Арбитражного суда Республики Марий Эл, Совета судей Республики Марий Эл, Управления Судебного департамента в Республике Марий Эл.

Приглашенные гости поблагодарили ветеранов за их плодотворную деятельность, активную жизненную позицию, пожелали им долгих лет жизни, бодрости и крепкого здоровья.

И конечно, такое событие не могло обойтись без наградений. Наиболее активным участникам ветеранской организации были вручены Почетные грамоты Совета судей Республики Марий Эл, Благодарности и Почетные грамоты Совета ветеранов.

На протяжении всего мероприятия ветераны делились воспоминаниями о годах работы в судебной системе, впечатлениями о том, как протекает их жизнь на заслуженном отдыхе.

Для сведения: Н.Г. Михеев почти три десятка лет своего трудового стажа посвятил служению Закону и Правосудию. С 1957 года работал судьей Йошкар-Олинского городского суда Марийской АССР, в 1965 году назначен председателем Йошкар-Олинского городского суда Марийской АССР, в сентябре 1975 года – заместителем министра юстиции Марийской АССР. В апреле 1993 года Николай Гурьянович вернулся в Йошкар-Олинский городской суд, решив продолжить свой судейский путь. До июня 1997 года работал в должности заместителя председателя Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл. Затем до 2005 года вновь привлекался к исполнению обязанности судьи.

«Заслуженный юрист Марийской АССР», «Заслуженный юрист Российской Федерации», «Заслуженный юрист Республики Марий Эл», «Почетный работник судебной системы», лауреат премии «Юрист 2009 года», обладатель государственных и ведомственных наград, награжден медалью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу», юбилейной медалью «100 лет Верховному Суду России», медалью ордена «За заслуги перед Марий Эл».

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

С 50-ЛЕТИЕМ

Ольгу Александровну Петрову – судью Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке;
Веру Владимировну Мифтахутдинову – мирового судью судебного участка № 11 Йошкар-Олинского судебного района в отставке;
Андрея Евгеньевича Корнилова – мирового судью судебного участка № 19 Горномарийского судебного района в отставке;
Елену Васильевну Яшметову – судью Советского районного суда в отставке;
Анну Владимировну Батракову – мирового судью судебного участка № 29 Медведевского судебного района в отставке.

С 55-ЛЕТИЕМ

Альфию Саматовну Гайнутдинову – судью Волжского городского суда в отставке;
Ларису Николаевну Малышеву – судью Волжского городского суда в отставке;
Надежду Васильевну Иванову – судью Йошкар-Олинского городского суда в отставке.

С 65-ЛЕТИЕМ

Галину Викторовну Кожинкову – судью Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке;
Ирину Геннадьевну Кирееву – судью Йошкар-Олинского городского суда в отставке.

С 70-ЛЕТИЕМ

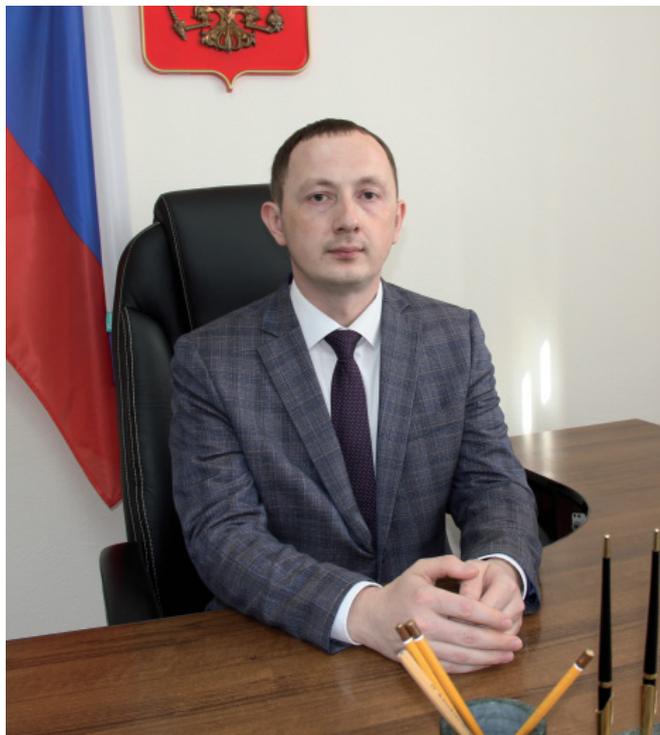
Светлану Ивановну Помыткину – судью Звениговского районного суда в отставке.

С 75-ЛЕТИЕМ

Нину Алексеевну Лосеву – судью Верховного Суда Республики Марий Эл в отставке.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ В ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Смирнов Николай Наилевич, судья судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Марий Эл, доцент кафедры частного права России и зарубежных стран Марийского государственного университета.



Аннотация:

В свете последовательного реформирования законодательства о юридических лицах вызывает особый аналитический интерес характеристика юридического лица как субъекта ответственности. В статье отражены результаты исследования некоторых проблем применения публично-правовых мер ответственности к юридическому лицу.

Всесторонняя и полная характеристика юридической ответственности любого субъекта права не может обойти стороной изучение особенностей применения к нему мер ответственности за совершенное правонарушение. Во многом это связано с тем, что именно эффективность мер ответственности определяет действенность и значимость института юридической ответственности в государстве. Ответственность юридического лица в этом отношении не является исключением.

Авторский анализ действующего законодательства и правовой доктрины позволяет заключить, что отраслевая специфика юридической ответственности предопределяет особенности системы мер ответственности, применяемых к юридическим лицам за совершенные ими правонарушения, их эффективность. В рамках настоящей статьи данное утверждение рассматривается на примере норм публичного права: административного (отдельные аспекты во взаимосвязи с законодательством о налогах и сборах), уголовного права.

Безусловно, в административном праве вопросы привлечения юридического лица к ответственности имеют свои особенности.

Так, по смыслу статьи 3.1 КоАП РФ *административным наказанием* признается установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения, которая применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Перечень конкретных мер ответственности в административном праве определен в ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ. Важным является то обстоятельство, что **система административных наказаний конструируется исходя именно из субъектной направленности санкций.**

Так, императивные нормы административно-деликтного законодательства предусматривают, что в отношении юридического лица в качестве административных наказаний за совершение правонарушений могут устанавливаться и применяться такие как: *предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и административное приостановление деятельности* (пп. 1 – 4, 9 ч. 1, ч. 2 ст. 3.2. КоАП РФ). В то же время, поскольку наказания, предусмотренные пп. 5–8 ч. 1 ст. 3.2. КоАП РФ (напри-

мер, административный арест, дисквалификация), по своей природе носят исключительно личный характер, то закон не допускает возможность их применения к юридическому лицу – они могут быть применены только к физическим лицам.

Максимов И.В. справедливо, по нашему мнению, указывает: «установленная административно-деликтным законом субъектная направленность административных наказаний имеет как теоретическую, так и практическую ценность. Причем для законодателя использование такого классификационного критерия дает возможность оценки тех или иных видов административных наказаний с точки зрения адекватности (соответствия, достаточности) их характеристики и суровости целям карательного воздействия на различные по природе своего социально-юридического образования субъекты административных правонарушений» [8, С. 224].

Остановимся на характеристике определяющего, по нашему мнению, аспекта в сфере применения мер административной ответственности в отношении юридических лиц – *возможности параллельного (одновременного) привлечения к ответственности юридического лица и конкретного виновного физического лица (должностного лица организации, работника) при наличии соответствующих оснований.*

Действительно, особенностью применения ответственности в отношении юридических лиц является то обстоятельство, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ). По существу схожая юридическая конструкция предусмотрена законодательством о налогах и сборах (относительно особенностей определения вины юридических лиц в административном и налоговом праве см. подробнее: Смирнов Н.Н., Толмачев А.А. Привлечение юридического лица к налоговой и административной ответственности: проблемы установления вины в судебно-арбитражной практике // *Налогов.* – 2011. – № 5. – С. 5–10.):

привлечение организации к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает ее должностных лиц при наличии соответствующих оснований от административной, уголовной или иной ответственности, предусмотренной законами Российской Федерации (п. 4 ст. 108 НК РФ).

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняется, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

При определении степени ответственности должностного лица за совершение административного правонарушения, которое явилось результатом выполнения решения коллегиального органа юридического лица, необходимо выяснять, предпринимались ли должностным лицом меры с целью обратить внимание коллегиального органа либо администрации на невозможность исполнения данного решения в связи с тем, что это может привести к совершению административного правонарушения.

Правило о возможности одновременного привлечения к ответственности юридического лица и конкретного виновного физического лица оправдано, прежде всего, целями наказания (ответственности) в административном праве. В этой связи Н.В. Витрук обоснованно пишет: «ведущей функцией административной ответственности является охранительная (защитная) функция, которая реализуется через карательно-штрафную и восстановительно-компенсационную подфункции. Карательно-штрафная подфункция состоит в осуществлении справедливого возмездия (кары) за совершенные административные правонарушения, в применении установленных административным законом мер административного наказания» [2, С. 214].

Применение меры административной ответственности всегда является результатом совер-

шения правонарушения, поэтому предполагает ограничение или лишение прав и свобод правонарушителя. Именно в таких закономерных последствиях совершенного правонарушения выражается государственно-принудительная сущность административных санкций.

Анализируемая нами норма соответствует природе публичного права, где главным образом важен поиск конкретного виновника правонарушения, который должен понести ответственность – справедливую кару (возмездие).

Представляется также, что возможность, а порой даже необходимость, привлечения к ответственности физических лиц, связана с надлежащей реализацией превентивного предназначения административных санкций.

Так, в ст. 3.1. КоАП РФ особое внимание уделено именно превентивной функции административного наказания, которая заключается в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Вместе с тем сама по себе возможность предотвращения очередного правонарушения (в рамках общей превенции) предполагает осознание лицом, ранее совершившим правонарушение, а равно и другими лицами, неотвратимости применения карательно-штрафных санкций, предусмотренных законом. Однако это обстоятельство в чистом виде неприменимо к юридическим лицам. *Именно применения мер ответственности к физическим лицам, в конечном счете, позволяет говорить о фактической действительности превентивных целей административной ответственности в рамках общей превенции.*

С нашей точки зрения, поиск конкретного виновного физического лица умаляет значение ответственности юридического лица в административном праве, поскольку для достижения целей административного наказания является недостаточным привлечение к ответственности только организации (формально совершившей административный проступок). За правонарушения в публично-правовой сфере должны нести ответственность в первую очередь физические лица. Это объясняется тем, что правонарушения в области публичных отношений не могут рассматриваться как часть обычной хозяйственной деятельности юридического лица. Поэтому

можно сказать, что при совершении правонарушения в сфере публично-правовых отношений юридическое лицо потенциально может выступать и, как правило, выступает лишь как удобный инструмент, орудие в руках виновного недобросовестного физического лица.

Рассмотрим вопрос о допустимости назначения уголовно-правовых наказаний в отношении юридических лиц.

Непрекращающаяся научная полемика о возможности привлечения юридического лица к уголовной ответственности предопределяет дискуссионность вопроса о допустимости применения к юридическому лицу уголовно-правовых санкций.

История становления и развития института уголовной ответственности юридических лиц сравнительно невелика. В настоящее время юридическое лицо признается субъектом уголовной ответственности в США, Австралии, Великобритании, Франции, Голландии, Польше и других странах. Однако ещё в советской доктрине уголовного права отрицалась возможность уголовной ответственности организаций, имеющих статус юридического лица, а также иных коллективных субъектов: «привлечение к уголовной ответственности юридических лиц противоречило бы важнейшему принципу советского уголовного права – ответственности человека только за виновно (умышленно или по неосторожности) совершенное им предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. При привлечении к уголовной ответственности юридических лиц цели наказания оказались бы недостижимыми» [9, С. 191]. В целом негативное отношение к институту уголовной ответственности юридических лиц в советской доктрине было связано с позицией, что в капиталистических странах он использовался для борьбы с коммунистическими партиями и профсоюзами, поскольку в связи с наложением крупных штрафов подрывалась их финансовая база. Так, Н.С. Лейкина, приводя краткую характеристику представлений о субъекте преступления в истории уголовного права современных буржуазных государств, пишет: «В США и других капиталистических странах институт ответственности юридических лиц используется для борьбы с прогрессивными организациями. Так,

по закону Маккарэна-Вуда, направленному на ликвидацию в США прогрессивных организаций, организация, признанная «подрывной», обязана подать заявление о регистрации в Министерство юстиции. Отказ «организаций коммунистического действия» от подачи такого заявления влечет наказание в виде штрафа в сумме 10 тыс. долларов» [7, С. 284].

Действующий российский уголовный закон не определяет юридическое лицо субъектом преступления и, следовательно, уголовной ответственности. В силу закрепленного в уголовном праве принципа личной ответственности виновного в преступлении лица, уголовную ответственность несет лишь физическое лицо, то есть конкретный человек. В доктрине уголовного права отмечается, что уголовное наказание неприменимо к юридическим лицам «в силу того, что в отношении корпорации нельзя реализовать органически присущую ему карательную, репрессивную функцию – лишение или существенное ограничение основных благ человеческой личности – чести, достоинства, жизни, свободы, семьи, собственности и т. п.» [6, С. 249].

Вместе с тем, не следует забывать, что в настоящее время юридическое лицо используется в схемах рейдерских захватов добросовестных хозяйствующих субъектов, ухода от уплаты налогов, монополистических сговорах крупных компаний в целях завышения цен на отдельные виды сырья и продукции и многих других преступных по своему содержанию деяниях. В специальной юридической литературе отмечается, что «институт уголовной ответственности юридического лица в его нынешнем виде, т. е. в течение последних примерно 100–150 лет, явился закономерной попыткой государства усилить контроль над негативными последствиями, прежде всего деловой активности крупных корпораций. Именно в этот период времени резко обозначилась тенденция большого бизнеса к монополизации, к игнорированию в ряде случаев интересов потребителя и общества» [4, С. 169].

На ряд негативных аспектов противоправного поведения юридических лиц обратил внимание руководитель Следственного комитета России, профессор Бастрыкин А.И., ко-

торый по этому поводу пишет: «преступность юридических лиц способствует повышению степени криминогенности общества в целом, в частности, порождает или создает условия для развития таких опасных социальных явлений, как коррупция (особый ее вид – корпоративная коррупция), экологическая преступность, финансирование терроризма и организованной преступности» [1].

Изложенные примеры не могут быть ограничены составами административного, налогового, гражданского правонарушений. В подобных случаях, во-первых, является объективной общественной опасностью деяний юридических лиц. Во-вторых, меры административной ответственности в ряде случаев являются неэффективными последствиями совершенных правонарушений. Вышеприведенные доводы определяют необходимость применения к юридическому лицу мер ответственности уголовно-правового характера.

Поэтому заслуживает особого внимания тот факт, что новый виток полемики об уголовной ответственности юридических лиц напрямую связан с подготовкой Следственным комитетом РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» (<http://www.sledcom.ru/discussions/?SID=1273>).

Из пояснительной записки следовало, что проект данного закона направлен на формирование механизма уголовно-правового противодействия участию юридических лиц в преступной деятельности и предусматривает положения, регламентирующие основания уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц, круг субъектов, подлежащих уголовно-правовому воздействию, виды мер уголовно-правового характера, основания освобождения юридического лица от уголовно-правового воздействия, основания возникновения и сроки судимости юридических лиц, а также уголовно-процессуальную форму реализации уголовно-правового воздействия в отношении причастных к преступлению юридических лиц, которые в своей совокупности образуют самостоятельный правовой институт уголовно-правового

воздействия в отношении юридических лиц (<http://www.sledcom.ru/discussions/?ID=45943>).

Анализ данного законопроекта свидетельствует, что его разработчики со всей ответственностью осознают необходимость постепенного изменения действующего уголовного законодательства. Поэтому в пояснительной записке к проекту закона специально отмечено, что во избежание коренного изменения традиционной для российского уголовного права доктрины личной виновной ответственности (статьи 5 и 19 УК РФ) предусматривается правовая конструкция, предполагающая отнесение уголовно-правового воздействия в отношении причастных к преступлению юридических лиц не к одному из видов уголовного наказания, а к предусмотренным разделом VI УК РФ *иным мерам уголовно-правового характера*. При таком подходе юридическое лицо, как и ранее, не рассматривается в качестве субъекта преступления, однако в случае причастности к преступлению, совершенному физическим лицом, будет подвергаться мерам уголовно-правового воздействия.

Конкретные виды мер уголовно-правового характера согласно законопроекту предложено закрепить в статье 104⁷ УК РФ, согласно которой по решению суда причастному к преступлению юридическому лицу может быть назначена одна или несколько следующих мер уголовно-правового характера:

- а) предупреждение;
- б) штраф;
- в) лишение лицензии, квоты, преференций или льгот;
- г) лишение права заниматься определенным видом деятельности;
- д) запрет на осуществление деятельности на территории Российской Федерации;
- е) принудительная ликвидация.

Авторами законопроекта в части 2 статьи 104⁷ УК РФ предложено установить, что предупреждение, штраф, принудительная ликвидация, запрет на осуществление деятельности на территории Российской Федерации применяются в качестве основных видов мер уголовно-правового характера. Лишение лицензии, квоты, преференций или льгот и лишение права заниматься определенным видом деятельности

назначаются как дополнительные виды мер уголовно-правового характера.

Наиболее *существенным предложением*, изложенным в проекте федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» является то, что причастность к преступлению определяется как совершение преступления в интересах юридического лица либо как использование юридического лица в целях совершения, сокрытия преступления или последствий преступления. При этом причастность будет иметь место лишь в случаях совершения преступления *специальным субъектом*, в качестве которого предусмотрены физическое лицо, выполняющее в юридическом лице *управленческие функции*, либо физическое лицо, осуществляющее в нем *фактическое руководство*. К категории лиц, осуществляющих фактическое руководство, проектом закона отнесены лица, которые, хотя и не занимали должности в юридическом лице и не действовали от его имени на основании доверенности, однако фактически определяли решения, принимаемые юридическим лицом.

Эти правила фактически вводят в правовой оборот понятие **«теневого директора»** и делают невозможным уклонение от уголовно-правового воздействия компании, в которых практикуются схемы номинального руководства, при которых лицо, фактически определяющее волю организации, формально-юридически не имеет отношения к его органам управления.

И вновь, как и в административно-деликтном праве, мы сталкиваемся с определяющим **правилом поиска конкретного физического лица, по вине которого совершено преступление с использованием конструкции юридического лица**. Предлагаемые Следственным комитетом России изменения уголовного законодательства, связанные с необходимостью введения института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц, подчеркивают, что **юридическое лицо рассматривается в качестве инструмента, облегчающего совершение правонарушения в ру-**

ках виновных физических лиц. Поэтому для охраны правопорядка необходимо привлекать к ответственности то физическое лицо, которое своей злой волей и в своем противоправном интересе использовало юридическое лицо как инструмент, способ совершения преступления. В таком случае меры уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц будут преследовать цель не наказания, а цели ограничить или вовсе исключить возможность дальнейшего использования данного юридического лица как средства совершения преступления.

Полагаем, что введение в действующее уголовное право России правового института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц будет служить ключевым шагом на пути приведения действующего российского законодательства в области противодействия преступности юридических лиц мировым стандартам, а также фактически позволит вести борьбу с преступлениями, совершаемыми в интересах или с использованием конструкции юридических лиц. Так, например, аналогичный предлагаемому Следственным комитетом России подход воспринят в таких государствах как Австрия, Албания, Испания, Латвия, Мексика, Перу, где юридическое лицо формально не признается субъектом преступления, но к нему, тем не менее, могут применяться различные уголовные санкции и эти санкции по своей сути носят скорее уголовно-процессуальный характер [3, С. 56–59].

Таким образом, вышеизложенный анализ законодательства, юридической доктрины и правоприменительной практики свидетельствуют о том, что в публичном праве главной целью мер ответственности является наказание конкретного виновного физического лица, а не разнородного коллектива, пусть и объединенного общей правоспособностью. Тем самым в сфере публичного права ответственность в первую очередь должны нести граждане, совершившие правонарушение. Наказание исключительно организации не столь эффективно, поскольку юридическое лицо рассматривается лишь как средство (инструмент) совершения правонарушения. В этой связи в публичном праве можно говорить о своего рода умалении деликтоспособности (и правоспособности) юридического лица.

Пристатейный библиографический список (согласно «Правилам оформления материалов»)

1. Бастрыкин А.И. К вопросу о введении в России уголовной ответственности юридических лиц // <http://www.sledcom.ru/blog/detail.php?ID=46194>.
2. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. – М.: НОРМА, 2009. – С. 214.
3. Додонов В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве // Законность. 2006. – № 4. – С. 56–59.
4. Жуковский В.И. Юридическое лицо как специальный субъект преступления // Современные проблемы понимания государства и права. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2004. – С. 169.
5. Кожевников А.И. Субъекты юридической ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Москва. 2009. – С. 55–56.
6. Кондрашова Т.В. Уголовное право. Общая часть: Учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – С. 249.
7. Лейкина Н.С. Советское уголовное право. Часть общая: Учебное пособие / Алексеев Н.С., Беляев Н.А., Грабовская Н.П., Домахин С.А., и др. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – С. 284.
8. Максимов И.В. Административные наказания. – М.: Норма, 2009.
9. Рашковская Ш.С. Советское уголовное право. Часть общая. – М., «Юридическая литература», 1972. – С. 191.
10. Смирнов Н.Н., Толмачев А.А. Привлечение юридического лица к налоговой и административной ответственности: проблемы установления вины в судебно-арбитражной практике // Налоги. – 2011. – № 5. – С. 5–10.
11. Смирнов Н.Н. Воля юридического лица в аспекте его противоправного поведения: проблемы теории и судебно-арбитражной практики // Юрист. – 2012. – № 1. – С. 11–15.
12. Смирнов Н.Н. Противоправное поведение юридического лица и физических лиц: проблемы квалификации и разграничения // Российский судья. – 2012. – № 9. – С. 30–33.
13. Шишкин А.Г. Меры юридической ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ульяновск. 2009. – С. 61.

О КОМПЕТЕНЦИИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Бакулин Андрей Федорович, председатель Арбитражного суда Республики Марий Эл, заслуженный юрист Российской Федерации,

Новоселова Полина Александровна, помощник председателя Арбитражного суда Республики Марий Эл

1. В чем состоят основные критерии отнесения спора, вытекающего из гражданских отношений, к компетенции арбитражного суда?

Компетенция арбитражных судов по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений, установлена статьей 28 АПК РФ. Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Тем самым критериями подсудности гражданско-правового спора арбитражному суду признаются применяемые в совокупности субъектный состав участников спора и его предпринимательский характер.

При этом субъектный критерий разграничения полномочий судов по делам, вытекающим из гражданских правоотношений, сводится к тому, что *сторонами арбитражного спора могут быть индивидуальные предприниматели и коммерческие организации*. Исключение из этого общего правила может быть предусмотрено специальным федеральным законом.

Предметный критерий означает возможность разрешения арбитражным судом тех споров, в которых подлежат применению нормы, регулирующие обязательственно-договорные и иные гражданские правоотношения, *связанные с осуществлением предпринимательской деятельности*.

Экономические споры и иные дела, отнесенные законом к ведению арбитражных судов, суды общей юрисдикции не рассматривают (часть 3 статьи 22 ГПК РФ). Гражданские дела подлежат рассмотрению в суде общей

юрисдикции, если хотя бы одной из сторон является гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, либо в случае, когда гражданин имеет такой статус, но дело возникло не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности. Гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но не прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, не приобретает в связи с занятием этой деятельностью статуса предпринимателя, споры с участием таких лиц, в том числе связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, подведомственны суду общей юрисдикции.

С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подсудны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о компетенции до наступления указанных выше обстоятельств.

Тем самым гражданин может быть лицом, участвующим в арбитражном процессе в качестве стороны, исключительно в случаях, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя либо если участие гражданина без статуса индивидуального предпринимателя в арбитражном процессе предусмотрено федеральным законом (например, статьи 33 и 225.1 АПК РФ). Иной подход к решению данного вопроса противоречил бы *общему принципу разграничения юрисдикционных полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов, согласно которому в основе разгра-*

ничения должны быть заложены критерии характера спора и его субъектного состава, применяемые в совокупности (обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2014), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014).

2. Какие виды споров с участием в них физических лиц в качестве истцов или ответчиков относятся к компетенции арбитражного суда?

По смыслу статьи 27 АПК РФ участие физических лиц в качестве одной из сторон спора, разрешаемого арбитражным судом, ограничено категориями дел, прямо определенными АПК РФ.

В установленных частью 6 статьи 27 АПК РФ случаях рассмотрение дела относится к компетенции арбитражных судов независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции»). В частности, только арбитражные суды рассматривают дела:

- о несостоятельности (банкротстве);
- по корпоративным спорам;
- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;
- о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

3. По каким правилам разграничивается компетенция арбитражного суда и компетенция суда общей юрисдикции по гражданско-правовым спорам с участием

нескольких физических лиц и индивидуальных предпринимателей?

Гражданские дела подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если хотя бы одной из сторон является гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, либо в случае, когда гражданин имеет такой статус, но дело возникло не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности.

Если в число нескольких истцов или нескольких ответчиков включены физические лица как участники спора, вытекающего из гражданских правоотношений, то разрешение спора по общему правилу относится к компетенции суда общей юрисдикции, если невозможно выделить в отдельное производство спор с участием только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Пример. Если по требованию о солидарной ответственности один из ответчиков не имеет статуса индивидуального предпринимателя, то дело в целом подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 16.12.2022 по делу № А38–5826/2022).

4. Подлежит ли возвращению арбитражным судом исковое заявление, в котором соединено несколько требований к юридическим и физическим лицам?

При обращении в арбитражный суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны арбитражному суду, другие – суду общей юрисдикции, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. В таком случае арбитражный суд возвращает истцу исковое заявление на основании пункта 1 части 1 статьи 129 АПК РФ.

Если разделение требований возможно, судья арбитражного суда выносит определение о принятии требований, подсудных арбитражному суду, и о возвращении заявления в части требований, подсудных суду общей юрисдикции.

5. Вправе ли арбитражный суд продолжить рассмотрение по существу дела, возбужденного на основании правомерно принятого искового заявления, после замены ненадлежащего ответчика – юридического лица на надлежащего ответчика – гражданина?

Если при изменении после принятия искового заявления арбитражным судом субъектного состава участников спора, когда в результате отказа истца от иска к одному из ответчиков (часть 2 статьи 49 АПК РФ), замены ненадлежащего ответчика (статья 47 АПК РФ) ответчиком остается только физическое лицо, то в таких случаях дело подлежит передаче по подсудности в суд общей юрисдикции. Этот вывод следует из разъяснения, изложенного в пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Пример. После замены ответчика – публично-правового образования на новых ответчиков – физических лиц по спору о возмещении имущественного вреда дело подлежит передаче по подсудности в суд общей юрисдикции.

Изменение подсудности дела после принятия арбитражным судом иска к производству путем продажи ответчиком имущества гражданину, не имеющему статуса индивидуального предпринимателя, свидетельствует о намерении искусственно изменить подведомственность экономического спора, касающегося сноса нежилого здания, и не влечет передачу дела в суд общей юрисдикции. Эта позиция отражена в определениях Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 308-ЭС17-19389, от 12.04.2019 № 308-ЭС19-4415.

6. Каким образом устанавливается подсудность гражданско-правового спора в случае, когда в исковом заявлении неверно определены участники спорного правоотношения, когда помимо ответчиков – физических лиц указано в качестве отдельного ответчика юридическое лицо,

к которому истцом не предъявлено никаких материально-правовых требований?

Привлечение в качестве ответчика лица, которое не должно отвечать по иску, является злоупотреблением процессуальными правами. Недопустим формальный подход при определении подсудности исходя лишь из произвольного указания истцом участвующих в деле лиц в качестве ответчиков, если к одному из ответчиков не предъявлены самостоятельные материально-правовые требования.

Верховный Суд РФ определил квалифицирующие признаки недобросовестных действий, направленных на искусственное изменение подсудности спора при подаче иска. Так, в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции» разъяснено, что если в исковом заявлении отсутствует требование к ответчику (пункт 4 части 2 статьи 125 АПК РФ) или не изложены обстоятельства, на которых основаны требования к этому ответчику (пункт 5 части 2 статьи 125 АПК РФ), в том числе и являющиеся основаниями для процессуального соучастия (часть 2 статьи 46 АПК РФ), то арбитражный суд вправе оставить исковое заявление без движения и впоследствии возвратить его на основании пункта 4 части 1 статьи 129 АПК РФ.

Пример. Сам по себе факт указания в исковом заявлении физических лиц, не имеющих отношения к предмету спора, не может служить достаточным основанием для определения подсудности дела суду общей юрисдикции, если оспариваемый договор заключался с предпринимательской целью (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.01.2022 № 20-КГ21-13-К5).

Пример. С учетом фактического характера отношений, на которых основаны исковые требования (истребование коммерческого нежилого здания по виндикации), а также реального субъектного состава данных отношений спор должен рассматриваться арбитражным судом в случае, когда истцами и ответчиками неверно указаны

физические лица (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 01.02.2022 № 18-КГ21-143-К4).

7. Физическое лицо по сделке цессии уступило индивидуальному предпринимателю право требования страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Относится ли к компетенции арбитражного суда разрешение иска индивидуальному предпринимателю, предъявленного к страховой компании?

Заключение субъектом предпринимательской деятельности договора уступки прав требования по договору ОСАГО с физическим лицом – потребителем финансовых услуг влечет изменение компетенции судов по рассмотрению соответствующих требований к страховой компании. Подобные иски индивидуальных предпринимателей или юридических лиц подлежат рассмотрению арбитражным судом.

В силу пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» рассмотрение споров по искам юридического лица, индивидуального предпринимателя, к которым перешли (были переданы) права (требования) гражданина (например, требование к финансовой организации по договору оказания финансовых услуг), в силу части 2 статьи 27, статьи 28 АПК РФ также *относится к компетенции арбитражных судов.*

Тем самым подсудность спора может быть изменена, если изменение субъектного состава спорного правоотношения произошло до возбуждения дела в суде на основании соглашения о цессии.

8. Иски, предъявляемые кредитором одновременно к должнику – юридическому лицу (или индивидуальному предпринимателю) и поручителю – физическому лицу в случае, когда договор поручительства заключен физическим лицом, являю-

щимся единственным участником общества или иным лицом, контролирующим деятельность общества, должны рассматриваться судом общей юрисдикции.

В пункте 1 обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2015) (утв. Президиумом 04.03.2015) разъяснено, что действующее законодательство не предусматривает нормы, в соответствии с которой спор о взыскании с поручителя задолженности по обеспеченному поручительством обязательству может быть рассмотрен арбитражным судом с участием физического лица. Поскольку суть договора поручительства состоит в обязательстве поручителя уплатить кредитору должника денежную сумму при неисполнении последним данной обязанности, заключение такого договора физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, в том числе в случае, когда такое лицо является единственным учредителем (участником) общества-должника или иным лицом, контролирующим его деятельность, и заключило договор поручительства в целях обеспечения сделки этого общества, не связано с осуществлением таким лицом предпринимательской или иной экономической деятельности, поэтому требования, вытекающие из указанного договора, относятся к компетенции судов общей юрисдикции (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 22.11.2022 по делу № А38-4724/2022).

9. Спор по договору между двумя индивидуальными предпринимателями относится к подсудности суда общей юрисдикции, если он не имеет предпринимательского характера.

По смыслу статей 17 и 23 ГК РФ физическое лицо может участвовать в гражданских договорных правоотношениях как от имени гражданина, и возникающие при этом споры относятся к компетенции суда общей юрисдикции, так и в качестве индивидуального предпринимателя, и тогда споры подлежат рассмотрению арбитражным судом.

Трудности возникают при квалификации договора в качестве соглашения, заклю-

ченного при осуществлении предпринимательской деятельности, в случаях, когда в договоре отсутствует ссылка на наличие у стороны статуса индивидуального предпринимателя. При этом арбитражный суд вправе по собственной инициативе вопреки мнению сторон квалифицировать договор в качестве предпринимательского соглашения.

Пример. Признан ошибочным вывод судов об отнесении спора к компетенции арбитражного суда со ссылкой на то, что истец имеет статус индивидуального предпринимателя, а помещение может быть использовано в предпринимательской деятельности. Между тем договор заключен физическим лицом, предположение о том, что помещение может быть использовано в предпринимательской деятельности, не меняет субъектный состав спора (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.10.2021 № 18-КГ21-110-К4).

Пример. Спор по договору займа между двумя индивидуальными предпринимателями относится к подсудности суда общей юрисдикции, если он не имеет предпринимательского характера (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.02.2020 № 18-КГ19-172, 2-464/2018).

10. Субъектный состав участников спора о нарушении договора аренды помещения, ответчиком в котором назван гражданин, исключает отнесение дела к подсудности арбитражного суда (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 18-КГ18-40).

11. Отсутствие в договоре аренды указания на наличие у сторон статуса индивидуального предпринимателя как существенного обстоятельства, определяющего подсудность спора, не является основанием, исключающим рассмотрение дела в арбитражном суде.

Ни гражданским законодательством, ни арбитражно-процессуальным законодатель-

ством не предусмотрено, что индивидуальный предприниматель при осуществлении экономической или предпринимательской деятельности обязан указывать свой статус при заключении гражданских договоров (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 24.01.2017 по делу № 308-ЭС16-15109).

12. Спор об уменьшении покупной цены по договору купли-продажи акций относится к компетенции суда общей юрисдикции, поскольку не является корпоративным спором (определение Верховного Суда РФ от 06.02.2018 № 5-КГ17-218).

13. Проверка законности решения финансового уполномоченного, принятого по обращению лица, которому потребитель уступил требование к финансовой организации, в силу прямого указания закона производится в порядке гражданского, а не арбитражного судопроизводства и относится к компетенции судов общей юрисдикции.

Как разъяснено в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021, заключение договора уступки прав юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем с потребителем – физическим лицом в указанных случаях направлено на приобретение прав по обязательству финансовой организации уплатить определенную денежную сумму и связано с осуществлением такими новыми кредиторами предпринимательской или иной экономической деятельности.

Следовательно, рассмотрение споров по искам юридического лица, индивидуально-го предпринимателя, к которым перешли (были переданы) права (требования) к финансовой организации по договору оказания финансовых услуг, в силу части 3 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса РФ, части 2 статьи 27, статьи 28 АПК РФ относится к компетенции арбитражных судов.

В случаях, предусмотренных частью 2 статьи 15 Федерального закона от 04.06.2018

№ 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны обратиться к финансовому уполномоченному, если эти действия не были совершены ранее первоначальным кредитором – физическим лицом (пункт 1 статьи 384 ГК РФ, часть 3 статьи 2, части 1 и 2 статьи 25 Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»).

Из приведенных норм права во взаимосвязи с разъяснениями Верховного Суда РФ следует, что к компетенции арбитражных судов относится рассмотрение споров между юридическими лицами и финансовыми организациями в случае уступки прав (требований), физическими лицами – потребителями финансовых услуг юридическим лицам.

Однако в части 1 статьи 26 Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» прямо указано, что в случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе в течение десяти рабочих дней после дня вступления в силу решения финансового уполномоченного обратиться в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, проверка законности решения финансового уполномоченного, принятого по обращению потребителя финансовых услуг или лица, которому потребитель уступил требование к финансовой организации, в силу прямого указания закона производится в порядке гражданского, а не арбитражного судопроизводства, а, следовательно, относится к компетенции судов общей юрисдикции (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.09.2022 № 11-КГ22-17-К6).

14. Исходя из субъектного состава и характера спорных правоотношений, **спор о привлечении кредитной организации к гражданско-правовой ответственности** в виде взыскания убытков за совершение опе-

раций по банковским счетам гражданина-банкрота не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, в том числе в рамках дела о банкротстве (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.10.2020 по делу № А29-14997/2018).

15. Спор по иску коммерческой организации к индивидуальному предпринимателю о взыскании денежного долга по договору долевого участия в строительстве многоквартирного жилого дома относится к компетенции суда общей юрисдикции, поскольку договором установлена обязанность передать жилое помещение именно физическому лицу, и это лицо зарегистрировалось в качестве индивидуального предпринимателя только после заключения договора (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 31.08.2021 по делу № А38-3396/2021).

16. Наличие у наследника статуса индивидуального предпринимателя не имеет правового значения при разрешении иска по требованиям, основанным на долгах наследодателя по заключенному им договору. Такие споры относятся к компетенции суда общей юрисдикции (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 29.11.2021 по делу № А38-6720/2020).

17. Дело по заявлению садоводческого некоммерческого товарищества о признании незаконными действий по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности юридического лица передано арбитражным судом по подсудности, так как истец является некоммерческой организацией (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.03.2022 № Ф09-1311/22 по делу № А76-33160/2021).

18. С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осу-

ществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, относятся к компетенции суда общей юрисдикции.

В силу пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.07.1996 № 6, Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств.

Тем самым гражданин может участвовать в арбитражном процессе в качестве стороны исключительно в случаях, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя.

Пример. Гражданин может быть лицом, участвующим в арбитражном процессе в качестве стороны спора, вытекающего из кредитного договора, исключительно в случаях, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 13.02.2023 по делу № А38–507/2023).

19. Требования к нотариусу не подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

В соответствии с частью 1 статьи 229.4 АПК РФ арбитражный суд возвратил заявление о выдаче судебного приказа о взыскании денежных сумм с нотариуса и указал следующее.

Согласно статье 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариальная деятельность не является предпринимательской и не преследует цели извлечения прибыли. Тем самым субъектный

состав дела, должником в котором является нотариус, не являющийся индивидуальным предпринимателем, не позволяет отнести дело к компетенции арбитражных судов, что в силу пункта 1 части 1 статьи 229.4 АПК РФ признано основанием для возвращения заявления о выдаче судебного приказа (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 10.04.2023 по делу № А38–1177/2023).

20. Относятся ли к компетенции арбитражного суда рассмотрение споров по искам ресурсоснабжающих организаций к органам местного самоуправления о взыскании задолженности за периоды до и после открытия наследства за коммунальные услуги, поставленные ресурсы в жилые объекты (квартиры, дома), права на которые как на выморочное имущество не зарегистрированы в ЕГРН органами местного самоуправления?

Дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя по оплате коммунальных услуг, являются делами, возникающими из наследственных правоотношений, и независимо от субъектного состава их участников подсудны судам общей юрисдикции. Таким образом, дела по требованиям ресурсоснабжающих организаций к органам местного самоуправления о взыскании задолженности за период до открытия наследства за коммунальные услуги, поставленные ресурсы в жилые объекты (квартиры, дома) не относятся к компетенции арбитражных судов.

В пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

Согласно пункту 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9

«О судебной практике по делам о наследовании», неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т. п.). Следовательно, с момента смерти наследодателя собственником выморочного имущества – жилого помещения является муниципальное образование, которое в силу статьи 210 ГК РФ и должно нести бремя содержания своего имущества независимо от получения им свидетельства о праве на наследство и государственной регистрации прав на недвижимость.

Дела по требованиям кредиторов по обязательствам наследников по оплате коммунальных услуг, возникающим после принятия наследства, не являются делами, возникающими из наследственных правоотношений, если в рамках данного спора не возникает спора о праве на выморочное имущество. Данные споры по субъектному составу относятся к компетенции арбитражных судов.

Таким образом, при отсутствии спора о праве собственности на выморочное имущество к компетенции арбитражных судов относятся споры о взыскании ресурсоснабжающими организациями с органов местного самоуправления задолженности за коммунальные услуги, поставленные ресурсы в жилые объекты (квартиры, дома) за период после открытия наследства вне зависимости от оформления наследственных прав органов местного самоуправления на выморочное имущество и его государственной регистрации.

В случае возникновения спора о праве на выморочное имущество такой спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции. Согласно абзацу третьему пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», дела по заявлени-

ям, содержащим, наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно части 4 статьи 22 ГПК РФ подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Следовательно, если ресурсоснабжающей организацией предъявлены требования к органам местного самоуправления о взыскании задолженности за период как до, так и после открытия наследства за коммунальные услуги, поставленные ресурсы в жилые объекты (квартиры, дома), и разделение таких требований невозможно, то такие требования подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

21. Арбитражный суд при рассмотрении в порядке искового производства иска об освобождении имущества от ареста не вправе освобождать имущество от ареста, наложенного судом общей юрисдикции в рамках уголовного дела.

Согласно части 9 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации наложение ареста на имущество отменяется на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении этой меры отпадает необходимость.

В обоснование подсудности спора арбитражному суду истцом представлено определение городского суда о возвращении искового заявления. Однако им не представлены доказательства, свидетельствующие о принятии мер по оспариванию судебного акта суда общей юрисдикции либо об обращении в рамках уголовного дела с заявлением об отмене обеспечительных мер.

В течение срока оставления иска без движения обществу было предложено представить доказательства обжалования определения городского суда. В дальнейшем исковое заявление возвращено истцу (определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 05.03.2020 по делу № А38-1474/2020).

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ. ОПЫТ КОЛЛЕГ

Журавлева Татьяна Алексеевна, заместитель председателя Пермского краевого суда, председатель Совета судей Пермского края.



В развитии примирительных процедур судебное сообщество прежде всего видит потенциал для снижения судебной нагрузки и уровня конфликтности в обществе.

Значимость альтернативных способов урегулирования правовых споров и их преимущество перед традиционным судебным разбирательством признается на государственном уровне.

На протяжении более 10 лет в Пермском крае в различных сферах общественной жизни активно внедряются такие примирительные процедуры как медиация и судебное примирение. Судейским сообществом региона развитие данных институтов осуществляется по двум направлениям. Первое – непосредственное применение примирительных процедур при рассмотрении судебных дел. Второе – их популяризация среди органов власти, организаций и общества.

Полагая приоритетным направлением разрешение споров мирным путем с наименьшими затратами, суды вовлечены в развитие

медиации и судебного примирения, как внесудебных способов решения конфликта.

В судах края с гражданами активно ведется разъяснительная работа о преимуществах примирительных процедур по сравнению с принятием судебного решения, которое не разрешит конфликт, поскольку один из участников спора или оба могут остаться недовольными результатом, и конфликт продолжится потерей времени, денег и моральных сил. Помощниками судей уже на стадии поступления в суд осуществляется отбор исковых заявлений, имеющих перспективу разрешения посредством применения примирительных процедур. После обсуждения с судьей информация о возможности рассмотрения спора с применением медиативных и примирительных техник доводится до его участников. В практике судов края имеются случаи разрешения споров заключением медиативных соглашений до проведения первого судебного заседания.

В каждом суде создана рабочая группа по развитию медиации под руководством одного из заместителей председателя суда. В группу также входят судьи, осуществляющие рассмотрение гражданских дел, и их помощники. Нередко суды на своих площадках реализуют формат оперативных совещаний по обсуждению с медиаторами организационных и практических вопросов, связанных с процедурой медиации. В ряде судов выделены специальные кабинеты для встреч участников судебных заседаний с медиаторами и судебными примирителями.

На базе Пермского краевого суда с 2016 года ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» ежегодно проводится обучение судей и сотрудников аппаратов судов, муниципальных служащих и практикующих юристов по теме «Медиация». В результате указанными лицами приобретаются компе-

тенции в сфере медиативных техник, которые в дальнейшем реализуются при рассмотрении конкретных судебных дел.

Информация о действующих на территории Пермского края медиаторах, осуществляющих деятельность на профессиональной основе, размещена на официальных сайтах судов, Управления Судебного департамента в Пермском крае и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

К сожалению, медиаторы есть не во всех муниципальных образованиях края. Из 43 муниципальных образований края они отсутствуют в 11. Данная проблема некоторыми судами решается посредством организации онлайн общения заинтересованных лиц и медиатора.

Первая, так называемая информационная встреча, медиатором всегда проводится на безвозмездной основе. Однако в целом процедура медиации является платной. Высокая стоимость услуг медиаторов побуждает граждан разрешать споры традиционным способом, получая судебное решение. Можно выделить еще одну актуальную проблему – недостаточное количество профессиональных медиаторов.

С конца 2023 года в Пермском крае успешно реализуется социальный проект Центра семейной медиации «ВМЕСТЕ», финансируемый за счет Фонда грантов Губернатора края. Задачей данного проекта является формирование профессионального сообщества медиаторов удаленных от краевого центра территорий Пермского края из числа педагогов, сотрудников судов и работников служб социальной защиты. Для их достижения из названного Фонда выделено 1 369 080 рублей.

Судами, как участниками данного проекта, в Центр семейной медиации направляются обратившиеся за судебной защитой граждане, которым медиаторами бесплатно оказываются услуги по консультированию и медиативным встречам. Целевой аудиторией проекта являются испытывающие конфликтные ситуации супружеские пары, в том числе имеющие детей, семьи участников специальной военной операции.

Услуги медиаторов в рамках данного проекта остаются востребованными у граждан.

Значительный потенциал применения примирительных процедур мы видим при рассмотрении семейных конфликтов, в частности, споров, связанных с правами несовершеннолетних детей. Применение медиации является для ребенка наиболее безболезненным способом решить возникшие разногласия и сохранить для него обоих родителей. По статистике 2023 года, примерно 56 % всех урегулированных судами с помощью примирительных процедур споров приходится именно на семейные, причем большая их часть касается раздела имущества супругов.

В продвижении медиации участвуют органы ЗАГС края. В трех отделах данной структуры организованы комнаты примирения, куда для работы с медиатором направляются лица, изъявившие желание расторгнуть брак.

В 2018 году в регионе по инициативе и на площадке Пермского краевого суда создан Совет по развитию медиации при региональном отделении Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Это межведомственный координирующий орган, в состав которого входят представители судебной системы, органов власти, нотариата, адвокатуры, краевой профсоюзной организации, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и медиаторы края.

Советом активно обсуждается применение медиации, как в судебной, так и во внесудебной сфере, в нотариальной деятельности, в исполнительном производстве, по спорам с органами власти. На заседания Совета приглашаются медиаторы из других регионов для обмена опытом.

В ноябре 2023 года на заседании Совета с участием представителей кредитных организаций и медиаторов обсуждалась возможность урегулирования при помощи примирительных процедур споров, вытекающих из кредитных правоотношений, на долю которых приходится большое количество судебных дел. По итогам встречи разработана и направлена в кредитные организации резолюция, в которой обозначена важность включения ме-

диации в стратегию банковской деятельности, обращено внимание руководителей этих организаций на значимость медиации как наиболее эффективного способа мирного урегулирования кредитных споров.

В июне 2024 года проведено заседание Совета с участием представителей краевых Министерств труда, Государственной инспекции труда, организации профсоюзов, крупных организаций-работодателей по обсуждению вопросов применения медиации при разрешении трудовых споров. В частности, анализировались причины низкой востребованности примирительных процедур по данной категории споров. Итогом обсуждения явилась готовность государственных органов и профессиональных сообществ работодателей края привлекать медиаторов в целях досудебного разрешения таких споров.

В ноябре 2024 года планируется проведение заседания Совета по вопросу применения медиации по спорам, связанным с оказанием медицинских услуг.

Советом создано единое информационное поле. Сведения об организации какой-либо структурой власти или общественной организацией мероприятия, направленного на развитие медиации, поступают в Совет и доводятся до сведения всех его участников.

Для судей разработаны методические рекомендации о разъяснении гражданам права на обращение к медиатору с учетом таких моментов, как платность этой процедуры и отсутствия возможности принудительного исполнения медиативного соглашения. Также подготовлены буклеты о медиации, которые размещены в судах в общедоступных местах.

Советом по развитию медиации осуществляется выпуск журнала «Медиация в Пермском крае», в котором освещается опыт ее применения в крае и за его пределами.

Медиаторами края при участии студентов юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» разработан информационный видеоролик о медиации. Он

демонстрируется в общественном транспорте и помещениях многофункциональных центров, что отчасти призвано решить проблему низкой информированности населения об институте медиации.

В настоящее время решается вопрос о демонстрации указанного видеоролика в помещениях судов и о направлении с судебными извещениями кюар-кода со ссылкой для его просмотра.

В отличие от медиации процедура судебного примирения является бесплатной. Для Пермского края утверждены 5 судебных примирителей, этого количества недостаточно для широкого распространения института судебного примирения.

В целом судебная практика свидетельствует об эффективности примирительных процедур. С их помощью в первом полугодии текущего года разрешено 297 дел, из них посредством судебного примирения 30%, медиации 70%.

Положительный результат достигнут по каждому второму делу. При этом по судебному примирению его доля еще выше – 65% дел.

Несмотря на востребованность судебного примирения, практика его применения не является обширной, что обуславливается недостаточным количеством судебных примирителей.

Успешное применение примирительных процедур судами края обусловлено заинтересованностью и поддержкой со стороны руководства Пермского краевого суда и председателей районных и городских судов края, ответственным отношением сотрудников к этим вопросам, налаженным взаимодействием с медиаторами и судебными примирителями.

Институты медиации и судебного примирения как способы мирного урегулирования конфликтов доказали свою эффективность на практике.

Вместе с тем, более эффективному развитию в работе судов примирительных процедур могут способствовать меры государственной поддержки.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕСС-СЛУЖБ СУДОВ И ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

В декабре 2019 года Советом судей Российской Федерации одобрена «Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы», которая направлена на достижение следующих целей:

- 1) гармонизация отношений судебной власти и общества;
- 2) открытость и гласность судопроизводства;
- 3) совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов;
- 4) объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации;
- 5) формирование благоприятного имиджа органов судебной власти;
- 6) повышение уровня доверия к судебной системе.

В данной Концепции указано, что обеспечение доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений являются основными направлениями дальнейшего развития судебной системы.

Как указано в Концепции информационной политики, наилучшей гарантией независимости судов является активная их роль в информировании общественности. От качества предоставляемой гражданскому обществу информации о деятельности суда зависит мнение общества о судебной системе в целом, независимости правосудия.

Популяризация знаний о судебной системе повышает имидж суда, расширяет возможности профорientации, является действенным инструментом для расширения кругозора в области судебной деятельности среди широкой



общественности и предполагает нацеленность на различные возрастные и социальные группы населения.

В целях реализации поставленных Концепцией задач практически во всех регионах Российской Федерации созданы объединенные пресс-службы судов.

В соответствии с утвержденным в Республике Марий Эл Положением целями и задачами объединенной пресс-службы судов являются освещение деятельности судов Республики Марий Эл в средствах массовой информации, формирование благоприятного имиджа органов судебной власти, повышения уровня доверия к судебной системе, формирование единой информационной политики судов, выработка единых подходов при организации и осуществлении взаимодействия со средствами массовой информации и общественностью.

Положение об объединенной пресс-службе утверждается Советом судей Республики Марий Эл, который также осуществляет общую координацию деятельности объединенной пресс-службы судов, утверждает Регламент работы объединенной пресс-службы, заслушивает ежегодный отчет руководителя пресс-службы о результатах работы объединенной пресс-службы за истекший период, участвует в заседаниях объединенной пресс-службы.

Вместе с тем, статьей 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» определены основные задачи органов судейского сообщества, среди которых:

- 1) содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства;
- 2) утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

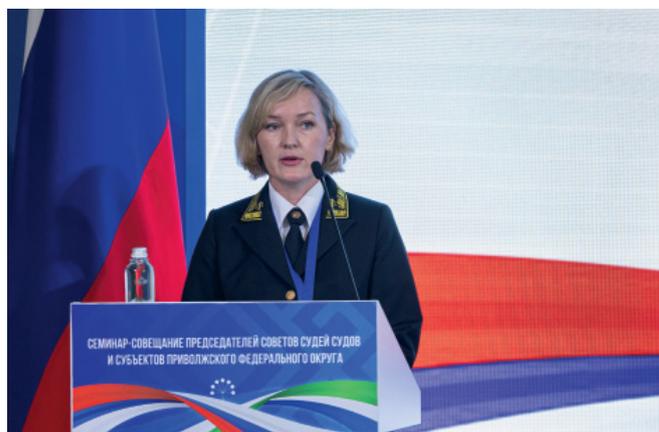
Еще в 2014 году Советом судей Российской Федерации разработаны Методические рекомендации по организации работы советов судей, в которых органам судейского сообщества предлагается информационное освещение своей деятельности, участие представителей органов судейского сообщества в пресс-конференциях и иных совместных мероприятиях с представителями редакций СМИ в целях объективного, достоверного и оперативного информирования общественности о деятельности судов.

Указано, что «для восполнения информационного вакуума о судебной деятельности совет судей должен самостоятельно и инициативно принимать участие в формировании медиапространства федеральных судов и мировых судей для более глубокого понимания общественностью и СМИ целей и задач, стоящих перед судейским сообществом».

Таким образом, роль советов судей не должна ограничиваться организационной деятельностью в отношении объединенных пресс-служб, а предполагает активное участие органов судейского сообщества в наполнении медиапространства судебной системы информацией, направленной на реализацию целей Концепции информационной политики, создание атмосферы информационной открытости.

В настоящее время у органов судейского сообщества из доступных информационных ресурсов есть только соответствующие сайты. В Методических рекомендациях указано, что в целях всестороннего информирования граждан, а также дистанционного обмена опытом работы с советами судей других регионов на сайте следует размещать новостные материалы (о конференциях судей, заседаниях совета судей и т. д.), информацию о составе и структуре совета судей, планы работы, повестки предстоящих заседаний совета судей, принятые им постановления, а также локальные акты, интервью руководства и членов совета судей и т. д.

Но не секрет, что в нашем стремительно обрастающем современными информационными технологиями мире сайты в силу их статичности становятся всё менее востребованным источником информации. Их основная задача – формирование имиджа конкретного суда или органа судейского сообщества, своеобразная визитная карточка.



Социальные сети и новостные каналы довольно активно вытесняют сайты в плане получения актуальной информации о деятельности судов, поскольку являются более эффективными в плане популярности, оперативности размещения и продвижения потока новостей, возможности и доступности их получения конечными пользователями, вовлечения аудитории в реальном времени.

Суды не могли остаться в стороне от возможности использования новых ресурсов, расширив сферу своей информационной политики на социальные сети и телеграм-каналы. И органы судейского сообщества должны следовать за ними, также расширяя свое информационное пространство и реализуя совместные задачи.

И на этом этапе возникает вопрос организации взаимодействия объединенных пресс-служб судов и органов судейского сообщества, связанный со сбором, подготовкой и размещением в соцсетях и новостных каналах информации о деятельности данных органов.

Концепцией информационной политики судебной системы предложено введение в штат кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, областных и равных им судов не менее двух ставок работников, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ, в штат районных (городских) судов и в штат управлений Судебного департамента – ставку освобожденного работника по взаимодействию с общественностью и СМИ.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» создание надлежащих условий для деятельности органов судейского сообщества возлагается на Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и входящие в его систему органы.

В Методических рекомендациях 2014 года советам судей для организации доступа к информации о деятельности судов, а также осуществления взаимодействия с редакциями средств массовой информации предложено определить ответственное за взаимодействие со средствами массовой информации должностное лицо, установить его права и обязанности по осуществлению объективного и оперативного информи-

рования общественности о деятельности совета судей. Таким лицом, как правило, назначается сотрудник управления Судебного департамента.

Также допускается возложение указанных функций на объединенную пресс-службу судов и управления Судебного департамента региона, как это было рекомендовано постановлением Совета судей Российской Федерации от 30 ноября 2006 года № 172.

Таким образом, предполагается возложение обязанности по взаимодействию с общественностью и СМИ (в том числе предоставление руководителю объединенной пресс-службы информации о деятельности органов судейского сообщества) на сотрудника Управления Судебного департамента (далее – УСД) в соответствующем регионе.

Априори информацией о деятельности органов судейского сообщества располагают секретари или сотрудники УСД, на которых возложены обязанности по обеспечению деятельности данных органов.

В Республике Марий Эл в настоящее время обязанности по обеспечению деятельности совета судей, квалификационной коллегии судей и экзаменационной комиссии возложены на одного человека и выделить дополнительные единицы в рамках утвержденного штатного расписания не представляется возможным. При этом по-прежнему актуальным и востребованным остается и ведение сайтов каждого органа судейского сообщества и своевременное размещение информации на них.

Обязанности по взаимодействию со СМИ в Управлении возложены на другого сотрудника наряду с его основными служебными обязанностями. Этот же сотрудник входит в состав объединенной пресс-службы судов. Но при этом он не владеет актуальной информацией о деятельности органов судейского сообщества, получая ее только из направленных председателями данных органов в адрес УСД документов. Для наполнения сайта такой вариант организации работы был относительно приемлем, но для наполнения социальных сетей и телеграм-канала он представляется слишком «медленным».

Полагаем, что данный вопрос организационного обеспечения деятельности органов судейского сообщества необходимо решать на-

ряду с вопросами о разработке рекомендаций по размещению информации о деятельности судов и ее содержании, общей концепции работы объединенных пресс-служб и включении в нее органов судейского сообщества.

Ведь правильное и своевременное освещение деятельности именно органов судейского сообщества может способствовать более всестороннему, полному и объективному восприятию судебной власти обществом, пониманию гражданами целей и содержания проводимой в государстве судебной реформы, формированию благоприятного имиджа органов судебной власти.

Так, в новостной ленте можно размещать не только общую информацию о проведении экзаменов на должность судьи, но и публиковать сведения о количестве участвовавших претендентов и результатах сдачи экзамена без раскрытия персональных данных субъектов, что будет способствовать пониманию механизма отбора на должность судьи и, как следствие, создавать общее представление о порядке формирования судейского корпуса на принципах академической проверки знаний кандидата и навыков по их применению, развенчивая тем самым миф о недостаточном уровне профессионализма судей.

Исходя из публикаций новостных каналов «право.ру», «легаси. репорт» и других, большой интерес у их подписчиков вызывают репортажи с заседаний ВККС, где рассматриваются вопросы рекомендации кандидатов на должность судьи, привлечения к ответственности судей.

Да, на первый взгляд представляется, что это сугубо конфиденциальная информация, которая не должна быть доступна широкому кругу лиц.

Но согласно Положению о порядке работы квалификационных коллегий судей на ее заседаниях могут присутствовать представители СМИ, то есть вопросы, которые там рассматриваются, в любом случае могут стать достоянием широкого круга лиц. И как раз задача объединенной пресс-службы судов изложить эту информацию правильно и корректно, не давая повода для ее искажения.

По своему содержанию данная информация должна укрепить веру граждан в тщательный отбор будущих судей, дать понимание глубины проводимых проверок в отношении каждого кандидата, повысить тем самым авторитет судебной власти и доверие суду, сформировать благоприятный имидж судебной власти.

Обширный круг вопросов, рассматриваемых советами судей, наряду с возложенными на них задачами по правовому просвещению позволит наполнять медиапространство интересным контентом, способным привлечь интерес к деятельности судебной системы у различных возрастных и социальных групп населения.

Таким образом, плодотворное взаимодействие пресс-служб судов и органов судейского сообщества может способствовать более полной реализации принципов Концепции информационной политики судебной системы, а также позволит наполнить ленту новостных каналов разнообразной информацией, создающей у граждан более полное и объективное представление о судебной системе, а также популяризации знаний о судебной деятельности, которая не ограничивается рассмотрением дел и вынесением по ним судебных решений.

*Председатель Совета судей
Республики Марий Эл Е.В. Кольцова*

СУДЬЕ – НОВИЧКУ ПОМОЖЕТ АДАПТИРОВАТЬСЯ НАСТАВНИК

Постановлением Совета судей Республики Марий Эл 9 апреля 2024 года утверждено положение о наставничестве в судах общей юрисдикции. О роли наставничества в становлении судьи рассказала председатель Совета судей Республики Марий Эл Кольцова Екатерина Валерьевна.



– Екатерина Валерьевна, расскажите, насколько необходимо наставничество в судах, какова его цель?

– Утверждение Положения о наставничестве в судах общей юрисдикции Республики Марий Эл было вызвано необходимостью регулирования процесса оказания помощи впервые назначенным судьям федеральных судов, мировым судьям в их профессиональном становлении, обучении основным навыкам профессии.

Считаю, что наставничество является проверенным годами способом ускоренного овладения профессиональными навыками, необходимыми любому судье-новичку, независимо от того, работал он ранее в судебной системе либо пришел в суд из иных органов и организаций. Нюансы судебной деятельности, которыми способен поделиться с обучаемым судья-наставник, позволят избежать на первом этапе становления судьи

многих трудностей, адаптироваться к работе по отправлению правосудия.

– На какой период устанавливается наставничество над судьей?

– Наставничество устанавливается при назначении и зачислении судьи федерального суда, мирового судьи в штат соответствующего суда или на должность мирового судьи на срок до проведения первой квалификационной аттестации судьи (продолжительностью от 9 месяцев до одного года). По мотивированному ходатайству наставника установленный срок может быть сокращен или продлен.

– По какому критерию выбирают наставника?

– Наставник назначается приказом председателя районного (городского) суда из наиболее авторитетных и опытных судей, обладающих высокими профессиональными качествами, имеющих стабильные высокие показатели в работе, готовых оказать практическую помощь впервые назначенным судьям. При этом в Положении учтен и человеческий фактор: при невозможности установления личного контакта между обучаемым и наставником, последний может быть заменен председателем суда.

– В чем главная цель наставника?

– В задачи наставника входит обучить начинающего судью формам и методам работы по подготовке дела к судебному разбирательству, правильному применению норм законодательства Российской Федерации и международно-правовых актов, ведению судебного заседания, взаимодействию с помощником судьи и секретарем судебного заседания, осуществлению контроля за движением судебных дел, соблюдению установленных процессуальных сроков. Наставник обязан осуществлять контроль за деятельностью обучаемого, в случае выявления ошибок и недостатков в работе со-

вместно с обучаемым принимать меры по их устранению.

Также роль наставника заключается и в формировании у судьи-новичка, в том числе личным примером, навыков оценки своего поведения, как в служебной, так и во внеслужебной деятельности, на соответствие нормам Кодекса судейской этики.

– При осуществлении наставничества как решается вопрос о соблюдении принципа независимости судьи?

– Положением определены права и обязанности наставника, который должен оказывать методическую и практическую помощь обучаемому в приобретении навыков для выполнения обязанностей по занимаемой должности, осуществлять контроль его деятельности, своевременно выявлять допущенные ошибки и недостатки в работе и совместно с обучаемым принимать меры к их устранению; при необходимости посещать судебные заседания под председательством обучаемого с последующим обсуждением сложностей, возникающих в практическом применении норм процессуального права; знакомиться с судебными актами, вынесен-

ными обучаемым, давать рекомендации по вопросам правильности их составления, мотивированности, без оценки законности и обоснованности принятого решения.

Таким образом, наставник объясняет и помогает, но не подсказывает и тем более не принимает решения за судью-новичка. Цель наставника как раз и состоит в развитии у обучаемого способности самостоятельно и качественно выполнять возложенные задачи по занимаемой должности.

– Что может стимулировать судей стать наставниками?

– Во-первых, работа наставника учитывается при представлении его к премированию или применению мер поощрения. Во-вторых, результаты работы наставника учитываются при представлении его к присвоению классного чина.

Но кроме материального стимулирования есть еще и психологический аспект. Назначение наставником фактически является не только высокой оценкой заслуг и уникальности опыта и знаний судьи, но и признанием и уважением его исключительных личных качеств человека.

*Тимофеева О.А.,
Управление Судебного департамента
в Республике Марий Эл*

БЫТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СУДА – НЕПРОСТО

Указом Главы Республики Марий Эл за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан председателю Советского районного суда Республики Марий Эл Подоплелову Андрею Васильевичу присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Марий Эл».

О том, как складывалась карьера, с какими трудностями пришлось столкнуться на профессиональном пути, в беседе с Подоплеловым А.В.



– Андрей Васильевич, за Вашими плечами более 25 лет судейского стажа. Расскажите немного о себе. Как развивалась Ваша карьера, прежде чем Вы стали судьей?

– Профессию юриста я начал осваивать после окончания юридического факультета Самарского государственного университета. Шесть лет работал юрисконсультантом на различных предприятиях, пока не получил предложение подумать над судейской карьерой. Сначала сомневался, понимал, с чем примерно придется столкнуться. Но потом решил испытать себя и согласился. Пройдя серьезную и продолжительную по времени процедуру назначения судьей, впервые я надел мантию в апреле 1995 года в Советском районном суде.

– Кто помогал Вам на первых порах осваивать специфику профессии судьи?

– Неоценимую помощь в становлении и работе меня как судьи оказали Загайнов А.П., ра-

ботавший в то время председателем Советского районного суда, степень участия которого невозможно переоценить, и судьи Конышева Э.Э. и Егоров П.А. Поддержали меня тогда и председатель Верховного Суда Республики Марий Эл Давыдов А.С., его заместители Леонтьев В.П. и Ушаков Г.Н., судьи Верховного Суда Республики Марий Эл Семенов П.В. и Бабин С.В. Они помогали мне советами, как строить отношения с посетителями, как составлять процессуальные документы, подсказывали в вопросах применения законодательства. Их профессиональный опыт во многом пригодился мне в дальнейшей работе.

– В 2014 году наступил новый этап карьеры: Вас назначили председателем Советского районного суда. Чем деятельность обычного судьи отличается от работы председателя суда?

– Председатель суда – это в одном лице и судья, которому необходимо разрешать судебные дела, и руководитель, основная обязанность которого организовать надлежащую работу суда. Председатель суда несет ответственность не только за себя, за принятые им решения в качестве судьи, но и за работу всего коллектива, обязан контролировать деятельность каждого сотрудника и суда в целом, сроки рассмотрения дел и качество принимаемых решений, материальные условия работы суда, взаимоотношения в коллективе. Одним словом, быть председателем суда – непросто.

С учетом внедрения в работу судов цифровых технологий важным направлением является активное применение судьями, сотрудниками аппарата суда электронных сервисов. И это также в первую очередь задача, стоящая перед председателем суда. На данный момент в суде применяется система аудиопотоколирования хода судебных заседаний, внедрена система электронного документооборота, имеются возможности электронного взаимодействия между

судом и государственными ведомствами через общегосударственную систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Все это позволяет оптимизировать судебную нагрузку и сосредоточить усилия судейского корпуса на основной цели – осуществлении правосудия.

– Работа председателя суда – очень ответственная и трудоемкая. Где черпаете силы для работы?

– Мои родные уже привыкли и относятся к моей занятости с пониманием. Однако я всегда стараюсь находить время и для своей семьи. Общаясь с родными, я получаю массу положительных эмоций и заряд бодрости. Кроме того, сил и уверенности в работе придают удовлетворение от правильности принятых решений, слаженность в работе коллектива.

– Рассматривались ли за время Вашей судебной деятельности дела, получившие широкий общественный резонанс? Какие это дела?

– За время моей работы судьей было много интересных и сложных дел, одно из запомнившихся – дело, которое рассматривалось в составе трех судей. Помню, это был громкий процесс в отношении молодых людей, которые обвинялись в групповом изнасиловании девушки. Потерпевшая не смогла это пережить и наложила на себя руки. Леденящая душу трагедия потрясла не только Новоторъяльский район, но и всю республику. Приговором Советского районного суда все участники группового изнасилования получили немалый срок лишения свободы.

– Чем еще помимо работы Вы живете? Много ли у Вас свободного времени и как его проводите?

– Деятельность председателя суда в принципе не предполагает большого количества свободного времени. Раньше увлекался игрой в футбол, был вратарем. Сейчас в выходные дни стараюсь больше проводить время с родными. Путешествуем: были с семьей в Крыму, Кисловодске, Свяжжске. Поездки помогают переключиться, получить заряд энергии.

– С высоты своего профессионального опыта, какой совет Вы бы дали начинающим судьям?

– Мало достичь должности судьи, нужно достойно удержаться на ней, идти вперед и не останавливаться на достигнутом. Карьера судьи предполагает наличие многосторонних знаний, поэтому важно следить за изменениями в законодательстве, чтобы правильно и справедливо применить его на практике.



*Тимофеева О.А.,
Управление Судебного департамента в Республике Марий Эл*

НИКОГДА НЕ ПОЗДНО ЗАНЯТЬСЯ ЛЮБИМЫМ ДЕЛОМ

Среди представителей судейского сообщества нашей республики есть уникальные люди, которые преуспели как на профессиональном поприще, так и в спортивных достижениях. В интервью журналу «Судебный вестник Республики Марий Эл» судья Арбитражного суда Республики Марий Эл Фурзикова Елена Геннадьевна рассказала о видах спорта, которыми она увлекается, о начале спортивного пути, а также о преимуществах занятия спортом.

– Здравствуйте, Елена Геннадьевна. Расскажите, пожалуйста, каким видом спорта Вы занимаетесь? Как давно?

– Во-первых, на профессиональном уровне занимаюсь пауэрлифтингом, который иначе называется силовым троеборьем со штангой. Он включает в себя три вида упражнений: приседания со штангой на плечах, жим штанги лежа на горизонтальной скамье, а также становую тягу штанги. Во-вторых, я увлекаюсь велоспортом и велосипедным туризмом, которые для меня являются одновременно и спортом, и хобби.

Занимаюсь пауэрлифтингом с осени 2019 года. Участвую в соревнованиях в составе сборной Республики Марий Эл.

Летом 2021 года увлеклась ездой на велосипеде, а чуть позже приступила к систематическим усиленным тренировкам. В нашем городе организован неформальный проект под названием «Велосреда», который объединил неравнодушных к такому виду активности людей. В рамках проекта участники осуществляют совместные поездки по пригороду и окрестностям Йошкар-Олы. Выезды проходят еженедельно по средам после работы, а также по выходным, заранее составляется предстоящий маршрут. Однажды поучаствовав в велопробеге, я заинтересовалась этим направлением.

– Чем обусловлен выбор пауэрлифтинга в качестве первого вида спорта?

– В ходе тренировочного процесса в спортивном клубе моим наставником были выявлены способности к силовым упражнениям, тренер предложил попробовать себя в пауэрлифтинге, и уже через год я приняла участие в своих первых профессиональных соревнованиях.

– И каких высот Вы уже успели достигнуть?

– Мне присвоен спортивный разряд – кандидат в мастера спорта по классическому пауэрлифтингу. Ежегодно я участвую в чемпионатах как республиканского значения, так и на уровне Приволжского федерального округа в составе сборной Республики Марий Эл. Например, соревнования проходили в Нижнем Новгороде, в Чебоксарах, в Йошкар-Оле. В текущем году соревнования еще предстоят.



– Что касается велоспорта: имеются ли достижения в этой области?

– Стоит отметить, что велоспорт для меня скорее хобби, нежели спорт. Тем не менее я стараюсь заниматься вместе с велосипедистами-профессионалами, что дает мне возможность развиваться. Я убеждена, что нужно стараться тренироваться с теми, кто опытнее и сильнее тебя. Следую этому правилу не только в спортивной сфере, но и на всем жизненном пути, включая профессиональную деятельность. Для личного роста полезнее находиться среди более успешных, знающих и целеустремленных людей, чем быть первым среди тех, кто уступает в знаниях и компетенциях.

В велоспорте я участвовала исключительно в любительских соревнованиях. Дважды приняла участие в веломарафоне, который проходит в деревне Визимбирь Куженерского района Республики Марий Эл. Протяженность дистанции составляет 20 километров, и основная задача — преодолеть её как можно быстрее. Трасса имеет довольно сложный рельеф местности с постоянными подъемами и спусками. Примечательно, что я была единственной женщиной среди всех участников, однако мне удалось финишировать не в числе последних.

Кроме того, я принимала участие в командных соревнованиях по ориентированию на велосипедах, которые проходили в Нижегородской области. Этот вид состязаний называется рогейн. По его правилам участникам соревнований за определенное время следует найти как можно большее количество контрольных пунктов, изображенных на карте, на которой отсутствуют какие-либо названия населённых пунктов. На карту нанесены только специальные условные обозначения, помогающие ориентироваться на местности.

– Каким образом удается совмещать работу и спорт? Какую часть жизни составляет спорт, какую работу?

– На мой взгляд, спорт и судебная деятельность дополняют друг друга. Профессиональная деятельность развивает интеллектуальные способности, которые также являются важной составляющей спортсмена. При этом спортивные состязания укрепляют выносливость, повышают бодрость духа, улучшают общее физическое самочувствие.

Занятие спортом и хобби занимают все свободное после работы время. На период отпуска планирую более дальние поездки на велосипеде, которые сопровождаются тщательной подготовкой и выстраиванием маршрута. Например, были организованы велотуры в Самарскую (370 км) и Кировскую (460 км) области, в Республику Татарстан (300 км).

– Какие качества развивают те виды спорта, которыми Вы занимаетесь?

– Руководитель моей спортивной федерации говорит, что у меня спортивный характер. А спортивный характер – это выносливость, целеустремлённость, дисциплина. Пауэрлифтинг и велоспорт развивают организованность, самоконтроль, выдержку и настойчивость, которые необходимы как в нашей работе, так и в повседневной жизни. Так, в жизни, работе и спорте мне несвойственно отказываться от своих целей и планов даже в случае столкновения с какими-либо препятствиями и преградами – я предпочитаю усердно трудиться и добиваться результата. Поэтому своим жизненным кредо я называю фразу: никогда не сдавайся!

– Нет ли у Вас желания заняться еще каким-то видом спорта или хобби, когда появится больше свободного времени?

– Поскольку пауэрлифтинг и велоспорт отнимают очень много времени и сил, добавить новый вид спорта практически невозможно. В пауэрлифтинге я стремлюсь достичь звания мастер спорта. Хочется продолжить развиваться в области велотуризма на более дальние расстояния. В настоящий момент моя мечта преодолеть дистанцию 1 300 километров, которая является составной частью проекта Тур Юнайт. Его общий маршрут составляет 7 500 километров.

– Какие советы Вы можете дать читателям нашего журнала?

– Как говорится, в здоровом теле здоровый дух! На мой взгляд, каждому нужно заниматься спортом, иметь достаточный уровень физической нагрузки и активности. При этом сегодня существует столько возможностей для занятия любым видом спорта, каждый может выбрать то, что подходит именно ему. Также я бы посоветовала помнить, что никогда не поздно заняться делом, спортом или хобби, которые тебе нравятся, приносят удовольствие, наполняют жизнь новыми красками и эмоциями! Более того, выбрав увлечение по душе, вы обязательно преуспеете в нем, что принесет вам радость достижений, чувство успеха и самореализации.

*Валиев А.А.,
помощник заместителя председателя
Арбитражного суда Республики Марий Эл*

В ДРУЖНОМ КОЛЛЕКТИВЕ – ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ

Мы живем в век информационно-цифровых технологий, когда, не посетив культурное наследие, можно приобщиться к историческим достопримечательностям, ознакомиться с объектами культурного наследия, посмотреть театральные онлайн-трансляции. Но в то же время непосредственное участие и живой взгляд ничем не заменить!

Так, доброй традицией Йошкар-Олинского городского суда стало посещение театров, различных исторических мест в нашей респуб-

лике и за ее пределами, спортивного клуба, воинской части. Эта традиция образовалась не сразу. Первый выход был в 2022 году. Тогда коллектив суда посетил Академический русский театр драмы им. Георгия Константинова. Объектом просмотра стал спектакль по произведению А. Сухова-Кобылина «Свадьба Кречинского». Именно это мероприятие оказалось основополагающим для дальнейших туристических поездок, посещений театра и даже выхода в пейнтбольный клуб.



В марте 2024 года в честь состоявшегося праздника – Дня защитника Отечества, а также предстоящего Международного женского дня коллектив Йошкар-Олинского

городского суда совместно с членами своих семей принял участие в суперподвижной игре – пейнтболе на одной из спортивных площадок города.



Следующим событием явилась экскурсия, состоявшаяся в апреле этого года. В день открытых дверей сотрудники суда совместно со своими детьми по приглашению военных посетили одну из воинских частей ракетных войск. Экскурсантам посчастливилось своими глазами увидеть военнослужащих, места несения службы и дежурства, отдыха и быта. Кроме того, были показаны современные образцы беспилотных летательных аппаратов, средства

противодействия РЭБ, управляемые операторами БПЛА. Военные подготовили для гостей представление на армейскую тематику с демонстрацией боевых действий и настоящего оружия, а в конце мероприятия угостили солдатской кашей.

По мнению экскурсантов, посещение воинской части и общение с военнослужащими окажет положительное влияние на воспитание патриотизма у детей – будущих наших защитников!



После посещения воинской части коллектив суда принял решение летом направиться в путешествие, причем, по нескольким направлениям.

Первое направление выпало на Юринский район республики – «Жемчужину Поволжья».

В тихом месте, среди лесов и вдали от городов, где река Ветлуга впадает в великую

Матушку-Волгу, стоит замок, построенный богатым помещиком того времени В.С. Шереметевым. С этим уникальным замком, с насыщенными событиями истории, с великолепной архитектурой познакомилась работники суда и члены их семей.



Следующим местом, куда направился коллектив суда, стала Республика Татарстан. Но перед поездкой судьи и работники аппарата взглянули на потрясающее цветение сиреней в Ботаническом

саду нашего города. Прогуливаясь по дендрасаду, экскурсанты окунулись в сказочный аромат весенних цветов, пение птиц, а также увидели редкие растения, растущие во всех уголках нашей страны.



В этом году филологи и любители произведений поэта А.С. Пушкина отметили 225-летие со дня его рождения.

Под такие строки из сказки Александра Сергеевича Пушкина:

«...Едем прямо на восток,
Мимо острова Буяна,

В царство славного Салтана...», коллектив Йошкар-Олинского городского суда вновь выехал на экскурсию. Местом обозрения явился славный остров-град Свияжск. Экскурсанты познакомились с городом, посетили музей, святыне места, полюбовались прекрасными просторами трех рек.



Летний сезон путешествий сотрудников Йошкар-Олинского городского суда завершился поездкой в великий город Болгар. Выехав рано утром на автобусе и проехав более 300 км, туристы изучили древний город, его историю, архитектуру,

ходили по музеям, увидели самый большой в мире Коран и жемчужину Татарстана – Белую мечеть. Прогулявшись по набережной, послушав замечательные истории гида, путешественники окунулись в эпоху волжских булгар.



В целом, подводя итог, можно с уверенностью сказать, что в Йошкар-Олинском городском суде сложилась хорошая традиция посещения различных мероприятий, которая способствует приобщению к культурно-историческому наследию, патриотическому вос-

питанию и поддержанию здорового образа жизни.

Самое главное, время было проведено не только с коллективом, но и со своими близкими и родными. Ведь все мы знаем, что 2024 год объявлен Годом семьи!

*Рыбакова Е.Ю.,
помощник председателя
Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл*

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ

В течение последних лет в российское судопроизводство последовательно внедряются элементы электронного правосудия. Активное применение Йошкар-Олинским городским судом Республики Марий Эл цифровых технологий позволяет значительно повысить эффективность судебной деятельности.

В суде идет полным ходом процесс перехода к электронному документообороту, к межведомственному способу документального обеспечения. С помощью установленного в суде программно-технического комплекса обеспечения информационного взаимодействия ГАС «Правосудие» с другими (внешними) информационными системами налажен механизм межведомственного электронного взаимодействия.

Так, имеется возможность запросить выписку из ЕГРЮЛ или ЕГРИП из ФНС России, сведения из Росреестра, содержащиеся в ЕГРН, или направить исполнительные листы в ФССП в форме электронного документа.

Кроме того, по запросам правоохранительных органов, юридических и физических лиц суд начал направлять судебные решения в форме электронного документа, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью.

Сегодня в Йошкар-Олинском городском суде, как и во всех других судах, имеется возможность подачи гражданами исков и других процессуальных документов за защитой нарушенных либо оспариваемых прав в электронном виде через Единый портал ГАС «Правосудие» – обращения граждан посредством Госуслуг. При этом личное посещение суда гражданином не требуется. За 9 месяцев 2024 года в Йошкар-Олинский городской суд поступило более 7000 таких документов, что на 55% больше по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.

Надлежащее извещение участников процесса является неукоснительной обязанностью суда. Для оповещения сторон по делу необходимо задействовать все способы, чтобы информация дошла до соответствующего адресата, начиная с отправки почтовой корреспонденции и заканчивая отправкой судебной повестки посредством ГЭПС.



В последнее время извещение сторон по делу через портал Госуслуг получило широкое распространение, поскольку это позволяет сторонам быстрее получить необходимую информацию, а также миновать визит на почту. За последние 9 месяцев Йошкар-Олинским городским судом было направлено 3500 судебных повесток посредством ГЭПС, что позволило сократить бюджетные средства и время секретарям судебных заседаний, поскольку в данном случае им не потребуются выписывать повестки и направлять их почтой. Достаточно одним действием через систему ГАС «Правосудие» сформировать извещение и нажать на кнопку отправить. Участники процесса тут же получают смс-уведомление о судебном процессе.

В будущем планируется расширение сервисов электронного правосудия, внедрение в Йошкар-Олинском городском суде новых интеллектуальных информационных технологий.

Использование всевозможных сервисов цифровых технологий позволяет оптимизировать судебную нагрузку и сосредоточить усилия судебного корпуса на основной цели правосудия – разрешении споров о праве, возникающих в сфере частных и публичных правоотношений, и защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

*Рыбакова Е.Ю.,
помощник председателя
Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл*

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ПО МИНИ-ФУТБОЛУ СРЕДИ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2024 года в г. Санкт-Петербурге состоялся Межрегиональный турнир по мини-футболу среди судей и работников судебной системы Российской Федерации.

В турнире приняли участие команды судей из г. Санкт-Петербурга, Приволжского федерального округа, Республики Северная Осетия – Алания и Второго кассационного судебного округа.

В команду судей из Приволжского федерального округа вошел судья Советского районного суда Республики Марий Эл Сергей Юрьевич Петров.

В результате захватывающей и упорной борьбы команда судей из Приволжского федерального округа одержала безоговорочную победу и забрала золотой кубок!

А Сергей Юрьевич Петров признан лучшим бомбардиром турнира!

Команда Второго кассационного округа заняла второе место. Третье место у команды судей из г. Санкт-Петербурга.



СОСТОЯЛОСЬ СПОРТИВНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «НОВОТОРЪЯЛЬСКИЕ ЗОРИ»

20 июля 2024 года в п. Новый Торъял Республики Марий Эл состоялось спортивное мероприятие «Новоторъяльские зори», организаторами которого выступили Верховный Суд Республики Марий Эл, Марийское региональное отделение Российского объединения судей, Совет судей Республики Марий Эл, администрация Новоторъяльского муниципального района Республики Марий Эл.

Спортивное мероприятие проводилось в преддверии юбилейной даты – 100-летия со дня образования Новоторъяльского муниципального района и состояло из двух этапов:

– турнир по настольному теннису среди представителей судейского сообщества Республики Марий Эл, представителей судейского сообщества Чувашской Республики, спортсменов Новоторъяльского муниципального района Республики Марий Эл;

– турнир по волейболу среди представителей судейского сообщества Республики Марий Эл, представителей судейского сообщества Чувашской Республики, спортсменов Новоторъяльского муниципального района Республики Марий Эл.

На церемонии открытия мероприятия спортсмены приветствовали Председатель Верховного Суда Республики Марий Эл, председатель Марийского регионального отделения Российского объединения судей Грачев А.В., глава администрации Новоторъяльского муниципального района Республики Марий Эл Таныгин Д.А., председатель Совета судей Чувашской Республики Шумилов А.А.

В турнире по настольному теннису все золотые медали собрали и стали победителями представители судейского сообщества Республики Марий Эл:



– в разряде «женский парный» – судья Верховного Суда Республики Марий Эл Шитова И.М., судья Йошкар-Олинского городского суда Камаева Г.Н.;

– в разряде «мужской парный» – судья Верховного Суда Республики Марий Эл Соснин А.Е., помощник судьи Верховного Суда Республики Марий Эл Семенов А.П.;

– в разряде «смешанный» – Шитова И.М., Семенов А.П.;

– в разряде «женский личный» – Камаева Г.Н.; в разряде «мужской личный» – Семенов А.П.

В турнире по волейболу первое место заняла команда спортсменов Новоторъяльского муниципального района Республики Марий Эл, второе место – команда судейского сообщества

Чувашской Республики, третье место – команда судейского сообщества Республики Марий Эл.

Поздравляем победителей и призеров!



ЛЕТНЯЯ СПАРТАКИАДА ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

14 сентября 2024 года на территории базы д. Корта прошла летняя спартакиада среди судей и работников аппаратов судов. Мероприятие организовано Советом судей Республики Марий Эл совместно с Региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Республике Марий Эл.

В спартакиаде приняли участие команды Верховного Суда Республики Марий Эл, Арбитражного суда Республики Марий Эл, объединенные команды Волжского городского и Советского районного судов, команды Йошкар-Олинского городского суда, Сернурского районного суда, Моркинского районного суда, Медведевского районного суда, Звениговского районного суда.

Соревнования проходили в форме спортивных игр, которые не требовали специальной физической подготовки, в связи с чем каждый сотрудник суда мог принять участие в состязаниях.

Участники продвигались по лабиринту, запускали самолетик, бежали по «раскаленной лаве», играли в волейбол огромными мячами и так далее.





Соревнования прошли в теплой дружеской атмосфере. Все команды получили огромный заряд энергии и позитива.

В результате множества интереснейших испытаний победу в летней спартакиаде одержала

команда Верховного Суда Республики Марий Эл. На втором месте команда Звениговского районного суда. На третьем месте команда Медведовского районного суда.



СОСТОЯЛСЯ XIV ТУРНИР ПО ФУТЗАЛУ СРЕДИ КОМАНД СУДОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Судьи Республики Марий Эл с 26 по 27 сентября 2024 года приняли участие в XIV турнире по футзалу среди команд судов Приволжского федерального округа «Кубок Победы», проходившем в г. Саратове.

В спортивном мероприятии под названием «Кубок Победы» на двух спортивных площадках состоялись служители Фемиды из всех четырнадцати регионов Приволжского федерального округа.

Чемпионат проводится с 2007 года, уже стал традиционным и является настоящим праздником мини-футбола, неформального общения коллег из разных регионов.

Наша команда показала слаженную интересную игру, подарив болельщикам и зрителям массу положительных эмоций. Выйдя со второго места в своей группе, наши судьи уступили лишь победителям турнира и получили приз зрительских симпатий.

По итогам футбольных баталий бронзу завоевала команда нижегородских судей, серебро у футболистов из Перми, золото у хозяев чемпионата – команды Саратовской области.

Участники мероприятия получили массу положительных эмоций, заряд бодрости и хорошего настроения!



УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ГАБИДУЛЛИН М.С.



25 июня 2024 года ушел из жизни судья Волжского городского суда Республики Марий Эл в отставке Габидуллин Мансур Сагидуллолович.

Мансур Сагидуллолович родился 29 ноября 1955 года в г. Альметьевске Татарской АССР. В 1983 году окончил Свердловский юридиче-

ский институт им. Р.А. Руденко по специальности «Правоведение».

В судебной системе с 1983 года. Его юридический стаж работы более 38 лет, из которых более 37 лет – в должности судьи. Работал стажером судьи Ленинского районного народного суда г. Йошкар-Олы, Килемарского районного народного суда. В марте 1984 года избран судьей, а затем председателем Килемарского районного народного суда Марийской АССР.

В июне 1987 года Мансур Сагидуллолович избран судьей, а с 1990 года утвержден председателем Волжского городского народного суда Марийской АССР. В этой должности он проработал 25 лет (по 2015 год). С 5 июня 2022 года пребывал в почетной отставке.

За добросовестное отношение к своим служебным обязанностям неоднократно поощрялся руководством Верховного Суда Республики Марий Эл. Имеет звание «Заслуженный юрист Республики Марий Эл», награжден Почетным знаком «Ветеран судебной системы», медалью «За безупречную службу».

Длительное время входил в состав Совета судей Республики Марий Эл и Квалификационной коллегии судей Республики Марий Эл.

Мансура Сагидуллоловича знали как высокопрофессионального судью, порядочного, душевного человека и мудрого руководителя.

Судейское сообщество Республики Марий Эл выражает искренние соболезнования родным и близким Мансура Сагидуллоловича.

