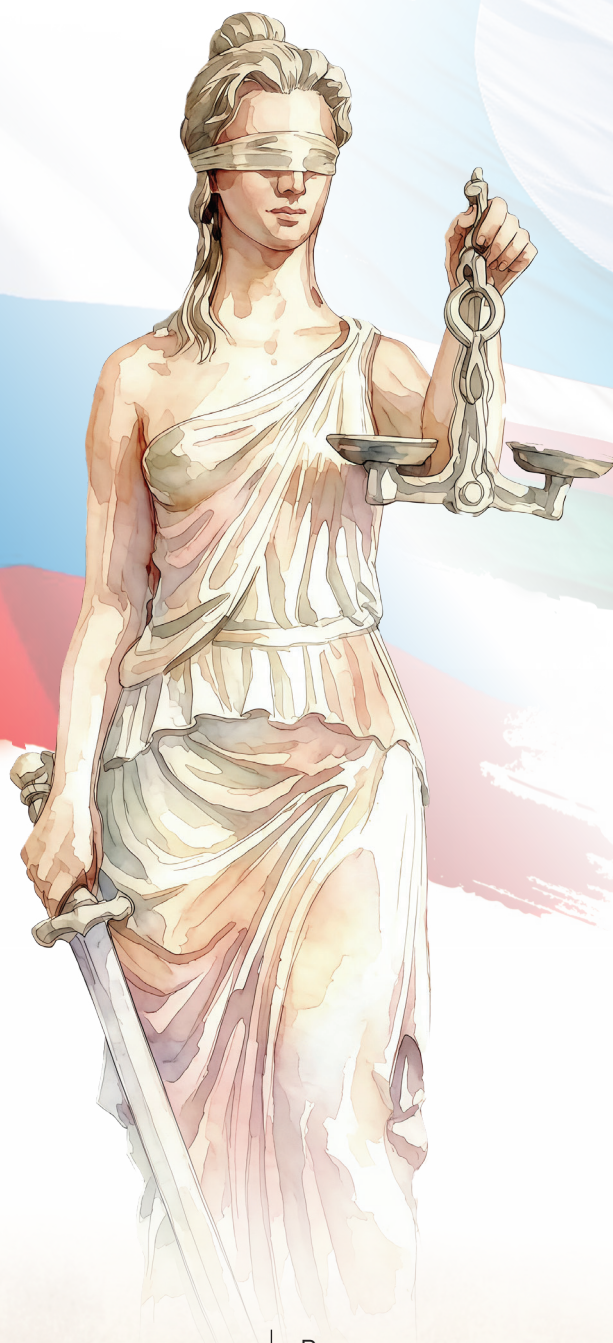


# ВЕСТНИК

ВЕСТНИК СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1 / 2026



Судейское  
сообщество помнит:  
День Победы  
в фотографиях..... 4

Миграционное  
законодательство  
и судебная практика  
в аспекте единства  
народов..... 10

Внедрение  
информационных  
технологий  
в Якутском городском  
суде РС (Я) ..... 35

Проблемы  
рассмотрения  
и разрешения  
арбитражными судами  
споров о привлечении  
к субсидиарной  
ответственности  
контролирующих  
должника лиц ..... 44





# СОДЕРЖАНИЕ

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

|                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------|---|
| Вступительное слово Председателя Совета<br>судей РС (Я) Верхотурова И.Ю. .... | 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------|---|

## СОБЫТИЯ

|                                                                                                                                                |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Судейское сообщество помнит: День Победы<br>в фотографиях. Церемония возложения<br>цветов на мемориальном комплексе «Солдат<br>Туймаады» ..... | 4 |
| Служебные машины судов Якутии в поддержку<br>СВО.....                                                                                          | 9 |

## ЕДИНСТВО НАРОДОВ И ПРАВОСУДИЕ

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Миграционное законодательство и судебная<br>практика в аспекте единства народов ..... | 10 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ПРАВО И КУЛЬТУРА

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| Роль переводчика и требования к их<br>квалификации..... | 15 |
|---------------------------------------------------------|----|

## ТРИБУНА ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

|                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Комиссия Совета судей Российской Федерации<br>по этике и противодействию коррупции: задачи,<br>полномочия и актуальные вопросы практики ... | 18 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

|                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Опасный тренд: судебная практика по делам<br>о незаконном обороте наркотиков с участием<br>несовершеннолетних ..... | 24 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

|                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| К 35-летию со дня основания Арбитражного<br>суда Республики Саха (Якутия). От<br>государственного арбитража — к судам:<br>эволюция системы разрешения экономических<br>споров в России ..... | 30 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ЯКУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

|                                                                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Внедрение информационных технологий<br>в Якутском городском суде: путь к быстрому<br>и открытому судопроизводству..... | 35 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

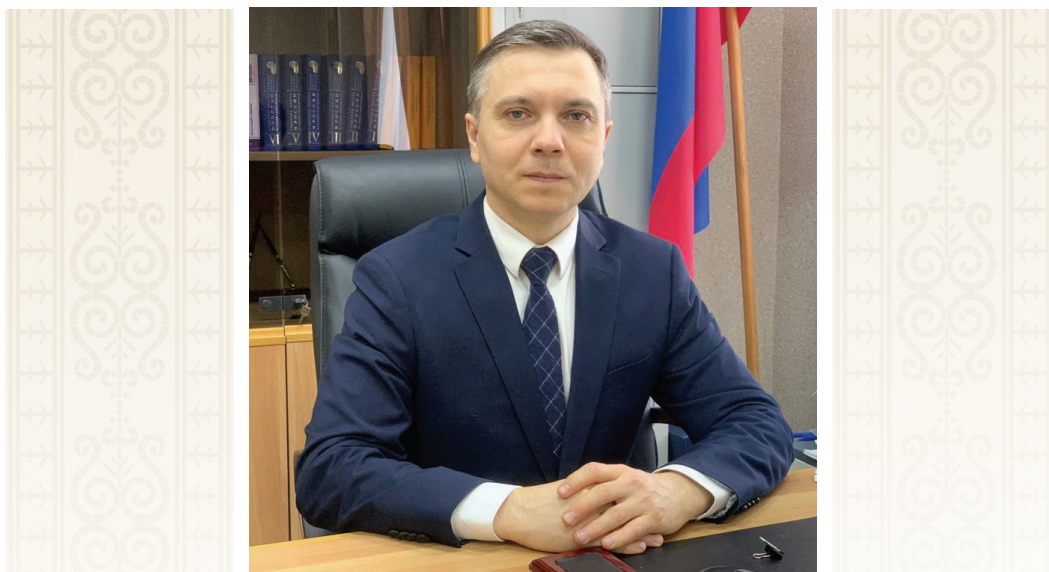
## ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Проблемы рассмотрения и разрешения<br>арбитражными судами споров о привлечении<br>к субсидиарной ответственности<br>контролирующих должника лиц .....                                                                                                            | 44 |
| Изменение в Гражданском процессуальном<br>кодексе Российской Федерации по апелляциям:<br>действия районного суда в качестве суда<br>апелляционной инстанции при поступлении<br>жалоб и представлений на судебные акты,<br>принятые судами первой инстанции ..... | 50 |

## ЮБИЛЕЙ

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Поздравительное слово Председателя<br>Верховного Суда РС(Я) Л.Е. Летучих .....                    | 54 |
| 95 лет на страже справедливости: история<br>Верхневилуйского районного суда РС(Я) .....           | 56 |
| От истоков до наших дней: Нерюнгринский<br>городской суд РС(Я) отмечает 50-летний<br>юбилей ..... | 61 |

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ..... 64



## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ И ЧИТАТЕЛИ!

От имени Совета судей Республики Саха (Якутия) сердечно приветствую вас на страницах первого номера журнала «Вестник судейского сообщества Республики Саха (Якутия)» в 2026 году. Выход каждого номера этого издания – важное событие для нашего профессионального сообщества: ведь оно стало площадкой для обмена опытом, обсуждения актуальных вопросов правоприменения и укрепления единства судебной системы республики.

Нынешний год наполнен особыми смыслами. Мы живём в Год культуры в Республике Саха (Якутия) – время, когда особенно остро осознаём ценность наших традиций, многовековой мудрости народов, населяющих северную землю, и той нравственной основы, на которой строится справедливое правосудие. Культура – это не только искусство и наследие предков, но и культура права, культура судебного разбирательства, культура уважительного отношения к закону и человеку. Именно эти ценности лежат в основе нашей ежедневной работы, определяют требования к профессионализму и этике судьи.

Одновременно мы отмечаем Год единства народов России – напоминание о том, что сила нашей страны – в сплочённости, взаимном уважении и готовности вместе преодолевать любые вызовы. Судебная власть по своей природе призвана служить укреплению этого единства: обеспечивать равенство всех перед законом, защищать права и свободы граждан вне зависимости от их национальности, вероисповедания или места проживания. В многонациональной и многоконфессиональной Якутии эта миссия приобретает особое звучание.

В Год культуры и Год единства народов России особенно важно сохранять преемственность традиций и укреплять единство судебной системы. Пусть страницы «Вестника» способствуют этому благородному делу, объединяя профессионалов вокруг общих целей и высоких нравственных ориентиров.

*С уважением,  
Игорь Юрьевич Верхотуров,  
Председатель Совета судей Республики Саха (Якутия)*



# СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО ПОМНИТ: ДЕНЬ ПОБЕДЫ В ФОТОГРАФИЯХ



## ЦЕРЕМОНИЯ ВОЗЛОЖЕНИЯ ЦВЕТОВ НА МЕМОРИАЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ «СОЛДАТ ТУЙМААДЫ»

**В** преддверии светлого праздника 9 мая представители судебной системы Республики Саха (Якутия) собрались у мемориального комплекса «Солдат Туймаады», чтобы возложить цветы в знак памяти и уважения. Эта трогательная церемония уже стала доброй традицией в судебной системе, символизируя нашу глубокую бла-

годарность тем, кто отдал свои жизни за мирное небо над головой.

В мероприятии приняли участие председатель Совета судей РС (Я) Верхотуров И. Ю., председатель Арбитражного суда РС (Я) Колосова Е. Ю., врио председателя Якутского городского суда РС (Я) Юмшанов А. А., председатель Якутского гарнизонного военного

суда Ко А. И., и.о. начальника Управления Судебного департамента в РС (Я) Богданов Ю. Д., заместитель председателя Государственного комитета юстиции РС (Я) Трофимов С. Ю., судьи и сотрудники судебной системы.





Верховный суд Республики Саха (Якутия)



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)



Управление Судебного департамента в Республике Саха (Якутия)





Якутский городской суд Республики Саха (Якутия)



Якутский гарнизонный военный суд

### НИТЬ ПОКОЛЕНИЙ: СУДЬЯ В ПОЧЁТНОЙ ОТСТАВКЕ РАССКАЗАЛА ШКОЛЬНИКАМ О СВОЁМ ПУТИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В Арбитражном суде Республики Саха (Якутия) прошла встреча школьников 8-го класса МОБУ СОШ № 24 имени С. И. Климакова и судьи в почетной отставке Лобановой Галины Ивановны.

Галина Ивановна рассказала ребятам о том, что уже давно изучает историю Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Интерес судьи в почетной отставке к воен-

ной тематике возник не случайно — он вырос из глубоко личного переживания, из стремления узнать и сохранить память о собственных предках. Всё началось с того, что её дочь получила в школе задание подготовить выступление ко Дню Победы: рассказать одноклассникам о вкладе их семьи в Великую Победу.

В руках оказались пожелтевшие фотографии предвоенных и военных лет, письма и скупые воспоминания о родственниках, прошедших Великую Отечественную войну.

Каждое письмо, каждая фотография, наградные листы откры-

вали маленькую часть большой истории — о том, как прадед сражался под Курском, другой прадед дошел до Варшавы, как работали в тылу, не зная отдыха и сна. Разбирая и пополняя семейный архив, Галина Ивановна начала понимать: личная память — это нить, связывающая поколения, а история войны — не просто даты и события в учебнике, а судьбы людей, чьи поступки определили будущее страны.

Постепенно интерес вышел за рамки семейного круга. Следующим шагом стали книги о войне: классические произведения, документальные хроники, мемуары



участников событий; биографии выдающихся военачальников.

Со временем круг чтения расширился и включил произведения современных авторов, обращающихся к военной теме. Для Галины Ивановны интерес к военной истории — не просто увлечение, а важная часть мировоззрения, помогающая сохранять историческую память и передавать её молодому поколению; видеть связь времён — понимать, как решения прошлого влияют на настоящее и будущее; воспитывать в себе и окружающих уважение к подвигу народа, благодарность к тем, кто отстоял мир.

Это увлечение стало своеобразным мостом между прошлым и настоящим. Через книги, архивы, семейные истории она не просто изучает войну — а сохраняет живую память о ней, делится своими знаниями и размышлениями с окружающими, вдохновляя других на изучение отечественной истории.

Сегодня Галина Ивановна вместе с дочерью регулярно посещают места боевой славы — это стало их доброй семейной традицией. Каждое такое путешествие — не просто экскурсия, а настоящее погружение в прошлое. Особенно трогательными становятся моменты, когда они находят упоминания о родственниках на мемориальных досках. В такие минуты история перестаёт быть абстрактной: она обретает личные черты, связывая поколения невидимой нитью памяти.

«Помнить — значит не просто знать даты. Помнить — значит понимать, чувствовать и передавать дальше — нашим подросткам, подрастающему поколению», —



так формулирует свою позицию судья в почетной отставке.

### **«ПЛАМЯ ПАМЯТИ: СУДЫ УСТЬ-АЛДАНСКОГО РАЙОНА В АКЦИИ «СВЕЧА ПАМЯТИ»**

В рамках празднования Дня Победы весь коллектив Усть-Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) принял участие в ежегодной всероссийской патриотической акции «Свеча памяти».

Мероприятие состоялось в вечернее время одновременно на двух площадках: на мемориале «1941–1945» в местности «Харана Терде» в селе Борогонцы (Усть-Алданский улус); на площади Победы в селе Ытык-Кюель (Таттинский улус).

Все работники суда зажгли поминальные свечи, чтобы почтить память миллионов советских граждан, отдавших свои жизни за свободу и независимость нашей Родины в годы Великой Отечественной войны.

В этом году акция приобрела особое символическое значение. Пламя свечей стало не

только данью прошлому, но и символом преемственности поколений, связью между подвигом ветеранов и мужеством современных защитников Отечества. Для судейского сообщества Усть-Алданского района 9 Мая — это напоминание о том, что справедливость, мир и законность были завоеваны ценой невероятных усилий нашего народа.

### **«ТРАДИЦИИ ПАМЯТИ: УСТЬ- МАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КО ДНЮ ПОБЕДЫ»**

Усть-Майский районный суд Республики Саха (Якутия) к празднику 9 мая ежегодно оформляет фасад здания и прилегающую территорию символической праздником, для этого на личные средства приобретаются баннеры, постеры, флажки.

Коллектив суда практически в полном составе ежегодно участвует в праздничном параде, и шествии бессмертного полка с фотографиями родственников воевавших в годы Великой отечественной войны 1941–1945 годов. Для увековечивания памяти



героев войны в фойе здания суда расположена «Стена памяти» где размещены фотографии дедов, прадедов судей, работников суда. «Стена памяти», реставрируется и обновляется в течение года, находится в общедоступном месте, где каждый посетитель суда мо-

жет ознакомиться с содержанием стенда.

Традиционно каждый год сотрудники суда участвуют в акции «Свеча памяти», которая проводится в п. Усть-Мая. В 2026 году была театрализованная постановка на тему Великой Победы,

в которой участвовала помощник судьи.

Судей в отставке и работников суда, которые многие годы проработали в суде и сейчас находятся на пенсии, коллектив суда поздравляет с праздником, выезжая к ним по месту жительства. ■





# СЛУЖЕБНЫЕ МАШИНЫ СУДОВ ЯКУТИИ В ПОДДЕРЖКУ СВО



**3** июня 2026 года Управление Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) совместно с Территориальным управлением Росимущества в Республике Саха (Якутия) передали транспорт благотворительному фонду «Мы вместе – Мирный».

Транспортные средства, ранее использовавшиеся районными и городскими судами республики в служебных целях, безвозмездно

переданы для нужд специальной военной операции. В ближайшее время автомобили будут направлены в зону проведения специальной военной операции для оказания поддержки нашим военнослужащим.

В церемонии вручения приняли участие заместитель начальника Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) Дегтярёв Г. Г., временно исполняющий обязанности руководи-

теля ТУ Росимущества в Республике Саха (Якутия) Фрунзе Л. В., специалист отдела материально-технического обеспечения Управления Баишев Г. И., а также представители благотворительного фонда «Мы вместе – Мирный».

Желаем нашим героям скорейшей победы и возвращения домой!



# МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В АСПЕКТЕ ЕДИНСТВА НАРОДОВ



*Виктория Гаврииловна  
Смирникова,  
судья Верховного Суда  
Республики Саха (Якутия),*

**М**играционное законодательство Российской Федерации представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся отраслей правового регулирования, поскольку затрагивает вопросы государственной безопасности, демографического развития, рынка труда, защиты прав человека и межнациональных отношений.

Исторически Россия формировалась как многонациональное государство, объединяющее различные народы на основе общего культурного, языкового и исторического пространства. После распада СССР значительная часть населения, связанного с Россией происхождением, общностью культурного наследия, традиций, языка и семейными отношениями, оказалась за пределами территории Российской Федерации. В связи с этим одной из задач современного миграционного законодательства стало сохранение и укрепление единства народов, исторически связанных с Россией.

Указанная цель находит свое отражение в положениях Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее — Федеральный закон № 99-ФЗ), Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом

положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 115-ФЗ), а также в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы.

Так, преамбула Федерального закона № 99-ФЗ в первую очередь определяет, что Российская Федерация правопреемник и правопродолжатель Российского государства, Российской республики, Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) и Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

Идея единства народов закреплена в Федеральном законе № 99-ФЗ не только в преамбуле, но и в его содержательных нормах. Наиболее полно она выражена в статье 1 данного Федерального закона через категорию «соотечественники», которыми признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживавшим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе: лица, состоявшие в гражданстве



СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.

В силу части 3 статьи 5 Федерального закона № 99-ФЗ цели государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников заключаются в оказании государственной поддержки соотечественникам,

ных граждан. Анализ положений Федерального закона № 115-ФЗ позволяет сделать вывод, что для граждан бывшего СССР, то есть лиц, имеющих историческую, культурную, языковую либо семейную связь с Российской Федерацией, установлен ряд специальных миграционных преференций: получение вида на жительство без предварительного оформления разрешения на временное проживание (РВП) (статья 8); участие в Государственной программе переселения соотечественников; получение РВП вне квоты (статья 6); упрощенное правовое положение носителей русского языка, а также льготный режим трудовой дея-

щий основные направления деятельности государства в сфере миграции.

В Концепции отмечается необходимость привлечения лиц, способных успешно интегрироваться в российское общество, прежде всего соотечественников, проживающих за рубежом, а также иностранных граждан, связанных с Россией общностью языка, культуры и исторической судьбы, т. е. миграция рассматривается не исключительно как инструмент восполнения трудовых ресурсов, а как средство укрепления российского социально-культурного пространства.

Задачами и основными направлениями миграционной политики Российской Федерации являются поддержка добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом, совершенствование механизмов реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Предоставление соотечественникам льготных условий переселения является правовым механизмом поддержания исторической общности народов, сформировавшейся на протяжении длительного периода совместного развития.

В Концепции русский язык рассматривается не только как государственный язык Российской Федерации, но и как важнейший инструмент социальной адаптации иностранных граждан. Владение русским языком позволяет мигрантам реализовывать трудовые права, получать образование, участвовать в общественной жизни

### **«Единство народов понимается не как бесконтрольная либерализация миграционного режима, а как интеграция иностранных граждан в единое правовое, культурное и социальное пространство Российской Федерации».**

в том числе в обеспечении правовой защиты их интересов, а также условий, при которых они могли бы в качестве равноправных граждан жить в иностранных государствах или вернуться в Российскую Федерацию.

Идея единства народов также закреплена и в статье 3 данного Федерального закона через институт самоидентификации с российским культурным пространством; а также в положениях о поддержке русского языка, культуры и связей с народами, исторически связанными с Российской Федерацией.

Федеральный закон № 115-ФЗ посредством упрощенного порядка получения разрешительных документов и осуществления трудовой деятельности отдельными категориями иностран-

ности граждан государств ЕАЭС.

Совокупность указанных мер свидетельствует о реализации в миграционном законодательстве идеи сохранения единства народов, исторически связанных общим государственным прошлым, закрепляет конкретные инструменты реализации принципа.

Наиболее полное представление о векторе развития государственной миграционной политики Российской Федерации позволяет получить Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 года № 738, представляющая собой программный документ стратегического характера, определяю-

ни и взаимодействовать с государственными органами.

Важной особенностью Концепции является стремление обеспечить баланс между гуманитарными задачами и требованиями национальной безопасности. С одной стороны, государство создает благоприятные условия для переселения лиц, исторически связанных с Россией. С другой стороны, предусматриваются меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, в том числе по противодействию криминальной, террористической, диверсионной и экстремистской деятельности. В Концепции значительно более отчетливо обозначена необходимость предупреждения формирования этнически замкнутых сообществ и миграционных анклавов.

Таким образом, единство народов понимается не как бесконтрольная либерализация миграционного режима, а как интеграция иностранных граждан в единое правовое, культурное и социальное пространство Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации и Конституционный Суд Российской Федерации не формулировали прямых решений, которые бы специально были посвящены понятию «единство народов» в миграционном законодательстве.

Однако судебная практика и правовые позиции косвенно затрагивают аспекты, связанные с единством народов в области миграционного законодательства.

Судебная практика в области миграционного законодательства в аспекте единства наро-

дов направлена на обеспечение баланса между публичными интересами государства и защитой прав иностранных граждан, при этом подчёркивая необходимость индивидуального подхода и учёта всех значимых обстоятельств дела.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации неоднократно указывали, что суды не должны ограничиваться формальным применением закона, а обязаны исследовать и оценивать реальные обстоятельства дела, чтобы признать решения в отношении иностранного гра-

жданского законом или международным договором.

Некоторые ключевые постановления Конституционного Суда Российской Федерации:

Постановлением от 6 октября 2022 года № 41-П Конституционный Суд дал оценку конституционности подпункта 12 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и указал, что при обжаловании решения уполномоченного органа о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, вынесенного в отношении того же иностран-

---

**«...Одной из задач современного миграционного законодательства стало сохранение и укрепление единства народов, исторически связанных с Россией».**

---

жданина необходимыми и соразмерными. При решении вопросов о депортации, неразрешении въезда или административном выдворении важно учитывать:

- длительность проживания в Российской Федерации;
- семейное положение;
- отношение к уплате российских налогов;
- наличие дохода и обеспеченность жильём;
- род деятельности и профессию;
- законопослушное поведение;
- обращение о приёме в российское гражданство.

Конституционный Суд Российской Федерации последовательно подчёркивает, что иностранные граждане и лица без гражданства в России пользуются правами наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных феде-

рацией. Суд подчеркнул, что нарушение миграционного законодательства, суд должен оценить возможность применения запрета на въезд в Российскую Федерацию с учетом негативных последствий этого запрета для обеспечения права на уважение семейной жизни иностранного гражданина, ранее установленных судом, вне зависимости от формального соответствия решения уполномоченного органа требованиям закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 8 декабря 2015 года № 2740-О указал, истолковав часть вторую статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации», пришел к выводу, что из ее положения, согласно которому лица, родившиеся 30 декабря 1922 года и позднее и утратившие гражданство бывшего СССР, считаются состояв-



шими в гражданстве Российской Федерации по рождению, если они родились на территории Российской Федерации, вытекает, что такие лица состоят в российском гражданстве с момента рождения и в силу статьи 6 (часть 3) Конституции Российской Федерации не могут считаться лишившимися российского гражданства, если только не утратили его по собственному свободному волеизъявлению. Конституционный Суд Российской Федерации также указал законодателю на необходимость установления для этой категории лиц уведомительного порядка оформления гражданства Российской Федерации.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации указал на невозможность утраты гражданства по рождению без волеизъявления лица. Лица, бывшие гражданами СССР и приобретшие право на признание их гражданами Российской Федерации по рождению, а также их дети, для которых это право вытекает из принципа «права крови», не могут утратить его иначе как путём собственного свободного волеизъявления.

Постановлением от 29 мая 2018 года № 21-П Конституционный Суд дал оценку конституционности пункта 3 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Оспоренное положение являлось предметом рассмотрения постольку, поскольку на его основании судом решается вопрос о возможности восстановления пропущенного иностранным гражданином срока подачи в территориальный орган федерального органа исполнительной

власти в сфере миграции заявления о продлении срока действия вида на жительство и документов к нему.

Конституционный Суд признал оспоренную норму не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку она не исключает для суда, рассматривающего дело об обжаловании отказа указанного органа принять к рассмотрению заявление иностранного гражданина о продлении срока действия вида на жительство в Российской Федерации и документов к нему в связи с пропуском установленного законом срока подачи такого заявления, возможность — не ограничиваясь констатацией формального соответствия этого отказа закону и конкретизирующему его подзаконному правовому регулированию — восстановить пропущенный срок в случае, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что между Российской Федерацией и данным иностранным гражданином сложилась устойчивая связь, обусловленная его длительным, значительно превышающим однократный срок действия вида на жительство, проживанием в Российской Федерации на законных основаниях, а в силу объективных обстоятельств использование обычного, предусмотренного нормативным регулированием правового механизма легализации нахождения данного иностранного гражданина на территории Российской Федерации создает существенные риски для реализации гарантированных ему Конституцией Российской Федерации прав и свобод.

Постановлением от 17 февраля 2016 года № 5-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Предметом рассмотрения являлись положения пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и части 3 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации в той мере, в какой на их основании разрешается вопрос о назначении административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранным гражданам, имеющим вид на жительство и зарегистрированным по месту проживания в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, за однократное неисполнение ими требования о ежегодном уведомлении территориальных органов Федеральной миграционной службы о подтверждении своего проживания в Российской Федерации.

Конституционный Суд признал положение части 3 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации, предусматривающее указанный вид административного наказания за неисполнение требования пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Россий-

ской Федерации», не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно не допускает возможность отказа от назначения административного наказания в этой части в случае однократного нарушения иностранным гражданином указанного требования, если суд — учитывая длительность проживания иностранного гражданина в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в российское гражданство и другие обстоятельства — придет к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации, влекущее пятилетнее ограничение права на въезд в Российскую Федерацию, является чрезмерным ограничением права на уважение частной жизни и несоразмерно целям административного наказания.

Впредь до внесения надлежащих законодательных изменений судам при применении части 3 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации в случае однократного неисполнения иностранным гражданином правил уведомления о подтверждении проживания в Российской Федерации следует руководствоваться выраженными в данном Постановлении правовыми позициями.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации акцентирует внимание

на необходимости всестороннего исследования обстоятельств дела как ключевом условии вынесения законных, обоснованных и справедливых решений.

Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 17 декабря 2025 года № 4-КАД25-15-К1 по делу об оспаривании решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию указал, что судами необходимо дать оценку следующим обстоятельствам: отвечает ли долгосрочный запрет на въезд иностранного гражданина в Российскую Федерацию критериям соразмерности ограничения прав и свобод, наличию у иностранного гражданина постоянно проживающих в Российской Федерации членов семьи, других близких родственников, для контактов с которыми и для исполнения обязанностей в отношении которых ему необходимо находиться на ее территории; наличию у него социальных и иных связей с Российской Федерацией, жилого помещения для проживания на ее территории; роду его занятий в Российской Федерации и обладание законным источником дохода; обращению о приеме в российское гражданство.

Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 22 апреля 2026 года № 85-КАД26-1-К1 указал, что при рассмотрении дела об оспаривании решения о прекращении гражданства по подпункту «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» необходимо обратить внимание,

каким образом приобретено гражданство, в порядке регистрации или в результате приема в гражданство; обязательство соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство не являлось условием приобретения гражданства в порядке регистрации; нормы о прекращении гражданства за совершение преступлений применяются только к лицам, принятым в гражданство Российской Федерации.

Таким образом, миграционное законодательство и судебная практика в аспекте единства народов направлены на адаптацию иностранных граждан, их вовлечению в социальную, экономическую и культурную жизнь страны при соблюдении законов, соблюдение прав человека; гарантии прав иностранных граждан (на семью, судебную защиту и т. д.) отражает принцип равенства и недопущения дискриминации по национальному, религиозному или иному признаку; законодательство и судебная практика стремятся найти равновесие между интересами государства в обеспечении безопасности и правами мигрантов, что способствует социальной стабильности и единству общества; судебная практика направлена на недопущение произвольного прекращения гражданства Российской Федерации.

Следовательно, миграционное законодательство и судебная практика в России развиваются в направлении гармонизации интересов государства, общества и отдельных лиц, включая иностранных граждан, с учётом принципов конституционного строя. ■



# РОЛЬ ПЕРЕВОДЧИКА И ТРЕБОВАНИЯ К ИХ КВАЛИФИКАЦИИ



*Нюргуяна Васильевна  
Дьячковская, председатель  
Усть-Алданского районного  
суда Республики Саха (Якутия)*

**К**онституционный принцип равенства всех перед законом и судом неразрывно связан с правом участника процесса на коммуникацию. В условиях многонационального государства, каковым является Российская Федерация, институт языка судопроизводства становится не просто формальным атрибутом, а важнейшим механизмом, обеспечивающим единство судебной системы при сохранении этнокультурной идентичности граждан. Республика Саха (Якутия) в этом контексте представляет собой уникальное правовое поле, где сосуществуют два государственных языка, а реализация прав граждан напрямую зависит от качества перевода.

Статья 46 Конституции Республики Саха (Якутия) и Закон «О языках в Республике Саха (Якутия)» гарантируют использование якутского языка наравне с русским, в том числе в официальных сферах общения и судопроизводстве. В соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 9 Гражданского процессуального

нако на практике реализация этого права сталкивается с проблемами.

В сельских районах республики процент якутскоязычного населения, особенно среди старшего поколения, остаётся стабильно высоким. Для этих граждан судебное разбирательство, полностью проводимое на русском языке, создаёт непреодолимый когнитивный барьер: они формально присутствуют в зале суда, но фактически лишены возможности полноценно понимать юридические нюансы происходящего и, что ещё более важно, быть понятыми судом.

Проблема коммуникации стоит особенно остро, когда речь заходит о пожилых участниках процесса, да и о любом человеке со школьным образованием, зачастую с неполным средним, годами не использующем русский язык в обиходе. Для таких людей якутский язык является не просто родным, а единственным инструментом мышления. Бывает так, что сидит перед тобой пожилой человек из отдалённого наслега, по глазам видно: хочет сказать что-то важное, пытается подобрать русские слова, запинаясь, замолкает. А в голове у него в этот момент — чёткая мысль на родном якутском языке, которую он просто не может облечь в не-

**«Конституционный принцип равенства всех перед законом и судом неразрывно связан с правом участника процесса на коммуникацию».**

кодекса Российской Федерации участникам процесса предоставляется право выступать и давать объяснения на родном языке. Од-

ется, замолкает. А в голове у него в этот момент — чёткая мысль на родном якутском языке, которую он просто не может облечь в не-

привычную русскую речь. Многолетняя судебная практика неопровержимо свидетельствует: формальное знание нескольких десятков русских слов не позволяет такому человеку связно и юридически значимо изложить свою позицию. Сталкиваясь с необходимостью говорить на русском языке, гражданин испытывает коммуникативный ступор. Мысль, чётко сформулированная в сознании на родном языке, при

Тут и возникает конфликт между теорией и жизнью. От нас, судей, всё чаще требуют привлечь к переводу только лиц с высшим филологическим, педагогическим либо юридическим образованием. Мотивируя тем, что только дипломированный специалист способен обеспечить качественный перевод. В принципе, звучит логично, правильно и убедительно. Но в районном центре, а тем более в небольшом

Только первое растягивает его во времени, а второе делает невозможным по существу.

Практика подсказывает простую истину: диплом филолога — ещё не гарантия качественного судебного перевода. Дипломированный школьный учитель, безусловно, может блестяще владеть литературной нормой и бытовой лексикой, но оказаться совершенно беспомощным при столкновении с уголовно-правовой или процессуальной терминологией. Возникает парадоксальная ситуация: лицо, формально отвечающее нашим требованиям, де-факто не способно качественно выполнить возложенную на него процессуальную функцию, что ставит под угрозу саму суть процессуальных гарантий. И наоборот: человек без педагогического образования, но выросший в языковой среде, тонко чувствующий оба языка

---

### **«Для таких людей якутский язык является не просто родным, а единственным инструментом мышления».**

---

попытке перевода самим говорящим на плохо знакомый русский искажается до неузнаваемости, теряет причинно-следственные связи, эмоциональные оттенки и контекст — всё то, что критически важно для правильной оценки показаний судом. Это ставит под угрозу принцип состязательности и равноправия сторон, так как участник процесса не может эффективно донести до суда свои доводы и реализовать право на защиту. В такие моменты понимаешь: без переводчика не обойтись, поскольку он — не просто специалист, а гарант конституционного права на судебную защиту, «голос» участника процесса, без которого правосудие рискует остаться слепым и глухим к жизненной

посёлке, найти человека с дипломом филолога или юриста — задача почти невыполнимая. Такие специалисты наперечёт, и они, как правило, заняты на основной работе. Школа не отпустит учителя посреди учебного процесса на судебное заседание. Да и сам учитель не всегда готов брать

---

### **«Переводчик — не просто специалист, а гарант конституционного права на судебную защиту, „голос“ участника процесса, без которого правосудие рискует остаться слепым и глухим к жизненной правде».**

---

на себя такую ответственность. А суд между тем не может ждать — процесс должен идти.

Что остаётся судье в такой ситуации? Либо откладывать заседание на неопределённый срок в поисках дипломированного пе-

и понимающий суть процесса, справляется с переводом куда лучше иного дипломированного специалиста. Таких людей в районах немало. Они знают язык не по учебникам, а по жизни, поскольку для многих русский — второй родной.

Уголовно-процессуальный кодекс, статья 59, предъявляет к переводчику единственное требование «лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода». И это мудрость закона, а не его пробел. Законодатель не стал загонять судью в жёсткие рамки, понимая,

---

### **«Доступность правосудия — не лозунг, а живая реальность, и в первую очередь — это языковая понятность судебного процесса для каждого человека, независимо от его возраста и уровня владения русским языком».**

---

правде. И после этого начинается головная боль, знакомая каждому судье, работающему в районных судах республики.

реводчика, либо отказывать человеку в праве говорить на родном языке. И то и другое — нарушение права на доступное правосудие.



что жизнь многообразнее любых инструкций. Формальное ужесточение — требовать от пере-

ственности, вплоть до уголовной, должно быть неотъемлемой частью работы. Именно такого

шей республики лишь затрудняет работу судов.

Доступность правосудия — не лозунг, а живая реальность, и в первую очередь — это языковая понятность судебного процесса для каждого человека, независимо от его возраста и уровня владения русским языком. И в этом случае переводчик — единственный шанс быть услышанным. Многоязычие — не

### **«Диплом филолога — ещё не гарантия качественного судебного перевода».**

водчика обязательного диплома о высшем образовании создает риск оставить судью без возможности обеспечить процесс переводчиком.

Что действительно важно для судебного переводчика? Реальное владение языком, не по диплому, а по факту. Человек должен одинаково свободно говорить и думать как на якутском, так и на русском языке. Проверить это судья может и без лингвистической экспертизы: в живом разговоре уровень владения языком виден сразу. Переводчик обязан сохранять спокойствие, не вно-

судья ищет суд — понимающего оба языка, понимающего суть процесса, способного точно и честно передать смысл сказанного.

### **«Лицо, формально отвечающее нашим требованиям, де-факто не способно качественно выполнить возложенную на него процессуальную функцию».**

Закон предъявляет к переводчику разумные требования. Но судейскому сообществу республики необходимо дополнительно выработать свой подход, отказаться от идеи обязательного высшего филологического, педагогиче-

помеха единству судебной системы, а её цивилизационное богатство и уникальное наследие, требующее бережного и профессионального отношения. И если ради формального требования о дипломе человек останется без переводчика, мы предадим саму идею справедливого суда. Ценность переводчика не в бумажке об образовании, а в способности точно и честно передать смысл сказанного, как того и требует закон. ■

### **«Ценность переводчика не в бумажке об образовании, а в способности точно и честно передать смысл сказанного, как того и требует закон».**

сать в перевод личного отношения, передавать сказанное слово в слово, каким бы эмоциональным оно ни было. Осознание ответ-

ского или юридического образования, как пропуска к судебному переводу. Это искусственный барьер, который в условиях на-

# КОМИССИЯ СОВЕТА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ: ЗАДАЧИ, ПОЛНОМОЧИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ

3 июля 2026 года в рамках плана работы Совета судей Российской Федерации на текущий год проведен семинар-совещание, посвященный ключевым аспектам деятельности комиссий по вопросам этики и противодействия коррупции. В центре внимания оказались три основных направления: организация работы комиссий в советах судей субъектов РФ, разграничение компетенции между федеральной и региональными комиссиями, а также позиции комиссии по вопросам конфликта интересов и получения судьями выплат и льгот, не связанных с профессиональной деятельностью.

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ КОМИССИЙ

Перед судебной системой поставлены важные задачи, сформулированные Председателем Верховного Суда РФ Игорем Викторовичем Красновым: обеспечение единства судебной системы, единообразие правоприменительной практики, повышение эффективности работы судов, укрепление доверия граждан к суду, открытость и доступность правосудия. Органы судейского сообщества призваны участ-

ствовать в реализации этих задач в рамках своей компетенции.

Комиссии по вопросам этики и противодействия коррупции (как на федеральном, так и на региональном уровне) выполняют ряд значимых функций:

- рассматривают вопросы, связанные с соблюдением судьями требований профессиональной этики;
- реализуют мероприятия по предотвращению и противодействию коррупции в судейском корпусе;
- дают разъяснения по вопросам применения законодательства и Кодекса судейской этики — в частности, когда судья испытывает затруднения в оценке соответствия своего поведения требованиям этики и статусу судьи;
- проверяют обращения и сообщения о возможных нарушениях требований профессиональной этики, коррупционных проявлениях, конфликте интересов (в том числе проводят проверочные мероприятия);
- рассматривают обращения судей (в том числе пребывающих в отставке) по вопросам соответствия их поведения требованиям закона о статусе судей, Кодекса судейской этики и антикоррупционного законодательства;



- осуществляют сбор и анализ информации о соблюдении судьями антикоррупционных требований по всем субъектам РФ, изучают практику применения законодательства, готовят аналитические обобщения и предложения по предупреждению коррупции.

Специфика судейского статуса заключается в переплетении правовых и этических регуляторов: именно эта взаимосвязь формирует профессиональную культуру судьи и предопределяет особую роль судебной власти в государстве и обществе. Комиссии призваны поддерживать высокий статус судьи, укреплять доверие общества к судебной системе, выстраивать для судей четкие правовые и этические ориентиры, доводить до них позицию Верховного Суда РФ, участвовать в реализации антикоррупционной политики.

## ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Важным направлением деятельности Комиссии по вопросам этики и противодействия коррупции Совета судей РФ является анализ и координация работы аналогичных комиссий в субъектах РФ, а также оказание им методической помощи. Для обеспечения единства подходов и эффективного взаимодействия предусмотрены:

- постоянный обмен информацией;
- ежеквартальное представление региональными комиссиями сведений о своей деятельности;

- проведение семинаров и совещаний;

- закрепление кураторов за отдельными субъектами для оперативной связи.

При этом четко разграничивается компетенция между федеральной и региональными комиссиями. Так, разъяснения, связанные с толкованием Кодекса судейской этики, вправе давать только Комиссия Совета судей РФ. В ее ведении также находятся вопросы трудовой деятельности судей в отставке, педагогической, научной и иной творческой деятельности, пользования имуществом, получения выплат и социальных выгод, осуществления иной оплачиваемой деятельности, а также вопросы конфликта интересов в деятельности председателей судов субъектов и их заместителей, судей и руководителей военных судов и кандидатов на указанные должности.

Региональные комиссии, в свою очередь, рассматривают вопросы конфликта интересов в деятельности мировых судей, судей и председателей районных судов, судей судов субъектов (в том числе арбитражных), а также обращения о коррупционных нарушениях в отношении этих лиц.

Для выстраивания единой структуры органов судейского сообщества рекомендовано реорганизовать структуру региональных советов и создать в каждом из них одну комиссию, занимающуюся вопросами противодействия коррупции и судейской этики.

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: ПОДХОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Понятие конфликта интересов закреплено в статье 3 Зако-

на о статусе судьи РФ и предполагает наличие возможной личной или иной заинтересованности судьи при рассмотрении судебных дел. При этом конфликт интересов может проявляться не только при рассмотрении дела, но и во внутрислужебных отношениях в суде.

На практике возникают различные ситуации, требующие оценки наличия или отсутствия конфликта интересов. Например, случаи, когда:

- руководители или судьи суда субъекта связаны родственными отношениями с мировыми судьями либо с сотрудниками их аппарата — особенно в свете возвращения с 10 мая 2026 года судам общей юрисдикции субъектов функций кассационного пересмотра судебных актов, выносимых мировыми судьями.

- Комиссия выработала ряд рекомендаций по предотвращению и устранению конфликта интересов:

- Организационные меры: не включать судей, чьи родственники работают мировыми судьями или в аппарате мировых судей, в кассационные группы и составы президиумов судов субъектов; учитывать возможный конфликт интересов при назначении кандидатов на должности мировых судей.

- Процессуальные меры: если судья, связанный родственными отношениями с мировым судьей, входит в состав президиума в силу занимаемой должности, он должен устраниться от участия в рассмотрении дел, рассмотренных его родственником, либо заявить самоотвод.

- Прозрачность: судья, рассматривающий дело, может объ-

явить о факте родства судьи или руководителя суда субъекта с мировым судьей и в зависимости от позиции сторон принять процессуальное решение о возможности дальнейшего рассмотрения дела.

Особое внимание уделяется ситуациям, когда родственник судьи занимает должность в аппарате мирового судьи (например, помощника или секретаря судебного заседания). Хотя прямого конфликта интересов здесь нет, подобные обстоятельства могут вызывать сомнения в беспристрастности. В таких случаях рекомендуется, чтобы заместитель председателя суда устранялся от рассмотрения в составе президиума дел, судебные акты по которым приняты мировым судьей, в аппарате которого работает его родственник.

### Внесудебная деятельность судей и получение доходов: позиции комиссии

Комиссия регулярно рассматривает обращения судей (как действующих, так и пребывающих в отставке) о допустимости той или иной внесудебной деятельности и получении различных выплат. Ключевые позиции сводятся к следующему:

- Военная служба и добровольческие формирования. Судья в отставке вправе поступать на военную службу по контракту с Министерством обороны РФ либо вступать в добровольческие формирования с сохранением ежемесячного пожизненного содержания. При этом работа в частных военных и охранных компаниях не подпадает под указанные условия. Для дей-

ствующих судей возможность поступления на военную службу или в добровольческие формирования без ухода в почетную отставку не предусмотрена.

- Медиация и судебное примирение. Судьи в отставке могут осуществлять деятельность в качестве медиаторов и судебных примирителей. При этом вознаграждение медиатора не должно превышать разумных пределов, определенных статьей 20 Кодекса судейской этики (не более размера денежного вознаграждения, получаемого судьей за профессиональную деятельность). Оплата труда судебных примирителей осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном постановлением Правительства РФ № 504 от 14 апреля 2020 года.

- Приемная семья и социальные выплаты. Получение вознаграждения по договору о приемной семье не противоречит правовому регулированию статуса судьи. Судья, являясь родителем несовершеннолетнего ребенка, сохраняет право на получение всех социальных льгот и выплат, связанных с уходом, содержанием и воспитанием детей.

### Практические вопросы и ответы на обращения

В ходе совещания были рассмотрены многочисленные вопросы, поступившие из региональных комиссий:

**Вопрос:** Является ли нарушением, если судья рассматривает дело с участием преподавателя вуза, в котором судья сам является преподавателем?

**Ответ:** По позиции Комиссии (закключение от 13 апреля

2020 года), если между судьей и преподавателем вуза отсутствуют личные отношения, способные повлиять на беспристрастность, и нет конфликта интересов, у судьи не возникает обязанности устраняться от рассмотрения дела путем заявления самоотвода. При этом судья обязан самостоятельно оценить характер своих связей с лицом, участвующим в деле: личное знакомство допускает разную степень близости отношений, и именно судья должен определить, не создает ли сложившаяся ситуация видимости предвзятости.

**Вопрос:** Имеются ли ограничения при сдаче судьей в отставку в аренду недвижимого имущества? При каких условиях такая деятельность может быть расценена как предпринимательская и несовместимая со статусом судьи?

**Ответ:** Судья обязан проявлять разумную сдержанность и осторожность при принятии решения о сдаче в аренду жилого или нежилого имущества. Оценка допустимости такой деятельности зависит от цели приобретения недвижимости; ее назначения; обстоятельств передачи имущества в возмездное пользование третьим лицам.

Ключевой критерий — отсутствие признаков предпринимательской деятельности и риска создания видимости влияния на исполнение судьей профессиональных обязанностей. Позиция Комиссии изложена в заключениях от 29 апреля 2022 года и от 20 сентября 2024 года.

**Вопрос:** Может ли судья в отставке получить статус самоза-



нятого для занятия репетиторством?

**Ответ:** Согласно заключению Комиссии от 17 июля 2020 года, занятие репетиторством в качестве самозанятого лица не согласуется с требованиями статьи 3 Закона о статусе судей и статьи 15 Кодекса судейской этики. Даже при отсутствии формального запрета, такая деятельность создает риски восприятия конфликта интересов и нарушения этических стандартов, связанных с независимостью и беспристрастностью судебной власти.

**Вопрос:** Могут ли судьи открывать банковские вклады, в том числе в иностранной валюте? Есть ли ограничения по видам счетов и финансовым инструментам?

**Ответ:** Действующее законодательство не запрещает судьям открывать счета и вклады в банках Российской Федерации и получать по ним доход, в том числе в иностранной валюте. Однако пункт 5 части 3 статьи 3 Закона о статусе судей прямо запрещает судьям:

открывать и иметь счета в иностранных банках;

владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

При этом следует учитывать риски, связанные с действиями банков по распоряжению средствами вкладчика. Например, при открытии инвестиционного вклада банк может использовать денежные средства для приобретения финансовых активов иностранных компаний — это приведет к нарушению установленных ограничений.

**Вопрос:** Могут ли лица, не являющиеся судьями (помощники,

секретари, технические работники), обращаться в комиссию по этике за консультацией по вопросам конфликта интересов?

**Ответ:** Нет, не могут. Согласно Инструкции об организации консультирования судей, утвержденной постановлением Президиума Совета судей РФ от 3 декабря 2018 года № 689, субъектами обращений за консультациями по вопросам предотвращения и урегулирования конфликта интересов являются исключительно судьи. Вопросы соблюдения требований служебного поведения и урегулирования конфликтов интересов для гражданских служащих регулируются Федеральным законом № 79-ФЗ и решаются в рамках комиссий соответствующих государственных органов.

**Вопрос:** Существует ли конфликт интересов, если должность помощника судьи замещает близкий родственник судьи того же суда?

**Ответ:** Кодекс судейской этики и Закон о статусе судей не содержат положений, принципиально исключающих работу близких родственников в одном суде, если это не связано с организационно-распорядительными полномочиями. Запрет установлен только на замещение должности судьи в компетентном суде лицом, состоящим в близком родстве с председателем или заместителем председателя суда (п. 8 ст. 5, п. 1 ст. 14 Закона о статусе судей). Позиция Комиссии по этому вопросу изложена в заключении от 23 августа 2021 года.

**Вопрос:** Усматривается ли конфликт интересов, если вновь назначенный судья ранее работал в том же суде его близкий род-

ственник (в том числе бывший супруг)? Имеет ли значение срок, прошедший с момента отставки родственника?

**Ответ:** Если близкий родственник или бывший супруг вновь назначенного судьи ранее работал в этом суде, конфликта интересов не усматривается. Срок, прошедший с даты отставки родственника или расторжения брака, особого значения не имеет. В большей степени следует учитывать специфику работы суда, численный состав судей, характер взаимоотношений и степень возможного влияния на судебную деятельность.

**Вопрос:** Должна ли комиссия рассматривать обращения кандидатов на вакантные должности о наличии или отсутствии конфликта интересов, если их родственники являются юристами, представляющие интересы сторон в судах?

**Ответ:** Субъектами обращений по вопросам наличия либо отсутствия конфликта интересов могут быть только действующие судьи. Кандидаты, не являющиеся судьями, не могут выступать в качестве заявителей по таким вопросам.

**Вопрос:** Кто рассматривает обращения судей в отставке о возможности заниматься трудовой или иной деятельностью — региональная комиссия или Комиссия Совета судей РФ?

**Ответ:** Рассмотрение обращений судей в отставке о возможности заниматься трудовой деятельностью отнесено исключительно к компетенции Комиссии Совета судей Российской Федерации (в силу части 5 статьи 2 Кодекса судейской этики). Региональные комиссии не уполномо-

чены давать разъяснения по этим вопросам.

**Вопрос:** Как следует поступать с анонимными сообщениями о коррупции или нарушениях этики, если в них содержатся конкретные факты?

**Ответ:** По общему правилу анонимные сообщения не подлежат рассмотрению. Однако если председателем суда или председателем комиссии принято решение о необходимости проверки доводов такого обращения, его анонимность не является препятствием. Если в обращении содержатся конкретные факты о нарушении антикоррупционного законодательства или этических норм, может быть принято решение о проведении проверки.

**Вопрос:** Как реагировать на жалобы, которые носят процессуальный характер, но при этом заявитель просит привлечь судью к дисциплинарной ответственности?

**Ответ:** Органы судейского сообщества не уполномочены проверять законность и обоснованность процессуальных действий судьи и вынесенных судебных решений — это компетенция вышестоящих судов в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Если жалоба носит процессуальный характер, она не требует проверки комиссией. Заявителю дается ответ разъяснительного характера с указанием на возможность обращения в вышестоящие судебные инстанции.

**Вопрос:** Вправе ли комиссия возбуждать проверочные мероприятия в отношении судей по жалобам родственников или свойственников, если спор носит

исключительно личный, бытовой характер?

**Ответ:** Положение о Комиссии Совета судей РФ по вопросам этики и противодействия коррупции (утверждено 19 мая 2026 года, № 158) не содержит ограничений для обращения в комиссию родственников и свойственников судей с жалобами на неэтичное поведение или нарушение антикоррупционного законодательства. Такие жалобы подлежат рассмотрению, если в них содержатся сведения, указывающие на возможное нарушение профессиональных стандартов.

**Вопрос:** Допустимо ли для судьи в отставке заниматься религиозной деятельностью в качестве служителя прихода (даже на добровольческих началах)?

**Ответ:** Комиссия пришла к выводу, что даже при отсутствии официального трудоустройства деятельность судьи в отставке в качестве религиозного служителя несет риски нарушения требований закона о статусе судей и Кодекса судейской этики. Это связано с получением вознаграждения (в форме пожертвований) за совершение религиозных обрядов;

неопределенностью источников пожертвований (в том числе возможностью поступления средств от иностранных граждан и организаций);

сложностью контроля за формированием личного имущества и соблюдением требований об осведомленности судьи о происхождении своих доходов.

Поэтому такая деятельность не рекомендуется.

**Вопрос:** Может ли дедушка малолетнего ребенка (являющийся судьей) использовать отпуск

по уходу за ребенком до трех лет и получать ежемесячное пособие по уходу до полутора лет?

**Ответ:** Право на отпуск по уходу за ребенком и получение пособия имеют не только родители, но и другие родственники, фактически осуществляющие уход. Однако комиссия исходит из того, что для судьи приоритетной является профессиональная деятельность, и использование отпуска с получением пособия возможно только при наличии объективных причин, препятствующих исполнению родительских обязанностей непосредственно родителями ребенка. В отсутствие таких причин предоставление отпуска и пособия не соответствует приоритетам статуса судьи.

## ИТОГИ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ

Подводя итоги совещания, участники подчеркнули важность единства подходов, принципиальности и сбалансированности позиций в вопросах профессиональной этики и противодействия коррупции. Председателям комиссий советов судей субъектов рекомендовано провести необходимую организационную работу по переработке положений о комиссиях и реформированию их деятельности;

Эффективность работы комиссий напрямую влияет на авторитет судебной власти и уровень доверия общества к правосудию. Поэтому особое значение придается оперативному реагированию на запросы, неформальному участию в обсуждении важных вопросов и строгому соблюдению установленных требований и процедур.



**КОМИССИЯ СОВЕТА СУДЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)  
ПО ВОПРОСАМ СУДЕЙСКОЙ  
ЭТИКИ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ  
И УРЕГУЛИРОВАНИЯ  
КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ВО  
ВНЕСЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЯХ  
И ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СУДЬЯМИ  
СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ**

Комиссия Совета судей Республики Саха (Якутия) по вопросам судейской этики, противодействия коррупции и урегулирования конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий сформирована постановлением Совета судей Республики Саха (Якутия) от 7 мая 2026 года № 24. Ее создание стало результатом объединения комиссии по этике с комиссией по реализа-

ции мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий. Такая реорганизация соответствует общим подходам, рекомендованным Советом судей Российской Федерации, и направлена на обеспечение единства практики рассмотрения этических и антикоррупционных вопросов в республике.

В состав комиссии входят:  
председатель комиссии:

— Удалова Людмила Викторовна, заместитель председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия);

члены комиссии:

— Пихтова Анна Витальевна, судья Арбитражного суда Республики Саха (Якутия);

— Антипин Алексей Николаевич, и. о. председателя Нерюн-

гинского городского суда Республики Саха (Якутия);

— Исаева Любовь Васильевна, мировой судья судебного участка № 49 г. Якутска Республики Саха (Якутия).

С момента образования в Комиссию поступило одно обращение, которое в настоящее время находится на рассмотрении. Работа комиссии строится в соответствии с Положением о Комиссии по вопросам этики и противодействия коррупции Совета судей Российской Федерации и предусматривает взаимодействие с федеральной комиссией, в том числе в рамках ежеквартального представления сведений о деятельности, участия в семинарах и совещаниях, а также получения методической поддержки. ■

# СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Татьяна Ивановна Ефимова,  
пресс-секретарь Верховного  
Суда Республики Саха (Якутия),*

**П**о официальной информации министра внутренних дел по Республике Саха (Якутия) Владимира Прокопенко в 2025 году число преступлений, совершенных подростками, увеличилось на 42,4%. Всего в прошлом году подростками на территории республики совершено 326 преступлений. Также зафиксирован рост преступлений на территории Якутска, Амгинского, Ленского, Хангаласского, Олекминского, Вилюйского, Томпонского, Кобяйского, Таттинского, Булунского районов. Наибольшее количество преступлений совершено по ст. 161 УК РФ, ст. 163 УК РФ, ст. 228 и 228.1 УК РФ и ст. 112 УК РФ.

В 2025 Верховный Суд Республики Саха (Якутия) в апелляционном порядке рассмотрел 21 уголовное дело в отношении 26 несовершеннолетних по ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации. Из них 10 несовершеннолетних осуждены к реальному отбыванию наказания, к условному осуждению — 9. В остальных случаях назначался штраф 10 000 руб., а также обязательные работы на срок 100 часов и исправительные работы сроком на 1 год с удержанием из заработной платы 5% в доход государства. Цифры порой говорят громче слов. Всего 21 уголовное дело — и 26 несовершеннолетних, за каждым из которых стоит своя вселенная сломанных судеб,

скрытая за сухими строками приговоров.

В незаконном обороте наркотиков все чаще используется сеть «Интернет» для поиска потенциальных приобретателей и так называемого бесконтактного сбыта, и Якутия не исключение.

Заметно увеличивается количество уголовных дел в отношении несовершеннолетних и молодежи, обвиняемых в незаконном обороте наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Речь идет о так называемых «закладчиках» — одной из самых быстрорастущих и при этом низовых, наиболее уязвимых категорий наркопреступности.

Если раньше фигурантами подобных дел становились в основном взрослые с криминальным опытом, то сегодня в зоне риска — вчерашние школьники и студенты. Вербовка происходит прямо в мессенджерах: анонимные кураторы обещают легкий заработок, не требуя опыта и гарантий. Платежи — в криптовалюте, контроль — через приложения, ответственность — целиком на курьере.

По данным Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) в 2025 году за преступления, предусмотренные статьями 228–228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуждено 208 лиц. Восемь из них — несовершеннолетние (двоим, на момент оглашения приговора,



исполнилось 18 лет). Цифры отражают системный характер проблемы, которая на государственном уровне признается угрозой национальной безопасности.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов наносит серьезный вред здоровью граждан, духовно-нравственным основам российского общества, правопорядку и рассматривается на государственном уровне как угроза национальной безопасности.

Данная категория дел характеризуется, как правило, высокой степенью общественной опасно-

сти, поскольку речь идет о бесконтактном сбыте наркотических средств, организованном через интернет-ресурсы и мессенджеры.

Как показывает судебная практика, ключевым фактором вовлечения подростков в данную противоправную деятельность становится иллюзия «легкого заработка» — предложения о высокооплачиваемой работе курьерами-закладчиками, не требующей квалификации, но сулящей быстрый и высокий доход. Движимые корыстными мотивами и, не осознавая в полной мере тяжести последствий, несовершеннолетние

соглашаются на подобные «предложения», что впоследствии оборачивается реальными сроками лишения свободы.

Так, в 2025 году Якутским городским судом Республики Саха (Якутия) вынесено 7 обвинительных приговоров за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в отношении 8 несовершеннолетних. В отношении 7 лиц назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии, в отношении 1 лица — в виде лишения свободы условно.

## «ХОТЕЛ ПОМОЧЬ РОДИТЕЛЯМ»

В мае 2024 года 16-летнему Андрею (имя несовершеннолетнего изменено) в один из мессенджеров написал незнакомый человек, который представился Димой. Молодые люди общались на разные темы в течение нескольких недель. В конце мая новый знакомый предложил Андрею работу с оплатой, после чего проинструктировал, как делать «закладки» на территории г. Якутска. Он знал, что данная деятельность является противозаконной, но так как были нужны деньги, чтобы помогать родителям материально, не прося у них денег на свои карманные расходы, согласился. В июне 2024 года Дима присылал Андрею координаты и фотографии тайника — «заклад-

ки» с наркотическим средством, которое после нужно было сбыть мелкими партиями. За одну закладку получал 5 000 рублей. Всего успел оборудовать 5 закладок, во время оборудования шестой по ул. Лермонтова в Якутске был замечен сотрудниками МУ МВД России «Якутское», которые в ходе личного досмотра обнаружили и изъяли из незаконного оборота 22 свертка, содержащие смесь наркотических средств.

26 декабря 2024 года Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) признал 17-летнего студента автомобильного техникума виновным в совершении покушения на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-

телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере (ч. 3 ст. 30 — п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ) и ему с применением ч. 6 и ч. 6.1 окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 4 марта 2025 года приговор изменен, назначенное несовершеннолетнему наказание смягчено до 2 лет 10 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

## «ЖЕЛАНИЕ ИМЕТЬ БРЕНДОВЫЕ ВЕЩИ КАК У ЗНАКОМЫХ ПРИВЕЛО В КОЛОНИЮ»

В сентябре 2024 года два друга — ученики одной из школ Якутска, узнали от знакомых, которые

хвастались брендовыми вещами, что купили они их на деньги, полученные от распространения

наркотиков. Знакомые рассказали, как зарегистрироваться на сайте, внести залог в размере 15

000 рублей, чтобы стать курьером.

Друзей заинтересовал этот способ заработка, поскольку они тоже хотели иметь брендовые вещи, и решили распространять за материальное вознаграждение наркотические средства. Купили одну позицию курьера. Днем 10 сентября 2024 года находясь у кинотеатра «Центральный» г. Якутска, приобрели на сайте позицию курьера. После с ними связался аноним, который прислал подробную инструкцию по нахождению мастер-кладов, проверке их веса и дальнейшему распространению. Все расчеты велись через криптовалюту. Также после внесения залога аноним отправил им логин и пароль для входа на сайт — курьерскую версию. Од-

ним аккаунтом пользовались оба, так друзья с сентября по 5 октября 2024 года распространили в Якутске не более 10 «мастер-кладов». Друзья были задержаны 6 октября 2024 года у гаражей по ул. Хабарова, где в ходе личного досмотра у одного было изъято 50 пакетиков с гашишем и мобильный телефон, а у второго обнаружены и изъяты электронные весы.

В суде родители несовершеннолетних охарактеризовали их только с положительной стороны: оба занимались спортом, росли в полных семьях, хорошо учились. Один хотел брендовые вещи, а второй — айфон.

12 февраля 2025 года Якутский городской суд признал 17-летних молодых людей виновными в со-

вершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 — п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и с применением частей 6, 6.1 ст. 88 УК РФ назначил наказание: одному в виде 4 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии, второму — 4 года лишения свободы с отбыванием наказания также в воспитательной колонии. Оба взяты под стражу в зале суда.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 8 апреля 2025 года приговор изменен со смягчением наказания в виде лишения свободы на срок 4 года 1 месяц и 3 года 10 месяцев с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

## «НУЖДАЛСЯ В ДЕНЬГАХ ИЗ-ЗА ДОЛГА И УВЛЕЧЕНИЯ СТАВКАМИ»

17-летний школьник из Якутска решил подзаработать на карманные расходы, но попал в статью об особо тяжких преступлениях. Все началось с обычного сообщения в Telegram. Неизвестный «Артем» предложил парню работу курьером с оплатой наличными и в криптовалюте.

Схема была отлажена: в игровом баре старший товарищ вручал подростку «товар», тот прятал его в тайники и присылал фото с координатами. За несколько дней декабря он успел сделать не одну «закладку». Роковым стал вечер 24 декабря. Полицейские задержали курьера прямо в подъезде жилого дома на Хабарова. В руках у него было 8 свертков с гаши-

шем весом 8,28 грамма. Сбыть их он не успел.

В суде юноша сказал: «Нужны были деньги. Я должен сестре 150 тысяч рублей, телефон заложил, а сумму проиграл на ставках».

Изучение сведений о личности подсудимого показало, что молодой человек рос и воспитывался в полной, благополучной семье, родители индивидуальные предприниматели, является учеником 11 класса, ранее не судим, по месту учебы характеризуется положительно.

Приговором Якутского городского суда от 16 мая 2025 года молодой человек, которому на момент оглашения приговора исполнилось 18 лет, признан виновным по ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 3

ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, и ему по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено наказание 3 года 6 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Взять под стражу в зале суда.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 15 июля 2025 года приговор изменен в части зачета в срок лишения свободы время содержания осужденного под стражей. В остальном приговор оставлен без изменения.

## «ХОЧЕШЬ БЕСПЛАТНО КУРИТЬ — ПИШИ МНЕ»: КАК СКАН ПАСПОРТА И 15 000 РУБЛЕЙ СДЕЛАЛИ 11-КЛАССНИКА ИЗ ЯКУТСКА ЗАКЛАДЧИКОМ

Он хотел всего лишь получить дозу бесплатно, а в итоге оказался втянут в схему сбыта наркотиков, которую не мог контролировать. История 17-летнего школьника из Якутска — не про жадность, а про то, как алгоритмы вербовки ломают судьбы.

Всё началось в начале декабря 2024 года. Подросток — ученик выпускного класса из полной, благополучной семьи — впервые попробовал гашиш. Покупал его через сайт. Там же увидел рекламу: «Хочешь бесплатно курить — пиши мне».

Приманка сработала идеально. Анонимный куратор был вежлив: предложил бесплатный товар за «работу», но для проверки попросил две вещи — фото паспорта с пропиской и залог в 15 000 рублей. Подросток выполнил условия. Позже в суде он признался: инструкции не читал, так как сбывать не собирался. Он хотел по-

лучить наркотик и оставить его себе. Но данные паспорта уже были у незнакомцев.

С этого момента управление перешло к кураторам. 20 декабря подросток получил координаты «мастер-клада», оборудовал тайники в центре города, не вскрывая свертки. Потом — ещё один. 24 декабря он забрал 15 свёртков с гашишем и один — «бонусный» (для личного употребления). День проходил как обычно: репетитор, встреча с другом, компьютерный клуб. Другу ничего не сказал. Сделал три закладки. Вечером его задержали сотрудники наркоконтроля.

Отец подростка узнал о зависимости сына только после задержания. Ни сигарет, ни странного поведения — парень словно вёл двойную жизнь. Семья обвиняет школу в недостаточной профилактике. Сам подросток после

задержания посещал клуб анонимных наркоманов.

18 июня 2025 года Якутский городской суд признать несовершеннолетнего виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Осужденный взят под стражу в зале суда.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) приговор суда первой инстанции изменен со смягчением и ему назначено наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

## «ОДИН МЕСЯЦ РАБОТЫ И ЧЕТЫРЕ ГОДА КОЛОНИИ: КАК «ПОДРАБОТКА» ЗАКЛАДЧИКОМ РАЗРУШИЛА ЖИЗНЬ»

В августе 2025 года в частном секторе района ГРЭС во время «закладки» был задержан 17-летний студент одного из колледжей. Молодой человек сказал, что в начале июля 2025 года в мессенджере «Telegram» от ранее неизвестного аккаунта пришло сообщение о стороннем заработке. Схема оказалась до боли знакомой: получить наркотики, расфасовать по маленьким пакетам и разложить по городу в виде тайников-закладок.

Молодой человек устроился закладчиком наркотиков и перед началом незаконной деятельности внес залог в 5 000 рублей.

Первую партию — два свертка гашиша — нашел возле школы и перепрятал в другие места. Почти весь июль он занимался перепрятыванием готовых закладок, после чего куратор предложил ему самостоятельно фасовать наркотики. Молодой человек согласился. На 25-м километре Вилюйского тракта он забрал брикет гашиша весом около 100 гр.,

расфасовал его на кусочки по 0,7 гр. в старом доме на улице Манчаары и разложил по городу.

К 8 августа у него оставалось 22 свертка. В тот день он вместе с другом находился в районе улицы Даркылахская, где успел спрятать шесть закладок. Приятель не знал, чем именно занимается молодой человек. Около 18:30 к ним подошел незнакомый мужчина, который спросил, что они делают. Молодой человек соврал, что фотографирует счетчики. Мужчина не поверил, задержал его



и вызвал полицию. Друг успел убежать. При личном досмотре у задержанного нашли 16 свертков с гашишем. Он сразу признался в содеянном.

Отец осужденного рассказал, что его сын учится в колледже, занимается спортом, в школе учился средне, но проблем с одноклассниками и учителями у него не было. О том, что молодой человек распространял наркотики, он узнал от бывшей жены. По какой причине сын ввязался в это дело — не понимает: у него было всё необходимое, нужды

в деньгах он не испытывал. Кто именно вовлек его в преступную схему, отцу неизвестно. Он также отметил, что ни разу не видел сына употребляющим наркотики, и, по словам самого молодого человека, он их никогда не пробовал.

13 октября 2025 года Якутский городской суд признал несовершеннолетнего виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 — п. «а» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 — п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и по совокупности преступлений путем ча-

стичного сложения окончательно назначил ему наказание в виде лишения свободы на 4 года без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Осужденный взят под стражу в зале суда.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) приговор изменен: внесены изменения в описательно-мотивировочную часть, основное же наказание оставлено без изменения.

## «ЛЁГКИЕ ДЕНЬГИ» И ЛОЖНАЯ УВЕРЕННОСТЬ В БЕЗНАКАЗАННОСТИ: ЧЕМ ОБЕРНУЛАСЬ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ИЛЛЮЗИЯ БЕЗНАКАЗАННОСТИ — КОЛОНИЯ ВМЕСТО СВОБОДЫ»

8 декабря 2025 года на территории «Парка культуры и отдыха» двое учеников 11 класса одной из школ города были задержаны сотрудниками полиции с поличным. При них обнаружен и изъят сверток «мастер-клад» с наркотическим средством — гашишем. Общий вес изъятых составил 24,915 грамма.

Двое несовершеннолетних жителей Якутска, осознавая противоправность своих действий и зная о запрете оборота наркотических средств на территории России, в ноябре 2025 года вступили в сговор с неустановленным лицом, скрывающимся под псевдонимом. Связь с ним поддерживалась через интернет-площадки.

Так один из осужденных показал, что в конце ноября 2025 года он согласился на предложение знакомого распространять наркотики. Знакомый зарегистрировал его на онлайн-платформе,

передал логин и пароль. Подросток объединился со своим одноклассником.

Через аккаунт они контактировали с неизвестным пользователем. Тот присылал координаты «мастер-кладов» — крупных партий наркотиков, которые нужно было расфасовать на мелкие дозы и сделать закладки. Одноклассник отвечал за расфасовку, выбор мест и сигнал тревоги.

Ночью 8 декабря пришла ссылка на «мастер-клад» — 49 пакетиков гашиша по 0,5 гр. Утром подросток переслал координаты однокласснику. После обеда они вместе отправились в Парк культуры и отдыха Якутска. У заброшенного здания нашли свёрток, обмотанный чёрной изолентой. Одноклассник поднял его и положил в карман. На обратном пути к ним резко подъехал автомобиль. Подростки испугались и разбежались. Их задержали сотрудники полиции.

Родители молодых людей характеризовали их только с положительной стороны. Мать одного отметила, что он старший сын, она одна воспитывает двоих детей, он хорошо учится в школе, много читает, занимается спортом, имеет награды. Отец второго сообщил, что семья у них многодетная, сын с ранних лет подрабатывает, не имеет вредных привычек, занимается спортом, отмечен грамотами. Родители просили не лишать их детей свободы.

В своем последнем слове молодые люди сказали, что раскаиваются и находясь под следствием, поняли, что травили людей, в погоне за «легкими деньгами» сломали себе жизнь. Просили суд не лишать их свободы, дать шанс окончить школу и получить образование.

7 апреля 2026 года Якутский городской суд признал их виновными в совершении преступ-

ления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 — п. п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и назначил 17-летнему юноше наказание в виде 3 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Второго подсудимого, которому на момент вынесения приговора исполнилось 18 лет, суд назначил наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Молодые люди взяты под стражу в зале суда.

11 июня 2026 года суд апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) в коллегиальном составе, изучив материалы дела и заслушав доводы сторон, оставил приговор суда без изменения.

Приведённые примеры судебной практики наглядно демонстрируют: конструкции, создаваемые организаторами наркотрафика в цифровой среде, не делают фигурантов невидимыми для правосудия. Суды, назначая наказание, исходят из высокой степени общественной опасности бесконтактного сбыта

наркотических средств, однако учитывают и личность несовершеннолетнего, его возраст, условия жизни и воспитания, а также роль в совершённом преступлении.

Вместе с тем, очевидно, что одна лишь уголовно-правовая репрессия не способна решить проблему коренным образом. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в наркосбыт требует комплексного подхода: совершенствования профилактической работы в образовательных учреждениях, повышения цифровой грамотности подростков и их родителей, а также оперативного реагирования правоохранительных органов на новые формы вербовки в информационно-телекоммуникационной среде.

Особая роль в этой системе принадлежит судебному сообществу — не только как носителю судебной власти, но и как субъекту, формирующему правосознание граждан. Открытость правосудия, публикация судебных актов, участие судей в правовом просвещении — всё это способно стать действен-

ным барьером на пути подростка к совершению преступления.

Каждое из этих уголовных дел — не просто статистика. Это предупреждение каждому подростку, получившему в мессенджере заманчивое предложение о «лёгком заработке». Судебная практика неопровержимо свидетельствует: цена такого заработка — свобода, а нередко — вся последующая жизнь, разделённая на «до» и «после» приговора.

Но, быть может, самое страшное в этих историях — даже не сам приговор, а то, что подросток, соглашаясь на «лёгкие деньги», искренне верит: «меня это не коснётся». Судебная статистика говорит об обратном. Она — безмолвный свидетель того, что за каждым уголовным делом стоит не просто статья Уголовного кодекса Российской Федерации, а оборванная юность, несостоявшиеся встречи, несбывшиеся мечты. И хочется верить, что хотя бы один подросток, прочитав этот материал, остановится, прежде чем нажать «отправить». Ради себя. Ради будущего. Ради жизни, которая ещё может сложиться иначе. ■

*К 35-летию со дня основания Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)*

# ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА — К СУДАМ: ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В РОССИИ

*Вероника Анатольевна  
Угловская,  
консультант отдела анализа  
и обобщения судебной  
практики, статистики и правовой  
информатизации Арбитражного  
суда Республики Саха (Якутия),*

***Уважаемые читатели! В юбилейный год Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) хотелось бы вспомнить, с чего началось экономическое правосудие в нашей республике.***

*Система разрешения экономических споров в России прошла длительный путь развития — от купеческих судов XVII века до современных арбитражных судов. Особое место в этой эволюции занимает институт государственного арбитража советского периода, который стал связующим звеном между дореволюционными коммерческими судами и нынешней системой арбитражных судов, и в данной статье мы сосредоточимся на становлении и развитии государственного арбитража, а также рассмотрим вклад отдельной личности — Александра Иосифовича Аганина — в укрепление этого института на территории Якутской АССР.*

Истоки специализированного рассмотрения коммерческих споров в России восходят к Древней Руси, где существовали особые суды для торгового сословия. В 1667 году царём Алексеем Михайловичем созданы купеческие суды, а в 1721 году Пётр Великий преобразовал их в таможенные суды.

В 1808 году в Одессе появился первый коммерческий суд, а 14 мая 1832 года Указом императора Николая I утверждено «Общее положение о коммерческих судах» и «Устав судопроизводства торгового». Эти органы рассматривали не только торговые дела, но и споры о строительстве, покупке и найме кораблей, вексельные и банкирские споры, дела о торговой несостоятельности.

После революции 1917 года вся судебная система Российской империи была ликвидирована, и в течение пяти лет экономические споры решались административным путём. Однако переход к НЭПу потребовал создания механизма разрешения коммерческих разногласий. Постановлением ЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1922 года утверждено «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями».

Этот документ положил начало созданию арбитражных комиссий, включая создание Высшей арбитражной комиссии при Совете труда и обороны и региональные комиссии.

К функциям арбитражных комиссий входило разрешение иму-





Аганин Александр Иосифович

щественных споров между государственными учреждениями и предприятиями и договорные обязательства, например, споры о невозврате тары, нарушении условий поставок, взыскании задолженности и т. п.

При принятии решений арбитражные комиссии руководствовались действующими законами и распоряжениями властей, но также могли учитывать общегосударственные интересы. Например, комиссия могла постановить: об отсрочке или рассрочке

исполнения обязательства; о замене предмета исполнения другим предметом или денежным эквивалентом; в исключительных случаях — о полном или частичном освобождении от обязательства или ответственности.

Арбитражные комиссии устанавливали правила производства дел, включая порядок возбуждения дела, представления доказательств, рассмотрения спора и вынесения решения. Слушание дела происходило с применением принципов состязательного процесса: истец обязан доказать свой иск, а ответчик — свои возражения. Комиссия могла по собственной инициативе собирать доказательства.

Решения арбитражных комиссий имели силу судебных решений и должны приводиться в исполнение самими сторонами.

Высшая арбитражная комиссия утверждала подробные правила о производстве дел, которые были обязательны для местных комиссий. Циркулярные и иные распоряжения Высшей арбитражной комиссии являлись «без-

условно обязательны» для нижестоящих органов.

Арбитражные комиссии не могли рассматривать споры: с участием Госбанка или Госстраха, если спор вытекал из уставных операций этих органов; по опротестованным векселям и залоговым актам; из договоров железнодорожной перевозки, регулируемых Уставом железных дорог; из договоров о почтовой пересылке, регулируемых особыми правилами; споры по поводу обложения налогами и повинностями.

Высшая арбитражная комиссия формировалась в составе председателя, его заместителя и двух членов с их заместителями. Местные комиссии включали председателя, назначаемого Советом труда и обороны, и двух членов.

Дела начинались по письменному исковому заявлению. Неявка сторон не останавливала разбирательство, но комиссия могла признать явку обязательной. Решения постановлялись по большинству голосов; при равенстве голосов голос председательствующего давал перевес.

С 1922 года арбитражные комиссии формируются и в автономных республиках, включая Якутскую АССР. Важным этапом стало принятие в 1931 году Президиумом Верховного Совета Якутской АССР Постановления «Об организации государственного арбитража в Якутской АССР». С этого момента стал функционировать Государственный арбитраж Якутской АССР, а с 1946 по 1990 год он существовал при Совете Министров ЯАССР.



Ключевую роль в становлении и укреплении Госарбитража Якутской АССР сыграли его руководители. Первым Главным государственным арбитром был утвержден Г. О. Баширов. В последующие годы должность Главного государственного арбитра занимали: с 1931 по 1933 годы — С. Ф. Гоголев, с 1933 по 1935 годы — М. Л. Давидович, с 1935 по 1937 годы — С. А. Бутаев, с 1935 по 1937 годы — Ш. Г. Мельник, с 1937 по 1939 годы — М. Д. Риу, с 1939 по 1941 годы — Н. В. Васильев, с 1941 по 1956 годы — С. Ф. Ксенофонов, с 1956 по 1963 годы — М. И. Никитина, с 1963 по 1988 годы — А. И. Аганин, с 1988 по 1991 годы — Н. Ф. Борисов.

Арбитры регулярно выезжали на места — в районы республики, чтобы рассматривать дела непосредственно там, где возникли разногласия. Это позволяло: изучить ситуацию «на местности» (осмотреть товар, проверить выполнение работ и т. д.); сократить время рассмотрения дел (не нужно было доставлять участников Якутск); повысить доверие сторон к решению (прозрачность процесса).

Выездные сессии Госарбитража проводились в различных вариантах: в первую очередь, проводились плановые командировки — арбитры заранее составляли графики поездок по районам и согласовывали их с местными органами власти и предприятиями; во-вторых, предусматривались экстренные выезды — если возникал спор, угрожавший срыву важного плана (например, поставки топлива на зиму), арбитр отправлялся на место незамедлительно; в-третьих, для рассмотрения сложных дел формировались комплекс-

ные бригады, куда, в зависимости от сути спора, помимо арбитров могли входить экономисты и технические специалисты; наконец, в крупных районах заблаговременно готовили базы — оборудовали помещения для заседаний и оповещали всех участников предстоящего разбирательства.

При разрешении споров учитывались: сезонность перевозок (зимники, навигация); специфика северного хозяйства (оленоводство, добыча полезных ископаемых, рыбный промысел); особенности снабжения отдалённых районов. Арбитры разбирали споры с участием колхозов, оленеводческих бригад, рыболовецких артелей.

Первые главные государственные арбитры (Г. О. Баширов, С. Ф. Гоголев и др.) заложили основы работы органа: сформировали штат; наладили взаимодействие с предприятиями и органами власти; организовали выездные сессии в районах.

Выездная практика и адаптация процедур к условиям Севера делали систему Госарбитража важным инструментом развития экономики республики в советский период.

Отдельного слова среди госарбитров заслуживает Александр Иосифович Аганин (14.08.1926–18.05.2014), чьё имя по праву считается легендой системы государственного арбитража Якутии.

Его профессиональный путь был непростым: работа в МВД, временное преследование по 58й статье в 1952 году и последующая реабилитация, работа юрисконсультантом в тресте «Якутлес», служба в органах прокуратуры в должности старшего следователя.

В 1963 году Александра Иосифовича пригласили в Госарбитраж в качестве исполняющего обязанности Главного арбитра, а 28 января 1964 года он официально утверждён в должности Главным арбитром решени-



Коллектив Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) поздравляет Аганина А.И. с 85-летием. В первом ряду в центре — Аганин Александр Иосифович с супругой Лидией Сергеевной — Заслуженным врачом Якутской АССР, август 2011 года





намично развивалась: осваивались новые месторождения полезных ископаемых, расширялась транспортная инфраструктура, укреплялся агропромышленный сектор. Рост числа предприятий и усложнение хозяйственных связей неизбежно приводили к возникновению споров между организациями — по вопросам поставок, расчётов, выполнения договорных обязательств, распределения ресурсов и т. д.

В этих условиях роль Государственного арбитража Якутской АССР под руководством А. И. Аганина была ключевой:

он выступал основным институтом разрешения хозяйственных споров между предприятиями и организациями региона, обеспечивая соблюдение законности в экономических отношениях;

способствовал стабилизации хозяйственных связей в условиях масштабного промышленного освоения Якутии, предотвращая эскалацию конфликтов между участниками производственных цепочек;

формировал единообразную практику применения хозяйственного законодательства на территории республики, что было особенно важно для предприятий разных отраслей (добывающей промышленности, транспорта, сельского хозяйства);

обеспечивал оперативное рассмотрение дел с учётом специфики региона: отдалённости предприятий, сезонности транспортных коммуникаций, экстремальных климатических условий;

закладывал традиции профессионального арбитража, основанные на глубоком понимании региональной экономики и строгом соблюдении правовых норм.



Мероприятие в честь памяти А.И. Аганина, октябрь 2023 года.

ем Совета Министров Якутской АССР. На протяжении десяти лет Александр Иосифович оставался единственным арбитром в регионе и лично рассматривал от 1000 до 1500 дел ежегодно. Только в 1974 году к нему присоединилась второй арбитр — Ворошилова Лидия Валериановна.

За время работы Александр Иосифович проявил себя как высококвалифицированный специалист, способный эффективно решать сложные хозяйственные споры в условиях развивающей-

ся экономики региона. В 1970–1980-х годах на территории Якутской АССР активно развивалась добывающая промышленность, сельское хозяйство, транспорт; действовало множество предприятий, среди которых Депутатский оловорудный комбинат (ГОК), объединение «Якутзолото», Южно-Якутский территориально-производственный комплекс, агропромышленный комбинат «Север».

Экономика Республики в тот период была многообразной и ди-



Таким образом, Госарбитраж не просто разрешал отдельные споры, но и создавал стабильную правовую среду для развития ключевых отраслей экономики республики — от золотодобычи и оловодобычи до сельского хозяйства и транспорта. Опыт, накопленный в тот период, впоследствии и лёг в основу деятельности Арбитражного суда Республики Саха (Якутия).

Деятельность А. И. Аганина способствовала укреплению законности в сфере экономических отношений и формированию традиций профессионального арбитража в Якутии. Заслуги А. И. Аганина были отмечены:

почётным званием «Заслуженный юрист РСФСР», 1982 год;

медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», которой он очень гордился, 1970 год;

грамотами Президиума Верховного Совета РСФСР «За многолетнюю плодотворную работу в органах государственного арбитража» и «За заслуги в укреплении социалистической законности», 1972 год.

Александр Иосифович возглавлял Госарбитраж до 1988 года, когда был освобождён от должности в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья. Его многолетний труд стал важным вкладом в развитие института государственного арбитража Якутии.

На смену Александру Иосифовичу пришёл Борисов Николай Федорович — профессионал, которому предстояло продолжить и развить заложенные предше-

ственным традициями в период масштабных перемен в стране и правовой системе.

Борисов Н. Ф. принял эстафету в непростой исторический момент — на рубеже 1980–1990-х годов, когда в СССР шли глубокие экономические и политические преобразования: он стал первым председателем Арбитражного суда Республики Саха (Якутия). В этой роли он руководил трансформацией Госарбитража в полноценный арбитражный суд — институт, соответствующий требованиям формирующейся рыночной экономики и обновлённой правовой системы России.

В 2023 году в Арбитражном суде Республики Саха (Якутия) состоялось памятное мероприятие, посвящённое Александру Иосифовичу. Почтить память Александра Иосифовича пришли его близкие — сын Светозар Александрович Аганин с супругой Мариной Ивановной. Они поделились с коллективом суда тёплыми воспоминаниями о детстве и юности Александра Иосифовича, рассказали о жизненных испытаниях, которые он достойно преодолел, и о его беззаветной преданности профессиональному долгу.

Светозар Александрович особо отметил незаурядные качества отца: «Александр Иосифович был человеком большой эрудиции, знал в совершенстве немецкий язык, любил читать, обладал необыкновенной памятью. Когда внезапно потерял зрение, не отчаялся, слушал радио, был в курсе всех новостей

и продолжал встречаться и общаться с людьми».

В ходе встречи продемонстрированы архивные фотографии и документы, а также награды из личного архива семьи Аганиных.

В этом году исполняется 100 лет со дня рождения А. И. Аганина. Память о нем бережно хранится в Арбитражном суде Республики Саха (Якутия). На сайте суда размещена вкладка, посвящённая жизни и профессиональной деятельности Александра Иосифовича. В ней собраны биографические материалы, отражающие ключевые этапы его жизненного пути — от учёбы в Казанском юридическом институте до четвертьвекового руководства Госарбитражем Якутской АССР (1963–1988).

Личность Александра Иосифовича Аганина ярко иллюстрирует роль отдельного человека в развитии правовой системы. Его профессионализм, стойкость и преданность делу способствовали укреплению авторитета Госарбитража в Якутской АССР и формированию культуры разрешения хозяйственных споров.

Преемственность принципов — специализация, профессионализм, защита хозяйственных интересов — сохраняется на всех этапах развития системы экономического правосудия. Опыт государственного арбитража остаётся важной частью этого наследия и служит фундаментом для дальнейшего совершенствования механизмов разрешения экономических споров в современной России. ■

# ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЯКУТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ: ПУТЬ К БЫСТРОМУ И ОТКРЫТОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ

*Аксинья Николаевна Егорова,  
начальник отдела  
организационно-правового  
обеспечения деятельности  
Якутского городского суда  
Республики Саха (Якутия)*

**Ц**ифровая трансформация судебной системы России – это не просто вопрос технического обновления, а стратегическая необходимость. В условиях колоссальной нагрузки на судебные органы внедрение инноваций становится ключевым фактором обеспечения справедливости, оперативности и прозрачности правосудия.

Современная концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, одобренная Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года, задаёт ориентиры перехода судебной

отрасли к новой информационной среде. Цель политики – внедрять современные информационные и коммуникационные технологии в процесс судопроизводства, трансформировать способы распространения информации, повысить техническое оснащение судов и обеспечить эффективное функционирование сайтов судов и государственных автоматизированных систем. В условиях растущей сложности дел и возрастающих требований к скорости и открытости правосудия внедрение IT-решений становится неотъемлемой частью качественного судебного процесса.



Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) является одним из крупнейших судов на Северо-Востоке страны. По объёму дел он рассматривает около 60% всех гражданских и уголовных дел в республике. Внедрение современных технологий в работу суда позволяет снизить нагрузку на сотрудников, ускорить рабочие процессы и повысить доступность правосудия для граждан. Улучшение информационной безопасности, повышение качества принятия решений и прозрачности процессов — важные направления, которые идут рука об руку с модернизацией суда.

13 февраля 2026 г. в целях повышения деятельности суда, оптимизации рабочих процессов, обеспечения доступности правосудия, а также в рамках развития и внедрения современных цифровых и информационных технологий, в Якутском городском суде был издан приказ «О развитии и внедрении цифровых техноло-

гий в Якутском городском суде РС (Я)», где одним из приоритетных направлений деятельности суда явилось развитие и внедрение цифровых технологий, направленных на автоматизацию судебного делопроизводства, электронное взаимодействие с участниками судебных процессов и повышение качества организационного обеспечения деятельности суда.

### **РАЗВИТИЕ ПОДСИСТЕМЫ ТРАНСКРИБАЦИИ И РАСПОЗНАВАНИЯ РЕЧИ**

Одной из ключевых направлений модернизации стало развитие подсистемы транскрибации (распознавания речи). В суде велась работа по переводу аудиоданных в текст. Ранее рассматривались и тестировались бесплатные и платные программы на базе искусственного интеллекта и Windows, однако они не удовлетворяли требованиям по качеству и стоимости. В итоге

было принято решение не создавать нейросеть с нуля — вместо этого была выбрана стратегия адаптации и интеграции готовых передовых программ распознавания текста с открытым исходным кодом.

### **Инженерные задачи и их решения.**

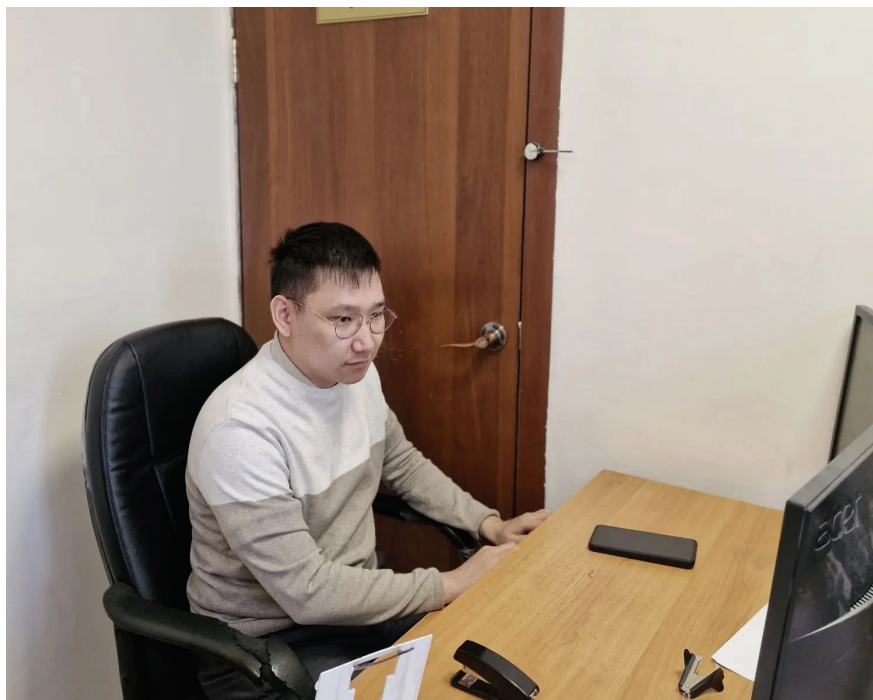
#### **Аппаратная оптимизация и CPU-рендеринг**

Классическое развёртывание ИИ-моделей требует дорогостоящих графических процессоров. Необходимы были компьютеры, способные поддерживать программы с искусственным интеллектом для транскрибации аудиопотоков, с видеопamięтью объёмом не менее 6 ГБ.

Данная проблема была решена в Якутском городском суде путём программной адаптации ядра распознавания, что позволило эффективно запускать нейросеть на стандартных центральных процессорах (CPU). Это решение позволило работать на устаревшем серверном оборудовании без дополнительных финансовых вливаний, снизив барьеры для внедрения и ускорив сроки вывода продукта в эксплуатацию.

#### **Балансировка нагрузки и отказоустойчивость**

При эксплуатации данной программы была выявлена другая проблема: программа пыталась одновременно провести транскрибацию всех имеющихся аудиофайлов. Одновременная обработка множества тяжёлых медиафайлов приводила к риску перегрузки сервера и простоям системы. Для предотвращения сбоев был разработан собствен-





ный алгоритм управления очередями: программа начала обрабатывать загруженные файлы по очереди, тщательно контролируя потребление оперативной памяти и времени процессора. Такой подход обеспечил устойчивую работу системы даже при пиковой нагрузке и сохранность непрерывности рабочих процессов.

### Безопасная изолированная многопользовательская среда

Также была разработана и внедрена многопользовательская архитектура клиентского веб-интерфейса на базе концепции multi-tenant (это архитектурный подход в программном обеспечении, при котором один экземпляр приложения (и его базовая инфраструктура — код, серверы, базы данных, хранилища) обслуживает несколько независимых групп пользователей или организаций — тенантов. При этом данные, настройки, права доступа и рабочие окружения каждого тенанта строго изолированы друг от друга).

Важнейшее нововведение — жесткое разграничение прав доступа: каждый сотрудник имеет доступ только к тем данным и файлам, которые загрузил сам. Это повышает информационную безопасность, снижает риск несанкционированного доступа и обеспечивает конфиденциальность материалов суда.

Внедрение данной программы облегчает работу секретарей судебного заседания: сокращает время изготовления протокола судебного заседания, снижает объем ручного набора. Быстрая расшифровка и редактирование текста в ходе заседания или сразу после, ускоряет процесс подготовки протокола. Четкая передача речи уменьшает риск двусмысленностей и ошибок в протоколе, что особенно важно для сложных дел с большим числом участников и юридических формулировок. Данная программа не заменяет секретаря, а дает ему «умный инструмент» организации работы, снизив документационную

нагрузку и повысив точность фиксации.

### ТРАНСКРИБАЦИЯ ЗАСЕДАНИЯ БЕЗ ИСКАЖЕНИЙ: ПОЧЕМУ ВАЖНА ЦИФРОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ МИКРОФОНОВ

При транскрибации протоколов судебного заседания столкнулись с проблемой того, что качество аудиозаписи оставляло желать лучшего.

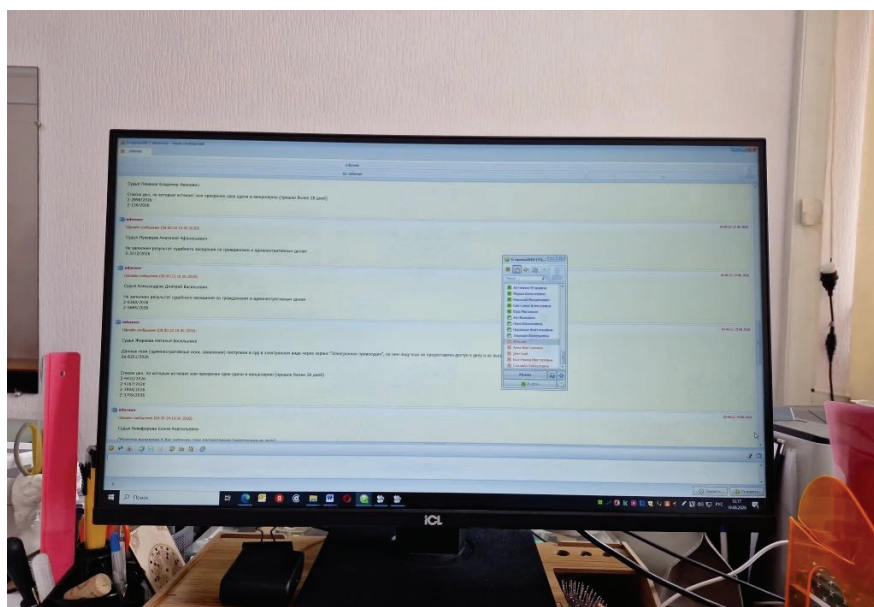
Зал судебного заседания — это акустически сложная среда. В аудиозаписи было много фонового звука (шуршание бумаг, стук клавиш, движение стульев и др.), проблема с эхом в помещении, а также различная дистанция участников процесса создавала неравномерность уровня громкости.

Качественные цифровые микрофоны с эффективным шумоподавлением позволяют зафиксировать речь участников заседания с минимальными искажениями, снизить фоновый шум и облегчить последующую расшифровку текста.

Использование специализированных цифровых микрофонов решает три ключевые задачи:

#### Чистота сигнала

Цифровые микрофоны преобразуют звук в цифровой код непосредственно в капсуле. Это минимизирует наводки и помехи, которые неизбежно возникают при использовании аналоговых кабелей или диктофонов. Высокое соотношение сигнал/шум гарантирует, что голос участника будет четко отделен от гула помещения.



**Интеллектуальное шумоподавление**

Профессиональные устройства оснащены процессорами цифровой обработки сигналов. Они работают в реальном времени, идентифицируя и вырезая частоты, характерные для фонового шума (гудение вентилятора, низкочастотный гул), сохраняя при этом естественный тембр человеческой речи.

**Направленность и фокус**

Качественные микрофоны (особенно микрофонные решетки или направленные микрофоны) позволяют сфокусироваться на конкретной зоне — например, на трибуне свидетеля, — игнорируя звуки из других частей зала. Это создает «чистую дорожку», которую программа способна обработать с точностью, близкой к 98–99%.

Управлением Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) были переданы по заявке суда 20 цифровых микрофонов, также микрофоны приобретаются за счет общественной организации суда «Фемида».

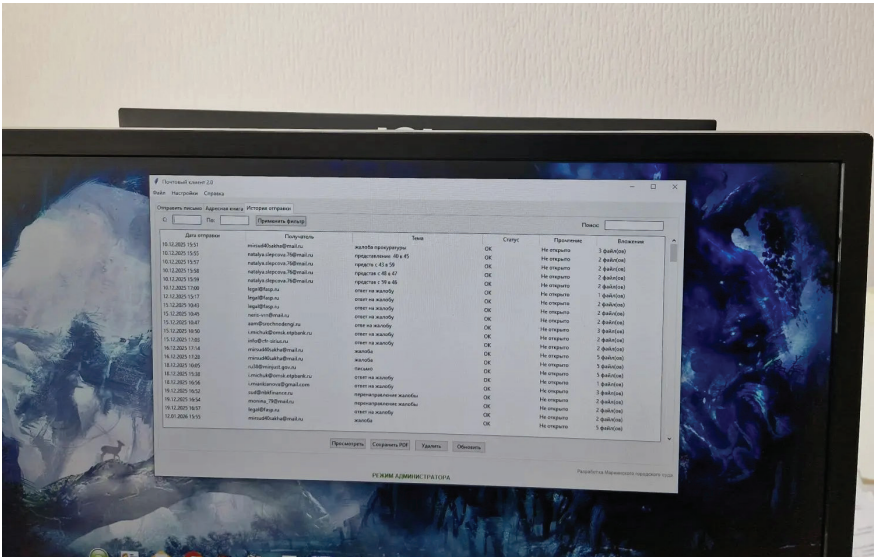
**ОПТИМИЗАЦИЯ ИСХОДЯЩЕЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ: ДИНАМИЧЕСКИЕ ШТРИХКОДЫ, ПОЧТОВЫЙ КЛИЕНТ**

Для ускорения обработки исходящей корреспонденции в суде внедрены динамические штрихкоды и QR-коды. В рамках проекта переработан скрипт-обработчик (макрос) для текстового редактора MS Word. Данная программа позволяет автоматически конвертировать выделенный фрагмент текста (адрес, ФИО получателя и прочие данные) в QR-код или штрихкод прямо в документе. Результат — существенное снижение ошибок человеческого фактора при вводе данных для почтовых отправок и ускорение подготовки документов к отправке. Данная программа также используется при направлении электронных писем, для ввода электронного адреса.

Дополнительно в суде установлена программа «Почтовый клиент», адаптированная отделом под нужды суда. Благодаря этой системе любой сотрудник

может отправлять электронную корреспонденцию с адреса суда без доступа к почтовому клиенту Microsoft Outlook. Это существенно упрощает и экономит время: не требуется передавать корреспонденцию в отдел для отправки и ждать последующего возврата. Такая функциональность снижает административные издержки, ускоряет цикл подготовки и отправки документов, а также сокращает риск задержек и ошибок при перенаправлении почты.

С уверенностью сказать: работа с исходящей корреспонденцией вышла на качественно новый уровень. То, что раньше требовало ручного контроля и длительных согласований, теперь автоматизировано и доступно в несколько кликов. Благодаря внедрению динамических QR-кодов и умного макроса для MS Word, процесс подготовки документов стал «безошибочным». Теперь сотруднику достаточно выделить текст, и программа сама превратит адрес в код, готовый к сканированию. Это не просто экономит время — это ставит надежный заслон ошибкам, которые могли привести к задержкам в рассылке важных судебных документов. Не менее важным шагом стала модернизация работы с электронной почтой. Адаптированный «Почтовый клиент» подарил сотрудникам самостоятельность. Больше не нужно ждать помощи специалистов или передавать письма в другие отделы — отправка электронных писем стала мгновенной и прямой.



## ЦИФРОВОЙ РАЗРЫВ: ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМО МАСШТАБНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

В условиях глобальной цифровизации правосудия техническое оснащение судов становится не просто вопросом комфорта, а фундаментом законности и оперативности судебных решений. Однако на практике путь к «электронному правосудию» может быть заблокирован устаревшим оборудованием. Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) столкнулся с острой необходимостью обновления парка сканирующей техники, чтобы реализовать национальные приоритеты автоматизации судопроизводства.

Согласно Приказу Судебного департамента при Верховном Суде РФ № 217 существуют четкие стандарты обеспечения функций федеральных судов. Эти нормы регламентируют наличие оборудования для приемных, канцелярий и аппарата судей. Для Якутского городского суда ситуация выглядит следующим образом: при штатной численности в 43 помощника судей, расчетный норматив требует наличия как минимум 15 сканеров только для нужд аппарата судей. С учетом всех структурных подразделений — приемных, отделов обеспечения судопроизводства по уголовным и гражданским делам, а также организационно-правового отдела — суммарная нормативная потребность составляет 19 единиц.

Однако реальность отличается от нормативов. На балансе суда числится всего 14 сканеров. Из них лишь 5 единиц — современные модели 2025 года выпуска.

Остальные 9 устройств — это модели Kodak i2600, срок нормативной эксплуатации которых истек еще в 2018 году. Постоянные поломки и техническая неисправность этой техники фактически парализуют часть рабочих процессов.

### Масштаб задачи: от минимума к цифровой трансформации

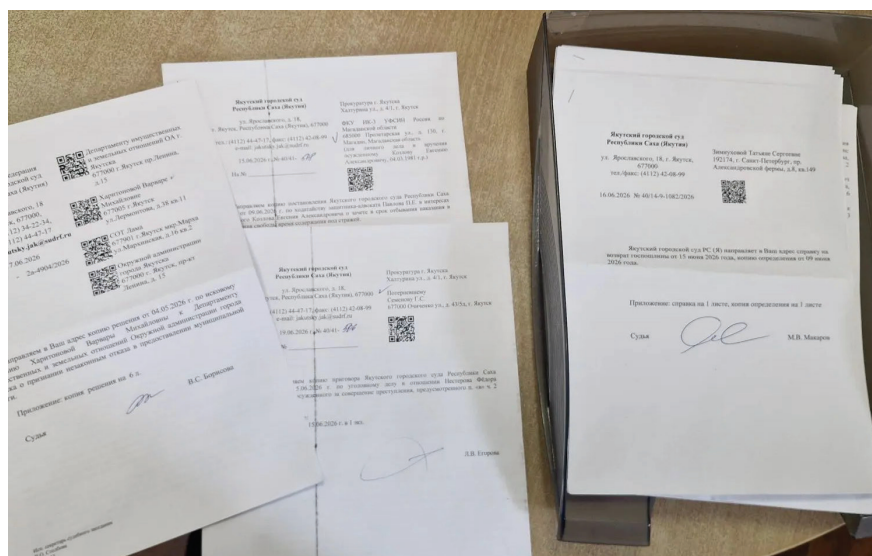
Если ориентироваться исключительно на минимальные государственные нормативы, суду требуется дополнительно 14 устройств. Но современная стратегия развития суда, утвержденная Приказом № 03-8/27 от 13 февраля 2026 года, ставит перед судом цели: автоматизацию судебного делопроизводства; оперативное электронное взаимодействие с участниками процессов; внедрение систем «ГАС Правосудие» и «Электронный архив дел» (ЭПР). Для реализации этих задач суду необходимо не просто «закрыть дыры» в нормативах, а создать полноценную цифровую экосистему. Это подразумевает оснащение каждого судьи персональным сканером. Таким образом, расчетная потребность

для полноценной работы суда возрастает до 53 единиц (9 для канцелярий и приемных и 43 для судейского корпуса).

Отсутствие современной техники создает «эффект бутылочного горлышка» во всех ключевых процессах:

Борьба с бюрократией и лишними перемещениями. Сегодня помощники судей вынуждены носить оригиналы итоговых судебных актов в отдел организационно-правового обеспечения для сканирования, а затем возвращаться за ними. Это отнимает колоссальное количество времени у секретарей и специалистов. Наличие сканера на месте позволит мгновенно загружать документы в систему «Модуль ДО» и Электронный архив.

Скорость работы с архивами. Поиск конкретного документа в тысячах физических дел в канцеляриях и архивах может занимать часы, а иногда и дни. Цифровой архив, сформированный при помощи качественного сканирования, позволит распечатывать нужный документ за считанные секунды.





Технология OCR (распознавание текста). Современные сканеры способны переводить бумажные иски, заявления, обвинительные акты и отзывы в формат Word. Это избавило бы судей и аппарата от изматывающей рутинной работы по ручному перепечатыванию текстов.

Техническое переоснащение — это не просто закупка оборудования, это инвестиция в скорость правосудия, прозрачность документооборота и эффективное использование государственных ресурсов. Без этого шага переход к современному цифровому суду останется лишь декларацией на бумаге.

### ПРОГРАММА «ОПИСЬ ДЕЛ»

Современная судебная система требует не только точности и справедливости, но и оперативности в обработке материалов дела. Программный комплекс «Опись дел» демонстрирует высокую эффективность и активно применяется в работе суда, особенно по уголовным делам и материалам досудебного производства. Переход на данную систему существенно упрощает работу сотрудников суда, ликвидируя проблемы неразборчивого почерка и автоматизируя ряд важных процессов.

Ключевые преимущества программы:

Улучшение читаемости документов: электронная опись дел исключает проблемы, связанные с неразборчивым почерком.

Автоматизация процессов: автоматизированные модули упрощают ведение делопроизводства, уменьшают ручной труд и снижают вероятность ошибок.

Стандартизация документов: единый формат описей дел и сопутствующей документации повышает единообразие.

Повышение точности учета: единая система описи снижает риск пропусков материалов и дублирования документов.

Программный комплекс «Опись дел» особенно в уголовном производстве и материалах досудебного производства показал свою эффективность. Программа сокращает время рутинной работы, сокращает время подготовки дела к сдаче, что важно для соблюдения сроков сдачи дел.

### ПРОГРАММА «БЛЮСТИТЕЛЬ»

Программа «Блюститель» — это система оперативного контроля, которая работает в режиме реального времени. В отличие от классических методов проверки, которые часто носят ретроспективный характер (когда нарушение уже совершено и последствия наступили), «Блюститель» нацелен на превентивное выявление проблем. Интегрированная с государственной автоматизированной системой (ГАС) «Правосудие» обеспечивает единый контроль за процессом и оперативные уведомления для сотрудников и руководства.

Основные функции программы: Выявление нарушений сроков: автоматическая фиксация случаев, когда сведения по делам не обновляются в установленный регламентом период.

Аудит полноты данных: программа анализирует, заполнены ли критически важные поля, такие как «результат судебного заседания».

Контроль доступа: система отслеживает случаи, когда доступ к материалам дела не был предоставлен своевременно, что блокирует дальнейшее движение процесса.

Аналитика и рекомендации: «Блюститель» не просто фиксирует факт ошибки, но и указывает на конкретные проблемы в делопроизводстве, формируя рекомендации по необходимым доработкам.

Оповещения о нарушениях приходят через Бимойд Чат напрямую сотруднику или судье, допустившему нарушение. Это превращает систему контроля в инструмент оперативного реагирования: специалист получает сигнал о проблеме в тот же момент, когда она возникла, и может исправить её в кратчайшие сроки.

### ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗЬ В ЯКУТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ

В Якутском городском суде ВКС используется как эффективный инструмент доступа к правосудию, снижающий транспортные и временные издержки граждан и организаций.

Использование ВКС в суде регламентируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 года № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний», обеспечивает регламент организации и применения ВКС в подготовке и проведении заседаний, а также процессуальными кодексами.

Якутский городской суд располагается в трёх зданиях, имеет 18

залов судебного заседания и 12 комплексов ВКС, из которых два используются для рассмотрения гражданских дел. Суд обеспечивает организацию судебных заседаний с использованием ВКС с районными и городскими судами, а также с Апелляционными и Кассационными судами. Кроме того, суд предоставляет зал для рассмотрения дел с использованием ВКС мировым судьям города Якутска. Это позволяет эффективнее организовать процесс, ускорить рассмотрение дел и обеспечить доступ граждан к правосудию независимо от их местоположения.

### **ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ В ЯКУТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ, РЕГЛАМЕНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В рамках реализации мер по использованию электронных каналов связи при направлении судебной корреспонденции Якутским городским судом Республики Саха (Якутия) за пять месяцев 2026 года направлено:

СМС — 7 846 извещений;

По электронной почте — 11 070 извещений;

ГЭПС — 63 извещения.

Направлено 52 583 письма, из них 30 050 электронных писем через сервис доставки электронных писем АО «Почта России», 22 533 бумажных письма. Согласно позиции Верховного суда РС (Я) бумажными письмами направляются итоговые судебные акты по уголовным делам (приговоры, постановления), по гражданским и административным делам (решения, определения) и по делам об администра-

тивных правонарушениях, а также возвраты исковых заявлений и судебные документы объемом более 19 листов, в связи с техническими требованиями АО «Почта России». Более половины корреспонденции направляются судом электронно.

Кроме этого используется такой вид вручения судебного акта, как размещение судебного акта в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в режиме ограниченного доступа в соответствии с пунктом 7.6 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утверждённой Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. N 36. Экземпляр судебного акта, выполненный в форме электронного документа, и экземпляр судебного акта, выполненный на бумажном носителе, имеют равную юридическую силу. Преимуществом такого вида вручения судебного акта является сроки вручения: судебный акт (копия судебного акта) считается полученным лицом, которому он в силу положений процессуального законодательства высылается посредством его размещения на официальном сайте суда в режиме ограниченного доступа, на следующий день после дня его размещения на указанном сайте, согласно пункту 32 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 года N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

В настоящее время более половины корреспонденции направляются судом в электронном виде. Это свидетельствует об устойчивом переходе к цифровым коммуникациям и снижении зависимости от бумажной документации. Расширение применения электронных каналов снижает административные издержки, ускоряет оборот документов и минимизирует риски задержек, связанных с передачей материалов между подразделениями.

В будущем ожидается дальнейшее увеличение доли электронных писем в отправке судебной корреспонденции за счёт внедрения дополнительных сервисов и потенциала интеграции с новыми электронными шлюзами и обмена данными с контрагентами. Проведённые меры по использованию электронных каналов связи и внедрению электронного документооборота в Якутском городском суде свидетельствуют об эффективной реализации государственной политики цифровизации судебной системы. Это не только ускоряет процесс направления и доставки судебной корреспонденции, но и усиливает прозрачность, контроль и экономическую целесообразность операций. В условиях возрастающей цифровизации подобные изменения позволяют сосредоточить усилия сотрудников на содержательной стороне правосудия, снижая административную нагрузку и обеспечивая своевременное информирование участников процесса о статусе дел и судебных актов.

## ЦИФРОВОЕ ПРАВОСУДИЕ: КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПОМОГАЕТ В РАБОТЕ ЯКУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА

В эпоху глобальной цифровизации технологии проникают во все сферы человеческой деятельности, не становясь исключением и для судебной системы. Якутский городской суд внедряет инструменты на базе искусственного интеллекта (ИИ) для оптимизации рутинных процессов, что позволяет судьям и аппарату суда сосредоточиться на более сложных аналитических и правовых задачах.

Традиционно работа аппарата суда сопряжена с колоссальными объемами текстовой информации. Написание судебных актов требует не только глубокого знания закона, но и безупречного соблюдения языковых норм. В этом направлении ИИ стал незаменимым помощником. Сегодня нейросетевые алгоритмы активно применяются для лингвистической проверки судебных актов. Система в автоматическом режиме проверяет тексты на наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. Это не просто вопрос эстетики — в юридических документах точность формулировок и отсутствие опечаток критически важны для исключения двояких трактовок закона.

Одним из наиболее ответственных этапов судебного разбирательства является работа с материальными доказательствами. Использование ИИ позволяет минимизировать риск «человеческого фактора» в технических вопросах. В частности, алгоритмы применяются для

верификации количественных данных. Например, при рассмотрении дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, ИИ помогает перепроверить точность вычислений веса изъятых веществ, сопоставляя данные из протоколов осмотра с результатами экспертиз. Это создаёт дополнительный уровень контроля и гарантирует математическую точность итоговых документов.

Современные процессы часто сопровождаются многочасовыми показаниями свидетелей и огромными томами материалов дела. ИИ берет на себя функцию «интеллектуального сумматора»: 1. Сжатие информации: нейросеть способна оперативно сократить объем показаний, выделяя из них только ключевые факты, имеющие значение для дела, без потери сути. 2. Формирование резюме: ИИ помогает подводить итоги или составлять предварительные заключения к решениям, систематизируя аргументы сторон и доказательную базу. Это значительно ускоряет процесс подготовки итогового судебного акта.

Помимо внутренней юридической работы, искусственный интеллект помогает суду в коммуникации с обществом. Написание качественных и объективных пресс-релизов по резонансным делам — важная часть работы пресс-службы. Использование ИИ позволяет оперативно преобразовывать сложные юридические формулировки в понятные и структурированные тексты для СМИ, соблюдая при этом нейтральный и официальный тон.

Технологии в работе суда выступают в роли высокотехнологичного ассистента. Авто-

матизация проверки текстов, математических расчетов и обработки больших объемов данных позволяет снизить нагрузку на сотрудников суда, повысить качество подготовки документов и, в конечном итоге, сделать процесс правосудия более быстрым и точным.

## ОТКРЫТОСТЬ И ПРОСВЕЩЕНИЕ: КАК ЯКУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ С ОБЩЕСТВОМ

В рамках реализации программы по популяризации знаний о судебной системе Якутский городской суд ведет активную работу по информированию населения, взаимодействию со СМИ и просветительской деятельности среди молодежи.

### Правовое просвещение: шаг навстречу будущим юристам

Одной из приоритетных задач суда является формирование правовой грамотности у подрастающего поколения. На постоянной основе в стенах суда проходят экскурсии для школьников и студентов, тематические лекции и встречи с судьями. В текущем году образовательную программу посетили учащиеся СОШ № 2, СОШ № 20, СОШ № 26, а также представители Якутского института (колледжа) технологий и сервиса (ЯКИТ). Особое внимание уделяется интерактивным форматам: так, в СОШ № 26 был проведен открытый урок, а для учеников 9 класса СОШ № 5 организована экскурсия, завершившаяся встречей с судьей. Такие мероприятия позволяют молодым людям изнутри увидеть ра-



боту судебной системы и осознавать значимость правосудия. Помимо работы с молодежью, сотрудники суда являются активными участниками профессионального диалога, принимая участие в круглых столах, организованных ведущими ведомствами и вузами региона, включая Верховный суд РС (Я), МВД по РС (Я), Управление Минюста России по РС (Я), УФССП России по РС (Я), УФНС по РС (Я), а также СВФУ им. М. К. Аммосова.

### **Информационная открытость и работа в медиапространстве**

Деятельность пресс-службы суда направлена на обеспечение своевременного и объективного информирования граждан, что строго соответствует требованиям Федерального закона № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Информационная работа ведется по нескольким ключевым каналам: Официальный сайт суда — за первые пять месяцев 2026 года на сайте было опубликовано более 120 пресс-релизов. Социальные сети: еженедельные и ежедневные обновления публикуются в Telegram-канале «Объединённой пресс-службы судов РС (Я)» и в мессенджере МАКС. Взаимодействие со СМИ: пресс-служба оперативно предоставляет информацию по запросам журналистов как по рассматриваемым, так и по уже завершённым делам.

### **Юбилейный год: история, современность и признание**

2025 год стал знаковым — суд отметил свой 105-летний юбилей. В честь этого события был проведен масштабный круглый стол «Якутский городской суд Республики Саха (Якутия): история и современность», освещённый в новостном выпуске «Якутия 24» и в издании «Сахамедиа». Историческую значимость ведомства подчеркнула и публикация в республиканской газете «Якутия» под заголовком «Якутский городской суд — 105 лет на защите прав». Особое место в медиаповестке занимают экспертные комментарии судей. Так, в прямом эфире программы «Новый день» на НВК «Саха» было представлено интервью заместителя председателя по гражданским делам Ивановой Аи Ивановны о прошлом и настоящем суда. Кроме того, экспертная помощь суда была оказана в решении актуальных общественных проблем: в программе «Вести-Саха» Аи Ивановне были предоставлены комментарии по вопросам исков граждан к банкам в связи с мошенническими действиями при оформлении кредитов. Символом сохранения преемственности поколений стал юбилейный журнал «Вестник судейского сообщества Республики Саха (Якутия)», изданный в 2025 году на средства профсоюзной организации суда.

Можно отметить, что Якутский городской суд не только эффективно выполняет свои процессу-

альные функции, но и выступает важным звеном в системе правового просвещения и открытого диалога с жителями республики.

Реализация мероприятий по цифровизации соответствует целям концепции информационной политики судебной системы: развитие информационной среды, внедрение современных информационных технологий в судебный процесс, улучшение технического оснащения и обеспечение открытости и доступности правосудия. Внедрение систем распознавания речи, оптимизация ресурсопотребления, обеспечение безопасной многопользовательской среды и автоматизация подготовки исходящей корреспонденции позволяют уменьшить срок рассмотрения дел, повысить скорость принятия решений и улучшить информационную безопасность.

Дальнейшие перспективы включают продолжение расширения применения искусственного интеллекта для оптимизации рабочих процессов, усиление цифровой инфраструктуры судов и интеграцию с государственными автоматизированными системами для обеспечения еще более оперативного и прозрачного судопроизводства. В перспективе эти меры могут стать основой для создания открытой и доступной судебной среды, где граждане получают своевременную и достоверную информацию о ходе рассмотрения дел, а суды — эффективный инструмент обеспечения верховенства закона. ■

# ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ СПОРОВ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ



*Денис Игоревич Ивашин,  
судья Арбитражного суда  
Республики Саха (Якутия),*

*Наталья Семеновна Иванова,  
помощник судьи  
Арбитражного суда  
Республики Саха (Якутия),*

**Н**ормативное определение субсидиарной ответственности закреплено в ст. 399 ГК РФ, где указано, что до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику.

В юридической литературе на основании вышеуказанного законодательного подхода выработано значительное количество дефиниций, включающих в себя признаки субсидиарной ответственности, возникающей в рамках правоотношений в сфере банкротства.

Ранее субсидиарная ответственность по законодательству о банкротстве представлялась как вид дополнительной ответственности по смыслу общей модели субсидиарной ответственности по ст. 399 ГК РФ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Лапина Е. В. Соотношение субсидиарной ответственности контролирующего должника лица и иной гражданско-правовой ответственности

В настоящее время сформировался подход, согласно которому субсидиарная ответственность — дополнительная (по отношению к основному должнику) ответственность контролирующих лиц за действия (бездействие), которые способствовали наступлению признаков банкротства должника или препятствовали формированию конкурсной массы для последующих расчетов с кредиторами<sup>2</sup>.

В настоящее время в российской системе права и правоприменения сложилось два института субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (далее — КДЛ):

1. Субсидиарная ответственность, применяемая в рамках дела о банкротстве.

2. Внебанкротная субсидиарная ответственность (субсидиарная ответственность вне рамок дела о банкротстве):

1) общество с ограниченной ответственностью (далее — ООО) исключено из ЕГРЮЛ, а неиспол-

// Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 254–260.

<sup>2</sup> Малюгин Д. Субсидиарная ответственность вне дела о банкротстве // [https://zakon.ru/blog/2023/12/28/subsidiarnaya\\_otvetstvennost\\_vne\\_dela\\_o\\_bankrotstve](https://zakon.ru/blog/2023/12/28/subsidiarnaya_otvetstvennost_vne_dela_o_bankrotstve)

нение его обязательств обусловлено тем, что КДЛ действовали недобросовестно или неразумно;

2) в отношении должника прекращена процедура банкротства в связи с отсутствием источников финансирования (на стадии проверки обоснованности заявления о признании банкротом).

у него убытков, недобросовестный или неразумный характер поведения контролирующего лица, а также то, что соответствующее поведение контролирующего лица стало необходимой и достаточной причиной невозможности погашения требований кредиторов. В случае предостав-

за 2024 года — 25 заявлений, за 2025 год — 28 заявлений.

Относительно привлечения к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве было подано: в 2022 году — 3 заявления, в 2023 году — 6 заявлений, за 2024 года — 8 заявлений, за 2025 год — 7 заявлений.

Анализ количества поступивших в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности КДЛ лиц, позволяет прийти к выводу, что имеются однозначные тенденции к росту числа заявлений, касающихся внебанкротной субсидиарной ответственностью.

Основной проблемой рассмотрения таких дел является необходимость истребования судом значительного количества доказательств, их комплексная оценка.

Процессуальные особенности рассмотрения дел о субсидиар-

## **«До предъявления требований к лицу... кредитор должен предъявить требование к основному должнику»**

Основания субсидиарной ответственности КДЛ предусмотрены статьями 61.11 и 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в частности, первая устанавливает ответственность за невозможность погашения в полном объеме требований кредиторов, вторая — за неподачу или несвоевременную подачу заявления о признании должника банкротом<sup>3</sup>.

Неправомерные действия КДЛ для возникновения субсидиарной ответственности по долгам ООО должны характеризоваться наличием вины и между ними и нанесенным вредом должна быть причинно-следственная связь. Здесь действует презумпция вины: КДЛ должно доказать ее отсутствие. С другой стороны, эта презумпция в данных правоотношениях возникает не сразу. Предъявляя иск к контролирующему лицу, кредитор должен представить доказательства, обосновывающие с разумной степенью достоверности наличие

лечения таких доказательств, бремя опровержения утверждений истца переходит на контролирующее лицо — ответчика, который должен, раскрыв свои документы, представить объяснения относительно того, как на самом деле осуществлялась хозяйственная деятельность<sup>4</sup>.

В целом количество дел, связанных с привлечением к субсидиарной ответственности КДЛ, производство по которым осуществляется в Арбитражном суде

## **«Субсидиарная ответственность — дополнительная (по отношению к основному должнику) ответственность контролирующих лиц за действия (бездействие), которые способствовали наступлению признаков банкротства должника или препятствовали формированию конкурсной массы»**

Республики Саха (Якутия), не является значительным.

Так относительно привлечения к субсидиарной ответственности, применяемой в рамках дела о банкротстве, было подано: в 2022 году — 33 заявления, в 2023 году — 38 заявлений,

ной ответственности

1. Широкое применение сформированных подходов судебной практики (направленность на формирования системы прецедентного права) (ст. 170 АПК РФ — в мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практи-

<sup>3</sup> Сидоров А. В. Разграничение субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц с применением иных мер гражданско-правовой ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 5. С. 91–98.

<sup>4</sup> Жульева О. Е. Правовая природа субсидиарной ответственности по долгам юридических лиц (на примере обществ с ограниченной ответственностью) // ВЕСТНИК ВШЭП. 2023. № 2. С. 116–125.



ки, на постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Рос-

зии лиц, участвующих в деле), оценка не формального (подписи), а фактического принятия решения определенным лицом; ориентация не на документарное

являлись в суде первой инстанции (в частности, ходатайства о назначении экспертизы)). Верховный Суд РФ в принимаемых судебных актах неоднократно высказался, что суд первой инстанции должен был предложить сторонам заявить ходатайство о назначении экспертизы, разъяснить последствия незаявления такого ходатайства, чего сделано не было.

Актуальная судебная практика

1. Окончательное определение правил подсудности требований о привлечении к субсидиарной

### **«Здесь действует презумпция вины: КДЛ должно доказать её отсутствие»**

сийской Федерации, а также на обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденные Президиумом Верховного Суда Российской Федерации). Частыми являются случаи ссылок на Определения Судебных коллегий по экономическим спорам, гражданским делам Верховного Суда РФ.

2. «Нейтрализация» принципа состязательности, повышение роли суда в инициативном истребовании доказательств от сторон и иных лиц, по сути — введение в арбитражный процесс элементов судебного следствия (направление судом запросов, поручений, без соответствующих ходатайств лиц, участвующих в деле; предложения представить доказательства и др.). Проверка всех доводов и возражений сторон, сопровождающаяся пред-

отражение сведений в публичных реестрах, например, ЕГРН, а фактические обстоятельства).

4. Упрощение некогда формализованных арбитражно-процессуальных процедур — право суда (по сути трансфор-

### **«В случае предоставления таких доказательств бремя опровержения утверждений истца переходит на контролирующее лицо — ответчика»**

мированное в обязанность) на самостоятельную квалификацию заявленных требований (субсидиарная ответственность, убытки); недопустимость отказа в удовлетворении требований при неверной формулировке предмета и оснований заявленных требований при наличии явного материально-правового интереса у стороны (обязательность предложения судом уточнения иско-

ответственности — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» указало, что споры по требованиям, указанным в пункте 3.1 статьи 3 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» рассматриваются арбитражными судами (статус физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, не имеет правового значения).

2. Принятие норм законодательства об уплате государственной пошлины за рассмотрение дела о привлечении к субсидиарной ответственности — в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2024)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024) указано, что по требованиям о привлечении к субсидиарной ответствен-

### **«Споры по требованиям... рассматриваются арбитражными судами»**

ложением представить доказательства в обоснование данного довода.

3. Отход от системы формальной оценки доказательств с переходом к оценке исходя из фактически установленных судом обстоятельств спора (самостоятельная инициативная оценка судом совершенных сделок, условий договоров, принятых решений (вне зависимости от по-

вых требований).

5. Снижение рисков неиспользования сторонами своих процессуальных прав в суде первой инстанции при последующем рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции (принятие судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств, которые не представлялись в суд первой инстанции, удовлетворение ходатайств, которые не за-

ности государственная пошлина оплачивается исходя из того, что такие заявления носят имущественный характер, подлежащий оценке (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

3. Расширение возможностей обращения в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности — Верховный Суд РФ расширил толкование п. 1 ст. 61.19 Закона о банкротстве, п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» из которых следует, что право на подачу заявления о привлече-

нему имеется, даже если основания для этого были известны лицу на стадии проверки обоснованности заявления.

4. Изменение подходов в распределении обязанностей по доказыванию в делах о привлечении к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве:

4.1. Перекалывание бремени опровержения презумпций о недобросовестности КДЛ на данное лицо:

1) Постановление Конституционного Суда РФ от 07.02.2023 N 6-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 пункта 12 статьи 61.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона

относительно того, как на самом деле осуществлялась хозяйственная деятельность;

2) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2024 N 305-ЭС23-29091 N А40-165246/2022 — презумпция сокрытия следов содеянного применима также в ситуации, когда иск о привлечении контролирующего лица к субсидиарной ответственности подается кредитором вне дела о банкротстве — в случае исключения юридического лица из реестра как недействующего («брошенный бизнес»). Иное создавало бы неравенство в правах кредиторов в зависимости от поведения контролирующих лиц и приводило бы к получению необоснованного преимущества такими лицами только в силу того, что они избежали процедуры банкротства контролируемых лиц;

2) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 31.05.2022 N 44-КГ22-2-К7, 2-4469/2020 — в случае отказа от дачи пояснений (в том числе при неявке в суд) или их явной неполноты, непредоставления ответчиком суду соответствующей документации бремя доказывания правомерности действий контролировавших общество лиц и отсутствия причинно-следственной связи между указанными действиями и невозможностью исполнения обязательств перед кредиторами возлагается судом на ответчика;

4.2. Смягчение вышеуказанного подхода в отношении КДЛ, предполагающее необходимость оценки судом дополнительных обстоятельств:

### **«По требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности государственная пошлина оплачивается... исходя из того, что такие заявления носят имущественный характер»**

нии к субсидиарной ответственности возможно:

1) в период производства по делу о банкротстве на стадии проверки обоснованности заявления;

2) после прекращения производства по делу, если о наличии оснований для привлечения КДЛ к субсидиарной ответственности стало известно после такого прекращения.

Пункт 16 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) сформулировал подход, что право на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве после прекращения производства по

«Об обществах с ограниченной ответственностью» в связи с жалобой гражданина И. И. Покуля» если арбитражный управляющий или кредиторы с помощью косвенных доказательств убедительно обосновали утверждения о наличии у привлекаемого к ответственности лица статуса контролирующего и о невозможности погашения требований кредиторов вследствие действий (бездействия) последнего, бремя опровержения этих утверждений переходит на привлекаемое лицо, которое должно доказать, почему письменные документы и иные доказательства арбитражного управляющего, кредиторов не могут быть приняты в подтверждение их доводов, раскрыв свои документы и представив объяс-

1) в п. 8 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2023 г.» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.05.2024) указано, что при рассмотрении заявления кредитора о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности после прекращения произ-

водства по делу о банкротстве суд должен оценить возможности такого кредитора на получение доступа к сведениям и документам о хозяйственной деятельности должника, если тот уже исключен из ЕГРЮЛ;

### **«Бремя опровержения этих утверждений переходит на привлекаемое лицо... раскрыв свои документы и представив объяснения»**

2) Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2023 N 307-ЭС22-18671 по делу N А56-64205/2021 – тот факт, что ответчик не сдавал финансовую и бухгалтерскую отчетность общества после 2019 года, не представил в налоговый орган достоверные сведения об обществе (что послужило основанием для его исключения из государственного реестра как недействующего юридического лица), не образует достаточных оснований для привлечения ответчика к субсидиарной ответственности, поскольку не означает, что при сохранении статуса юридического лица у общества последнее имело возможность осуществить расчеты с истцом, но уклонилось от исполнения денежного обязательства;

3) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2023 N 18-КГ22-106-К4 – судами не исследовался вопрос, имелось ли у общества на момент исключения из ЕГРЮЛ имущество, позволяющее осуществить расчеты с кредиторами, если бы прекращение юридического лица проходило через процедуру ликвидации;

4) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 31.01.2023 N 18-КГ22-105-К4 – выводы суда о том, что КДЛ допустило ликвидацию общества, сделаны без анализа финансового положения общества и выяснения причин, по которым оно не исполнило решение суда о взыскании задолженности.

5. Формулирование подхода в отношении обстоятельств, не позволяющих освободить КДЛ от субсидиарной ответственности:

1) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2018 N 195-ПЭК18 по делу N А41-34192/2015 – факт имевших место форс-мажорных обстоятельств, при которых произошла утрата документов, не является основанием освобождения от субсидиарной ответственности;

2) п. 27 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за

2022 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) – делегирование руководителем

части своих функций по управлению хозяйственной деятельностью юридического лица само по себе не является основанием для освобождения его от ответственности.

6. Формулирование подходов, выступающих в качестве противодействия дроблению бизнеса, смешению активов, формированию центров концентрации активов, переводу деятельности на вновь созданное юридическое лицо – п. 28 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023), Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.11.2022 N 305-ЭС22-11632, от 15.12.2022 N 305-ЭС22-14865 указывают, что КДЛ может быть привлечено к ответственности по обязательствам корпорации, когда в нарушение принципа имущественной обособленности допущено смешение их активов, создавшее условия невозможности осуществления расчетов с кредиторами, центр убытков и центр прибыли (признаки – аффилированность, совпадение адресов и сайтов, идентичные виды деятельности, безвозмездная передача активов либо на условиях, отклоняющихся от рыночных, использование единого программного обеспечения, использование имущественной базы должника, переход работ-

### **«Долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности, входит в наследственную массу»**

2022 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) –

ников должника в дружественную компанию, принятие дружественной компанией на себя обяза-

тельств



тельств по контрактам должника, полное или частичное совпадение контрагентов у обществ).

7. Окончательное оформление подхода о переходе обязательств, возникших из субсидиарной ответственности, по наследству — Определение Судебной коллегии по экономиче-

ским спорам Верховного Суда РФ от 16.12.2019 N 303-ЭС19-15056 по делу N A04-7886/2016 — долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности, входит в наследственную массу; то обстоятельство, что на момент открытия наследства могло быть неизвестно о наличии соответствующего долга наследодателя само по себе не препятствует удовлетворению требования. Соответственно, риск взыскания долга, связанного с привлечени-

ем к субсидиарной ответственности, возлагается на наследников.

8. Особенности определения размера субсидиарной ответственности:

1) п. 26 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г.» (утв. Президиумом Вер-

ховного Суда РФ 26.04.2023) — в размер субсидиарной ответственности не могут быть включены обязательства должника, образовавшиеся до нарушения КДЛ обязанности по своевременному обращению с заявлением о признании должника банкротом;

2) расширение возможностей обжалования судебных актов, влияющих на основание и размер субсидиарной ответственности — в п. 27 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2023)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) указано, что КДЛ, в отношении которого предъявлено требование о привлечении к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве, вправе обжаловать решение суда, явившееся основанием для включения требований кредиторов в реестр требований кредиторов, в апелляционном, кассационном порядке применительно к статье 42 АПК РФ (лицо, не привлеченное к участию в деле, о правах и обязанностях которого принят судебный акт);

3) Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации № 307-ЭС20-18035 (2) от 02.12.2024 по делу № А52-1553/2018 недопустимость двойного взыскания — поручительство и субсидиарная ответственность солидарны. Они погашаются одновременно, что делает невозможным повторное удовлетворение требования.

## **«Поручительство и субсидиарная ответственность солидарны. Они погашаются одновременно, что делает невозможным повторное удовлетворение требования»**

ским спорам Верховного Суда РФ от 16.12.2019 N 303-ЭС19-15056 по делу N A04-7886/2016 — долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности, входит в наследственную массу; то обстоятельство, что на момент открытия наследства могло быть неизвестно о наличии соответствующего долга наследодателя само по себе не препятствует удовлетворению требования. Соответственно, риск взыскания долга, связанного с привлечени-

ем к субсидиарной ответственности, возлагается на наследников.

8. Особенности определения размера субсидиарной ответственности:

1) п. 26 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г.» (утв. Президиумом Вер-

ховного Суда РФ 26.04.2023) — в размер субсидиарной ответственности не могут быть включены обязательства должника, образовавшиеся до нарушения КДЛ обязанности по своевременному обращению с заявлением о признании должника банкротом;

2) расширение возможностей обжалования судебных актов, влияющих на основание и размер субсидиарной ответственности — в п. 27 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской

## **НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС КонсультантПлюс.

4. Жульева О. Е. Правовая природа субсидиарной ответствен-

ности по долгам юридических лиц (на примере обществ с ограниченной ответственностью) // ВЕСТНИК ВШЭП. 2023. № 2.

5. Лапина Е. В. Соотношение субсидиарной ответственности контролирующего должника лица и иной гражданско-правовой ответственности // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А.

6. Малюгин Д. Субсидиарная ответственность вне дела

о банкротстве // [https://zakon.ru/blog/2023/12/28/subsidiarnaya\\_otvetstvennost\\_vne\\_dela\\_o\\_bankrotstve](https://zakon.ru/blog/2023/12/28/subsidiarnaya_otvetstvennost_vne_dela_o_bankrotstve)

7. Сидоров А. В. Разграничение субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц с применением иных мер гражданско-правовой ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 5 ■

# ИЗМЕНЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АПЕЛЛЯЦИЯМ: ДЕЙСТВИЯ РАЙОННОГО СУДА В КАЧЕСТВЕ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ ЖАЛОБ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ НА СУДЕБНЫЕ АКТЫ, ПРИНЯТЫЕ СУДАМИ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ



*Софья Валерьевна Романова,  
помощник судьи  
Ленского районного суда  
Республики Саха (Якутия)*

**С** 1 января 2026 года в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации произошли значительные изменения, касающиеся апелляционного производства, которые закреплены Федеральным законом от 01.04.2025 № 49-ФЗ и существенно перераспределили полномочия между судами первой и апелляционной инстанций.

Так ранее действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления были урегулированы положениями статьи 325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которая с 01 января 2026 года утратила силу.

До указанной даты вопрос о принятии жалоб и представлений на судебные акты к производству, об оставлении их без движения или возвращения разрешался

непосредственно судом первой инстанции.

С января 2026 года районные/городские суды Российской Федерации, являющиеся судами апелляционной инстанции по отношению к мировым судьям, разрешают данные вопросы самостоятельно.

В порядке апелляционного производства дела по апелляционной жалобе, представлению рассматриваются: районным/городским судом — на решения и определения мировых судей.

Основные изменения в действиях районного суда как суда первой инстанции: передача полномочий по распорядительным действиям суду апелляционной инстанции, теперь все решения, связанные с приемлемостью апелляционной жалобы (проверка соответствия требованиям закона, оставление без движения, возвращение жалобы, восстановление пропущенного срока или

отказ в его восстановлении), принимает апелляционный суд, а не суд первой инстанции. Это направлено на обеспечение беспристрастности и унификацию правил гражданского судопроизводства с арбитражным.

Жалоба по-прежнему подаётся через суд первой инстанции, который принял обжалуемое решение или определение. Однако суд

ступило заявление о вынесении дополнительного решения, а также если судом первой инстанции не было изготовлено мотивированное решение.

Апелляционные жалоба, представление, поданные с соблюдением требований статей 321 и 322 настоящего Кодекса, принимаются к производству суда апелляционной инстанции. В случае на-

Процессуальными правилами предусмотрено, что копия такого определения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Кроме того, согласно статье 323 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба, представления может быть оставлена без движения:

Несоответствие требованиям статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: жалоба/представление не соответствует требованиям, установленным статьи 322 настоящего Кодекса. Это могут быть ошибки в оформлении, отсутствие необходимых сведений или документов; неуплата государственной пошлины: жалоба подаётся без уплаты государственной пошлины, либо отсутствует документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от её уплаты; не представлен документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий частной жалобы и приложенных к ней документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

**«Теперь все решения, связанные с приемлемостью апелляционной жалобы (проверка соответствия требованиям закона, оставление без движения, возвращение жалобы, восстановление пропущенного срока или отказ в его восстановлении), принимает апелляционный суд, а не суд первой инстанции».**

первой инстанции больше не оценивает жалобу по существу — его роль сводится к технической передаче дела и жалобы в апелляционный суд. До истечения срока на апелляционное обжалование материалы дела остаются в суде первой инстанции. Это позволяет сторонам знакомиться с документами, делать выписки и фотокопии, готовить возражения.

По истечении срока на апелляционное обжалование суд первой инстанции обязан в течение трёх рабочих дней направить дело с апелляционной жалобой и поступившими на неё возражениями в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции может вернуть дело, поступившее с апелляционными жалобой, представлением, в суд первой инстанции только, если судом первой инстанции не было рассмотрено замечание на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия либо по-

рушения указанных требований судья суда апелляционной инстанции или оставляет апелляционные жалобу, представление без движения, или возвращает их в порядке, предусмотренном статьями 323 и 324 настоящего Кодекса.

При этом установлено, что вопрос о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд апелляционной инстанции, о чем выносится соответствующее

**«Жалоба по-прежнему подаётся через суд первой инстанции... Однако суд первой инстанции больше не оценивает жалобу по существу — его роль сводится к технической передаче дела и жалобы в апелляционный суд».**

шее определение о возбуждении производства по апелляционным жалобе, представлению.

На основании, которых судья выносит определение об оставлении жалобы/ представлении



без движения не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы/ представления. В определении указывается разумный

При этом новым процессуальным законом предусмотрено, что определение об оставлении апелляционных жалобы, пред-

чение одного месяца со дня его вынесения.

Дополнительные изменения, связанные с апелляционным производством:

Восстановление пропущенного срока на апелляционное обжалование с 2026 года подаются одновременно с апелляционной жалобой непосредственно в суд апелляционной инстанции, а не в суд первой инстанции. Апелляционный суд в течение пяти рабочих дней с момента поступления жалобы и заявления оценивает уважительность причин пропуска срока. Заседание и извещение сторон не проводятся, если судья не усматривает в этом не-

### **«По истечении срока на апелляционное обжалование суд первой инстанции обязан в течение трёх рабочих дней направить дело с апелляционной жалобой и поступившими на неё возражениями в суд апелляционной инстанции».**

срок для исправления выявленных недостатков, который зависит от характера недостатков и места жительства или нахождения лица, подавшего жалобу.

Если лицо, подавшее жалобу устранил указанные в определении недостатки в установленный срок, жалоба/представления считается поданной в день её первоначального поступления в суд.

После оставления жалобы без движения: на определение судьи об оставлении апелляционной жалобы без движения может быть подана частная жалоба или представление прокурора. В случае невыполнения указаний судьи в установленный срок жалоба возвращается лицу, её подавшему, на основании определения судьи.

Уточнено, что определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения выносится судьей суда апелляционной инстанции. Конкретизированы некоторые аспекты возвращения апелляционной жалобы.

Копия определения об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения направляется лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

ставления без движения обжалованию не подлежит, так как такие определения не препятствуют движению дела, в указанных случаях дальнейшая судьба дела зависит от действий сторон, обязанных устранить допущен-

### **«Вопрос о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции решается судьёй единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд апелляционной инстанции...»**

ные недостатки.

Апелляционный суд может вернуть жалобу в случаях, предусмотренных части 1 статьи 324 Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации в новой редакции (например, если не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, или если жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование).

Положения части 3 статьи 324 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что определение о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции, кассационный военный суд в те-

обходимости.

Кроме этого необходимо отметить, что кроме изменений в процессуальное законодательство внесены изменения и в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 30 декабря 2025 года № 266.

В частности, установлено, что при необходимости суд апелляционной инстанции может истребовать из суда первой инстанции копии дополнительных материалов дела или гражданское дело.

Приводится перечень случаев, в которых изготавливается электронная копия судебного акта (приговора, решения, постановления, определения), выполнен-

ного в форме электронного документа, подписанного УКЭП судьи.

Также определено, что жалоба, представление, поступившие непосредственно в районный суд в нарушение требований

данной апелляционной жалобе, представлению других лиц.

Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в районный суд до истечения срока, установлен-

### **«Определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения обжалованию не подлежит... дальнейшая судьба дела зависит от действий сторон, обязанных устранить допущенные недостатки».**

статьи 321 Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, подлежат направлению уполномоченным работником аппарата суда по распоряжению судьи не позднее следующего рабочего дня сопроводительным письмом мировому судье, для совершения действий, предусмотренных частями 2, 4 статьи 321 Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, о чем в письменной форме сообщается лицу их подавшему, за исключением случая нахождения дела в производстве суда апелляционной инстанции по ранее по-

ного Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации для подачи апелляционной жалобы, представления, подлежат направлению уполномоченным работником аппарата суда по распоряжению судьи сопроводительным письмом мировому судье, вынесшему решение, для совершения действий, предусмотренных частями 2, 4 статьи 321 Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, о чем в письменной форме сообщается лицу, подавшему указанные апелляционные жалобу, представление.

Информация о поступлении апелляционной жалобы на конкретный судебный акт по гражданскому, административному делу, датах поступления жалобы, представления и отправки дела вносится уполномоченным работником аппарата суда в ПС ГАС «Правосудие», что, в свою очередь, влечет автоматическое опубликование данных на сайте судов и обеспечивает реализацию принципа открытости и доступности информации о деятельности судов.

Эти изменения направлены на повышение эффективности апелляционного производства, обеспечение независимости процесса и сокращение сроков судопроизводства.

Указанные нововведения подлежат изучению как мировыми судьями, судьями районных/городских судов, так и сотрудниками аппаратов судов, с целью исключения волокиты, являющейся недопустимым препятствием на пути осуществления права на судебную защиту. ■

## **ЛИТЕРАТУРА:**

— «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026)

— Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»

— Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции»

— Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде № 36 от 29 апреля 2003 года (с внесением изменений Приказом Судебного департамента при

Верховном Суде РФ от 30.12.2025 № 266 «О внесении изменений в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденную приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 года № 36»).



## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДОРОГИЕ ВЕТЕРАНЫ И РАБОТНИКИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ!

От имени Верховного Суда Республики Саха (Якутия) и от себя лично сердечно поздравляю вас со знаменательными юбилеями — 95-летием Верхневилуйского, Мегино-Кангаласского, Ленского районных судов и 50-летием Нерюнгринского городского суда.

Эти даты — не просто цифры в календаре. Это вехи, которые отражают нелёгкий путь становления правосудия в нашей республике. Каждый из этих судов прошёл через десятилетия социальных перемен, экономических реформ и государственных преобразований, оставаясь при этом надёжным оплотом законности и справедливости.

Верхневилуйский районный суд начал свою работу в далёком 1931 году. За эти 95 лет он стал настоящим центром правовой жизни для жителей одного из самых отдалённых уголков нашей респуб-

лики. Мы преклоняемся перед подвигом судей-фронтовиков, таких как Павел Петрович Егоров, который, пройдя через горнило Сталинградской битвы и командуя гвардейским полком, пал смертью храбрых в марте 1944 года, навечно оставшись в памяти потомков как символ мужества и верности долгу. Мы помним первых народных судей района — П. П. Харлампьева, Т. Е. Очурова, А. А. Дягилева, чья решимость в 1920-е годы заложила фундамент правосудия на верхневилуйской земле. Мы отдаём дань уважения Дарии Трофимовне Егоровой, которая в послевоенные годы восстанавливала законность и справедливость для жителей улуса. Верхневилуйский районный суд дал путёвку в большую юриспруденцию целой плеяде выдающихся судей Якутии. Достаточно вспомнить имена Веры Афанасьевны Кардашевской, чей

путь от народного заседателя до бессменного председателя суда на протяжении более двадцати лет стал образцом преданности профессии, и Егора Николаевича Николаева, первого председателя суда в новейшей истории республики, заложившего основы современного правосудия в районе.

Мегино-Кангаласскому районному суду также исполнилось 95 лет. Этот юбилей — повод с глубочайшим уважением вспомнить имена тех, кто создавал и укреплял авторитет правосудия в сердце Якутии. Мы преклоняемся перед подвигом судей-фронтовиков, таких как Михаил Михайлович Сотников и Михаил Саввич Гоголев, которые, пройдя через горнило войны, посвятили мирную жизнь служению закону. Мы помним первого народного судью района — Афанасия Алексеевича Платонова, чей профессиональный путь



привел его к руководству Верховным Судом Якутской АССР. Мы отдаем дань уважения Марии Николаевне Громовой, которая в годы войны сохраняла островок законности для жителей района. Мегино-Кангаласский районный суд по праву считается кузницей кадров, которая дала путёвку в большую юриспруденцию целой плеяде выдающихся судей Якутии.

Ленский районный суд встретил 95-летний юбилей. Расположенный на берегах великой реки Лены, этот суд стал символом правосудия для целого региона. Мы преклоняемся перед подвигом судей-фронтовиков, таких как Иван Платонович Кыхалов, Николай Алексеевич Иванов, Василий Иванович Марков, Семен Трофимович Лупарев, Геннадий Васильевич Каширин, которые, пройдя через горнило войны, посвятили мирную жизнь служению закону. Мы помним первых народных судей района — Ю. А. Сентрусова, Г. А. Агафонова и Е. Д. Терёшкина, чья решимость в 30-е годы заложила фундамент правосудия на ленской земле. Мы отдаем дань уважения Ф. И. Яшкину и А. И. Ларионову, которые в суровые военные годы сохраняли островок законности для жителей Ленского района. Ленский районный суд по праву считается кузницей кадров, которая дала путёвку в большую юриспруденцию целой плеяде выдающихся судей и государственных деятелей Якутии. Достаточно

вспомнить имя Егора Михайловича Ларионова, чей путь от народного судьи Ленского района до одного из авторов Конституции Республики Саха (Якутия), заместителя Председателя Верховного Совета ЯАССР и первого Председателя Палаты Республики стал символом беззаветного служения нашей республике.

Нерюнгринскому городскому суду досталась уникальная миссия — стоять на страже справедливости в городе, который сам стал символом масштабного освоения и роста. Полвека вы идете рука об руку с Нерюнгринским районом, от первых вагончиков на трассе БАМа до современного промышленного центра. Вы разрешали конфликты, защищали права и восстанавливали справедливость в период бурного развития и сложных экономических перемен. Историю суда заложили люди исключительной преданности делу, такие как его первый председатель — Афанасий Петрович Илларионов, чья деятельность впоследствии оставила яркий след в истории всей Якутии. Сегодня, сочетая цифровые технологии с неизменно высоким профессионализмом, вы продолжаете быть надежной опорой для жителей, воплощая собой доступность и беспристрастность правосудия.

Каждый из этих судов — это не просто здания с залами судебных заседаний. Это живые коллективы,

где трудятся люди, посвятившие себя служению правосудию. За каждой датой стоят судьи, помощники, секретари, работники аппарата, которые ежедневно своим кропотливым трудом создают атмосферу законности и порядка.

Особые слова благодарности и признательности выражаем ветеранам, которые закладывали традиции и передавали свой бесценный опыт молодёжи. Ваша мудрость и самоотверженность — это тот фундамент, на котором держится вся наша система.

Поздравляя вас с юбилеями, мы отдаём дань уважения не только прошлому, но и настоящему. Сегодня суды республики сталкиваются с новыми вызовами: возрастающая нагрузка, цифровизация процессов, необходимость повышения открытости и доступности правосудия. И мы уверены, что каждый из вас, опираясь на богатый опыт предыдущих поколений и используя современные технологии, продолжит достойно справляться с этими задачами.

Желаем всем судьям, отставникам, ветеранам и работникам аппарата крепкого здоровья, семейного благополучия и новых профессиональных успехов. Пусть каждый ваш день будет наполнен чувством гордости за выбранное дело, а принятые решения всегда остаются справедливыми и законными. Счастья, мира и добра вам и вашим близким. ■

*Любовь Егоровна Летучих,  
председатель Верховного Суда  
Республики Саха (Якутия)*

# 95 ЛЕТ НА СТРАЖЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ: ИСТОРИЯ ВЕРХНЕВИЛЮЙСКОГО РАЙОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)



**95** лет — это больше, чем просто цифра. Это тысячи рассмотренных дел, сотни судебных, десятки поколений судей и сотрудников, которые день за днём стояли на страже закона в Верхневиллюйском улусе.



## ИСТОКИ ПРАВОСУДИЯ В ВЕРХНЕВИЛЮЙСКОМ УЛУСЕ

История судебных учреждений на территории Якутии уходит корнями глубоко в прошлое. Ещё в 1783 году был организован Аленский (Оленский) уездный суд на территории Верхневиллюйского улуса. Затем последовали разные этапы развития:

в 1804 году уездные суды упразднили, судебные функции перешли к земским комиссарам по Виллюйскому уезду;

с 1822 года делами по рассмотрению исков и прошений стали заниматься Виллюйское окружное управление, Верхне-Виллюйская инородная управа и родовые управления; с 1867 года — Виллюйское окружное полицейское управление и заседательские участки;

в 1897 году были учреждены окружные судебно-мировые участки.

Каждый этап развития судебной системы был связан с общественно-экономическими и политическими изменениями в стране и отражал потребности времени.

## НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ: 1931 ГОД И ДАЛЕЕ

21 февраля 1931 года — дата, с которой начинается летопись Верхневиллюйского районного суда Республики Саха (Якутия). Постановление Президиума Якутского центрального исполнительного комитета положило начало судебной системе в каждом административном районе Якутской АССР.

Важные вехи развития:

1941 год: Постановлением ЧНК ЯАССР № 196 утверждены 56 судебных участков, в том числе 1-й участок Верхневиллюйского района (с. Верхневиллюйск) и 2-й участок (с. Далыр).

1946 год: Постановлением Совета Министров ЯАССР № 909 утверждён Верхневиллюйский судебный участок с центром в с. Верхневиллюйск.

1960 год: суды переименованы в народные, судьи избирались Советами народных депутатов.

До 1996 года: районные суды именовались «народными», ра-

ботали в составе народного судьи и народных заседателей.

1993 год: с принятием Конституции РФ судебная власть стала самостоятельной ветвью власти, началась судебная реформа.

## СУД: ДОВОЕННЫЙ — ВОЕННЫЙ — ПОСЛЕВОЕННЫЙ

В довоенные, военные и послевоенные годы народными судьями Верхневиллюйского улуса работали:

- Харлампьев П. П. (1920),
- Очуров Тимофей Егорович (1920–1921),
- Дягилев Андрей Алексеевич (1922–1924),
- Зедгенизов В. А., Павлов (1925),
- Павлов (1925),
- Иванов Н. В. (1926–1927),
- Егоров Алексей Петрович (1927–1929),
- Корякин Иннокентий Васильевич (с 1929),
- Петров И. И. (1929–1932),
- Колесников Р. И. (1933–1934),
- Кузьмин Феофан Павлович (1934–1939),
- Егоров Павел Петрович (1940–1942),
- Анисимов И. Д. (1942–1943),
- Никифоров А. К. (1942–1944),
- Иннокентьев Степан Николаевич (1944–1947),
- Сафронов (1948–1951).

Отдельно стоит отметить ветерана Великой Отечественной войны Егорова П. П. Павел Егоров в июне 1942 года был призван на фронт. После обучения в Заярске, он был отправлен в Сталинград, где он воевал в составе 252-й стрелковой дивизии. Затем его назначили командиром 294-го гвардейского стрелкового полка 97-й стрелковой дивизии 2-го Украин-





ского фронта. Был награжден медалью «За оборону Сталинграда», погиб в бою 15 марта 1944 года.

## НАЧАЛО ПУТИ: ПЕРВЫЕ ШАГИ ПРАВОСУДИЯ

В 1970-х годах, когда судьёй был Прокопий Васильевич Иванов, штат суда был немногочислен: судья, секретарь, судебный исполнитель, адвокат. Здание суда было старое, холодное зимой, затопляемое талыми водами весной. Суровые условия не мешали коллективу работать слаженно — правоохранительные органы района действовали как единая семья.

Секретарь Людмила Михайловна Николаева вспоминает: «Протоколы судебных заседаний и приговоры писались вручную, печатали на механических пишущих машинках. Эти машинки за раз более 5 копий не делали, поэтому иногда приходилось набирать текст по несколько раз. При допущении ошибки нужно было начинать сначала — машинки не имели свойства стирать и исправлять напечатанное».

«В те годы мы проводили совместные субботники с прокуратурой и милицией, — вспоминает Розалия Семёнова. — Весной заготавливали дрова, летом — сено. А потом всем коллективом выезжали на природу, отдыхали, набирались сил».

## ЭПОХА ПЕРЕМЕН: 1980–1990-Е ГОДЫ

1992 год стал поворотным — суд переехал в здание бывшего бытового комбината. Это был настоящий праздник для коллектива! Старые шкафы и столы перекочевали на новое место, но главное — по-

явилось больше пространства для работы. Председатель Егор Николаевич Николаев и судья Вера Афанасьевна Кардашевская заложили основы сплочённого коллектива.

Ветеран Надежда Петровна Романова отмечает: «Будни в суде не очень лёгкие — здесь решаются судьбы людей. Но период работы в Верхневилуйском районном суде вспоминается только с хорошей, светлой стороны».

Народные судьи периода 1952–1999 годов:

- Егорова Дария Трофимовна (1952–1960),
- Герасимова Елена Иннокентьевна (1960–1970),
- Иванов Прокопий Васильевич (1971–1976),
- Попов Николай Николаевич (1976–1978),
- Степанов Николай Николаевич (1979–1982),
- Ким Николай Хаирич (1982–1989),
- Кардашевская Вера Афанасьевна (1989–2015),
- Егоров Семён Маркович (1991–1992),

- Николаев Егор Николаевич (1992–1999).

## 2000-Е: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РЫВОК И НОВЫЕ ЛИЦА

Начало XXI века принесло серьёзные изменения:

- переход на компьютеры;
- внедрение ГАС «Правосудие» (2010);
- запуск видео-конференц-связи (2015);
- оцифровка архива;
- информационная открытость.

Судьями в это время работали: Кардашевская Вера Афанасьевна (председатель суда с 1989–2015), Сосин Алексей Николаевич (2000–2005), Мухина Елена Аркадьевна (2004–2018), Лазарев Петр Васильевич (2007–2015).

Лариса Семёновна Верховцева, пришедшая в суд в 2003 году помощником судьи, хорошо помнит свои первые дни: «В суде было всего два компьютера: один у ведущего специалиста, второй в канцелярии. Судьи писали решения от руки, а потом набирали на компьютере. Первым делом мне поручили привести в порядок архив



— он находился на втором этаже в маленькой комнате, и все дела лежали в мешках после переезда».

Постепенно техника появлялась на рабочих местах. Елена Аркадьевна Мухина, судья в почётной отставке, вспоминает трудности того периода: «Ежегодные мартовские отключения электричества, весенний паводок, осенняя распутица — всё это сказывалось на работе. Но дружный коллектив сглаживал любые сложности».

## НОВАТОРСТВО И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Под руководством Василия Александровича Кириллина начался новый этап в развитии суда:

- перепланировка здания и модернизация архива;
- создание кружка «Правовые знания» для старшеклассников — инициатива, давшая старт юридической карьере нескольких выпускников;
- первое дело с участием присяжных заседателей, рассмотренное в условиях крайних нагрузок: заседания длились до 2–3 часов

ночи, но сроки по другим делам не были нарушены.

«Видишь, в суде постоянная нехватка квалифицированных специалистов, а кадров нужно готовить ещё со школьной скамьи», — говорил Василий Александрович. И оказался прав: несколько учеников кружка потом выбрали профессию юриста.

## ДУХ КОЛЛЕКТИВА: НЕ ТОЛЬКО РАБОТА

Суд — это не только правосудие, но и крепкая дружба, взаимовыручка, традиции, объединяющие поколения сотрудников.

У коллектива сложились особые традиции, которые передаются из года в год:

Весенний выезд на природу — отмечают наступление короткого якутского лета. Сотрудники собираются у костра, поют песни, жарят картошку, проводят традиционный обряд очищения. Эти встречи сближают, настраивают на позитивный лад и дают заряд энергии на весь год.

Собственное подсобное хозяйство — на заднем дворе суда

силами коллектива ещё в начале 2000-х построили теплицу и грядки. Каждое лето выращивают огурцы, зелень, томаты. Свежие овощи идут на обед сотрудникам — очень кстати, ведь многие обедают на работе.

Украшение территории — клумбы с цветами, посаженные по периметру деревьев и кустарники.

Совместные праздники — особенно ярко отмечают Новый год: готовят конкурсы, соревнования, заранее репетируют номера художественной самодеятельности. Вспоминают, как в прежние годы участвовали в смотрах и нередко занимали призовые места.

Встречи ветеранов — на юбилеях суда собираются бывшие сотрудники, народные заседатели, коллеги из соседних судов. На 80-летнем юбилее присяжные заседатели с теплотой вспоминали, как помогали в советское время осуществлять правосудие. Один из них позже написал в районной газете: «За время трудовой деятельности имею немало наград от государства, но самым дорогим считаю ленту «Почётный присяжный заседатель», вручённую мне на юбилее суда».

В юбилейный год нашими уважаемыми ветеранами суда являются Кардашевская Вера Афанасьевна, Лазарев Петр Васильевич, Мухина Елена Аркадьевна, Романова Надежда Петровна, с которыми молодой коллектив суда поддерживает тесную связь. В этом году Лазареву П.В. исполняется 75 лет.



## ВЕРХНЕВИЛЮЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД В ЛИЦАХ

Сегодня правосудие в Верхневилюйском районном суде осуществляют:

- судья Айсен Андреевич Никифоров (назначен в 2016 году, с 2024 года исполняет обязанности председателя суда);
- судья Лариса Семёновна Верховцева (более 17 лет проработала помощником судьи, в 2019 году назначена судьёй Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия), ныне исполняет обязанности судьи Верхневилюйского районного суда).

Верхневилюйский районный суд гордится своими работниками, долгое время проработавшими в суде и отдающими все свои силы, знания и опыт делу обеспечения верховенства закона, защиты прав и интересов граждан.

Коллектив сочетает опыт ветеранов и энергию молодых специалистов.

Так, секретарь судебного заседания Николаева Людмила Михайловна, проработавшая в этой должности 25 лет, сейчас работает сторожем суда. В 2011 году она была награждена ведомственной наградой Судебного департамента — медалью «За безупречную службу».

Саввинова Анастасия Николаевна трудится в суде более 25 лет. Ранее она замещала должность специалиста 1го разряда государственной гражданской службы.

Ветераном судебной системы является Романова Надежда Петровна, проработавшая секретарём суда более 30 лет.

Большой вклад в укрепление материально-технической базы суда внёс Михайлов Куприян Васильевич, проработавший администратором суда более 20 лет.

Егоров Иван Владимирович начал работу в суде в 2012 году в должности главного специалиста, а в настоящее время является помощником судьи. В 2021 году он был награждён Почётной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а в 2025 году — Знаком отличия «За усердие» II степени.

Иванова Прасковья Павловна с 2012 года замещала временные должности помощника судьи, затем была назначена на постоянную должность секретаря судебного заседания. В 2017 году её перевели на должность помощника судьи. В 2021 году она была награждена Почётной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а в 2025 году — Знаком отличия «За усердие» II степени.

Скрябина Сардаана Валерьевна проработала в суде 10 лет: начала трудовой путь в качестве секретаря судебного заседания, затем была переведена на должность главного специалиста. В 2021 году награждена Почётной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2025 году — Зна-

ком отличия «За усердие» II степени.

Секретари судебного заседания Иванова Екатерина Игоревна и Егорова Надежда Евсеевна работают в суде с 2017 года. В 2025 году они были награждены Почётной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Попова Айталиа Андреевна с 2020 года замещала должность секретаря судебного заседания, с 2025 года работает помощником судьи. В 2021 году была награждена Благодарственным письмом Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия).

Полятинский Парамон Егорович в период с 2016 года по 2018 год работал секретарем судебного заседания, с 2023 года является администратором суда

На должностях технического персонала в суде долгое время работают:

- рабочий Матвеева Саргылана Тимофеевна;
- сторож Васильева Христина Константиновна;
- сторож Павлов Семён Афанасьевич.
- Коллектив суда пополнился молодыми перспективными специалистами. В суд пришли работать:
- секретарь суда Азарова Дария Петровна;
- секретарь судебного заседания Афанасьева Светлана Ивановна;
- водитель Иннокентьев Олег Николаевич.

## ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

95 лет — это не просто дата, а веха, отмечающая преемственность поколений. От рукописных протоколов до цифровых техноло-

гий, от малочисленного штата до профессионального коллектива, от первых народных заседателей до современных присяжных — суд

остаётся оплотом законности в Верхневилюйском улусе. ■



# ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ: НЕРЮНГРИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ОТМЕЧАЕТ 50-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ



**28** мая 2026 года стены Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) наполнились атмосферой торжественности. В этот день коллектив суда и его почетные гости собрались, что бы отметить знаковый юбилей — 50 лет со дня основания одного из ключевых учреждений правосудия в Республике Саха (Якутия).

История Нерюнгринского суда началась в далёком 1976 году, в период активного освоения Южной Якутии и бурного роста

города, связанного с угольной промышленностью. Отправной точкой в истории суда считается 26 марта 1976 года, и изначально в нем работало всего 5 человек. В этот день приказом № 18 Министерства юстиции Якутской АССР (на основании решения Президиума Верховного Совета Якутской АССР от 04 февраля 1976 года) был учрежден Нерюнгринский городской суд Якутской АССР.

11 апреля 1976 года — день, с которого началась история правосудия в этих краях. Первыми народными судьями были избраны

Афанасий Петрович Илларионов и Валентина Ивановна Овчаренко. В ту пору суд ютился в посёлке Чульман Нерюнгринского района, а при нём действовали две сессии — Беркакитская и Чульманская. Судьи тогда были не просто служителями закона — они были избранниками народа, к ним шли как к последней надежде. На заре своего пути суд столкнулся с непростыми вызовами: предстояло формировать правовую культуру в молодом, стремительно растущем посёлке, где всё только начиналось.

За прошедшие полвека через Нерюнгринский городской суд прошли тысячи дел — и каждое из них требовало взвешенного, объективного и справедливого решения. Здесь вершилось правосудие по уголовным, гражданским и административным делам; здесь выносились решения, которые формировали правовую реальность города и определяли судьбы его жителей. Сегодня Нерюнгринский городской суд — это современный, эффективно функционирующий орган правосудия, оснащённый всем необходимым оборудованием, где трудятся высококвалифицированные специалисты.

Торжественное мероприятие, посвященное этому праздничному событию, собрало в одном зале тех, кто на протяжении многих лет стоит у истоков правосудия в Нерюнгринском районе, тех, кто является его неотъемлемой частью — судей, их помощников, секретарей судебного заседания, консультантов, специалистов.

Торжественную часть мероприятия открыл и. о. председа-

теля Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) Антипин Алексей Николаевич, который в своей приветственной речи отметил, что юбилей — это не только повод вспомнить прошлое, но и возможность наметить пути дальнейшего развития, повышения качества судебной защиты и укрепление доверия граждан к судебной власти. Кроме того, подчеркнул важность роли судебной системы в обеспечении порядка и стабильности в обществе, значимость прошедших лет, а так же выразил благодарность всем, кто внес и продолжает вносить свой вклад в развитие суда.

С поздравительной речью к присутствующим обратилась мировая судья судебного участка № 61 Нерюнгринского района Полина Марина Витальевна, которая отметила: «Нерюнгринский городской суд — это важный институт, гарантирующий верховен-

ство закона и справедливость», указав на существенную значимость суда в защите правопорядка, обеспечении справедливости и законности Нерюнгринского района.

Одним из самых трогательных мгновений праздника стало душевное поздравление — его подарил всем присутствующим ученик детской хоровой школы «Соловушка». В его исполнении на скрипке звучала не просто музыка, а сама искренность, тронувшая сердца каждого в зале.

Кульминацией торжественного вечера стала церемония награждения. Под гром аплодисментов сотрудникам и работникам аппарата суда вручили памятные призы, почётные грамоты и благодарственные письма. Каждая награда — признание их профессионализма, верности долгу и многолетнего добросовестного труда.







Особая благодарность прозвучала для сотрудников аппарата суда, чья кропотливая работа зачастую остается за кадром, но без которой невозможно представить эффективное функционирование судебного органа. В частности, словами благодарности были отмечены секретари суда Кривошеева Светлана Ивановна, Терзи Ларина Николаевна и Семёнова Елена Юрьевна, а также начальник отдела Бондарева Елена Николаевна, которые более тридцати пяти лет являются надежной опорой правосудия и настоящим ориентиром для всего коллектива. Их спокойствие и рассудительность в стрессовых ситуациях заразительны и позволяют всей команде суда сохранять уверенность в своих силах.

Нерюнгринский городской суд сегодня — это не просто один из крупнейших судов Якутии. Это более пятидесяти сердец, бьющихся в унисон с законом и справедливостью. Энергия и преданность делу каждого сотрудника — та незримая сила, что движет правосудием. И есть люди, которые олицетворяют эту силу. Один из них — Пётр Афанасьевич Софронов. С 1989 года он стоит на страже закона, и сегодня, спустя десятилетия, продолжает щедро отдавать свой опыт и мудрость молодым коллегам, оставаясь для них примером и опорой.

50 летний юбилей — это значимый рубеж, который дает повод с гордостью оглянуться на пройденный путь и с уверенностью смотреть в будущее. Нерюнгринский городской суд продолжает свою миссию, оставаясь надежным гарантом законности и справедливости для всех жителей района.







## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

---

**Редакционный совет журнала  
«Вестник судейского сообщества  
Республики Саха (Якутия)»  
поздравляет Вас с назначением!**

### **В РАЙОННЫХ, ГОРОДСКИХ СУДАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ):**

Федорова Николая Прокопьевича — назначенного судьей Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 93 от 16 февраля 2026 года;

Васильеву Алену Петровну — назначенную судьей Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 93 от 16 февраля 2026 года;

Москвитину Наталью Петровну — назначенную заместителем председателя Ленского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 93 от 16 февраля 2026 года;

Васильеву Анисию Валерьевну — назначенную судьей Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 157 от 13 марта 2026 года.

### **МИРОВЫХ СУДЕЙ:**

Вешникову Татьяну Ивановну — назначенную мировым судьей судебного участка № 56 Нюрбинского улуса (района) Республики Саха (Якутия) Постановлением Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ГС № 424-VII от 23 декабря 2025 года;

Мельникову Ольгу Андреевну — назначенную мировым судьей судебного участка № 57 Олекминского улуса (района) Республики Саха (Якутия) Постановлением Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ГС № 425-VII от 23 декабря 2025 года.

Орлова Андрея Юрьевича — назначенного мировым судьей судебного участка № 18 Мирнинского улуса (района) Республики Саха (Якутия) Постановлением Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ГС № 89-VII от 28 февраля 2024 года.