

СПРАВКА

по результатам обобщения судебной практики рассмотрения Урванским районным судом Кабардино-Балкарской Республики уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 263-271.1 УК РФ за 2024 года.

28.11.2025

г. Нарткала

Во исполнение п. 5 плана работы Урванского районного суда КБР на второе полугодие 2025 года судьей Урванского районного суда КБР Кудабердоковым Д.А. и помощником судьи Умовой А.Х. проведено обобщение судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 263-271.1 УК РФ, рассмотренных Урванским районным судом КБР в 2024 году.

Цель обобщения: изучение судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта перечислены в главе 27 УК РФ и представлены составами ст. ст. 263, 263.1, 264, 264.1, 264.2, 266, 267, 267.1, 268, 269, 270, 271, 271.1 УК РФ. В числе указанных преступлений имеются составы с явной административной преюдицией (ст.ст. 264.1, 264.2 УК РФ). При этом сфера регулирования общественных отношений в области безопасности движения и эксплуатации транспорта в уголовном законе включает в себя безопасность движения и эксплуатации таких видов транспорта как железнодорожный, воздушный, морской, внутренний водный транспорт, метрополитен, а также наземный транспорт в виде автомобилей, трамваев и иных механических транспортных средств.

В силу географического расположения Урванского и Лескенского районов Кабардино-Балкарской Республики, на территорию которых распространяется юрисдикция Урванского районного суда, а также особенностей развития транспортной инфраструктуры, на территории указанных районов республики совершаются, как правило, преступления, предусмотренные ст.ст. 264, 264.1 УК РФ, которые в дальнейшем являются предметом рассмотрения Урванского районного суда.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 263, 263.1, 264.2, 266, 267, 267.1, 268, 269, 270, 271, 271.1 УК РФ, Урванским районным судом в 2024 году не рассматривались.

В 2024 году Урванским районным судом КБР рассмотрено 65 уголовных дела в отношении 65 лиц, совершивших преступления обобщаемой категории. Из них: 13 уголовных дел в отношении 13 лиц по ч. 1 ст. 264 УК РФ, 2 уголовных дела в отношении 2 лиц по ч. 2 ст. 264 УК РФ, 9 уголовных дел в отношении 9 лиц по ч. 3 ст. 264 УК РФ, 1 уголовное дело в отношении 1 лица по ч. 4 ст. 264 УК РФ, 37 уголовных дел в отношении 37 лиц по ст. 264.1 УК РФ, 4 уголовных дела по ст. 264.3.

Из общего числа рассмотренных Урванским районным судом в 2024 году 65 уголовных дел обобщаемой категории рассмотрено судьями:

- Суншевым М.А. – 17 дел;
- Кудабердоковым Д.А. – 26 дела;
- Богатыревой З.А. – 12 дел;
- Макоевым Б.М. – 1 дело;
- Жиловым Х.В. – 9 дел.

Из 65 уголовных дел в отношении 65 лиц, рассмотренных судьями Урванского районного суда в 2024 году, по 55 делам в отношении 55 лиц вынесены обвинительные приговоры, по 7 уголовным делам в отношении 7 лиц производство прекращено в связи с примирением сторон, по 1 уголовному делу в отношении 1 лица производство прекращено в связи с назначением штрафа, по 2 делам в отношении 2 лиц вынесен оправдательный приговор.

В 2024 году Урванским районным судом КБР уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.6 ст. 264 УК РФ, не рассматривались.

В ходе проведения обобщения установлено, что лица, в отношении которых Урванским районным судом рассмотрены уголовные дела о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, по составу характеризуются следующим образом:

по половому признаку:

- мужчин – 65;
- женщин – 0.

наличие судимости:

- ранее судимы – 26;
- совершившие преступление впервые – 39.

по социальному статусу:

- не трудоустроенные – 54;
- трудоустроенные – 8;
- пенсионеры – 3.

по уровню образования:

- с высшим образованием – 15;
- с неполным средним – 2;
- со средним общим – 31;
- со средним специальным – 17;

по семейному положению:

- состоящие в браке – 33;
- холостые – 24.;
- разведены – 7;
- вдовец – 1.

В 2025 году Урванским районным судом вынесены 55 обвинительных приговоров в отношении 55 лиц, совершивших преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, из которых 10 лиц осуждены к наказанию в виде реального лишения свободы, 11 лиц - к лишению свободы с применением правил ст. 73 УК РФ, 3 человека осуждены к ограничению свободы, 24 - к обязательным работам, 3 - к исправительным работам и 1 - принудительным работам, 3 –к судебному штрафу.

Дополнительный вид наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, назначался в подавляющем большинстве случаев. Права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, лишены 47 человек.

По 8 уголовным делам конфискованы автомобили.

В ходе обобщения нарушений сроков назначения уголовных дел обобщаемой категории в Урванском районном суде КБР не выявлено. Все уголовные дела рассмотрены в разумные сроки и с участием государственных обвинителей.

Из общего количества рассмотренных Урванским районным судом КБР в 2024 году уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст.263-271.1 УК РФ, в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики обжаловано 16 судебных актов.

По результатам пересмотра вынесенных Урванским районным судом решений апелляционной инстанцией отменены приговора и направлены на новое рассмотрение 6 уголовных дел, по 1 уголовному делу отменен обвинительный приговор с принятием нового решения, внесены изменения в 1 приговор, оставлено без изменения 6 судебных актов, кассационной инстанцией отменен 1 приговор, снято с апелляционного рассмотрения 1 уголовное дело.

В ходе проведения обобщения изучена практика вышестоящих судебных инстанций по делам о преступлениях, связанных с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Практика прекращения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, с общественно опасным последствием в

виде наступившей смерти человека, в связи с примирением сторон претерпела существенные изменения.

Так определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.07.2022 № 51-УДП22-9-К8 по уголовному делу по обвинению Чернакова А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, постановление суда первой инстанции, которым уголовное дело прекращено за примирением сторон, а также кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции об оставлении постановления суда первой инстанции без изменения, отменены с направлением уголовного дела на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

В обоснование позиции об отмене состоявшихся по делу судебных решений Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в определении от 04.06.2007 N 519-О-О, полномочие суда отказать в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания, усиления их исправительного воздействия, предупреждения новых преступлений и тем самым - защиты личности, общества и государства от преступных посягательств. При этом указание в названных статьях на возможность, а не обязанность освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела, означает необходимость принятия соответствующего решения с учетом всей совокупности обстоятельств конкретного дела, включая степень общественной опасности совершенного деяния.

Согласно позиции Верховного Суда РФ суд обязан не просто констатировать наличие или отсутствие указанных в законе оснований для прекращения уголовного дела, а принять справедливое и мотивированное решение с учетом всей совокупности данных, характеризующих, в том числе, особенности объекта преступного посягательства, обстоятельства его совершения, конкретные действия, предпринятые лицом для возмещения ущерба или иного заглаживания причиненного преступлением вреда, изменение степени общественной опасности деяния вследствие таких действий.

Отмечено, что судом первой и кассационной инстанций оставлено без внимания, что основным объектом преступления, в совершении которого обвинялся Чернаков, являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Общественная опасность содеянного заключается в причинении вреда интересам государства и общества в сфере эксплуатации транспортных средств, являющихся источником повышенной опасности. Дополнительный объект преступного посягательства - это здоровье и жизнь человека, - важнейшее, бесценное, охраняемое законом благо, непреходящая общечеловеческая ценность, утрата которой необратима и невозможна.

Само по себе возмещение морального вреда и оплата расходов на организацию похорон, никоим образом не могут устранить наступившие последствия, снизить степень общественной опасности содеянного либо иным образом свидетельствовать о заглаживании вреда, причиненного как дополнительному, так и основному объекту преступного посягательства.

Отсутствие лично у потерпевшей претензий к Чернакову, а также ее субъективное мнение о полном заглаживании ей вреда, не могли быть единственным подтверждением такого снижения степени общественной опасности преступления, которое действительно позволило бы суду освободить Чернакова от уголовной ответственности.

Кроме того, как отмечено в определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, принятие судом решения о прекращении уголовного дела исключает возможность рассмотрения вопроса о назначении виновному не только основного наказания, но и дополнительного - в виде лишения права управления

транспортными средствами, соответственно, он не лишен возможности управлять автомобилем, подвергая опасности других участников дорожного движения.

Допущенные судом первой инстанции и проигнорированные судом кассационной инстанции нарушения расценены вышестоящим судом как фундаментальные, которые не могут быть устранены без отмены судебных решений и направления дела на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции с учетом положений ст. 401.15 УПК РФ.

Таким образом, Верховным Судом Российской Федерации формируется практика отказа в удовлетворении ходатайств о прекращении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 264 УК РФ, относящихся в соответствии со ст. 15 УК РФ к преступлениям средней тяжести.

При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, следует обратить внимание на новое Постановление Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», которым утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, подводя итоги изложенному, следует отметить, что сложившаяся в Урванском районном суде КБР практика при отправлении правосудия по уголовным делам о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершенствуется и меняется с учетом позиции вышестоящих судов и изменений в законодательстве.

Судья Урванского районного суда

Д.А. Кудабердоков

Помощник судьи

А.Х. Умова