

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

На основании докладных записок, и телеграммы нарсудья Угловского р-на тов. БРОВКИНОЙ о том, что якобы РИК и РИК переселяют нарсуд из занимаемого им помещения, с переводом его в непригодное помещение. На основании распоряжения Зам. Нач. УНКВД тов. Назаровской я был командирован для выяснения этих причин и устранения их на месте, причем оказалось следующее:

1. По заявлению первого секретаря Угловского РИК тов. Золотухина, РИК стало известно, что нарсудом нарушаются законы в части рассмотрения дел, тем что совещание судей происходит в общей канцелярии нарсуда, в присутствии секретаря нарсуда и др. лиц, из за отсутствия отдельной комнаты для совещания. Исходя из этого секретарь РИК тов. Золотухин дал распоряжение Пред. РИК"а о переселении Нарсуда в другое помещение с большей квадратурой, с целью прекращения подобных нарушений в дальнейшем.

Нарсудья Тов. Бровкина вместо того, чтобы разрешить этот вопрос путем договоренности с РИК и РИК"а о времени и порядке ремонта помещения и перехода в его, где и сама должна было принять участие в осуществлении ремонта в интересах расширить помещение для нарсуда, во избежание допускаемых нарсудом нарушений - начала писать в УНКВД докладные записки, а также и сообщила телеграммой об издевательствах над нарсудом и в частности над нарсудьей; ей же - Бровкиной со стороны РИК и РИК"а, что якобы нарсуд переселяют в совершенно не пригодное помещение с целью какой то мести.

При осмотре мною помещения предоставляемого Райисполкомом нарсуду, установлено, что предоставляемое помещение для нарсуда по сравнению с тем в котором нарсуд работает является более подходящим, а именно: помещение состоит из трех комнат, причем требуется текущий ремонт - побелка помещения, замазка окон и два или три стекла недостающих в окнах, кроме того требуется открыть ход в третью комнату - прорезать дверь, т.к. третья комната имеет совершенно отдельный ход. Помещение, в котором работает нарсуд состоит всего лишь из двух комнат, что явно недостаточно для нормальной работы нарсуда.

Учитывая изложенное, мы совместно с первым секретарем РИК и председателем РИК"а договорились в присутствии Бровкиной, о необходимости перевести нарсуд в предоставляемое ему помещение, для чего предварительно произвести соответствующий ремонт этому помещению. Средства для ремонта помещения должен отпустить РИК, а организовать ремонт, как мы договорились должен РИК совместно с нарсудьей, после чего только можно перевести нарсуд

2. Помимо перечисленного я интересовался всей работой нарсуда и путем просмотра дел установлено следующее: за период с момента последней проверки работы нарсуда, с 20/V-1942г. по 10/X-1942г. в производство нарсуда поступило дел:

Уголовных, исключая дела по Указу	- 29
По Указу от 26/VI-40г.	- 31
По Указу от 15/IV-42г.	- 43
Гражданских дел	- 123

Итого:

- 231

Средне-месячное поступление дел в суд - 173 или 74%
Рассмотрено дел нарсудом за этот период - 53 или 104% к среднему
не рассмотренных дел составляет - 53 или 104% к среднему
поступлений.

Замечания по работе нарсуда:

По уголовным делам: дело по обв. Савостьянова
ст. 109 УК, последний будучи председателем Райпотребсоюза
за совершение преступления, материалы дела полностью доказаны
виновности, однако последний был осужден на срок
одного года ИТР по месту работы. Мера наказания применена
слишком либеральная, ни в коей мере не обеспечивающаяся
с должностными злоупотреблениями. По протесту прокурора
наряду в отношении Савостьянова был отменен и постановлен
к 3 годам л/свободы.

Групповое дело по ст. 162 п. "д" УК. По делу
6 чел., из них 2 обвиняемых отягченные вора, рецидивисты,
воровство с 1939г. и в начале 1942г. вовлекли в свою группу
еще 4 чел. школьников, с которыми совместно совершили кражу
кражу из организаций и учреждений. Рассматривая это дело,
подозревал обв. с одной меркой, т.е. всем обвиняемым изобразил
наказания по 5 лет лишения свободы, в то время, как наряду
следовало при избрании меры наказания к обвиняемым подходить
дифференцировано.

По делам Указа от 26/У1-40г. Дело № 107 по
Селихова Д.П., по материалам дела отсутствуют данные, кому
обв. ушел с работы или сделал прогул и на сколько дней
отсутствует данные об оформлении и направлении этого матери-
ала в суд. Пять дел с № 123 по № 128 по всем делам лица отсут-
ствуют в 4 мес. тюремного заключения, в то время, как в их деле
отсутствует состав уголовного преступления, а именно: после
в марте месяце с.г. были завербованы представителем Мелан-
жеского г. Барнаула по соответствующему договору на ра-
боту в качестве учениц-ткачих. Меланжеский комбинат
не выполнил в отношении этих лиц, а использовал их на ра-
боте, ввиду чего перечисленные 6 лиц бросили
и ушли домой.

Приговора по Указу от 26/У1-40г. нарсудом
дана в исполнение с большим нарушением сроков и кроме
исполнение приговоров ничем не подтверждено за исключением
ки секретаря с тем, что копия приговора выписана.

По делам Указа от 15/У1-42г. Материалы в
поступали соответствующие не оформленными, нарсуд на обра-
тительного внимания и принимал их в свое производство вопреки
указаниям с деланным в Постановлении СНК СССР за № 502 от
23/У1-42г., где достаточно раз'яснено о порядке направле-
ния на нарушителей данного Указа. Присланные материалы
нарсуд в большинстве своем состояли из производственной
риски и производственного письма или личного заявления
колхоза и по некоторым делам даже не было известно сколько
недовыработано трудодней тем или иным членом колхоза. В
рассматривались нарсудом с нарушением сроков, т.е. с
Другое того, нарсудом допускалось по ряду дел № 191, 197 и
нарушения, протоколы нарушителей не подписаны и не подписаны
вор нарсами по делу № 197. По некоторым делам в про-
судебствия не представлялось последнего слова обвиня-

Дело № 133 материал за отказ от мобилизации
от Угловского с/совета на 2-х обвиняемых отдельно
которые пахотятся в одной обложке. В августе месяце
рассмотрен в отношении одной обвиняемой по фамилии Грин-
в отношении второй обвиняемой Горкуновой остался не рас-

Горюхова продолжает оставаться по назначению.
Три дела за №№ 133, 140, 151 за невыработку минимума гр-н по первому - осуждена гр-ка по возрасту 56 лет и по делу осуждена не законно, т.е. по своему возрасту по 59 лет, т.е. все эти наказания по Указу от 15/VI-42г. Приговора не только что несвоевременно приводятся в исполнение, а вообще отсутствуют данные о исполнении.

По гражданским делам: большим недостатком нарсуда является отсутствие подписей нарзасов на решениях №№ дел 266, 246, 239, 247, 278, 279, 268, 267, 262 и др. Дела за №№ 181, 218, 266 о признании истцов истеричкой по многолетности, дела рассмотрены без свидетелей, суд по этим делам не возмещалась. Дело № 262 алиментное, рассмотрено 15/VI-42г. иск удовлетворен в размере 25% заработка ответчика, но зарплатки нарсудом не установлен и взыскания исполнены решением не предусмотрено. Дело № 193 общее исковое - колхозное, иск в сумме 6821 руб. удовлетворен, решением предусмотрено взыскать госпошлину 5 руб., вместо 34 руб. По ряду гражданских дел при внесении решений суд руководствовался ст.ст. 319-320 УПК, вместо 5-118 ГПК.

Другие замечания: В шкафе нарсуда и ящиках стола секретаря было обнаружено: четыре дела по Указу от 26/VI-40г. из них 2 дела не зарегистрированных, все они не рассмотрены и находятся без движения в нарсуде, одно с марта месяца, второе с июня месяца, третье с августа м-ца и четвертое с сентября м-ца. Дело № 178 частного обвинения, по учету нарсуда не проходит, поступило в нарсуд через прокуратуру 16/VI-42г., находится без движения. 4 дела гражданских обще-исковых за №№ 235, 227, 138 и 286 - 3 из них по учету нарсуда не числятся и находятся без движения. Одно с марта месяца, второе с апреля, третье с мая и четвертое с сентября. В ящиках столов секретаря камеры нарсуда полнейший беспорядок - вся переписка находится в смешанном виде, исполненная вместе с неисполненными, жалобы и запросы, а также и др. заявления продолжают оставаться не исполненными по учету не числятся, т.е. учет жалоб и запросов в нарсуде отсутствует.

Большим недостатком работы народного судьи Бровкиной является то, что за все время своей работы по всем исковым материалам, материалам по нарушению указов, и всей служебной переписке отсутствуют даты принимаемых ею ~~дел~~. Все наложенные нарсудьей Бровкиной резолюции не обозначаются датами, вследствие чего не поддается установлению время прохождения того или иного дела в нарсуде, что же касается учетных ~~хххххх~~ карточек, то в них секретарем суда представляются даты тем числом, каким выписывают карточку.

Общественно-массовая работа в нарсуде отсутствует, нарсуд Бровкина по мимо своей основной работы - рассмотрения дел ничем другим не занимается. Взаимоотношения нарсудьи с руководителями районных организаций не здоровые.

19/VI-42г. Ревизор- *Горюшина* / Цирпалук /.-