

СПРАВКА

по результатам изучения и обобщения судебной практики применения принудительных мер медицинского характера и их исполнения, за 2024 – 2025 года

Тюльганским районным судом Оренбургской области рассмотрено 1 уголовное дело, поступившее в суд о применении принудительных мер медицинского характера в 2024 году, в 2025 году уголовных дел указанной категории судом не рассматривалось.

Мировым судьей судебного участка в административно-территориальных границах всего Тюльганского района Оренбургской области рассмотрено 2 уголовных дела о применении принудительных мер медицинского характера в 2024 году, в 2025 году уголовных дел указанной категории мировым судом не рассматривалось.

В 2024 году Тюльганским районным судом рассмотрено 1 уголовное дело указанной категории.

1. Уголовное дело поступило в суд с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера (№ 1-18/2024 в отношении Алексева Е.А., совершившего общественно – опасное деяние, предусмотренное п.«а», ч.3 ст. 158 УК РФ). Уголовные дела, указанной категории, с обвинительными заключениями (актами) в суд не поступали.

Рассмотренное уголовное дело в отношении мужчины, в отношении несовершеннолетних лиц и женщин, дела указанной категории не рассматривались.

По существу рассмотрено 1 уголовное дело. Уголовных дел по подсудности, возвращенных в порядке ст. 237 УПК РФ не было.

В открытом судебном заседании рассмотрено 1 уголовное дело, в закрытом судебном заседании уголовных дел рассмотрено не было.

Рассмотренное уголовное дело было с участием лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Лицо, в отношении которого решался вопрос о принудительных мерах медицинского характера, согласно протоколу судебного заседания и итоговому судебному акту обладало следующим процессуальным статусом: лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера.

Лицу, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера мера пресечения не избиралась. Случаев отмены или изменения меры пресечения после поступления дела в суд и до вынесения итогового решения не имелось.

Случаи, когда при установлении факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, суд принимал решение о переводе данного лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, места не имели.

Случаев отсутствия законных представителей у лиц, в отношении которых решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, не было. Законным представителем указанного лица признавался близкий родственник (мать).

Лицом, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, совершено общественно-опасное деяние относящееся к категории тяжкого преступления.

К указанному лицу применялись следующие виды принудительных мер медицинского характера: принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа ГБУЗ «ООКПБ № 1».

Примененный вид принудительных мер медицинского характера всегда соответствовал рекомендованному заключением эксперта и виду.

Случаев отказа в применении принудительных мер медицинского характера и прекращении дела не имелось.

Случаев освобождения от наказания лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, а также случаев выздоровления таких лиц, их осуждения и наказания не имелось.

Исковые требования по уголовному делу заявлены не были, процессуальные издержки, в виде сумм выплаченных адвокатам за оказание юридической помощи возмещены за счет средств федерального бюджета.

Случаи, когда в ходе судебного разбирательства при проведении судебно-психиатрической экспертизы установлено, что у подсудимого временное психическое расстройство, при котором не представляется возможным дать заключение о его психическом состоянии во время совершения общественно опасного деяния (их описание) не встречались.

2. В апелляционном и кассационном порядках постановления по делам указанной категории не обжаловались.

3. В итоговом решении судом указываются конкретные психиатрические учреждения, куда должно быть направлено лицо, в случае назначения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Кому поручается исполнение, в итоговом решении не указано.

Копии судебных решений для исполнения направлялось в ГБУЗ «ООКПБ № 1».

Судебное решение указанной категории исполнено.

Мировым судьей в 2024 году рассмотрено два уголовных дела указанной категории.

1. Уголовные дела поступили в суд с постановлениями о применении принудительных мер медицинского характера (01-0014/103/2024 в отношении Порошина А.Б. совершившего общественно-опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ и 01-0030/103/2024 в отношении Швецова В.М., совершившего общественно-опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ). Уголовные дела, указанной категории, с обвинительными заключениями (актами) в суд не поступали.

Оба уголовных дела рассмотрены в отношении мужчин, в отношении несовершеннолетних лиц и женщин, дела указанной категории не рассматривались.

В порядке ст. 237 УПК РФ, по подсудности, уголовные дела не направлялись.

В открытом судебном заседании рассмотрены оба уголовных дела, в закрытом судебном заседании уголовных дел рассмотрено не было.

Рассмотренные уголовные дела было с участием лиц, в отношении которых решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Лица, в отношении которых решался вопрос о принудительных мерах медицинского характера, согласно протоколу судебного заседания и итоговому судебному акту обладали следующим процессуальным статусом: лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера.

Мера пресечения указанным лицам не избиралась и не изменялась. Случаев отмены или изменения меры пресечения после поступления дела в суд и до вынесения итогового решения не имелось.

Случаи, когда при установлении факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, суд принимал решение о переводе данного лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, места не имели.

Законными представителями признавались: по делу Швецова В.М. - близкий родственник (родной брат), по делу Порошина А.Б. - директор ГБУСО Оренбургской области «Мустаевский психоневрологический интернат». Оба уголовных дела рассмотрены с участием законных представителей.

Совершенные общественно-опасные деяния относятся к категории небольшой тяжести.

К указанным лицам применялись следующие виды принудительных мер медицинского характера - принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях

общего типа. Примененный вид принудительных мер медицинского характера всегда соответствовал рекомендованному заключением эксперта виду.

Случаев отказов в применении мер медицинского характера, освобождения от наказания не было.

Исковые требования по уголовным делам заявлены не были, процессуальные издержки, в виде сумм выплаченных адвокатам за оказание юридической помощи возмещены за счет средств федерального бюджета.

В ходе судебного разбирательства, при проведении судебно-психиатрической экспертизы, случаев временного психического расстройства, при котором не представляется возможным дать заключение о его психическом состоянии во время совершения общественно-опасного деяния, не установлено;

2. Одно уголовное дело в отношении Порошина А.Б. рассмотрено в апелляционном порядке. Постановление оставлено без изменения, а апелляционная жалоба защитника - адвоката, без удовлетворения.

3. В итоговых решениях указаны, конкретные психиатрические учреждения, куда должно быть направлено лицо (ГБУЗ ООКПБ № 1 г. Оренбурга).

В итоговом решении по делу Порошина А.Б. кому поручается исполнение указано: «Исполнение постановления возложить на ГБУЗ «ООКПБ №1» Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Оренбургская областная клиническая психиатрическая больница №1». Обязанность по доставке Порошина Андрея Борисовича в ГБУЗ «ООКПБ №1» Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Оренбургская областная клиническая психиатрическая больница №1» возложить на ГБУСО Оренбургской области «Мустаевский психоневрологический интернат».

Копия судебного решения направлены для исполнения в ГБУЗ «Тюльганская РБ», Отд. МВД России по Тюльганскому району и ГБУЗ ООКПБ № 1 г. Оренбурга, ГБУСО Оренбургской области «Мустаевский психоневрологический интернат»

Все судебные решения исполнены.

Помощник судьи

К.Е. Лисичкина