

Справка по итогам 2023 года

Гражданские дела

В 2023 году на рассмотрение судей Тункинского районного суда Республики Бурятия поступило 516 гражданских дел и 45 дел перешло остатком с 2022 года (итого 561 дело).

Окончено за указанный период 511 гражданских дел, из них:

рассмотрено с вынесением решения – 387 дел,

производство прекращено по – 20 делам,

оставлено без рассмотрения – 86 дел,

передано на рассмотрение в другие суды 18 дел.

Остаток неоконченных дел на конец 2023 года – 49 гражданских дел.

Судье Дандаровой А.А. всего поступило 368 гражданских дел, 33 дела перешли с предыдущего 2022 года, рассмотрено 368 гражданских дел, остаток неоконченных дел на конец 2023 года 32 дела.

Судье Хархановой М.В. всего поступило 137 гражданских дел, 12 дел перешли с предыдущего 2022 года, рассмотрено 131 дело, остаток неоконченных дел на конец 2023 года 17 дел.

Судье Бадмаевой А.Л. всего поступило и рассмотрено 12 гражданских дел.

Для сравнения в 2022 году поступило 522 гражданских дела и 35 дел перешло остатком с 2021 года (итого 557 дел). Окончено за указанный период 489 гражданских дел, из них: с вынесением решения - 409; прекращено - 21; оставлено без рассмотрения - 42; 17 дел передано в другие суды.

Увеличение поступивших и рассмотренных гражданских дел по сравнению с предыдущим 2022 годом в 2023 году составляет 4 %.

Основными категориями гражданских дел, рассматриваемыми в 2023 году, явились:

- иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору – 132 дела;
- споры, связанные с землепользованием – 74 дел;
- споры, связанные с наследованием имущества – 67 дел;
- споры, возникающие из семейных правоотношений – 40 дел, из них: лишение родительских прав – 11 дел, об изменении размера или формы взыскания алиментов – 8 дел, об ограничении родительских прав – 4 дела.
- споры, возникающие из трудовых правоотношений – 15 дел;
- споры, вытекающие из жилищного законодательства – 14 дел;
- о взыскании неосновательного обогащения – 12 дел;
- иски о возмещении ущерба от ДТП – 8 дел;
- дела особого производства – 63 дела.

Административные дела (рассмотренные в порядке КАС РФ)

В 2023 году в порядке, предусмотренном Кодексом административного производства РФ, на рассмотрение Тункинского районного суда Республики Бурятия поступило 179 административных дел и 6 дел перешло остатком с 2022 года (итого 185 дел).

Окончено за указанный период административных дел 179 дел.

Рассмотрено с вынесением решения – 142 дела,
производство прекращено по – 32 делам,
оставлено без рассмотрения – 2 дела,
передано на рассмотрение в другие суды 3 дела.

Остаток неоконченных дел на конец 2023 года – 6 административных дел.

Судьей Дандаровой А.А. в 2023 году всего рассмотрено 141 административных дела, 5 дел перешло в следующий 2024 год. Из числа рассмотренных дел: с вынесением решения - 113 дел, по 25 делам производство по делу прекращено, остановлено без рассмотрения 1 дело, передано в другие суды по подсудности 2 дела.

Судьей Хархановой М.В. рассмотрено 32 административных дела, одно дело перешло в следующий 2024 год. Из числа рассмотренных дел: с вынесением решения - 23 дела, по 7 делам производство по делу прекращено, остановлено без рассмотрения 1 дело, передано в другие суды по подсудности 1 дело.

Судьей Бадмаевой А.Л. рассмотрено 6 административных дел с вынесением решения.

Для сравнения в 2022 году поступило 162 административных дела и 1 дело перешло остатком с 2021 года (итого 163 дел). Окончено за указанный период 153 административных дела, из них:

- с вынесением решения - 136;
- прекращено - 12;
- оставлено без рассмотрения - 4;
- 1 дело передано в другие суды.

Увеличение поступивших и рассмотренных административных дел по сравнению с предыдущим 2022 годом в 2023 году составляет 13 %.

Из поступивших в 2023 году административных дел преобладают следующие категории дел:

- дела по главе 22 КАС РФ – об оспаривании решений, действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должных лиц, государственных и муниципальных служащих – 95 дел;

- об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (глава 29 КАС РФ) – 34 дела;

- о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц (глава 32, в т.ч. рассматриваемые в порядке главы 11.1 КАС РФ) – 25 дел;

- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (глава 24 КАС РФ) – 2 дела;

- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (глава 26 КАС РФ) – 1 дело;

- дела, связанные с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел по главе 31.2 КАС РФ ФЗ от 21.11.2022 N 445-ФЗ – 2 дела (2а-97/2023, 2а-224/2023);

- иные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из

административных и иных публичных правоотношений) – 20 дел, из которых о прекращении действия права на управление транспортными средствами – 13 дел.

Сроки рассмотрения дел

Гражданские и административные дела в основном рассматриваются судьями в установленные КАС РФ и ГПК РФ сроки.

В сроки, свыше установленных сроков КАС РФ – рассмотрено 3 дела (2а-138/2023 и 2а-166/2023 – судья Дандарова А.А., 2а-91/2023 – судья Харханова М.В.).

В сроки, свыше установленных сроков ГПК РФ – 3 дела (2-73/2023 – судья Харханова М.В., 2-510/2023 и 2-511/2023 – судья Дандарова А.А.).

Количество обжалованных решений

Всего обжаловано решений – по 53 делам, из них:

- у судьи Дандаровой А.А. обжаловано – 23 дела, отменено решений по 2 делам, стабильность к числу рассмотренных дел в 2023 году составляет – 99,5 %, стабильность к числу обжалованных составляет – 91,3 %;

- у судьи Хархановой М.В. обжаловано – 17 дел, отменено решений по 5 делам, стабильность к числу рассмотренных дел в 2023 году составляет – 96,0 %, стабильность к числу обжалованных составляет – 70,6 %;

- у судьи Бадмаевой А.Л. обжалованных решений нет, стабильность 100 %;

- у судьи Низовцева А.В. обжаловано – 9 дел, отменено решений по 5 делам, стабильность к числу рассмотренных дел в 2023 году составляет – 0,0 %, стабильность к числу обжалованных составляет – 44,4 %.

- у судьи Идановой Е.Е. обжаловано – 4 дела, отменено решений по 2 делам, стабильность к числу рассмотренных дел в 2023 году составляет – 0,0 %, стабильность к числу обжалованных составляет – 50,0 %.

Общая стабильность решений суда к числу рассмотренных дел за 2023 год составляет – 97,4 % (среднереспубликанский показатель за 2023 год составил – 97,6 %), к числу обжалованных составляет – 73,6 % (среднереспубликанский показатель за 2023 год составил – 79,7%).

В 2022 году обжаловано решений по 62 делам, отменено решений по 27 делам, общая стабильность решений суда к числу рассмотренных дел за 2022 год составляет – 95,1 % (среднереспубликанский показатель за 2022 год составил – 97,5 %), к числу обжалованных составляет – 56,5 % (среднереспубликанский показатель за 2022 год составил – 80,1%).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях

В 2023 году судьями Тункинского районного суда рассмотрено 176 дел об административных правонарушениях, по 162 делам вынесены постановления о назначении административного наказания, в 7 случаях производства по делам прекращены, 2 дела передано по подведомственности.

Кроме этого, судом рассмотрено 42 жалобы на постановления мировых судей и должностных лиц административных органов.

За указанный период рассмотрены:

- судьей Дандаровой А.А. – 105 дел, 13 жалоб,

- судьей Хархановой М.В. – 48 дел, 22 жалобы,
- судьей Бадмаевой А.Л. – 23 дела, 7 жалоб.

Преобладающее большинство дел об административных правонарушениях в 2023 году (64 дела) рассмотрено по ст.6.1.1 КоАП РФ

Значительное количество дел рассмотрено судьями:

- по ст.19.3 КоАП РФ (54 дела);
- по ст.16.1 и 16.2 КоАП РФ (17 дел);
- по ст.18.8 КоАП РФ (11 дел – нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российской Федерации либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации);
- по ст. 14.17.1 КоАП РФ (7 дел);
- по ст.12.24 КоАП РФ (6 дел).

Одно дело рассмотрено с нарушением срока рассмотрения 2-66/2023 (судья Харханова М.В.).

Для сравнения в 2022 году судьями Тункинского районного суда рассмотрено 225 дел об административных правонарушениях, по 170 делам вынесены постановления о назначении административного наказания, в 28 случаях производства по делам прекращены, 4 дела передано по подведомственности, 77 жалоб на постановления мировых судей и должностных лиц административных органов.

Уменьшение поступивших и рассмотренных дел об административных правонарушениях по сравнению с предыдущим 2022 годом в 2023 году составляет 28 %, поскольку в 2022 году по ст. 20.6.1 КоАП РФ поступило 103 дела, в 2023 году не было поступлений дел по указанной статье, поскольку утратили силу положения Указа Главы Республики Бурятия устанавливавшие обязанности, запреты и ограничения, нарушение (несоблюдение) которых являлось основанием для привлечения лиц к административной ответственности.

Основания отмен итоговых решений

1. Судья Дандарова А.А.

Административное дело №2а-125/2023 – по административному исковому заявлению Григорова А.В. к судебному приставу-исполнителю ОСП по Окинскому и Тункинскому районам УФССП России по Республике Бурятия Табихановой С.В., Управлению федеральной службы судебных приставов России по Республике Бурятия о признании незаконным решение и бездействие судебного пристава-исполнителя.

Решение от 10.03.2023 отменено полностью с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, на основании п. 4 ч. 1 ст.310 КАС РФ, то есть в связи с принятием судом первой инстанции решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле. То есть возложили обязанность на старшего судебного пристава ОСП по Окинскому и Тункинскому районам устранить допущенные нарушения, однако к участию в деле в качестве соответчика не привлекли.

Административное дело №2а-339/2023 – по административному исковому заявлению Зурбаевой М.Ц. к судебному приставу – исполнителю ОСП по Окинскому и Тункинскому районам УФССП России по Республике Бурятия Бимбаеву Г.Л. о признании незаконными постановлений об окончании исполнительных производств, возложении обязанности устранить допущенные нарушения.

Решение отменено ввиду нарушения судом норм процессуального права, дело рассмотрено без привлечения к участию в деле в качестве соответчика УФССП по Республике Бурятия в нарушение ч.2 ст.221 КАС РФ и разъяснений Пленума ВС РФ, а также учитывая характер спорных правоотношений, судом не обсуждался вопрос о необходимости привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица Министерства строительства и модернизации Республики Бурятия.

2. У судьи Хархановой М.В. отменено решений по 5 делам, на момент составления справки в суд вернулось только 4 дела.

Гражданское дело № 2-583/2022 по иску Уваровского В.Л. к Алтынбаеву Ф.Ф. о взыскании денежных средств, судом первой инстанции вынесено решение, иск удовлетворен частично, решение суда от 28.11.2022 г. отменено полностью, по делу вынесено новое решение.

Решение отменено в связи с нарушением норм процессуального права на основании п.2 ч.4 ст.330 ГПК РФ - рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, который о последнем судебном заседании извещен не был.

Административное дело №2а-121/2023 по административному исковому заявлению Шорстовой П.В. к Министерству обороны Российской Федерации, Военному комиссариату Республики Бурятия, Военному комиссариату Тункинскому и Окинскому районов РБ, Военному комиссариату Железнодорожного и Советского районов РБ, воинской части 46108 о признании незаконными действия по мобилизации Шорстова Георгия Георгиевича, решением от 22.02.2023 года административное исковое заявление удовлетворено частично, судом первой инстанции постановлено:

Судом апелляционной инстанции решение суда отменено, административное дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд, ввиду нарушения требований норм процессуального права (п.4 ч.2 ст.310 КАС РФ). Так административный иск подан в суд и подписан лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, в силу п.3 ч.1 ст.196 КАС РФ оно подлежит оставлению без рассмотрения.

Из материалов дела следует, что административный иск подан Шорстовой П.С. в интересах несовершеннолетних детей Шорстова З., Шорстовой Е.

Из требований иска, следует, что действиями административных ответчиков нарушены права, свободы и законные интересы Шорстова Г.Г., призванного на военную службу по мобилизации, то есть в данном случае, оспариваются действия в отношении имени Шорстова Г.Г., при этом сведения, подтверждающих право действовать в интересах Шорстова Г.Г., материалы дела не содержат. Шорстов Г.Г. определением от 13 февраля 2023 года привлечен в качестве заинтересованного лица на стороне истца.

Кроме того, доказательства нарушения прав супруги Шорстовой П.С., несовершеннолетних детей Шорстова З., Шорстовой Е., указанной мобилизацией, суду не представлены и не оценены.

Суд апелляционной инстанции указывает, что при новом рассмотрении, суду следует учесть изложенное, определить круг лиц, участвующих в деле, их процессуальное

положение, установить обстоятельства имеющие значение для дела, дать оценку доводам и представленным сторонами доказательствам в полном объеме.

Административное дело № 2а-140/2023 по административному исковому заявлению Усольцева Ю.В. к ФКУЗ МСЧ-11 ФСИН России, УФСИН России по Ямало-Ненецкому Автономному округу, ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому Автономному округу о признании незаконными действий (бездействий) выразившихся в не проведении профилактических медицинских осмотров в период отбывания наказания в ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу, взыскании компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Судом первой инстанции административные иски требования Усольцева Ю.В. оставлены без удовлетворения. Судом апелляционной инстанции решение отменено, дело направлено на новое рассмотрение, ввиду нарушения процессуального закона, поскольку решение постановлено в отсутствие сведений о надлежащем извещении административных ответчиков ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу и ФСИН России.

Кроме этого, судом указано на необходимость истребования Положения об ФКУЗ МСЧ-11 ФСИН России, документы о составе и численности медицинских работников, положение об этом подразделении и их полномочий.

Административное дело №2а-443/2023 - по административному исковому заявлению ООО «Зун Хада» к ОСП по Окинскому и Тункинскому районам УФССП России по Республике Бурятия, УФССП России по Республике Бурятия об освобождении от уплаты исполнительского сбора.

Судом первой инстанции административные иски требования удовлетворены частично, постановлено освободить ООО «Зун Хада» от уплаты исполнительского сбора.

Судом апелляционной инстанции решение отменено, принято новое решение: административные иски требования ООО «Зун Хада» оставлены без удовлетворения в полном объеме.

Решение отменено ввиду неправильного применения норм материального права, поскольку отсутствовали основания для освобождения от уплаты исполнительного сбора, его уменьшения, или предоставления отсрочки, по представленным материалам дела. Также допущены процессуальные нарушения, влекущие безусловное основание для отмены решения в апелляционном порядке. К материалам дела приобщена резолютивная часть решения суда, которая председательствующим судьей не подписана, что не является основанием для направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (п.3 ст.309 КАС РФ).

3. Судья Низовцев А.В.

Гражданское дело №2-439/2022 по иску ПАО СК «Росгосстрах» к Нефедьевой Г.Л. о взыскании суммы неосновательного обогащения и расходы по уплате государственной пошлины, процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением суда от 24.08.2022 г. удовлетворено исковое заявление.

Судом апелляционной инстанции решение отменено ввиду существенных нарушений норм материального права, вынесено новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Судом первой инстанции не учтено, что денежные средства, полученные в возмещение вреда, причиненного жизни, могут быть взысканы как

неосновательное обогащение, только если их выплата явилась результатом недобросовестности со стороны получателя и (или) счетной ошибки (подпункт 3 ст.11109 ГК РФ). Из материалов дела не следует и ответчиком не представлено доказательств тому, что при обращении за страховой выплатой Нефедьева Г.Л. действовала недобросовестно, либо, что истцом была допущена счетная ошибка, в связи с чем, принимая во внимание, что выплата была произведена в счет возмещения вреда, причиненного жизни потерпевшего, оснований для ее истребования не имеется.

Гражданское дело №2-533/2022 по иску ООО «Зун-Хада» к Максарову Р.А. о признании трудовых отношений недействительными. Судом первой инстанции вынесено решение об удовлетворении иска, трудовые отношения признаны недействительными.

Судом апелляционной инстанции решение отменено на основании п.2 ч.4 ст.330 ГПК РФ в связи с нарушением норм процессуального права, т.к. дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. То есть, дело рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещенного надлежащим образом о судебном заседании, в котором было постановлено решение.

Решение отменено, поскольку суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела по правилам суда первой инстанции, исследовав совокупность доказательств, пришел к выводу, что трудовые отношения между истцом и ответчиков фактически имели место быть, спорный трудовой договор был подписан от имени работодателя надлежащим образом (из запрошенного штатного расписания, из сведений налогового органа Максарову начислялась заработная плата, из сведений пенсионного органа за указанный период за работника перечислялись страховые взносы на страховую пенсию, общество начало пробную добычу руды на участке Бурун-Холбинского месторождения).

Также, судебная коллегия учитывает, что нормами трудового права не предусмотрена возможность признания недействительными соглашений (договоров), заключенных в рамках трудовых правоотношений между их сторонами в силу специфики предмета и метода регулирования трудовых отношений.

Гражданское дело №2-526/2022 по заявлению Балтаковой З.С. об установлении факта нахождения на иждивении ее несовершеннолетнего сына на иждивении умершего дяди Ханхаева С.С.. Вынесено решение об удовлетворении заявления. Судом апелляционной инстанции решение отменено, т.к. не подтвердился факт предоставления Ханхаевым С.С. полного содержания, которое являлось бы постоянным и основным источником средств к существованию, поэтому не имелось основания для удовлетворения заявленных требований. В суде кассационной инстанции апелляционное определение оставлено без изменения.

Гражданское дело №2-495/2022 по иску Тарасовой С.П. к АО «Читаэнергосбыт» о признании незаконными действий по начислению оплаты за электроснабжение, взыскании компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг и госпошлины. Решением суда исковые требования удовлетворены.

Судом апелляционной инстанции решение отменено, ввиду неправильного применения норм материального права, неправильного определения значимых по делу обстоятельств. Принято новое решение об отказе в удовлетворении иска, поскольку ТСЖ создано, но нет заключенного договора между ТСЖ и АО «Читаэнергосбыт», в связи с

чем АО выступает исполнителем коммунальных услуг, оно на законных основаниях рассчитывает и взимает плату за свои услуги.

Гражданское дело №2-59/2022 по иску Зарбактаевой Д.Н., Леонтьевой А.П., Садаевой С.В., Боблоевой В.С., Михахановой Ю.Р., Шенхоровой Н.В., Шаргакшановой С.П., Габагуева И.И., Ченцова В.В., Бурдаковой Б.Б., Ченцовой О.С., Фалилеевой О.В., Ошоровой А.В., Сыреновой В.В., Дамбаева Л.А., Малхановой А.Ю. к АО «Читаэнергосбыт», Филиалу ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» о признании незаконными действий по установке и вводу общедомового прибора учета электроэнергии, по начислению платы за электроэнергию, потребляемую на общедомовые нужды, перерасчете платы за потребленную электроэнергию. Решением суда иски удовлетворены частично.

Судом апелляционной инстанции (апелляционное определение от 21.08.2023) решение отменено, в связи с тем, что способ управления не выбран, то расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в МКД, не подлежат включению в состав платы за содержание жилого помещения.

4. Судья Иданова Е.В.

Административное дело №2-571/2022 по административному иску Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 8 по Республике Бурятия к Григорову Алексею Викторовичу о взыскании задолженности по страховым взносам и налогам, пени. Решением суда от 14.11.2022 административный иск удовлетворен.

Решение отменено апелляционным определением от 21.06.2023 г., поскольку решение постановлено в отсутствие сведений о надлежащем извещении административного ответчика. Из материалов дела следует, а именно отчетов об отслеживании отправок следует, что ответчик и его представитель были извещены о времени и месте заседания после даты рассмотрения дела. Судом апелляционной инстанции указано, что это является существенным нарушением норм процессуального права, а также имеется нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов.

Административное дело №2а-474/2022 по административному иску ФГБУ «Национальный парк «Тункинский» к Тункинскому межрайонному отделу судебных приставов УФССП России по Республике Бурятия, Управлению Федеральной службы судебных приставов России по Республике Бурятия об оспаривании постановления о взыскании исполнительского сбора.

Решение суда от 01.09.2022 г. об удовлетворении административного иска отменено судом апелляционной инстанции (определение от 07.12.2022), ввиду не соблюдения норм ст.175 КАС РФ, поскольку согласно представлению председателя Тункинского районного суда Республики Бурятия судья Иданова Е.В. фактически отсутствовала на рабочем месте.

По аналогичному основанию отменено решение по административному делу **№2а-473/2022**.