

В соответствии с планом работы Тункинского районного суда
Республики Бурятия проведено изучение дел об административных
правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 и ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за первое
полугодие 2023 года

Целью настоящего обобщения является анализ выявления ошибок, допускаемых должностными лицами при составлении протоколов об административных правонарушениях, формирование единой судебной практики и повышение качества отправления правосудия.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 326 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», вступившим в законную силу 15 июля 2016 года, Кодекс об административных правонарушениях РФ дополнен статьей 6.1.1 «Побои».

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Признаки состава указанного правонарушения совпадают с признаками преступлений, предусмотренных ст. ст. 116 и 116.1 УК РФ, за исключением отсутствия у правонарушителя таких мотивов, как хулиганские побуждения, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда, ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы.

В связи с исключением из диспозиции ст. 116 УК РФ нанесения побоев в отношении близких лиц за данные действия лицо может быть привлечено к административной ответственности.

В производстве по делам об административных правонарушениях в отличие от уголовного судопроизводства нет деления умышленной формы вины на два вида - прямой умысел и косвенный. Побои, ответственность за которые установлена в ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершаются умышленно - лицо, их совершившее, сознавало противоправный характер своего действия, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Повторный факт совершения административного правонарушения образует состав преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ.

За побои согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ назначается административный штраф в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

За обобщаемый период судьями Тункинского районного суда по существу рассмотрено 26 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, из них: по 25 делам вынесены постановления о назначении наказания в виде административного штрафа; по 1 делу назначено наказание в виде административного ареста сроком на одни сутки.

Из поступивших в суд административных материалов данной категории следует, что должностными лицами МО МВД России «Тункинский» проводятся

проверки по заявлениям и сообщениям граждан, в которых усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В связи с этим проводится комплекс мероприятий, включающих в себя осуществление мероприятий по установлению личности участвующих в конфликте, опрос лиц, участвующих в конфликте, свидетелей совершенного правонарушения, назначение судебно-медицинской экспертизы и др. Во всех изученных делах имеются сведения о привлечении ранее лиц к административной ответственности, копии документов, удостоверяющих личности потерпевшего и лица, привлекаемого к административной ответственности, акты судебно – медицинского освидетельствования для подтверждения наличия повреждений, объяснения лиц, явившихся очевидцами события.

Действующим законодательством предусмотрено, что в случае, если после выявления административного правонарушения осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы, принимается решение о возбуждении дела и проведении административного расследования в виде определения по делу об административном правонарушении. Определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования оформляется с учетом требований ст. 28.7 КоАП РФ и выносится незамедлительно после выявления факта совершения административного правонарушения.

Изучение дел показало, что должностными лицами по делам указанной категории определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования выносятся с нарушением требований ст. 28.7 КоАП РФ по истечении двух-трех суток после выявления административного правонарушения.

Так, например, по делу № 5-34/2023 в отношении Шальшаева В.Б. факт совершения административного правонарушения выявлен 26 февраля 2023 года, объяснения у лица, совершившего административное правонарушение и потерпевшей отобраны 27 февраля 2023 года, в этот же день вынесено определение о назначении судебно-медицинской экспертизы, однако постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования вынесено 28 февраля 2023 года.

По делу № 5-78/2023 в отношении Бурбоева С.С. факт совершения преступления выявлен 12 мая 2023 года, в этот же день опрошены участники конфликта, назначена судебно-медицинская экспертиза. При этом определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования вынесено 15 мая 2023 года. Протокол об административном правонарушении составлен 19 июня 2023 года, то есть по истечении срока административного расследования, при этом определении о продлении срока административного расследования должностным лицом не выносилось.

Частью 2 ст. 28.2 КоАП РФ, предусмотрено, что в протоколе об административном правонарушении должны быть указаны сведения о потерпевших (их фамилии, имена, отчества, адреса места жительства).

Лицо становится потерпевшим в момент причинения ему физического, материального или иного ущерба, т.е. в момент совершения административного проступка, потерпевший приобретает процессуальные права уже на стадии

возбуждения дела об административном правонарушении, в момент составления протокола об административном правонарушении и может уже здесь воспользоваться юридической помощью представителя, заявить ходатайство.

Изучение дел показало, что в нарушение ст. 28.2 КоАП РФ должностными лицами не выносятся постановления о признании потерпевшим, в которых разъясняются права и обязанности, предусмотренные нормами КоАП РФ.

Кроме того, в объяснениях потерпевшего, свидетелей нет данных о предупреждении за заведомо ложные показания (ст. 17.9 КоАП РФ).

Согласно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - на срок не более одного месяца.

В соответствии с ч. 5.1 настоящей статьи решение о продлении срока проведения административного расследования принимается в виде определения. В определении о продлении срока проведения административного расследования указываются дата и место составления определения, должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение, основания для продления срока проведения административного расследования, срок, до которого продлено проведение административного расследования. Определение о продлении срока проведения административного расследования подписывается вынесшим его в соответствии с частью 5 настоящей статьи руководителем или его заместителем.

Копия определения о продлении срока проведения административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых проводится административное расследование, а также потерпевшему (ч. 5.2).

При этом, по делу № 5-28/2023 года в отношении Шелехова В.В. факт совершения административного правонарушения выявлен 11 января 2023 года. В тот же день у Шелехова В.В. и потерпевшего Пучкова В.Г. отобраны объяснения, вынесено определение о назначении судебно-медицинской экспертизы. 13 января 2023 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, в тот же день изготовлено заключение эксперта. 13 января 2023 года Шелехов В.В. и потерпевший были ознакомлены с названным заключением, что подтверждается протоколом ознакомления. 14 января 2023 года УУП ГУУП и ПДН пункта полиции по п. Аршан МО МВД России «Тункинский» Сандаковым А.Л. составлена справка о проделанной работе, из которой следует, что установить точное местонахождение Шелехова В.В. не представляется возможным. Материалы дела документов подтверждающих проведение иных действий в ходе административного расследования не содержат. 13 февраля 2023 года участковым уполномоченным вынесено определение о продлении административного производства до двух месяцев, то есть до 13 марта 2023 года, при этом в определении основания для продления срока проведения административного расследования не указаны. Копия определения сторонам по делу вручена или направлена не было. Учитывая изложенное, имеются основания полагать, что

определение о продлении срока административного расследования вынесено не обоснованно.

По делу № 5-15/2023 в отношении Абарникова А.А. 07 сентября 2022 вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, в этот же день назначена судебно-медицинская экспертиза. Заключение эксперта изготовлено 03 октября 2022 года. Протокол об административном правонарушении составлен лишь 19 января 2023 года, при этом определение о продлении срока административного расследования не выносилось.

В соответствии с ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении помимо даты и места его составления, должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол, сведений о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, указываются фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица, в отношении которого возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5).

По результатам изучения дел установлены случаи, когда должностные лица органов внутренних дел, при составлении протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ, не указывали сведения о потерпевших, свидетелях о разъяснении им прав и обязанностей, предусмотренных статьями 25.2, 25.6, 25.7, 17.9 КоАП РФ.

Кроме того в некоторых случаях протоколы составлены с нарушением сроков предусмотренных ст. 28.7 КоАП РФ, также в нарушение ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренные ст. 6.1.1, за совершение которых предусмотрен административный арест не передаются на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения).

Изучение дел показало, что не во всех случаях должностные лица административных органов в день составления протокола об административном правонарушении, передают его вместе с административным материалом на рассмотрение в суд, из 26 дел рассмотренных в первом полугодии лишь 14 дел были направлены в суд немедленно. По 12 делам сроки направления были нарушены.

Так, по делу об административном правонарушении № 5-62/2023 в отношении Кобелева М.В. 02 января 2023 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. 02 февраля 2023 года вынесено определение о продлении

административного расследования на срок до двух месяцев, то есть до 02 марта 2023 года в связи с тем, что необходимо получить заключение судебно-медицинской экспертизы. Указанное заключение было изготовлено 01 марта 2023 года. При этом стороны с заключением эксперта ознакомлены 02 мая 2023 года, в тот же день составлен протокол об административном правонарушении, однако дело направлено для рассмотрения в районный суд лишь 25 мая 2023 года, то есть по истечении 22 суток с момента составления.

Также, при направлении в суд в материалах дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, как правило, отсутствует лист ознакомления потерпевшего с материалами всего дела об административном правонарушении. Кроме того в делах отсутствует характеризующий материал в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Изучение дел по административным правонарушениям против порядка управления, предусмотренным ч.1 ст.19.3 КоАП РФ за первое полугодие 2023 года

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является установленный порядок управления.

Объективная сторона административного правонарушения заключается в неповиновении виновного лица законному распоряжению или требованию должностных лиц в виде полного или частичного игнорирования этих распоряжений и требований, совершения действий вопреки им либо продолжения бездействия, либо воспрепятствовании (физическом, психологическом, организационном) исполнению служебных обязанностей сотрудником полиции, сотрудником органа уголовно-исполнительной системы.

Субъектом административного правонарушения является физическое лицо, достигшее на момент совершения правонарушения 16 лет.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется только прямым умыслом.

Часть 1 ст.19.3 КоАП РФ - неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей – влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от сорока до ста двадцати часов.

При этом **неповиновение** выражается в открытом отказе гражданина исполнить распоряжения или требования сотрудника полиции, то есть это общественно опасные действия, направленные на нарушение нормального функционирования субъектов властно-публичной административной деятельности государства в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка либо служебных обязанностей, выражающиеся в невыполнении требований.

Воспрепятствование состоит в создании препятствий для осуществления должностными лицами полиции своих обязанностей. При этом воспрепятствование может осуществляться в форме действия (например, уничтожение водителем составленных в отношении него процессуальных документов) либо бездействия (например, отказ покинуть автомобиль, подлежащий задержанию).

Состав административного правонарушения сформулирован как формальный, то есть для признания его оконченным достаточно установить факт противоправных действий (бездействия) и не требуется наступления каких-либо последствий.

Общая характеристика дел, поступивших на обобщение.

Всего за обобщаемый период в Тункинский районный суд поступило и рассмотрено 19 дел об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.3 КоАП РФ.

По 2 дела назначено наказание в виде административного ареста.

По 17 делам – административный штраф.

Ни одно постановление не обжаловалось в вышестоящем суде.

Протоколы об административном правонарушении и подготовка дел об административном правонарушении к рассмотрению.

В соответствии со ст. 28.8 КоАП РФ протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении. Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления (вынесения).

Протокол об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.19.3 КоАП РФ составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции), органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.19.3 КоАП РФ в силу требований ч.1 ст.31.1 КоАП РФ рассматриваются только судьями.

Изучение дел показало, что не во всех случаях должностные лица административных органов в день составления протокола об административном правонарушении, передают его вместе с административным материалом на рассмотрение в суд.

Из 19 дел лишь 3 переданы на рассмотрение в суд в день составления протокола об административном правонарушении, 4 дела переданы для рассмотрения в суд на следующий день после составления. Основная масса дел передается на рассмотрение в суд на третий – четвертый день после составления.

Имеются факты передачи протокола об административном правонарушении на рассмотрение судье со значительным нарушением сроков направления протокола.

Так, дело № 5-1/2023 об административном правонарушении в отношении Балдановой Р.Ж. поступило в суд 09 января 2023 года, протокол об административном правонарушении составлен 29 декабря 2022 года.

Дело № 5-37/2023 об административном правонарушении в отношении Ирдынеева Л.В. передано в суд на рассмотрение 21 марта 2023 года, тогда как протокол об административном правонарушении составлен 14 марта 2023 года.

Дело № 5-75/2023 об административном правонарушении в отношении Сыдеева С.К. поступило в суд 21 июня 2023 года, протокол об административном правонарушении составлен 14 июня 2023 года.

В соответствии со ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Так, в протоколах об административном правонарушении не всегда указывается подробное описание события административного правонарушения, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Например, по делу № 5-75/2023 об административном правонарушении в отношении Сыдеева С.К. в протоколе об административном правонарушении указано, что Сыдеев С.К. оказал неповиновение сотрудникам полиции, а именно: вел себя неадекватно, хватался за форменное обмундирование, на требования прекратить противоправные действия не реагировал.

По делу № 5-37/2023 об административном правонарушении в отношении Ирдынеева Л.В. в протоколе об административном правонарушении указано, что Ирдынеев Л.В. оказал не повиновение сотрудникам полиции, а именно: хватался за форменное обмундирование, вырывался, грубил, пытался убежать.

По делу № 5-59/2023 об административном правонарушении в отношении Гергеева Ю.В. в протоколе об административном правонарушении указано, что последний находясь в служебном автомобиле демонстративно размахивал руками, наносил удары кулаком по лобовому стеклу, пытался убежать, хватался за форменное обмундирование, на законные требования прекратить противоправные действия не реагировал.

Вместе с тем, в протоколах не указано в связи, с чем и какие требования были предъявлены. Отсутствие этих сведений не позволяет оценить законность предъявленного требования.

В зависимости от конкретных обстоятельств, событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может быть описано следующим образом:

неповиновение сотруднику полиции, выразившееся в отказе пройти медицинское освидетельствование на предмет наличия (отсутствия) состояния

алкогольного (наркотического) опьянения в случае совершения правонарушений, предусмотренных главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица;

лицо, находящееся в общественном месте (дата, время) и имеющее признаки алкогольного опьянения - невнятную речь, резкий запах алкоголя изо рта, нарушение координации, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

лицо, в действиях которого имелись признаки правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оказал неповиновение (место и время) законному требованию сотрудника полиции, исполнявшего обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, отказавшись пройти медицинское освидетельствование для подтверждения либо опровержения факта совершения указанного административного правонарушения;

водитель транспортного средства (время, место) оказал неповиновение законному требованию сотрудника полиции, выразившееся в отказе предъявить документы на автомобиль, водительское удостоверение, паспорт гражданина Российской Федерации, а также назвать свои данные, препятствуя ведению производства по делу об административном правонарушении и исполнению сотрудниками ГИБДД служебных обязанностей.

Выводы. Из изложенного выше можно сделать вывод о том, что вышеуказанные категории административных дел рассматриваются в соответствии с действующим законодательством в установленные сроки, вместе с тем имеются недочеты связанные с оформлением протоколов об административных правонарушениях уполномоченными сотрудниками полиции. Учитывая количество дел данной категории, ещё на стадии принятия дела к производству судьям необходимо более детально подходить к оценке оснований, послуживших для составления протокола об административных правонарушениях, их правильном оформлении, полноты имеющихся доказательств.