



СУДЕБНЫЙ

ВЕСТНИК

№ 3

2021 г.

ТОЦКОГО РАЙОННОГО СУДА

Подведены итоги работы судов Оренбуржья



29 июля в Оренбургском областном суде в режиме видеоконференц-связи состоялось совещание по подведению итогов работы районных, городских судов и мировых судей Оренбуржья за первое полугодие 2021 года.

Открыл мероприятие председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков.

В своем выступлении Владимир Михайлович озвучил общие показатели работы судов за указанный период, отметил продолжающийся рост количества дел и материалов, поступающих в производство судов области, обратил внимание коллег на важность сохранения качества отправления правосудия. Так, согласно статистическим показателям, за отчетный период, городскими судами области и мировыми судьями

было рассмотрено свыше 331 000 дел. Качество отправления правосудия по уголовным, гражданским и административным делам за 6 месяцев текущего составило выше 98 %, по делам об административных правонарушениях (КоАП РФ) выше 99 %.

Далее В.М. Ушаков проанализировал основные категории дел, поступивших в суды Оренбуржья в первом полугодии текущего года. Согласно официальной статистике наиболее часто совершаемыми преступлениями в нашей области стали преступления против собственности и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. В гражданском судопроизводстве лидирующие позиции продолжают занимать жилищные споры и споры в области брачно-

семейных отношений.

Владимир Михайлович рассказал коллегам и об итогах совещания, проводимого председателем Шестого кассационного суда общей юрисдикции А.А. Ефановым в режиме видеоконференц-связи 15 июля 2021 года с председателями судов судебного кассационного округа, в который входит Оренбургская область. Судом вышестоящей инстанции была дана положительная оценка работы судей нашей области.

Особое внимание В.М. Ушаков уделил вопросам открытости и гласности правосудия, отметил роль современных цифровых технологий при организации судебных заседаний в условиях пандемии, рассказал о высоких показателях работы судов в рамках проекта «Доступно о праве».

Продолжила итоговое совещание начальник Управления Судебного департамента в Оренбургской области Е.В. Третьяковой. В своем докладе Елена Владимировна рассказала о результатах проверок работы четырех районных судов области, отметила положительные моменты и имеющиеся недостатки.

Подведены итоги работы судов Оренбуржья **стр. 1-2**

В суде прошло торжественное мероприятие, посвященное почетной отставке мирового судьи Джаловой Т.С. **стр. 2**

В суде состоялось торжественное мероприятие, посвященное назначению помощника судьи Паршиной О.С. судьей Кваркенского районного суда Оренбургской области **стр. 3**

Подарил нож, на свою погубель **стр. 3-4**

Отвечать придется самому, материально и морально **стр. 4**

Автомобиль конфискован, как орудие преступления **стр. 5**

Денежная сумма, являющаяся неосновательным обогащением взыскана в полном объеме **стр. 6**

Тоцкий районный суд посетили воспитанники Кирсановского детского дома **стр. 6**



О качестве рассмотрения уголовных дел судами области за указанный период доложили заместитель председателя Оренбургского областного суда А.В. Батаев и судья областного суда С.А. Чернова.

В своих выступлениях докладчики провели углубленный анализ ошибок, допускаемых судами области при рассмотрении уголовных дел и материалов, дали практические рекомендации по устранению имеющихся недостатков работы во втором полугодии 2021 года.

Анализ работы районных, городских су-

дов по рассмотрению административных дел и дел об административных правонарушениях провели судьи Оренбургского областного суда: И.Ф. Селютин и Е.В. Хлынина.

Об итогах работы судов Оренбуржья в части рассмотрения гражданских дел доложили заместитель председателя Оренбургского областного суда Р.А. Имамова и судья областного суда О.В. Рафикова.

Заключительное выступление было посвящено итогам работы пресс-служб судов области по обеспечению объективного, достоверного и оперативного информи-

рования граждан о деятельности судов в первом полугодии 2021 года. В своем докладе заместитель начальника отдела информации Оренбургского областного суда Т.В. Лоторева отметила рост интереса граждан и средств массовой информации к официальным сайтам судов нашей области. Так, согласно статистическим показателям в первом полугодии 2021 года официальные сайты районных, городских судов посетили 1 047 271 человек, пользователями были просмотрены 2 027 574 страниц. Во многом такой рост посещения официальных сайтов свя-

зан с увеличением публикаций на сайтах судов и активной работы пресс-служб в данном направлении. Также докладчик рассказала о положительной динамике роста показателей взаимодействия судов со СМИ и выходом судов области на площадки социальных медиа.

Завершил работу совещания председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков, поблагодарив коллег за проделанную работу и пожелав всем судам улучшить свои показатели по итогам текущего года.

В суде прошло торжественное мероприятие, посвященное почетной отставке мирового судьи Джаловой Т.С.



02 августа 2021 года в Тоцком районном суде состоялось торжественное мероприятие коллектива, посвященное почетной отставке мирового судьи судебного участка № 2 Тоцкого района Джаловой Т.С.

За период работы Таслима Самигуллиовна внесла большой вклад в развитие судебной системы Оренбуржья, проработав в данной должности более 17 лет.

Поздравления и теплые пожелания в адрес Джаловой Т.С. высказала председатель суда Образцова Н.К. Она поблагодарила

Таслиму Самигуллиовну за многолетний добросовестный труд и пожелала здоровья, счастья и всего самого наилучшего.

Руководитель юридического отдела администрации Тоцкого района Трофимов С.В. поздравил Джалову Т.С. и вручил Благодарность председателя Законодательного Собрания Оренбургской области Грачева С.И. за личный вклад в укрепление органов правосудия и с связи с празднованием 20-летия со дня образования мировой юстиции.

С почетной отставкой Джалову Т.С. поздравили и высказали много теплых слов судьи в отставке: Каблов В.Я., Демеув С.А., Гиненко П.Н., заместитель прокурора района Жигулин Д.С.,

начальник ОМВД России по Тоцкому району Бобылев Д.Г., начальник ГИБДД ОМВД России по Тоцкому району Алексеев Д.А., главы муниципальных образований Тоцкий сельсовет Курныкин В.Ю. и Зареченский сельсовет Ларионов С.В., а также начальник филиала по Тоцкому району ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области Рашитова З.А., адвокаты Тоцкого района Тарасенко О.Е., Болкунова Н.А., Кардинале В.В., юрист Новичкова М.В. и аппараты судебных участков.

В завершении Таслима Самигуллиовна поблагодарила всех присутствующих за теплые слова и пожелания.



В суде состоялось торжественное мероприятие, посвященное назначению помощника судьи Паршиной О.С. судьей Кваркенского районного суда

Оренбургской области



13 июля в Тощком районном суде состоялось торжественное мероприятие, посвященное назначению помощника судьи Паршиной О.С. судьей Кваркенского районного суда Оренбургской области.

Поздравления и теплые пожелания в адрес Паршиной О.С. высказали судья Евсеева О.В., мировой судья Джалова Т.С., помощник председателя суда Кириллова Л.А., секретарь судебного заседания Великая М.А.

Председатель суда Н.К. Образцова поздравила Ольгу Сергеевну с назначением, поблагодарила за безупречную и поддержку.

и поддержку. Де и пожелала удачи.

Поздравления и теплые пожелания в адрес Паршиной О.С. высказали судья Евсеева О.В., мировой судья Джалова Т.С., помощник председателя суда Кириллова Л.А., секретарь судебного заседания Великая М.А.

Паршина О.С. поблагодарила всех присутствующих за теплые слова

Подарил нож, на свою погибель

В прошлом году во время майских праздников, когда основная часть россиян отдыхала, преимущественно, в обществе родных, потому что набирала обороты пандемия коронавируса, нашлись те, кто воспользовался свободным временем исключительно для алкогольных возлияний и пьяных разборок.

-Это произошло без нас, - говорили потом друзья-собутельники, отправившиеся за очередной партией «горячительного» и обнаружившие по возвращению труп в квартире. Что ж, возможно и к лучшему, что их не было там во время трагедии, а то не исключена была бы и массовая драка: у пьяных нет ни контроля над эмоциями, ни оценки своих поступков, ни жалости.

Итак, одна развеселая компания кочевала в майские праздники из одной квартиры в другую, состав участников периодически менялся, но толь-

ко не цель — обильная выпивка. Как частенько бывает, во время одного из застолий поссорились сожители и гости разделились: кто-то ушёл с мужчиной, а кто-то остался поддерживать расстроенную женщину.

В квартире сожителя спиртного было мало, да и друзей-приятелей, поэтому был приглашён ещё один знакомый, который, к тому же, недавно подарил хозяину красивый дорогой нож. Как не отметить это событие! Но после рюмки-другой выяснилось, что выпивки не осталось. Вот и отправили за ней гонцов. В квартире, кроме двух приятелей, оставались мальчик и ещё один задремавший гражданин.

Всё было мирно и спокойно, мужчины ещё раз повосхищались ножом, но вдруг гость завёл разговор о сожительнице хозяина, нелестно о ней отозвался, думая, наверное, что приятель его под-

держит — поссорились же, сам рассказал! Однако эффект оказался совсем противоположным — началась сначала словесная перепалка, а затем — драка. В руке у хозяина блеснул клинок новенького ножа, который в мгновение ока с силой вонзился в брюшную полость гостя. Одного удара хватило, чтобы потерпевший скончался на месте.

Испугавшись содеянного, мужчина начал обзванивать знакомых вместо того, чтобы вызвать «скорую» и полицию. Всё это вскоре за него сделали подросшие друзья-приятели.

Если при производстве предварительного следствия, как говорится, «по горячим следам», обвиняемый, в присутствии адвоката, подробно рассказал, как, разозлившись, ударил ножом своего товарища, то в судебном заседании показания изменил, заявив, что защищался от его ударов и случай-

но ранил нападавшего, не желая ему смерти. Однако виновность подсудимого по вменяемой ему ч.1 ст.105 УК РФ (умышленное причинение смерти человеку) доказана совокупностью исследованных в суде доказательств.

Во-первых, находившиеся в квартире люди подтвердили, что хозяин взял нож целенаправленно, когда конфликт уже был в разгаре, а у второго участника драки изначально не было в руках никаких предметов для обороны или нападения. Об умысле подсудимого на лишение жизни человека указывает и способ совершения преступления — применение ножа и локализация ранений. Удар нанесён со значительной силой в жизненно важный для человека орган, и тот, кто его наносил, вполне предвидел возможность наступления общественно опасных последствий.



Суд приговорил убийцу к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием в ИК строгого режима, с ограничением свободы на 6 месяцев. Находясь в местах лишения свободы, мужчина отметит и 35, и 40 лет, то есть, самые плодотворные годы проведёт за колючей проволокой. И это вовсе не случайность — именно так заканчиваются многодневные пьянки с гражданами, ведущими беспорядочную жизнь, перебивающихся случайными заработками, которых едва хватает на выпивку и дешёвую закуску. Они привыкли всё решать с позиций грубой силы. И тут уж, как водится, кому повезёт первому схватить нож, топор, пистолет — тот и «победитель». Только вот кому радостно от таких «побед»?! Одни слёзы, боль и несчастья.

Отвечать придётся самому, материально и морально

Три года назад произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю иностранного производства причинены механические повреждения. В связи с тем, что ущерб у участника ДТП возник в результате страхового случая, страховщик возместил потерпевшему убытки в полном объёме. Для этого назначалась судебная автотехническая экспертиза, оценившая восстановительный ремонт иномарки в сумму 192600 рублей. Факт перечисления страховой компанией указанных денежных средств в счёт страхового возмещения потерпевшему подтверждается соответствующим платёжным поручением.

Казалось бы, конфликт исчерпан. Но нет — виновник данного ДТП, тоже, кстати, водитель иномарки, при наличии явных признаков опьянения, от медосвидетельствования отказался.

Поэтому, согласно п. «б» ч.1 ст.14 Федерального закона от 25.04.2002 г. №40-ФЗ, к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу,

причинившему вред, если виновник ДТП управлял транспортным средством в состоянии опьянения. Как говорится, наш случай.

Понятно, что страховая компания решила воспользоваться своим законным правом и взыскать с водителя-нарушителя ПДД сумму, выплаченную по договору ОСАГО.

Ответчик в судебном заседании по существу заявленных требований не возражал, подтвердил все обстоятельства ДТП и своё согласие с решением суда от 21 марта 2019-го года, которым были определены следующие выплаты: в пользу потерпевшего страховое возмещение в размере 192600 рублей, штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке — 50000 рублей; компенсация морального вреда — 1000 рублей, неустойка — 40000 рублей, расходы по оплате оценки — 5000 рублей, судебные расходы по оплате услуг представителя — 6000 рублей.

Нужно отметить, что сразу после ДТП, когда выяснили все обстоятельства и доказали вину, водитель был привлечён к

административной ответственности по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (штраф в размере 1500 рублей) и по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (штраф в размере 30000 рублей и лишение права управлять транспортным средством на 1 год 6 месяцев).

Учитывая установленные юридически значимые обстоятельства и руководствуясь нормами права, регулирующими спорные отношения, суд пришёл к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска страховой компании о возмещении виновником аварии суммы, выплаченной потерпевшему. Ссылка ответчика на тяжёлое материальное положение не имеет правового значения по существу спора, поскольку не свидетельствует о наличии оснований для освобождения от взыскания задолженности. Ответчик имеет возможность обратиться с самостоятельным заявлением о предоставлении отсрочки либо рассрочки, в соответствии со ст.203 Гражданско-процессуального кодекса РФ, представив доказательства своего имущественного положения или других обстоятельств. О том, что за последствия пьяной езды

придётся в итоге расплачиваться самому, он знал ещё с марта 2019-го года, когда суд устанавливал все обстоятельства дела и принимал решение о выплатах ущерба со страховой компании в пользу потерпевшего. При этом каких-либо мер к заключению мирового соглашения ответчик в рамках рассмотрения настоящего спора в Токском районном суде не предпринимал. Поэтому страховой компании пришлось сначала производить выплаты потерпевшему, а затем обращаться в суд с новым иском к виновнику ДТП.

С ответчика в итоге взыскана и сумма страхового возмещения 192600 рублей, и расходы по уплате госпошлины в размере 5052 рубля.

А теперь посчитайте, в какую «кругленькую» сумму обошлась ему та злополучная поездка подшафе. Кроме этого — лишение водительских прав, ремонт собственного автомобиля, походы сначала в ОГИБДД, потом в суд, которые тоже требуют временных и моральных затрат. Так что, самый главный вывод: за руль — только трезвыми, и никак иначе.



Автомобиль конфискован, как орудие преступления

Когда на каком-то предприятии нанимают охрану, то, конечно же, рассчитывают на честность и порядочность тех, кому доверяют материальные ценности.

Но не всегда эти надежды оправдываются. Так, нынешней весной предстали перед судом два экс-охранника одного из сельхозпредприятий района, которые, как оказалось, не очень-то радели за хозяйское добро. Более того, потихоньку переправляли его в личные закрома. Очевидно, рассчитывали, что никто ничего не заметит — зерна-то, как говорится, под завязку.

И невдомёк было злоумышленникам, что на предприятии вёлся строгий учёт засыпанного на хранение урожая. Когда они в первый раз, забравшись в склад через верхнюю, оставленную приоткрытой для проветривания, дверь, похитили на двоих почти полтонны семян, мастер-контролёр при очередном осмотре заметил образовавшуюся на месте выемки, большую воронку, о чём сразу же доложил руководству. Была произведена инвентаризация, в ходе которой вскрылась недостача.

Буквально через пару месяцев криминальный дуэт охранников совершил подобным образом ещё одно хищение, правда, уже из помещения другого склада. Но мужчины не учли, что уже находились в разработке сотрудников уголовного

розыска, так как, пытаясь сбыть краденое, искали покупателей среди односельчан. Обоих взяли с поличным, когда они, по очереди, развозили мешки и рюкзаки, набитые семенами подсолнечника, по домам.

В рамках возбуждённых уголовных дел, были проведены обыски и изъятия в подсобных помещениях личных подворий обвиняемых, где те хранили похищенное.

Во время судебного заседания экс-охранники дружно признавали второй эпизод и открещивались от первого. Однако представленных доказательств оказалось вполне достаточно, чтобы прийти к окончательному выводу: в обоих случаях действовали одни и те же люди. Акты инвентаризации показали, что, в общей сложности, за два раза предприятие лишилось почти тонны хранившегося урожая!

Во время судебного заседания в качестве свидетелей были приглашены полицейские, производившие оперативные мероприятия, и те, кто осуществлял задержание похитителей непосредственно в ночь совершения преступления; а также граждане, которым обещали продать семена. Кроме этого, были представлены протоколы осмотров мест происшествия, автомобилей похитителей, заключение эксперта, согласно которому семена подсолнечника, изъятые в надворных постройках

подсудимых, имеют общую групповую принадлежность к тем, что находились на складах, где произошло хищение.

При вынесении приговора суд учёл, что отягчающих обстоятельств по инкриминируемым преступлениям не выявлено; часть похищенного изъята и возвращена потерпевшему, который на строгом наказании не настаивал; оба подсудимых положительно характеризуются по местам жительства и работы, а у одного, к тому же, несовершеннолетний ребёнок, по этому назначил наказание, не связанное с лишением свободы — штрафы в 30000 и 40000 рублей соответственно. Кроме этого, осуждённые солидарно должны выплатить предприятию, которому причинили ущерб, - 2475 рублей.

В этом деле есть ещё один нюанс, на который я хочу обратить внимание. В соответствии с п.1 ч.3 ст.81 УПК РФ, при вынесении приговора должен быть решён вопрос о вещественных доказательствах, при этом орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации. Как следует из материалов дела, автомобиль, собственником которого является один из осуждённых, признан вещественным доказательством, так как именно в его салоне и багажном отделении перевозилось похищенное. Без указанного транспортного средства не было бы воз-

можности совершить хищение такого количества семян. Таким образом, после вступления в силу приговора, автомобиль был конфискован, как средство совершения преступления, и обращён в собственность государства.

В результате своей преступной деятельности два, в общем-то, вполне благополучных ранее гражданина, главы семейств, лишились работы, стабильного заработка, перешли в категорию судимых, а это значит, многие должности на предприятиях и в организациях для них теперь закрыты, да и выплата штрафа нанесёт весомый урон семейному бюджету. Главное, чтобы первая в их биографиях судимость стала последней.



Денежная сумма, являющаяся неосновательным обогащением взыскана в полном объеме

Тоцкий районным судом рассмотрено гражданское дело по иску Управления Пенсионного фонда Российской Федерации о взыскании суммы неосновательного обогащения.

В обоснование заявленных требований указали, что ответчик являлся получателем социальной пенсии по случаю потери кормильца, также к пенсии была установлена федеральная социальная доплата. Ему разъяснялась необходимость безотлагательно извещать Управление Пенсионного фонда о наступлении всех обстоятельств, влекущих прекращение выплаты пен-

сии. Однако ответчик временно не сообщил об отчислении его из учебного заведения, в связи с чем, образовалась переплата пенсии. Ответчику был направлен протокол о выявлении излишне выплаченных сумм и реквизиты для добровольного погашения незаконно полученных денежных средств. После обращения в суд, ответчик добровольно частично возместил сумму долга в размере 21 400 рублей.

Просили взыскать с ответчика в пользу Управления Пенсионного фонда Российской Федерации денежные средства в размере

47 708 рублей 25 копеек.

В судебное заседание представитель истца и ответчик не явились, извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Третье лицо, мать ответчика в судебном заседании, требования истца признала, просила их удовлетворить. Пояснила, что ответчик намерен погасить сумму долга в полном объеме.

Решением суда иски удовлетворены в полном объеме.

Решение не вступило в законную силу.

Тоцкий районный суд посетили воспитанники Кирсановского детского дома



23 августа текущего года Тоцкий районный суд посетили воспитанники Кирсановского детского дома. Учащиеся 4-6 классов впервые побывали в суде.

В начале встречи, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда Дужий В.В. рассказал ребятам о контрольно-

пропускном режиме осуществляемом в суде.

В целях знакомства с судебной системой и деятельностью суда, помощник председателя суда Кириллова Л.А. провела экскурсию по зданию суда. Любовь Александровна рассказала гостям о правилах поведения посетителей в здании суда, об информации размещенной на стендах, о работе электронного информационного киоска и приемной суда. Несовершеннолетние побывали в зале судебного заседания и музее суда.

Затем Кириллова Л.А. провела для ребят пра-

вовой урок, в ходе которого рассказала об истории суда и его работе в разные годы, о профессии юриста, о работе судей и сотрудников аппарата суда, об атрибутах судебной власти и о категории дел, рассматриваемых районным судом.

Подростки активно задавали много вопросов.

В завершении, воспитатель Тетенко И.Ю. и ребята высказали слова благодарности за проведение познавательного мероприятия, и выразили пожелания продолжить общение.



**Пусть все вершины
покоряются, осу-
ществляются мечты.**

**Пусть в нежном
сердце распускаются
цветы любви и добро-
ты.**

**Желаем счастья и
везенья, заботы, лас-
ки и тепла.**

**Чтоб жизнь дарила
вдохновение и лёгкой,
радостной была.**

От всей души поздравляем наших коллег - помощника председателя суда Кириллову Л.А., секретарей судебного заседания Ежикову О.Н. и Великую М.А. с Днём Рождения!

Выпуск подготовлен пресс-службой Тоцкого районного суда, по руководством председателя суда Н.К. Образцова. ТИРАЖ — 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 461131, Оренбургская область, Тоцкий район, с. Тоцкое, Красная площадь, д. 3.

Телефон: 8 (35349) 2-16-92

E-mail: totsky.orb@sudrf.ru

Интернет-сайт суда: <http://totsky.orb.sudrf.ru>