



# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 4  
2021 г.

## ТОЦКОГО РАЙОННОГО СУДА

### Состоялось заседание комиссии Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов



заций судебной деятельности в Российской Федерации на примере судов шестого судебного звена Федерации. Момотов В.В., Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусев А.В. На совещании рассматривались вопросы развития информатизации судебной системы, связанные с реализацией принципа доступности и прозрачности правосудия, организационно-правового обеспечения, а также формирования единого информационного пространства.

19 октября текущего года Оренбургский областной суд посредством системы видеоконференц-связи принял участие в заседании комиссии Совета судей Российской Федерации по информатизации и автоматизации работы судов по вопросу: «Основные направления информатизации и автоматизации работы судов областного округа». Открыл заседание председатель комиссии Совета судей Российской Федерации по информатизации и автоматизации работы судов Шипилов А.Н. К участникам с ответственным словом обратились председатель Совета судей Российской Федерации

### Состоялось пленарное заседание Совета судей РФ



2 декабря 2021 года состоялось пленарное заседание Совета судей Российской Федерации в режиме видеоконференц-связи. Ушаков, а также заместители председателя областного суда Р.А. Имамова, Е.В. Колесникова и М.Д. Кужабаев.

В ходе пленарного заседания выступили Председатель Верховного Суда Российской Федерации

рации, председатель суда Вячеслав Михайлович Лебедев, председатель Совета судей Российской Федерации Виктор В.А. Емельянов, председатель Оренбургского областного суда В.М.

Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Александр Владимирович Гусев представил Совету судей отчет о деятельности Судебного департамента в 2021 году.

Также участниками мероприятия обсуждались иные вопросы в рамках своей компетенции.

Состоялось заседание комиссии Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов  
**стр. 1**

Состоялось пленарное заседание Совета судей РФ  
**стр. 1**

Состоялось семинарское занятие с лицами ответственными за взаимодействие со СМИ и общественностью  
**стр. 2**

Проведено мероприятие, посвященное X Всероссийскому съезду судей  
**стр. 2**

Важность внедрения и работы системы ГАС «Правосудие»  
**стр. 3**

И цена подходящая, и фото. Жаль, что виртуальные...  
**стр. 4**

Долгожданная покупка обернулась большим разочарованием  
**стр. 4-5**

Платить по счетам придется обязательно  
**стр. 6**

Взыскана сумма страхового возмещения в размере 980 250 рублей  
**стр. 6**

За повторное нахождение в общественном месте без средств индивидуальной защиты назначен штраф  
**стр. 7**

В суде проходит выставка под названием "Новогодняя ёлка"  
**стр. 4**



## Состоялось семинарское занятие с лицами ответственными за взаимодействие со СМИ и общественностью

26 октября 2021 года в режиме видеоконференц-связи состоялось семинарское занятие с работниками аппаратов судов Оренбургской области, ответственными за взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью. В работе семинара также приняла участие пресс-секретарь Тоцкого районного суда Кириллова Л.А.

Открыли мероприятие и.о. председателя Оренбургского областно-

го суда Батаев А.В. и начальник Управления Судебного департамента в Оренбургской области Третьякова Е.В.

В своем выступлении Александр Владимирович отметил, что за 9 месяцев текущего года на сайтах судов области наблюдается рост новостных материалов и рост качества их содержания по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. С начала 2021 года суды выпускают свои печатные издания в новом формате,

и два суда имеют Телеграмм – каналы, в которых так же публикуется информация о деятельности суда.

Елена Владимировна отметила значительное улучшение показателей работы судов со СМИ и реализации принципа открытости деятельности судебной системы. Судья Оренбургского областного суда Хлынина Е.В. выступила с докладом на тему «Взаимодействие со СМИ на примере работы Орен-

бургского областного суда».

Далее главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов УСД в Оренбургской области Васильев Е.А. подробно рассказал о взаимодействии с электронными площадками средств массовой информации.

В завершении доклады ответили на вопросы участников семинара.

## Проведено мероприятие, посвященное X Всероссийскому съезду судей



02 декабря в Тоцком районном суде с соблюдением всех санитарно-эпидемиологических требований по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) для воспитанников Кирсановского детского дома проведено мероприятие, посвященное X Всероссийско-

му съезду судей. Нашими гостями были воспитатель Зотова Л.А. и учащиеся 7-11 классов.

В рамках встречи судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда Неклюдов А.В. рассказал ребятам о контрольно-пропускном режиме, осуществляемом в

суде.

Далее помощник председателя суда Кириллова Л.А. ознакомила ребят с информацией, посвященной предстоящему X Всероссийскому съезду судей, размещенной на стенде в здании суда.

В целях знакомства с судебной системой и деятельностью суда, Любовь Александровна провела экскурсию по зданию суда. Она рассказала гостям о правилах поведения посетителей в здании суда, об истории суда и его работе в разные годы.

Несовершеннолетние побывали в зале судебного заседания и музее суда.

В ходе проведения правового урока, помощник судьи Телятова Л.В. рассказала о X Всероссийском съезде судей, его целях и задачах.

Помощник судьи Фролова Н.А. выступила с докладом на тему: «Права и обязанности несовершеннолетних».

Помощник судьи Бирюков А.В. в игровой форме провел викторину, в ходе которой учащиеся быстро отвечали на вопросы. Самыми активными были: Кречетова Люба, Орлов Сергей и Каменев Михаил.

По итогам встречи, воспитатель и ребята высказали слова благодарности за проведение познавательного мероприятия.

Завершилось наше общение за чаепитием.



## Важность внедрения и работы системы ГАС «Правосудие»

В 2021-2022 годах исполняется 15 лет с момента создания и 10 лет с момента ввода в эксплуатацию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»).

Работа над созданием системы ГАС «Правосудие» была начата в рамках реализации федеральной программы «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20.11.2001 № 805.

Организацией-заказчиком создания ГАС «Правосудие» был определен Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Главным исполнителем – ФГУП НИИ «Восход».

По внедрению информационных, программных и технических решений ГАС «Правосудие» в судах общей юрисдикции и региональных органах Судебного департамента были проведены широкомасштабные работы.

В период с 2004 по 2006 годы Главным исполнителем были выполнены все необходимые работы и созданы комплексы средств автоматизации (КСА) Государственной автоматизированной системы «Правосудие», разработаны 27 подсистем и

проведены их предварительные испытания, сформированы действующие структуры соисполнителей в субъектах Российской Федерации, начато внедрение основных технологических решений судопроизводства. С целью реали-

зации единой информационно-технической политики судебной системы России в области автоматизации информационных процессов была создана отдельная организация Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (ФГБУ ИАЦ Судебного департамента).

Создание данной организации способствовало внедрению современных информационных технологий в деятельность судебной системы, что обеспечит повышение эффективности деятельности всей судебной системы Российской Федерации. Внедрение автоматизированных систем в деятельность органов судебной власти привело к значительному сокращению нарушений процессуальных сроков рассмотрения дел и споров, сокращению количества незавершенных дел, обеспечению удобного и быстрого доступа к информации и повышению качества и эффективности работы аппаратов судов. Мероприятия по созданию ФГБУ ИАЦ и его региональной сети проводились в рамках выполнения Программы по информатизации судебной системы.

К настоящему времени все районные (городские) суды области, Управление Судебного департамента в Оренбургской области, квалификационная коллегия судей и Совет судей имеют свой официальный сайт, развернутый на интернет-

портале «Правосудие». Интернет-сайты обеспечивают открытость органов судебной власти, обеспечивая прозрачность правосудия, что, в свою очередь, способствует осуществлению справедливого судебного производства, которое является одним из основных принципов демократического общества и повышает доверие граждан к правосудию. Интерфейс на всех сайтах судов имеет одинаковую структуру и похожий набор функций, меню сайта понятно и доступно для пользователя любого уровня, это позволяет каждому посетителю легко разобраться в работе сайта и найти нужную информацию, будь то списки дел, назначенных к рассмотрению на предстоящую неделю или результат рассмотрения дел.

На данном этапе в информатизации судопроизводства внедрены новые системы регистрации, учета и распределения судебных дел, системы аудио- и видео-протоколирования судебных заседаний, используются системы автоматического размещения на сайтах судов информации о движении дела и текстов судебных постановлений, обеспечен доступ неограниченного круга лиц к базе данных судебных решений, реализуются мероприятия по организации межведомственного взаимодействия судов с различного рода службами.

Одним из важных результатов информатизации правосудия явилась возможность принимать

ГАС участие в судебном заседании дистанционно с помощью видеоконференц-связи (ВКС).

Важными новшествами в системе правосудия стали: внедрение автоматической системы распределения дел между судьями, и возможность для граждан подавать в суд электронные иски и получать в электронном виде юридически значимые решения. Сегодня участники процессов активно создают личные кабинеты на сайтах судов.

Внедрение аудиопротоколирования в систему правосудия было предусмотрено федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013– 2020 годы». Внесение изменений в гражданское процессуальное законодательство в части ведения аудиопротоколирования судебного заседания и реализация его с 1 сентября 2019 года является значительным рывком по внедрению современных цифровых технологий в сферу правосудия.

Главным моментом внедрения электронного правосудия является то, что оно представляет собой своеобразный симбиоз юридической, процессуальной и электронной составляющих.

Следовательно, насколько успешно эти стороны будут взаимодействовать и дополнять друг друга, зависит успех реализации самой идеи электронного правосудия.



## И цена подходящая, и фото. Жаль, что виртуальные...

Трудно остаться равнодушным, увидев со-бачек породы «померанский шпиц», - это чудные пушистые ко-лобки, оглашающие окру-гу залиvistым лаем.

Кто-то просто по-любуется, а кто-то захочет приобрести, чтобы этот миниатюрный пёсик все-гда был рядом, под рукой. Но цены, что называется, кусаются — от пятидесяти и более тысяч рублей про-сят за щенка. Поэтому, стоит ли удивляться, что если продавец сбавит её хотя бы на пять-семь ты-сяч — успех продаж обес-печен.

Вот и наша зем-лячка, наткнувшись в Ин-тернете на объявление о продаже щенка померан-ского шпица по приемле-мой цене, не удержалась и набрала номер указанного там телефона. Продавец, расхвалив достоинства собачки, а также её родо-словную, предупредил, что покупателей много, поэтому желательно бы перечислить аванс. Вне себя от счастья, женщина тут же перевела деньги на

указанный счёт, прибавив, «для надёжности» и в бла-годарность, тысячу.

На этом все поло-жительные моменты этой истории заканчиваются, не считая, правда, фотосним-ков симпатичного щенка, встречи с которым дама ожидала с нетерпением. Но... не случилось.

Молодой мошен-ник, двадцати лет от роду, гуляя по столице нашей Родины, преспокойно снял переведённые на его кар-точку деньги и потратил их по своему усмотрению. Никаких щенков, конечно, у него не было, а снимки он нашёл в Интернете, скопировал и переслал по-купательнице. Кстати, представлялся он женским именем, изменив голос, надеясь таким образом ввести всех в заблужде-ние. В общем, подстрахо-вался на будущее.

Не дождавшись ни щенка, ни возврата де-нег, женщина обратилась с заявлением в полицию. Полтора года понадобил-ось сыщикам, чтобы отыскать злоумышленни-ка. Уроженец Среднего

Урала, он разъезжал по стране, не останавливаясь надолго в населённых пунктах. Задержали афе-риста на юге и доставили к нам в райцентр.

В конце лета со-стоялся суд, определив-ший меру наказания этому недоброму молодцу. И в период предварительного расследования, и в судеб-ном заседании он полно-стью признал себя винов-ным по существу предъяв-ленного ему обвинения, заявил ходатайство о по-становлении приговора в порядке особого судопро-изводства. Учитывая, что подсудимый вину осознал и раскаялся, возвратил по-терпевшей сумму, кото-рую получил обманом; ранее не судим, на учётах у врачей нарколога и пси-хиатра не состоит; по ме-сту постоянного житель-ства характеризуется удо-влетворительно; впервые совершил преступление (ч.2 ст.159 УК РФ), отне-сённое законом к катего-рии средней тяжести, по-вышенной общественной опасности как личность не представляет, суд пришёл

к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества и назначил наказание в виде штрафа в размере 100000 рублей, однако, с учётом нахождения его под стражей в течение не-скольких дней, сумма штрафа снижена до 50000 рублей.

Этот случай ещё одно напоминание тем, кто, пользуясь сайтами продаж, торопится переве-сти деньги, не убедившись ни в добросовестности продавца, ни, вообще, в наличии товара. Хорошо, что в этот раз попался не-опытный аферист, да и сумма сделки не превыси-ла даже десяти тысяч руб-лей, а ведь бывает, что и с сотнями тысяч рублей лю-ди расстаются, отправляя их то за дорогостоящую технику, то за чудодей-ственное снадобье, то в надежде разбогатеть — прямо в карман жули-кам. Большинство уго-ловных дел по фактам мо-шенничества так и остают-ся в разряде «нераскрытых» и не дохо-дят до суда.

## Долгожданная покупка обернулась большим разочарованием

Как известно, авто-мобиль — давно уже не роскошь, а средство пере-движения. Правда, чтобы его приобрести, люди до сих пор копят годами, ли-бо берут деньги в кредит, в финансовой организа-ции под немалые процен-ты.

И вот долгождан-ное авто в гараже, можно в любое время суток ехать по своим делам, невзирая

на сезон и расстояния. Как уверяют специалисты, но-вая машина не требует к себе такого внимания, как купленная «с рук». А в период гарантийного сро-ка (2-3 лет) все возникшие неполадки бесплатно устраняют на станции тех-обслуживания.

Так рассуждала и наша землячка, покупая два с лишним года назад автомобиль марки

«CHEVROLET NIVA», стоимостью более 600000 рублей, которые она взяла в кредит в одном из бан-ков. Вот только радости от этого приобретения хватило ненадолго: уже в первые месяцы обнару-жился целый ряд недо-статков, пришлось неод-нократно обращаться к официальному дилеру по гарантийному ремонту. В результате были заменены

коробка передач, разда-точная полуось и другие комплектующие автомо-биля. Некачественным оказалось и лакокрасоч-ное покрытие.

Автоледи обрати-лась с претензиями снача-ла в автосалон, где приоб-ретала транспортное сред-ство, не получив ответа — на завод-изготовитель. Тоже безрезультатно.



Так как после всех проведённых ремонтов неисправности только множилось, женщина обратилась к эксперту, который, осмотрев автомобиль, дал заключение о том, что налицо производственные дефекты, а стоимость восстановительного ремонта — более 150000 рублей.

Не добившись ничего толкового от продавца и изготовителя, автовладелица обратилась с иском в суд. И поступила совершенно правильно. Ведь, согласно положениям ст.469 ГК РФ, продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Эти требования закреплены и в законе «О защите прав потребителей». В соответствии со ст.18 этого закона, если потребитель обнаружит в товаре недостаток (о котором ранее продавец не говорил), то по своему выбору имеет право потребовать замены на товар этой же марки (модели, артикула) либо другой, с соответствующим пересчётом покупной цены; отказаться от исполнения договора купли-продажи с возвратом уплаченной за товар суммы и т. д. По требованию продавца и за его счёт, потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара (а автомобиль относится именно к этой категории) покупатель, в случае обнаружения в нём дефектов, вправе отказаться от договора купли-продажи и потребовать возврата денег либо предъявить требования на замену товара в те-

чение пятнадцати дней со дня покупки. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению, если обнаружен существенный недостаток товара; нарушены установленные законом сроки устранения недостатков; невозможно использовать товар в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем 30 дней, вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В ходе судебного разбирательства по данному делу были допрошены три эксперта, проводивших досудебную и судебную автотехнические экспертизы, в результате которых был сделан вывод о производственном характере причины выхода из строя раздаточной коробки и коробки передач. Проанализировав представленные дилерским центром заказ-наряды о проведённых регламентных работах, эксперты констатировали, что даже после замены части неисправных узлов автомобиль нельзя считать полностью восстановленным.

Судом в адрес завода-изготовителя и в офис его официального дилера направлялся запрос о предоставлении фотографий к актам осмотра при замене дефектных узлов, протоколов рассмотрения претензий владелицы спорного автомобиля, а также доказательств в подтверждение основания этой замены, со ссылкой на соответствующие документы, регламентирующие указанные процедуры.

Представитель ответчика (завода-изготовителя) пояснил, что протоколы рассмотрения претензий не оформлялись, а запрос суда, к сожалению, был интерпретирован неверно, поэтому никакого технического обоснования представлено не было.

Из дилерского центра отписались, что претензии истицы к ним не поступали, а процедуры замены узлов разрабатывают изготовители.

Суд возложил на представителя ответчика обязанность представить рекомендации, на основании которых сервисным центром были заменены неисправные узлы автомобиля. Однако ничего предоставлено не было. А значит, вывод судебного эксперта о наличии производственных дефектов узлов транспортного средства, сделанный на основании проведенной при осмотре транспортного средства диагностики раздаточной коробки и разбора коробки перемены передач без учёта технической документации и стандартов завода-изготовителя, разработанных для конкретного автомобиля, но с учетом имеющихся у эксперта специальных технических познаний, основанных на его профессиональном опыте и непосредственном исследовании транспортного средства, является единственно верным и не подлежит сомнению. Он подтверждается выводами ещё двух экспертов, проводивших осмотр автомобиля независимо друг от друга.

Принимая во внимание, что истица доказала факт приобретения товара ненадлежащего качества с недостатками, возникшими по причине производственного характера, имевшими место до передачи его покупателю; кроме того, являющимися существенными, иск в части требования с завода-изготовителя возврата уплаченной при покупке денежной суммы был удовлетворён.

В силу ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителя», истица имеет право и на компенсацию морального вреда. Поэтому, кроме полного возмещения стоимости автомобиля с завода-изготовителя, по решению суда, взысканы в пользу истицы 5000 рублей за причинённый моральный вред и неустойка за нарушение срока исполнения требования о возврате уплаченной за товар суммы в размере 100000 рублей. Автомобиль с дефектами будет возвращён туда, где его изготовили. Ответчик также возместит расходы на оплату услуг представителя, эксперта, почтовые расходы, заплатит штраф и пошлину.

В общем, руководству завода дешевле было бы сразу признать свой брак и решить вопрос миром. Но нет, они решили сначала отмолчаться на претензии, а потом пытались подвергнуть сомнению выводы экспертов. И пусть через два года, но справедливость восторжествовала, доказав в который раз, что закон о потребителях работает и за свои права нужно бороться.



## Платить по счетам придется обязательно

Многие преступники обладают способностью подавлять волю, особенно, если перед ними человек, не имеющий возможности постоять за себя.

Именно так действовал на протяжении трёх лет мужчина, периодически приезжающий в райцентр из Оренбурга, вроде бы, на заработки. Однако, наряду с подрядной деятельностью, занимался вымогательством денег. В жертвы себе выбирал ребят из числа солдат срочной службы, знакомясь с ними во время увольнительных, а затем начинал их шантажировать, угрожая физической расправой, если не переведут назначенные суммы на

его счёт. Действовал агрессивно, но всё же не настаивал на одномоментной передаче денег - «разрешал» отдавать по частям.

В итоге один парень перевёл злоумышленнику больше тридцати тысяч рублей, второй — больше сорока тысяч, третий — около двадцати шести тысяч. Причём, последнему потерпевшему он определил дату, и тот ежемесячно осуществлял переводы от 1000 до 4000 рублей.

Когда всё это открылось, парни, отслужив, уже разъехались по домам, но покрывать обидчика не стали, рассказали обо всём следователю. В рамках расследования уго-

ловного дела, были затребованы и приобщены к нему в качестве вещественных доказательств CD-диски с записями телефонных разговоров потерпевших с вымогателем, выписки из банковских счетов и счетов банковский карт, где чётко видно, когда и кому переводились деньги.

Действия обвиняемого органом предварительного расследования по каждому эпизоду были квалифицированы по ч.1 ст.163 УК РФ — вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия.

В судебном заседании злоумышленник согласился с предъявленным

ему обвинением, вину по всем трём эпизодам признал полностью и поддержал заявленное ранее ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке принятия судебного решения. Потерпевшие пояснили, что ущерб им возмещён в полном объёме, претензий к подсудимому не имеют и между ними достигнуто примирение.

По совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, суд вынес приговор о назначении подсудимому штрафа в размере 150000 рублей. Как говорится, погулял за чужой счёт — заплати в повышенном размере.

## Взыскана сумма страхового возмещения в размере 980 250 рублей

Акционерное общество «Страховая компания» обратилось в Тоцкий районный суд с иском о взыскании страхового возмещения.

В обоснование требований указали, что более двух лет назад между акционерным обществом и Свиридовым был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства. Чуть позже гражданин Гаврилов, управляя чужим автомобилем нарушив Правила дорожного движения РФ. В результате данного дорожно-транспортного происшествия один пассажир автомобиля скончался на месте, два пассажира получили тяжкие телесные повреждения.

В связи с тем, что ответственность владельца автомобиля была застрахована, матери погибшего по заявлению по факту причинения вреда здоровью была перечислена сумма страховой выплаты в размере 500 000 рублей, потерпевшим перечислены суммы в размере 395 250 рублей и 85 000 рублей. Всего по данному страховому событию истцом было выплачено 980 250 рублей. Денежные средства ответчиком истцу не возмещены.

Поскольку вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством, не включенным в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством, страховщик вправе

требовать от виновного лица возмещение расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

Просили суд взыскать с Гаврилова в их пользу сумму страхового возмещения в размере 980 250 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 13 002 рубля 50 копеек.

Представитель истца и ответчик в судебное заседание не явились, просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель ответчика в судебном заседании возразил относительно исковых требований не высказала. В случае удовлетворения требований истца, просила отсрочить исполнение решения суда на год.

Третьи лица по де-

лу, владелец автомобиля в судебном заседании против удовлетворения требований истца не возражал, потерпевшие и представитель потерпевшего в судебное заседание не явились.

При подаче иска, истцом была оплачена государственная пошлина в сумме 13 002 рубля 50 копеек, что подтверждается платежным поручением. Указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Решением суда иски удовлетворены в полном объеме.

Решение не вступило в законную силу.

Фамилии участников судебного заседания изменены.



## За повторное нахождение в общественном месте без средств индивидуальной защиты назначен штраф

Тоцким районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении местного жителя. В августе текущего года, в вечернее время, в нарушение Указа Губернатора Оренбургской области «О мерах по противодействию распространению в Оренбургской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)», мужчина находился в помещении магазина «Пятерочка» в с. Тоцкое без средств индивидуальной защиты (маски).

При назначении административного наказания, суд учел личность правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, в нарушении принятых мер по противодействию распространению в Оренбургской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в общественном месте без средств индивидуальной защиты, тем самым создавая угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

Постановлением суда правонарушитель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановление вступило в законную силу.

## В суде проходит выставка под названием "Новогодняя ёлка"



В Тоцком районном суде проходит выставка под названием «Новогодняя ёлка», подготовленная нашими подшефными - воспитанниками Кирсановского детского дома. Игрушки, украшающие фанерную елку выполнены в технике исполнения валяние, вязка.

Выпуск подготовлен пресс-службой Тоцкого районного суда, по руководством председателя суда Н.К. Образцова. ТИРАЖ — 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 461131, Оренбургская область, Тоцкий район, с. Тоцкое, Красная площадь, д. 3.

Телефон: 8 (35349) 2-16-92

E-mail: [totsky.orb@sudrf.ru](mailto:totsky.orb@sudrf.ru)

Интернет-сайт суда: <http://totsky.orb.sudrf.ru>