**Обобщение судебной практики по жалобам в порядке статьи 125 УПК РФ за 2024 год**

 Согласно плану работы Томпонского районного суда на 2025 год изучена судебная практика по жалобам в порядке ст. 125 УПК РФ за 2024 год.

Томпонским районным судом (базовый суд п. Хандыга, постоянные судебные присутствия п. Батагай, с. Батагай-Алыта) в 2024 году рассмотрено 3 жалобы, из них:

1. Базовым судом п. Хандыга – 1 жалоба, отказано в принятии жалобы – 2.
2. ПСП п. Батагай – 2 жалобы,
3. ПСП с. Батагай-Алыта - 0.

Базовым судом п. Хандыга рассмотрены:

1. Материал № 3/10-1/2024 по жалобе Коварина Сергея Олеговича, поданную в порядке ст.125 УПК РФ на бездействие следователя СО по Олекминскому району СУ СК России по РС (Я) Поповой Е.В., а также на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.05.2022.

В ходе судебного заседания заявитель Коварин С.О. ходатайствовал о прекращении производства по жалобе, поскольку 30.12.2023 следователем Поповой Е.В. направлено, 10.01.2024 вручено адресату постановление от 20.12.2023 об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Ковариной А.А., Батаровой (Табурян) В.В. и Коварина О.С., что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №67872090006317.

В связи с чем производство по жалобе Коварина С.О. в порядке ст. 125 УПК РФ – прекращено.

В постоянном судебном присутствии Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия) п. Батагай за период с 01.01.2024 по 31.12.2024 рассмотрено 2 жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ:

1. Жалоба генерального директора акционерного общества «Сахаэнерго» на постановление начальника следственной группы МО МВД России «Верхоянский» Жалсараевой Е.И. об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, в отношении Васильева И.И. (материал № 3/10-VY-1/2024). Постановлением от 26.03.2024 производство по жалобе прекращено в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности вынесения руководителем следственного органа постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку обжалуемое постановление отменено прокурором 14.03.2024.

2. Жалоба Стручкова Михаила Васильевича на бездействие руководителя Верхоянского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета России по Республике Саха (Якутия) (материал № 3/10-VY-2/2024). Постановлением от 18.07.2024 жалоба Стручкова М.В. оставлена без удовлетворения. Отказывая в удовлетворении жалобы, суд указал, что сообщение об одном и том же преступлении, поступившее в следственный орган (подразделение) Следственного комитета Российской Федерации, не может быть расценено как сообщение о новом (другом) преступлении, которое подлежит повторному рассмотрению в порядке, установленном ст. 144 УПК РФ, и по которому было принято соответствующее процессуальное решение в порядке ст. 145 этого же Кодекса. По смыслу названных положений УПК РФ, в отношении одних и тех же лиц по одному и тому же факту должно быть принято одно процессуальное решение. Ранее по заявлению Стручкова М.В. от 29.10.2020 следователем 18.11.2020 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с отсутствием в действиях Саитова Б.А., Слепцова Б.Б., Кузьминова В.С. признаком состава преступления. 06.05.2024 поступило заявление Стручкова М.В. о противоправных действиях в отношении него со стороны сотрудников полиции Саитова Б.А., Слепцова Б.Б., Кузьминова В.С.. 03.06.2024 Стручкову М.В. руководителем Верхоянского межрайонного следственного отдела СУ СК России по Республике Саха (Якутия) дан ответ на его заявление, который направлен заявителю по почте, что подтверждается кассовым чеком от 03.06.2024. Заявление Стручкова М.В. руководителем следственного органа со ссылкой на п. 35 Инструкции приобщено к материалу проверки сообщения о преступлении за № 94 от 29.10.2020. Суд пришел к выводу, что требования ч. 2 ст. 145 УПК РФ, п. 35 Инструкции руководителем следственного органа выполнены. Каких-либо оснований для вывода о том, что руководителем следственного органа допущены незаконные бездействия, либо причинен ущерб конституционным правам и свободам заявителя, либо затруднен ему доступ к правосудию, не имеется.

Постановление суда обжаловано Стручковым М.В.. Апелляционным определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 08.10.2024 постановление Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия) от 18.07.2024 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Стручкова М.В. – без удовлетворения.

Выводы и рекомендации:

По итогам обобщения судебной практики, при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ следует руководствоваться требованиями уголовно-процессуального законодательства, разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 28.06.2022) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», а также обращаться к куратору по уголовным делам Верховного суда РС (Я) для выработки единой позиции по рассматриваемому вопросу.
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Мировой судья по судебному участку № 30

Томпонского района РС (Я): С.Н. Васильев

Мировой судья по судебному участку № 10

Верхоянского района РС (Я): Н.И.Иларионова
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Помощник судьи

Яковлева Светлана Андреевна
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