

## **Обобщение судебной практики по приостановленным гражданским, административным делам за 2024 год - 1 полугодие 2025 года**

Бичурским районным судом Республики Бурятия в соответствии с аналитическим планом на 2025 год, проведено обобщение судебной практики по приостановленным гражданским, административным делам за 2024 год – 1 полугодие 2025 года.

Согласно положениям ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае: - смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство; - признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным; - участия гражданина, являющегося стороной в деле, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если такой гражданин не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие; - невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении; - обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации; - поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка

В силу ст. 216 ГПК РФ суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае: - нахождения стороны в лечебном учреждении; - розыска ответчика и (или) ребенка; - назначения судом экспертизы; - назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей; - направления судом судебного поручения в соответствии со статьей 62 настоящего Кодекса; - реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями; - участия гражданина, осуществляющего

полномочия единоличного исполнительного органа организации, являющейся лицом, участвующим в деле, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если рассмотрение дела без участия такого гражданина невозможно и полномочия по управлению указанной организацией не переданы им в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статьей 217 ГПК РФ предусмотрено, что производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных: - абзацами вторым и третьим статьи 215 настоящего Кодекса, - до определения правопреемника лица, участвующего в деле, или назначения недееспособному лицу законного представителя; - абзацем четвертым статьи 215 и абзацем восьмым статьи 216 настоящего Кодекса, - до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу; - абзацем пятым статьи 215 настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по делу об административном правонарушении; - абзацем шестым статьи 215 настоящего Кодекса, - до принятия Конституционным Судом Российской Федерации соответствующего постановления; - абзацем седьмым статьи 215 настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, или определения о прекращении производства по этому делу, или определения об оставлении судом заявления, указанного в абзаце седьмом статьи 215 настоящего Кодекса, без рассмотрения; - абзацем седьмым статьи 216 настоящего Кодекса, - до определения правопреемника лица, участвующего в деле.

Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. При возобновлении производства суд извещает об этом лиц, участвующих в деле (статья 219 ГПК РФ).

За 2024 год судом было приостановлено производство по 17 гражданским делам: №№ 2-41/2024, 2-63/2024, 2-73/2024, 2-87/2024, 2-107/2024, 2-147/2024, 2-169/2024, 2-214/2024, 2-231/2024, 2-277/2024, 2-7/2024 (2-1/2025), 2-36/2024 (2-2/2025), 2-222/2024 (2-5/2025), 2-268/2024 (2-6/2025), 2-372/2024 (2-7/2025), 2-401/2024 (2-7/2025), 2-141/2024 (2-1/2026).

За 1 полугодие 2025 года судом было приостановлено производство по 9

гражданским делам: №№ 2-88/2025, 2-127/2025, 2-142/2025, 2-157/2025, 2-161/2025, 2-243/2025, 2-244/2025, 2-245/2025, 2-253/2025.

Производство по делам приостанавливались в связи с назначением экспертиз, а также в связи с невозможностью рассмотрения дела до разрешения другого дела, а также направлением судебного поручения (дело 2-147/2024), нахождением стороны в лечебном учреждении (дело 2-87/2024, 2-231/2024), участием гражданина в боевых действиях и выполнении задач в условиях ЧП (дела: 2-7/2024 (2-1/2025), 2-141/2024 (2-1/2026), 2-243/2025, 2-244/2025).

Так, производство по делу № 2-147/2025 по заявлению Ведениктовой Г.С. о признании Ахматилова К.Г. безвестно отсутствующим было приостановлено определением суда от 01.07.2024 в связи с направлением судебного поручения в Тляратинский районный суд Республики Дагестан для вручения копии заявления и материалов к нему Ахматилеву К.Г., а также проведения его опроса по существу заявления, а также для допроса свидетелей Патаховой С.С., Абдулхамидова А.М. Судебное поручение не было исполнено, производство было возобновлено 14.10.2024, дело рассмотрено 29.10.2024.

При этом, возможность проведения судебного заседания посредством видеоконференц-связи в силу ст. 155.1 ГПК РФ судьей не устанавливалась, сведения о направлении соответствующих заявок в указанный суд не имеется.

В случае выполнения указанных действий надобности для направления судебного поручения не возникло, чтоб сэкономило процессуальное время по рассмотрению данного дела.

Производство по делу № 2-169/2025 по заявлению Павловой А.П. о признании гражданина недееспособным, было приостановлено 11.06.2024 в связи с назначением судебно-психиатрической экспертизы. Производство возобновлено 31.07.2024, дело рассмотрено 23.08.2024.

Согласно положениям ст. 190 КАС РФ суд обязан приостановить производство по административному делу в случае: 1) смерти гражданина, являвшегося стороной по административному делу, если спорное административное правоотношение или иное публичное правоотношение допускает правопреемство (до определения правопреемника); 2) признания гражданина, являющегося стороной по административному делу, недееспособным и отсутствия законного представителя у этого гражданина (до определения законного представителя); 3) участия гражданина, являющегося стороной по административному делу, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если такой гражданин не заявил ходатайство о рассмотрении

административного дела в его отсутствие; 4) невозможности рассмотрения данного административного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Верховным Судом Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом (до вступления в законную силу соответствующего судебного акта); 5) обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению в данном административном деле, Конституции Российской Федерации (до вступления в законную силу судебного акта); 6) установления судом по ходатайству сторон или ходатайству стороны при согласии другой стороны срока для примирения сторон (до истечения этого срока).

В силу ч. 2 ст. 190 КАС РФ суд приостанавливает производство по административному делу и в иных предусмотренных настоящим Кодексом случаях.

Согласно ст. 191 КАС РФ суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае: 1) преобразования или упразднения органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, наделенных государственными или иными публичными полномочиями (до определения органа, к компетенции которого отнесено участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо органа, к компетенции которого относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца); 2) реорганизации юридического лица, которое является стороной по административному делу (до определения правопреемника); 3) нахождения гражданина, который является лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или в длительной служебной командировке (до возвращения такого гражданина); 4) исполнения гражданином государственных обязанностей, предусмотренных федеральным законом, при условии, что он привлечен к исполнению этих обязанностей (до прекращения таким гражданином исполнения указанных обязанностей); 5) назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов, либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы, либо до поступления в суд информации о невозможности ее проведения); 6) направления судом судебного поручения в соответствии со статьями 66 и 67 настоящего Кодекса (до поступления в суд материалов о выполненном судебном поручении, либо до истечения срока, установленного судом для осуществления соответствующих действий, либо до поступления в суд информации о невозможности их осуществления); 7) принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав и свобод гражданина законом, который был применен в другом деле, но постановление по которому имеет значение для рассмотрения данного административного дела (до вступления в законную силу судебного акта); 8) если до обращения в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального

служащего, с требованиями о взыскании обязательных платежей и санкций стороны не использовали досудебное урегулирование спора и гражданин, организация, являющаяся стороной спора, не возражают против использования соответствующей примирительной процедуры, ее использование может способствовать уточнению обстоятельств спора, снятию противоречий в позициях, в том числе путем проведения сверки взаимных расчетов задолженности; 9) участия гражданина, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа организации, являющейся лицом, участвующим в деле, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если рассмотрение дела без участия такого гражданина невозможно и полномочия по управлению указанной организацией не переданы им в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Частью 2 ст. 191 КАС РФ предусмотрено, что если лица, участвующие в деле, ведут это административное дело с участием представителей, суд не приостанавливает производство по административному делу в случаях, указанных в пунктах 3 и 4 части 1 настоящей статьи.

Производство по административному делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявлений лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда (статья 192 КАС РФ).

За 2024 год по 7 административным делам производство судом приостанавливалось: №№ 2а-157/2024, 2а-187/2024, 2а-219/2024, 2а-259/2024, 2а-284/2024, 2а-285/2024, 2а-215/2024 (2а-4/2025).

За 1 полугодие 2025 года производство по административным делам не приостанавливалось.

Производство по всем указанным делам приостанавливались в связи с невозможностью рассмотрения дела до разрешения другого дела, рассматриваемого судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

Производство по делу № 2а-157/2024 по административному исковому заявлению Отдела Министерства внутренних дел России по Бичурскому району об установлении административного надзора в отношении Петряковой Ольги Алексеевны, было приостановлено 03.06.2024 до разрешения дела № 4/8-6/2024 по представлению врио начальника филиала по Бичурскому району ФКУ УИИ УФСИН России по РБ Ламаханова Э.В. об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору Мухоршибирского районного суда Республики Бурятия от 12.10.2023 в отношении Петряковой О.А. Определением от 27.08.2024 производство по делу прекращено в связи с отказом административного

истца от иска.

Между тем, указанное обстоятельство не могло служить основанием для приостановления производства по делу. Так согласно п. 28 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» если в период рассмотрения дела административный ответчик осужден к лишению свободы, суд отказывает в удовлетворении административного иска, поскольку данное обстоятельство является основанием для прекращения административного надзора, за исключением лиц, указанных в части 2.1 статьи 3 Закона (пункт 3 части 1 статьи 9 Закона об административном надзоре).

### **Выводы**

По результатам обобщения в целом можно сделать вывод о том, что все гражданские и административные дела в 2024 году и 1 полугодии 2025 года приостанавливались судом обоснованно.

Обобщение подготовила:

Судья

Бичурского районного суда РБ

Е.Ц. Батуева