



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 3
2026 г

ТАШЛИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

**Подведены итоги работы районных,
городских судов и мировых судей Оренбуржья
за первое полугодие 2026 года**



24 июля 2026 года на базе Оренбургского областного суда состоялось подведение итогов работы районных, городских судов и мировых судей Оренбуржья за первое полугодие 2026 года. Совещание проходило в режиме видеоконференцсвязи.

В работе совещания приняли участие руководство Оренбургского областного суда, начальник Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области М.Д. Кужабаев,

председатели районных, городских судов области, мировые судьи.

Открыл итоговое совещание председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков. Согласно утвержденному регламенту присутствующими был заслушан доклад начальника Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко о результатах работы районных, городских судов области за указанный период, отмечены положительные и отрицательные моменты по различным направлениям деятельности.

Комплексный анализ отправления правосудия в области в рамках уголовного, гражданского и административного судопроизводства провели заместители председателя Оренбургского областного суда Р.А. Имамова, Е.В. Колесникова, Е.И. Матыцина.

В завершении работы совещания председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков поблагодарил коллег за проделанную работу и пожелал всем судам улучшить свои показатели по итогам текущего года.

Взыскана задолженность по договору займа стр.2

Жилье лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, по решению суда стр. 2

Взысканы расходы за предоставление мер социальной поддержки по договору о целевом обучении стр. 3

Осужден за незаконные приобретение, хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в значительном размере стр. 3

Житель района осужден за несоблюдение административных ограничений при административном надзоре стр. 4

Жительница района осуждена за фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания стр. 5

Районный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда стр. 6



Взыскана задолженность по договору займа

Судом рассмотрено гражданское дело по иску микрофинансовой организации к жителю района о взыскании суммы задолженности по договору займа.

Как установлено в судебном заседании в 2024 году между истцом и ответчиком был заключен договор дистанционного потребительского займа,

по условиям которого истец обязался предоставить ответчику денежные средства, ответчик обязался вернуть заём в срок до 08 ноября 2029 года и уплатить истцу проценты за пользования займом в размере 85% годовых от суммы текущей задолженности путём внесения ежемесячных платежей.

Однако, заемщиком нарушаются условия погашения кредита, в результате образовалась задолженность, которая ответчиком до настоящего времени не погашена. Требование истца о добровольном исполнении обязательств по досрочному погашению задолженности по договору займа ответчи-

ком не исполнено.

Суд, установив факт заключения ответчиком договора займа и его неисполнение, взыскал с заемщика задолженность в размере более полутора миллиона рублей.

Решение суда не вступило в законную силу.

Суд дополнил ограничения поднадзорному лицу

Решением суда удовлетворено административное исковое заявление об установлении дополнительного ограничения жителю района, находящемуся под административным надзором.

В судебном заседании

судом установлено, что ранее решением суда в отношении мужчины установлен административный надзор с ограничениями.

В течение года поднадзорный совершил по два административных

правонарушения, посягающих на порядок управления.

Суд признал требования истца обоснованными и дополнил поднадзорному лицу ограничения дополнительной явкой для регистрации

один раз в месяц, а всего три раза в месяц по месту жительства, пребывания или фактического нахождения.

Решение не вступило в законную силу

Жилье лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, по решению суда

Решением суда удовлетворены требования жительницы района к администрации муниципального образования Ташлинский район об обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда не ниже установленных социальных норм.

Судом установлено, что истец является лицом из числа детей, оставшихся без попече-

ния родителей. В настоящее время истец собственного жилья не имеет, в список подлежащих обеспечению жильем детей-сирот включена в 2017 году, в 2023 году она закончила обучение в техникуме. По вопросу обеспечения жильем истец неоднократно обращалась в администрацию МО Ташлинский район, однако в нарушение требований действующего законодательства

до настоящего время жилое помещение ей не представлено.

Право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на получение жилья вне очереди является одной из гарантий их социальной поддержки.

Суд обязал администрацию муниципального образования Ташлинский район Оренбургской области предоставить истцу благоустро-

енное, отвечающее санитарным и техническим требованиям жилое помещение по месту её жительства, площадью не ниже установленных норм предоставления жилой площади, по договору найма специализированного жилого помещения за счет средств областного бюджета.

Решение суда не вступило в законную силу



Взысканы расходы за предоставление мер социальной поддержки по договору о целевом обучении

Судом рассмотрено гражданское дело по иску Университета к жителю района о взыскании расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по договору о целевом обучении, в размере 105 000 руб., штрафа в размере 210 000 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 375 руб.

В судебном заседании установлено, что истцом был заключен договор о целевом обучении по условиям которого ответчик обязалась освоить

образовательную программу по направлению бакалавриата, очной формы обучения, успешно пройти государственную итоговую аттестацию по указанной образовательной программе и заключить трудовой договор с организацией, а организация обязалась предоставить ответчику меры социальной поддержки, организовать прохождение практики и обеспечить трудоустройство гражданина.

В случае успешного завершения обучения по предыдущей степени от-

ветчик должна была освоить образовательную программу магистра по очной форме обучения на базе диплома предыдущей степени образования.

Однако ответчик была отчислена из университета за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

В период обучения ответчику в виде предоставления мер социальной поддержки была выплачена стипендия на об-

щую сумму 105 000 рублей.

Суд, установив факт неисполнения условий договора со стороны ответчика, взыскал с ответчика расходы, связанные с предоставлением мер поддержки, а также штраф в двукратном размере расходов, связанных с предоставлением мер поддержки.

Решение суда не вступило в законную силу.

Суд отказал в прекращении исполнительного производства

Районным судом рассмотрено заявление о прекращении исполнительного производства о взыскании ущерба, причиненного преступлением в размере 320 000 руб., должник по которому умер.

Судом установлено,

что в рассматриваемом случае обязательство должника по возмещению денежных средств не является неразрывно связанным с личностью наследодателя. Данное обязательство входит в состав наследства и в порядке правопреемства

переходит к его наследнику, то есть спорное правоотношение допускает правопреемство.

Поскольку доказательств реальной и объективной утраты возможности исполнения вступившего в законную силу судебного акта не пред-

ставлено, предусмотренные законом основания для прекращения исполнительного производства отсутствуют.

Определение не вступило в законную силу.

Осужден за незаконные приобретение, хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в значительном размере

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района, совершившего незаконные приобретение, хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в значительном раз-

мере. В судебном заседании установлено, что подсудимый умышленно, не имея соответствующего разрешения, путем сбора, приобрел части растений дикорастущей конопли, содержащие наркотические средства, общей массой не менее 94,65 г.,

т.е. в значительном размере, которые хранил в помещении гаража для личного потребления, до момента обнаружения и изъятия растительной массы сотрудниками полиции.

Подсудимый признан виновным в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Приговор не вступил в законную силу.



Житель района осужден за несоблюдение административных ограничений при административном надзоре

Районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении ранее судимого жителя района.

В судебном заседании установлено, что подсудимый, являясь лицом, в отношении которого судом установлен административный надзор и возложены административные ограничения, самовольно, без уважительных причин, вопреки установленным судом

ограничениям, оставил место своего жительства, не уведомив об этом в должном порядке уполномоченных лиц, осуществляющих контроль за исполнением возложенных на него ограничений, для регистрации в установленный срок не являлся, какие-либо сведения о месте своего жительства, пребывания или фактического места нахождения и причинах

невявки умышленно не сообщал, тем самым допустил самовольное оставление места жительства, совершенное в целях уклонения от административного надзора.

Приговором суда подсудимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 меся-

ца. На основании ч.5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор не вступил в законную силу.

С виновного лица в пользу страховой компании взысканы убытки в порядке регресса

Страховая компания обратилась в суд с иском к жителю района о взыскании убытков в порядке регресса.

Судом установлено, что в декабре 2024 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух транспортных средств. Виновником ДТП признан ответчик, который нарушил пункт 9.10 Пра-

вил дорожного движения Российской Федерации, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ответчик управлял транспортным средством, будучи не включенным в качестве лица, допущенного к управлению в договор

ОСАГО.

Гражданская ответственность второго участника ДТП на момент дорожно-транспортного происшествия была застрахована. Страховая компания потерпевшего признала событие страховым случаем и произвела выплату страхового возмещения в размере 64 320 рублей.

Страховая компания

ответчика возместила страховой компании потерпевшего выплаченное страховое возмещение.

Судом удовлетворены требования страховой компании, с ответчика взысканы убытки в порядке регресса в размере 64 320 рублей.

Решение не вступило в законную силу

Умышленно причинила тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия

Приговором районного суда жительница Ташлинского района признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Судом установлено,

что между подсудимой и потерпевшим произошла ссора, в ходе которой подсудимая умышленно нанесла потерпевшему один удар ножом в живот, причинив потерпевшему тяжкий вред здоро-

вью, опасный для жизни.

В судебном заседании подсудимая вину признала полностью, в содеянном раскаялась. С учетом всех обстоятельств дела и характеристики личности подсудимой, суд назна-

чил ей наказание в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Приговор суда не вступил в законную силу.



Обязательные работы за хищение чужого имущества

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ. В судебном заседании установлено, что подсудимый совместно с другим ли-

цом, действуя группой лиц по предварительному сговору, тайно похитили дизельное топливо в количестве более трехсот литров, принадлежащее ООО «Просторы». Впоследствии похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив

потерпевшему материальный ущерб на сумму 16 498 рублей. Подсудимый вину в совершении преступления признал полностью.

Приговором суда мужчина признан виновным в совершении преступления, предусмот-

ренного п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ 160 часов.

Приговор суда не вступил в законную силу.

Жительница района осуждена за фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания

Приговором районного суда женщина признана виновной в фиктивной постановке иностранных граждан по месту пребывания.

Судом установлено, что в апреле 2026 года подсудимая обратилась с письменным заявлением о постановке иностран-

ных граждан по месту пребывания. При этом иностранные граждане не имели намерения проживать в этом помещении, а сама собственник не имела намерения предоставить им это жилое помещение для проживания. В судебном заседании женщина вину признала пол-

ностью, пояснила, что зарегистрировала иностранных граждан по месту жительства в жилом помещении, временно их разместила в другом доме, не по месту регистрации, при этом денежного вознаграждения, подарков за это она не получала.

Суд, учитывая раскаяние женщины, признание вины, наличие обстоятельств смягчающих наказание, назначил ей наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Приговор суда не вступил в законную силу.

Осужден к исправительным работам за неуплату алиментов

Суд признал жителя района виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ и назначил ему наказание в виде исправительных работ на срок 10 месяцев с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

Судом установлено, что подсудимый, достоверно зная о возложенной на нее судом обязанности уплачивать алименты на содержание ребенка, а также о возбуждении в отношении него

исполнительного производства, будучи привлеченным к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 100 часов, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за неуплату средств на содержание ребенка по решению суда, пренебрегая нормами морали и общечеловеческих принципов, сознавая противоправность своего деяния, предвидя наступление обществен-

но-опасных последствий в виде ухудшения материальных условий существования ребенка и желая их наступления, неоднократно уклонился от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего.

Сумма задолженности по алиментам в период уклонения от уплаты алиментов в течение более двух месяцев составила 63580,65 рублей, а общая задолженность по алиментам составила 917 830,76 рублей.

Судом установлено, что уважительной причины невыплаты алиментов у подсудимого не имелось, на лечении в стационаре или других медицинских учреждениях гражданин не находился, потери трудоспособности не имел, работал неофициально, получал доход, однако скрыл наличие у него дохода и алименты на содержание ребенка не выплачивал.

Приговор не вступил в законную силу.



Суд взыскал с супругов задолженность по ипотечному договору

Районным судом рассмотрено гражданское дело по иску банка к супругам о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество.

В судебном заседании установлено, что в октябре 2024 года ответчики взяли в банке кредит на сумму более двух милли-

онов рублей на приобретение жилого дома и земельного участка. В обеспечение обязательств по возврату кредита недвижимость была передана в залог (ипотеку).

Однако, заемщиками нарушаются условия погашения кредита, в результате образовалась задолженность, которая ответчиками до настоя-

щего времени не погашена. Требование истца о добровольном исполнении обязательств по досрочному погашению задолженности по договору займа ответчиками не исполнено.

Ответчики не представили доказательств погашения долга. Суд, установив факт заключения ответчиками кредитного договора и его неис-

полнение, расторг кредитный договор, взыскать с супругов солидарно сумму задолженности в размере 2902897 рублей и 64 029 рублей госпошлины. Также суд удовлетворил требование банка об обращении взыскания на заложенное имущество.

Решение суда не вступило в законную силу.

Районный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Коллекторская организация обратилась в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В судебном заседании установлено, что коллекторская организация, являющаяся взыскателем по договору микрозайма,

в связи с заключением договора цессии (уступки права требования), обратилось в суд с требованием принудительно взыскать задолженность на основании решения единоличного арбитра, вынесенного 31 июля 2026 года.

В обоснование доводов заявитель указал, что

с должником было заключено арбитражное соглашение о передаче спора в третейский суд, образованный для разрешения конкретного спора.

Установив, что приведение в исполнение решения третейского суда по настоящему делу, в том числе противоречит

публичному порядку Российской Федерации, суд отказал заявителю в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.

Определение суда не вступило в законную силу.

Назначен судебный штраф

Судом рассмотрено дело в отношении жителя района, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Подсудимый, после отдыха в кафе, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, без цели хищения, с целью доехать до места проживания, через незапертую дверь, проник в автомобиль, запустил двигатель и начал движе-

ние. Таким образом, неправомерно завладел автомобилем, принадлежащим потерпевшему. При этом он понимал и осознавал, что такие его действия будут противоправными, что разрешения на пользование указанным автомобилем ему никто не давал, но надеялся, что никто ничего не узнает.

В судебном заседании установлено, что подсудимый ранее не судим, совершил впервые пре-

ступление средней тяжести, вину по предъявленному обвинению признал полностью, в содеянном раскаивается, материальный и моральный ущерб возместил, принес извинения, каких-либо претензий потерпевший к подсудимому не имеет.

С учетом изложенного и на основании ст. 25.1, ст. 27 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого, обвиняемо-

го в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, прекращено, подсудимый освобожден от уголовной ответственности за совершение данного преступления, с назначением судебного штрафа.

К нему применена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40 000 рублей.

Постановление не вступило в законную силу.



*Коллектив Ташлинского районного суда
поздравляет ветеранов суда с Днём мудрости!*



*С днём мудрости Вас поздравляем от души!
Желаем в жизни лишь успеха, здоровья, радостей больших!
Событий только лишь хороших, в семье заботы и тепла,
Дней светлых, солнечных, погожих,
Надежда в сердце чтоб жила!*

Выпуск подготовлен пресс-службой Ташлинского районного суда, под руководством председателя суда И.И. Штоббе. ТИРАЖ - 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 461170, Оренбургская область, Ташлинский район, село Ташла, ул. Довженко д. 31.

Телефон (факс) 8 (35347) 2-13-95 E-mail: tashlinsky.orb@sudrf.ru Интернет-сайт суда: <http://tashlinsky.orb.sudrf.ru/>