



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 1
2025 г

ТАШЛИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Завершилась работа отчетно-выборной конференции судей области



28 февраля 2025 года завершилась работа отчетно-выборной конференции судей области.

Второй день мероприятия был посвящён подведению итогов работы районных, городских судов, гарнизонного военного суда и мировых судей Оренбургской области в 2024 году. Открыл конференцию председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков. С докладами об отправлении правосудия в сфере уголовного, гражданского и административного производства выступили заместители предсе-

дателя Оренбургского областного суда Е.В. Колесникова, Р.А. Имамова, Е.И. Матыцина.

Также о своей работе за прошедший год доложили начальник управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области М.Д. Кужабаев и начальник ФГБУ Информационно-аналитический центр Судебного департамента в Оренбургской области С.Л. Раева.

Особое внимание также было уделено

докладу члена совета судей области, председателю Центрального районного суда г. Оренбурга М.А. Ухоловой о работе, проведенной судами области в 2021-2024 годах, в рамках участия во всероссийской акции «Книга памяти» к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В завершении мероприятия В.М. Ушаков поблагодарил всех за проделанную работу и обозначил цели и задачи работы судейского сообщества области на 2025 год.

Жилье лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, по решению суда стр.2

Иностранная гражданка привлечена к административной ответственности стр. 2

Осуждена за причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека стр. 3

Приговор мирового судьи оставлен без изменения, апелляционная жалоба осужденного без удовлетворения стр. 3

Осужден за приобретение, хранение и использование поддельного водительского удостоверения стр. 3

Осужден к обязательным работам, автомобиль конфискован стр. 4

В пользу банка взыскана задолженность по кредитному договору стр. 6

Сотрудниками районного суда проведена встреча с учащимися стр. 6



Жилье лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, по решению суда

Решением суда удовлетворены требования жительницы района к администрации муниципального образования Ташлинский район об обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда не ниже установленных социальных норм.

Судом установлено, что истец является лицом из числа детей, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время

истец собственного жилья не имеет, в список подлежащих обеспечению жильем детей-сирот включен в 2016 году, в июне 2024 года окончил образовательное учреждение. По вопросу обеспечения жильем он неоднократно обращался в администрацию МО Ташлинский район, однако в нарушение требований действующего законодательства до настоящего времени жилое помещение ему не

представлено.

Право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на получение жилья вне очереди является одной из гарантий их социальной поддержки.

Суд обязал администрацию муниципального образования Ташлинский район Оренбургской области предоставить истцу благоустроенное, отвечающее санитарным и техническим требова-

ниям жилое помещение по месту его жительства, площадью не ниже установленных норм предоставления жилой площади, по договору найма специализированного жилого помещения за счет средств областного бюджета.

Решение суда не вступило в законную силу

Иностранная гражданка привлечена к административной ответственности

Судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении гражданки иностранного государства.

В ходе судебного разбирательства установлено, что гражданка иностранного государства находится на территории Российской Федерации с нарушением режима пребывания, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребыва-

ние (проживание) в Российской Федерации, а также в уклонении от своевременного выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания с октября 2019 года по настоящее время.

Женщина состоит в фактических брачных отношениях с гражданином России, у них имеется общий несовершеннолетний ребенок, также являющийся гражданином России. Гражданка

не работает, к уголовной либо административной ответственности не привлекалась, вину в совершении административного правонарушения признала полностью, раскаялась в содеянном.

Суд признал гражданку иностранного государства виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об администра-

тивных правонарушений.

С учетом обстоятельств дела, личности виновной, судом назначено административное наказание с применением положений части 3.8 статьи 4.1 КоАП РФ в виде обязательных работ на срок 150 часов.

Постановление не вступило в законную силу.

Осужден к исправительным работам за неуплату алиментов

Суд признал жителя Ташлинского района виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ и назначил ему наказание в виде исправительных работ на срок 7 месяцев с удержанием 7 % из заработной платы в доход государства.

Судом установлено, что подсудимый, достоверно зная о возложенной на нее судом обязанности уплачивать алименты на содержание ребенка, а также о возбуждении в отношении него исполнительного производства, будучи привлеченным к административ-

ной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 50 часов, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за неуплату средств на содержание ребенка по решению суда, пренебрегая нормами морали и

общечеловеческих принципов, сознавая противоправность своего деяния, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде ухудшения материальных условий существования ребенка и желая их наступления, неоднократно уклонился от



уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего.

Сумма задолженности по алиментам в период уклонения от уплаты алиментов в течение более двух месяцев составила

117039, 64 руб., а общая задолженность по алиментам составила 302881, 19 руб.

Судом установлено, что уважительной причины невыплаты алиментов у подсудимого не име-

лось, на лечении в стационаре или других медицинских учреждениях гражданин не находился, потери трудоспособности не имел, работал неофициально, получал доход, однако скрыл наличие у

него дохода и алименты на содержание ребенка не выплачивал.

Приговор не вступил в законную силу.

Осуждена за причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека

Приговором районного суда жительница Новосергиевского района признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 264 УК РФ.

Судом установлено, что водитель автомобиля нарушила правила дорожного движения, а именно управляя автомобилем в состоянии алкогольного

опьянения при перевозке пяти пассажиров, из которых трое малолетнего возраста, не пристегнутых ремнями безопасности, использовала во время движения телефон для переключения музыки, допустила съезд автомобиля по ходу движения на обочину и столкновение с опорой моста, с последующим опрокидыванием

под мост. В результате дорожно-транспортного происшествия одному из пассажиров причинен тяжкий вред здоровью.

В судебном заседании водитель свою вину признала полностью, раскаялась. С учетом всех обстоятельств дела и характеристики личности осужденной, суд назначил виновной наказание

в виде лишения свободы на срок 3 года условно, с испытательным сроком два года и с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на два года.

Приговор суда не вступил в законную силу.

Приговор мирового судьи оставлен без изменения, апелляционная жалоба осужденного без удовлетворения

Приговором мирового судьи Терехов Ю.Н. признан виновным в уничтожении чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на семь месяцев с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Судом первой инстанции установлено, что в

результате преступной небрежности Терехова Ю.Н., выразившейся в неосторожном обращении с огнем при курении в жилом доме произошел пожар, в результате которого уничтожено имущество собственника жилья на общую сумму 339 236 рублей 43 копейки.

Не согласившись с приговором мирового судьи, осужденный подал

апелляционную жалобу. В жалобе просил суд апелляционной инстанции (районный суд) снизить размер назначенного наказания, в связи с наличием у него смягчающих обстоятельств.

Выслушав участников процесса, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, районный суд нарушений уголовного

процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установил, приговор мирового судьи оставил без изменения, а апелляционную жалобу Терехова Ю.Н. без удовлетворения.

Приговор не вступил в законную силу.

Осужден за приобретение, хранение и использование поддельного водительского удостоверения

Районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина совершившего незаконные приобретение, хране-

ние в целях использования и использование заведомо поддельного удостоверения, предоставляющего права.

Судом установлено, что подсудимый не имея права управления транспортными средствами, в ходе переписки в мессен-

джере «Ватсап» с аккаунтом неустановленного лица, за денежное вознаграждение в сумме 40 000 рублей, приобрел заведо-



мо поддельный официальный документ – бланк водительского удостоверения на своё имя, представляющий право управления транспортными средствами.

После чего, хранил вышеуказанный поддельный бланк водительского удостоверения при себе.

При управлении транспортным средством

был остановлен инспектором ГИБДД и при проверке документов на транспортное средство и прав управления транспортным средством, имея умысел на использование заведомо поддельного водительского удостоверения, предъявил сотруднику полиции поддельное водительское удостоверение, тем самым, умыш-

ленно, незаконно использовал его.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении преступления признал полностью.

Приговором суда подсудимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, назначено наказание в виде ограничения свобо-

ды на срок 5 месяцев.

При назначении наказания подсудимому судом учтены смягчающие наказание обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст подсудимого.

Приговор суда не вступил в законную силу.

Осужден к обязательным работам, автомобиль конфискован

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района, совершившего управление автомобилем в состоянии опьянения, ранее привлекавшийся к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В судебном заседании установлено, что являясь лицом, привлечен-

ным к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и не отбывшим административное наказание, в нарушение запрета управлять транспортным средством в состоянии опьянения, установленного п.2.7 Правил дорожного движения РФ, а также будучи лишенным права управления транспортными средствами, в нарушении п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, управлял автомобилем, будучи в состоянии алкогольного опьянения, до

остановки его сотрудниками ОГИБДД.

При назначении наказания суд учел смягчающие наказание подсудимому обстоятельства: наличие у виновного несовершеннолетних детей, а также полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья.

Подсудимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ, ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 360

часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Автомобиль, принадлежащий подсудимому и использованный им при совершении преступления, а основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ, п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ конфискован в собственность государства.

Приговор не вступил в законную силу.

Суд обратил взыскание на земельный участок должника

Судом удовлетворены требования судебного пристава-исполнителя Самарской области к Федорову С.В. об обращении взыскания на долю земельного участка.

В судебном заседании судом установлено, что Федоров С.В. является должником по исполнительным производством о

взыскании с него кредитной задолженности в общей сумме более ста тысяч рублей. Должник не исполнил требования исполнительных документов в срок, предоставленный для добровольного исполнения. Денежные средства, другое имущество в рамках исполнения не обнаружено. В соб-

ственности должника имеется доля в праве общей долевой собственности земельного участка для сельскохозяйственного производства на территории Ташлинского района.

Исследовав представленные сторонами доказательства, учитывая, что у ответчика отсутствуют

денежные средства для погашения задолженности, суд удовлетворил требования судебного пристава-исполнителя и обратил взыскание на принадлежащую ответчику долю земельного участка.

Решение суда не вступило в законную силу.



Суд прекратил производство по делу за примирением обвиняемого и потерпевшего

Районным судом прекращено уголовное дело в отношении жителя Сорочинского района, обвиняемого в краже трех голов свиней, принадлежащих жителю с. Трудовое Ташлинского района.

В судебном заседании потерпевшим было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с их примирением. Потерпевший пояснил, что претензий к

подсудимому он не имеет, материальный ущерб возмещён в полном объёме, который является для него достаточным.

Подсудимый и его защитник поддержали заявленное ходатайство потерпевшего, просили его удовлетворить, подтвердив, что потерпевшему принесены извинения, с ним достигнуто примирение.

Согласно статье 76 УК РФ лицо, впервые совер-

шившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Суд, выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, пришёл к выводу о наличии совокупности обстоятельств, предусмотрен-

ных статьёй 76 УК РФ, дающих суду право прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Постановлением суда ходатайство потерпевшего удовлетворено, уголовное дело прекращено за примирением сторон.

Постановление суда не вступило в законную силу

Взыскано неосновательное обогащение

Судом рассмотрено гражданское дело о взыскании с ответчика неосновательного обогащения.

В судебном заседании установлено, что истец через мобильное приложение ошибочно произвел перечисление денежных средств ответчику в размере 90000 рублей. Истцом подтвержден факт получения ответчиком денежных средств за счет истца и отсутствие

установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований для приобретения и размер неосновательного обогащения.

В то же время, сведений о возврате истцу денежных средств, а также о наличии обстоятельств, исключающих возврат неосновательного обогащения в порядке ст. 1109 ГК РФ ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах, полученная ответчиком денежная сумма была удержана последним без установленных законом оснований и является неосновательным обогащением.

Факт того, что истец добровольно перечислил на счет ответчика денежные средства при отсутствии каких-либо договоров, само по себе не является для признания не-

основательного обогащения отсутствующим.

Решением суда с ответчика в пользу истца взыскано неосновательное обогащение в размере 90000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2900 рублей.

Решение не вступило в законную силу.

Осужден к лишению свободы условно

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении пенсионера, совершившего незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

В судебном заседании установлено, что подсудимый умышленно, незаконно путем сбора фрагментов растений дикорастущей конопли, неза-

конно приобрел наркотическое средство каннабис (марихуану), массой не менее 130,90 г., являющееся крупным размером и умышленно, незаконно хранил в коробке в сарае своего домовладения с целью последующего личного употребления, до обнаружения и изъятия его сотрудниками полиции.

Приговором суда под-

судимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ на срок 1 год 6 месяцев. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев считать условным, с испытатель-

ным сроком 1 года.

При назначении наказания суд учел признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, возраст подсудимого, активное способствование раскрытию преступления, положительные характеристики.

Приговор не вступил в законную силу.



В пользу банка взыскана задолженность по кредитному договору

Судом рассмотрено гражданское дело по иску Банка к жителю района о взыскании суммы задолженности по кредитному договору и судебных расходов.

Как установлено в судебном заседании в октябре 2023 году мужчина заключил кредитный до-

говор. Однако, в нарушение условий кредитного соглашения свои обязательства исполнял ненадлежащим образом, допустил просрочку уплаты основного долга и процентов за пользование кредитом. В результате ненадлежащего исполнения обязательств по кре-

дитному соглашению образовалась просроченная задолженность, которая до настоящего времени не погашена.

По итогам судебного разбирательства, суд, установив факт заключения ответчиком кредитного договора и его неисполнение, взыскал с за-

емщика задолженность в размере 129 487 рублей 49 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3789 рублей 75 копеек.

Решение суда не вступило в законную силу.

Судом удовлетворен иск о выселении

Жительница района обратилась в суд с иском о выселении её из жилого помещения.

В судебном заседании установлено, что истец является собственником

квартиры, в которой проживает её взрослая дочь.

Ответчик злоупотребляет спиртными напитками, дебоширит, материальной помощи в содержании квартиры не оказывает, коммунальные

расходы не оплачивает, текущий ремонт не производит, регистрацию по месту жительства не имеет, добровольно покинуть принадлежащую истцу квартиру отказывается.

Судом принято реше-

ние о выселении ответчика из жилого помещения, принадлежащего истцу.

Решение суда не вступило в законную силу

Проведена встреча с учащимися



Сотрудниками районного суда проведена встреча с учащимися МБОУ Трудовская СОШ. Помощником судьи С.В. Свищевой и архиварием районного суда З.В.

Северовой ребятам представлена презентация о судебной системе. Учащиеся узнали о судебной системе России, о людях, работавших и работающих в районном суде,

судебном участке мирового судьи.

Далее в ходе беседы помощник судьи С.В. Свищева ответила на интересующие ребят вопросы. Учащиеся приняли

активное участие в беседе, выразили желание в будущем присутствовать в судебных заседаниях по делам, рассматриваемым судом.



Учащиеся МБОУ Гимназии № 1 посетили районный суд



19 марта в рамках реализации проекта «Доступно о праве» учащиеся 5 класса МБОУ

Гимназии № 1 посетили районный суд.

Администратор суда Бикташева Д.М. в виде

игры рассказала ребятам о таких важнейших правах, как «Право на имя», «Право на семью», «Право на образование», а также познакомились с первым в их жизни документом – свидетельством о рождении. Ребята узнали о том, что они, несмотря на свой юный возраст, наравне со взрослыми наделены правами и обязанностями, которые должны соблюдать.

Помощник председателя суда Т.А. Антонова провела экскурсию по зданию суда, рассказала ученикам о структуре и

режиме работы суда, о порядке приема граждан, о доступе к информации о деятельности судов в Российской Федерации с использованием Интернет-сайта суда, о возможностях использования сборников с образцами заявлений, разработанных судом, информации размещенной на стендах в холле суда и в информационном киоске.

Встреча получилась интересной и познавательной, ребята приняли активное участие в беседе и задавали интересные вопросы.



Выпуск подготовлен пресс-службой Ташлинского районного суда, под руководством председателя суда И.И. Штоббе. ТИРАЖ - 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 461170, Оренбургская область, Ташлинский район, село Ташла, ул. Довженко д. 31.

Телефон (факс) 8 (35347) 2-13-95 E-mail: tashlinsky.orb@sudrf.ru Интернет-сайт суда: <http://tashlinsky.orb.sudrf.ru/>