



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 4
2024 г

ТАШЛИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Торжественное совещание, приуроченное к 90-летию Оренбургского областного суда



20 декабря 2024 года в Оренбургском областном суде состоялось торжественное совещание, приуроченное к 90-летию суда.

Началось мероприятие с вручения удостоверений судьям, назначенным на свои должности Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2024 № 981 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации». Удостоверения были вручены:

- судье Оренбургско-

го областного суда Андроновой А.Р.,

- судье Оренбургского областного суда Студенову С.В.,

- председателю Бугурусланского районного суда Оренбургской области Щепиной О.В.,

- председателю Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области Курунову М.Б.,

- судье Илекского районного суда Оренбургской области Боковой Л.А.,

- судье Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области Челнаковой В.С.,

- судье Новосергиевского районного суда

Оренбургской области Тумановой Е.М.,

- судье Оренбургского районного суда Оренбургской области Жайбалиевой А.М.,

- судье Тоцкого районного суда Оренбургской области Петрушиной Е.С.,

- судье Тюльганского районного суда Оренбургской области Воякиной О.А.

Также в рамках мероприятия коллективу суда были зачитаны тексты поздравлений от руководителей вышестоящих судов и руководства региона, правоохранительных органов области, судов ПФО, органов судейского со-

Осужден к исправительным работам стр.2

Житель района осужден за нарушение административного надзора стр. 2

Суд заменил взыскателя по исполнительному производству стр. 3

Осужденному установлены дополнительные ограничения стр. 3

Осужден за приобретение, изготовление, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере стр. 4

Заявителям отказано в установлении факта признания гражданина членом семьи стр. 4

Отказано в признании гражданина безвестно отсутствующим стр. 5

Признано право собственности на квартиру после реконструкции без разрешения стр. 6

Учащиеся приняли участие в постановочном судебном процессе стр. 7



общества, районных и городских судов области, мировой юстиции.

Кроме того, в этот день председателем областного суда были вручены награды и благодар-

ности судьям, пребывающим в почетной отставке, действующим судьям и работникам аппарата суда, внесшим свой вклад в развитие и укрепление правосудия Оренбург-

ской области.

Завершилось мероприятие церемонией размещения на доске почета фотографии и краткой биографической справки о девятом председателе

Оренбургского областного суда Геннадии Петровиче Резепкине, возглавлявшим областной суд с 1994 года по 2006 год.

Осужден к исправительным работам

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района, совершившего управление автомобилем в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что подсудимый в 2023 году приговором суда был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 300 часов с лишени-

ем права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года. Не встав на путь исправления, в июле 2024 года вновь умышленно, незаконно, в нарушение запрета управлять транспортным средством в состоянии опьянения, установленном п.2.7 Правил дорожного движения РФ, а также будучи лишенным права управления транспортными средствами, в нарушении п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, управлял автомобилем, будучи в состоянии алкогольного опьянения, до остановки

его сотрудниками ОГИБДД. В нарушение п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ выполнить законные требования сотрудников ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения подсудимый отказался.

При назначении наказания суд учел смягчающие наказание обстоятельства: наличие у виновного малолетних детей, а также полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Подсудимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264.1 УК РФ, с учетом неотбытого наказания по приговору от 2023 года окончательно подсудимому назначено наказание в виде исправительных работ на срок 10 месяцев с удержанием 10 % заработной платы в доход государства, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года 2 месяца.

Приговор не вступил в законную силу.

Житель района осужден за нарушение административного надзора

Районным судом рассмотрено уголовное дело по обвинению Сидорова В.П. в неоднократном несоблюдении административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность.

В судебном заседании установлено, что ранее

судимому Сидорову был установлен административный надзор и ограничения на срок 8 лет с установлением административных ограничений: обязательной явки 2 (два) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации; запрета на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания, с 22 часов

вечера до 06 часов утра; запрета на пребывание в местах общественного питания, в которых осуществляется продажа спиртных напитков. Однако осужденный систематически уклонялся от административного надзора, отсутствовал по месту регистрации, не явился в ОВД по месту жительства для регистрации без уважительной причины, за что был привлечен к административной ответственности.

Приговором суда Сидоров В.П. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 314.1 УК РФ, осужденному назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Приговор не вступил в законную силу.

Фамилия изменена.



Суд заменил взыскателя по исполнительному производству

Решением суда с ответчика в пользу гражданина взыскана задолженность по договору займа и проценты за неисполнение денежного обязательства. Судебным приставом-исполнителем на основании решения суда

возбуждено исполнительное производство.

Истцом был заключен договор цессии (уступки права требования) согласно которому взыскатель передал свои права требования по исполнительному листу третьему

лицу, который обратился в суд с заявлением о замене взыскателя по исполнительному производству в связи с произведенной уступкой прав требования.

Судом исследованы представленные доказа-

тельства по передаче права по исполнительному документу и принято решение об удовлетворении требований, взыскатель по исполнительному листу заменен его правопреемником.

Осужденному установлены дополнительные ограничения

Судом рассмотрено представление инспектора уголовно-исполнительной инспекции о дополнении осужденному ранее установленных ограничений.

В судебном заседании установлено, что на исполнении в уголовно-исполнительной инспекции находится приговор суда в отношении Бу-

равлева К.А. Осужденный допустил нарушение ограничения возложенного на него судом, а именно не выезжать за пределы муниципального образования без согласия уголовно-исполнительной

инспекции, за что инспектором уголовно-исполнительной инспекции ему было вынесено предупреждение о не до-

пущении нарушений порядка и условий отбывания наказания.

Осужденный подтвердил факт допущенного нарушения возложенного на него судом ограничения.

Суд пришел к выводу, что осужденный Буравлев К.А. на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал.

Судом принято решение о дополнении осужденному ограничений, установленных приговором суда ограничением не уходить из места постоянного проживания с 23.00 часов до 06.00 часов, если это не связано с трудовой деятельностью.

Постановление не вступило в законную силу.

Осужден к штрафу за кражу чужого имущества

Суд признал жителя района виновным в совершении двух краж, то есть тайного хищения чужого имущества, одно из которых совершено в крупном размере.

В судебном заседании установлено, что подсудимый, действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, предварительно загнав в гараж (ангара) Общества свой автомобиль, погрузил в свой автомобиль товарно-

-материальные ценности от транспортных средств, принадлежащие Обществу, причинив своими преступными действиями Обществу имущественный ущерб на общую сумму 479 266 рублей 05 копеек, то есть в крупном размере.

Он же, действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа совершил тайное хищение имущества, принадлежащего потерпевшему, похищенным распорядился по своему

усмотрению, причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на сумму 70 200 рублей 00 копеек.

В судебном заседании суд переквалифицировал действия подсудимого по преступлению в отношении гражданина, исключив признак причинения значительного ущерба потерпевшему, так как данные обстоятельства не нашли своего подтверждения.

Приговором суда подсудимый признан виновным в совершении пре-

ступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и в соответствии с положениями ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначил ему наказание в виде штрафа в размере 72 000 рублей. В пользу Общества с осужденного взыскан материальный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 479 266 рублей 05 копеек.

Приговор не вступил в законную силу.



Осужден за приобретение, изготовление, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района, совершившего незаконное приобретение, изготовление, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

В судебном заседании установлено, что подсудимый умышленно для личного потребления, не имея соответствующего разрешения, незаконно собрал части дикорастущих растений конопли, перенес в помещение металлического вагончика,

где изготовил смесь растительной массы и маслянистого вещества, содержащее в своем составе наркотическое средство - масло каннабиса (гашишное масло), включенное в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681, общей массой не менее 0,5287 г, которая от-

носится к значительному размеру. Разместил смесь в пакеты и хранил для личного потребления, до момента обнаружения и изъятия смеси растительной массы и маслянистого вещества сотрудниками полиции.

По ходатайству подсудимого дело рассмотрено судом без проведения судебного разбирательства с применением особого порядка принятия судебного решения.

При назначении наказания суд учел смягчающие наказание подсуди-

мому обстоятельства: наличие у виновного малолетних детей, активное способствование раскрытию преступления, а также полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Подсудимый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Приговор не вступил в законную силу.

Заявителям отказано в установлении факта признания гражданина членом семьи

Жители района обратились в суд с заявлением об установлении факта признания гражданина членом семьи.

В судебном заседании установлено, что заявитель Иванова С.С. проживает и зарегистрирована в

жилом доме, который в результате весеннего паводка пришёл в негодность. В указанном доме также зарегистрированы, но не проживают её сын и внучка. Администрацией района отказано в предоставлении выплаты

для приобретения другого жилого помещения внучке собственника жилого помещения.

Оснований для удовлетворения требований заявителей судом не установлено, поскольку заявителями не представле-

но доказательств того, что несовершеннолетняя внучка является членом семьи собственника жилого дома.

Решение суда не вступило в законную силу

Ранее судимому жителю района установлен срок административного надзора

Решением суда удовлетворен административный иск ОМВД России по Ташлинскому району к Никитину А.Г. об установлении административного надзора.

В судебном заседании судом установлено, что Никитин А.Г., будучи ранее судимым за совершение тяжкого преступления, освобожден из мест лишения свободы и имея

неснятую и непогашенную судимость, в период нахождения под административным надзором, в течение одного года совершил два административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В целях профилактики совершения административных правонарушений

и преступлений, административный истец просил установить в отношении ответчика административный надзор на два года и установить ограничения в виде обязательной явки один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации и запрета на пребывание вне жилого помещения

или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период времени с 22.00 часов до 06.00 часов.

Оценив представленные административном истцом доказательства, суд удовлетворил иски вые требования административного истца.

Решение не вступило в законную силу



Отказано в признании гражданина безвестно отсутствующим

Жительница района обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим бывшего супруга, указав, что в 2020 году он уехал в неизвестном направлении из дома своих родителей и место его нахождения до сих пор не известно. На её заявления и жалобы о розыске должника и

взыскании задолженности по алиментам ответ не получен. Признание бывшего супруга безвестно отсутствующим необходимо заявителю для того, чтобы её несовершеннолетний ребенок мог получать пенсию по потере кормильца в соответствии с действующим законода-

тельством, наделяющим ребенка таким правом.

В судебном заседании суд установил, что место жительства должника известно, он общается с ребенком, с июня перечисляет денежные средства на счет ребенка. Присутствующее в судебном заседании заинтересованное лицо подтверди-

ло указанные обстоятельства.

Решением суда отказано в удовлетворении заявления жительницы района в признании безвестно отсутствующим бывшего супруга.

Решение суда не вступило в законную силу.

Осужден за хищение чужого имущества

Районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя района за совершение трех краж, то есть тайного хищения чужого имущества, одно из них совершено с незаконным проникновением в иное хранилище.

В судебном заседании установлено, что в ноябре 2023 года подсудимый, проникнув на хозяйственный двор похитил принадлежащее потерпевшему имущество на сумму 9031, 47 руб. Он же в апреле 2024 года вновь пришел во двор потерпевше-

го и из гаража и бани, являющимися иным хранилищем, похитил имущество, принадлежащее потерпевшему на сумму 19105 рублей 26 копеек. Органами следствия подсудимому по данным преступлениям вменялся квалифицирующий признак – причинение значительного ущерба потерпевшему.

Он же, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, а именно имущества, принадлежащего обществу с

ограниченной ответственностью из прицепа похитил имущество принадлежащее обществу на сумму 6289,40 рублей.

В судебном заседании суд перевалифицировал действия подсудимого по двум преступлениям в отношении гражданина, исключив признак причинения значительного ущерба потерпевшему, так как данные обстоятельства не нашли своего подтверждения, а именно что причиненный хищением имущества ущерб поставил потерпевшего в

трудную жизненную ситуацию.

Приговором суда подсудимый признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и в соответствии с положениями ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначил ему наказание в виде обязательных работ на срок 350 часов.

Приговор не вступил в законную силу.

Осужден к штрафу за угон автомобиля

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя Ташлинского района совершившего неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон).

В судебном заседании установлено, что подсудимый, будучи в состоянии алкогольного опьянения через не запертую водительскую дверь,

умышленно, без цели хищения, проник в салон автомобиля, принадлежащего потерпевшему, завел автомобиль и поехал. Во время поездки он проколол колесо, после чего оставил автомобиль на улице и ушел домой.

При назначении наказания судом учтены смягчающие вину обсто-

ятельства: признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка, заглаживание вреда причиненного преступлением, а также мнение представителя потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании.

Суд признал подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, назначил наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Приговор не вступил в законную силу.



Признано право собственности на квартиру после реконструкции без разрешения

Житель райцентра обратился в суд с иском о признании права собственности на реконструированную квартиру, указав, что он является собственником квартиры, однако, прежним собственником квартиры был осуществлен пристрой помещения, в итоге площадь квартиры увеличилась.

Администрация района отказала истцу в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию реконструированного объекта капитального строительства, так как реконструкция квартиры уже произведена.

В соответствии с действующим законодательством самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Таким образом, отсутствие

разрешительной градостроительной документации на строительство лишает истцов возможности зарегистрировать свое право собственности во внесудебном порядке на возведенный им объект, однако не может являться единственным основанием для отказа в удовлетворении иска о праве собственности на самовольную постройку.

В судебном заседании установлено, что реконструкция жилого дома произведена на принадлежащем истцу на праве собственности земельном участке, строительство осуществлено без нарушения вида разрешенного

использования земельного участка, строение создано без существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил, его сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан, истцом представлены документы, подтверждающие принятие мер к легализации самовольной постройки

Судом иски удовлетворены, за истцом признано право собственности на реконструированное жилое помещение.

Привлечен к административной ответственности за неисполнение законного требования сотрудника полиции

Судом рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, в отношении жителя района.

В судебном заседании установлено, что в сентябре 2024 года в отношении молодого человека вынесено постановление о привлечении его к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей, выдано требование об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения

согласно которому он был обязан в срок до 26.09.2024 года удалить с передних боковых стекол автомобиля покрытие (пленку), ограничивающее обзорность с места водителя, привести в соответствии с ГОСТ состояние передних боковых стекол (ветрового стекла) на принадлежащем ему автомобиле.

Однако, 01.12.2024 года сотрудниками ГИБДД было установлено, что гражданин не выполнил законное требование сотрудника полиции об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения в сентябре 2024

года, выданное сотрудником полиции в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а именно, не привел стекла указанного автомобиля в соответствие с п. 4.3 Технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", и управлял транспортным средством передние боковые стекла которого оклеены цветной пленкой, светопропускаемость передних боковых стекол составила, менее 70 %, а именно 9,9%.

Данными действиями гражданин оказал непови-

новение законному требованию полиции.

За невыполнение законного требования сотрудника полиции при осуществлении им служебных обязанностей гражданин признан судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2000 рублей.

Постановление не вступило в законную силу



Суд отказал в лишении родительских прав

Районным судом рассмотрено гражданское дело по иску жителя Илекского района о лишении родительских прав бывшего супруга в отношении несовершеннолетней дочери.

В судебном заседании установлено, что с 2005 года истец состояла в зарегистрированном браке с ответчиком. От брака у них имеется дочь 2008 года рождения. В обоснование требований истец указала, что после расторжения брака она с ребенком проживает в

населенном пункте Илекского района, в настоящее время она проживает с другим мужчиной, дочь называет его папой, последний имеет намерения удочерить девочку. Ответчик изредка видит ребенка, уклоняется от исполнения родительских обязанностей, не ходит на родительские собрания, школьные мероприятия, не дарит подарки дочери на праздники, продукты питания не покупает, ребенком не интересуется.

Однако, доказательств уклонения ответчиком выполнения им родительских обязанностей в отношении дочери, истцом суду не представлено. В настоящее время ответчик желает участвовать в воспитании дочери, имеет постоянное место работы, регулярно выплачивает алименты на её содержание.

Суд, выслушав стороны, исследовав представленные ими доказательства, пришёл к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения

требований истца. Учитывая, что имеется виновное поведение ответчика по отношению к несовершеннолетней дочери, суд предупредил его об изменении своего отношения к воспитанию ребенка, возложив на орган опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей.

Решение суда не вступило в законную силу.

Учащиеся приняли участие в постановочном судебном процессе



11 декабря учащиеся 8а класса МБОУ Ташлинская СОШ приняли участие в постановочном судебном заседании по исковому заявлению органа опеки и по-

печительства о лишении отца родительских прав, где в роли судьи, прокурора и сторон по делу выступили старшеклассники.

По окончании постановочного судебного заседания преподаватель и ученики побеседовали с и.о. председателя суда Е.Г. Поротько и судьей О.В. Пузиной и полу-

чили ответы на интересующие их вопросы. Вопросы были не только по проведенному судебному заседанию, но и о том как стать судьей, какая категория дел в большей степени рассматриваются в суде.

Для ребят по традиции провели экскурсию по зданию суда, рассказали об информационных технологиях, применяемых при рассмотрении дел.

Учащиеся старших классов находятся на стадии выбора будущей профессии, поэтому надеемся, что мероприятия такого рода окажут им практическую помощь при выборе профессиональной деятельности.



***Коллектив Ташлинского районного суда
поздравляет С Новым годом и Рождеством!***

*Пусть Новый год и праздник Рождества
Подарят ощущение волшебства!
Пусть огонек свечи согреет дом,
Пусть запах свежей хвои будет в нем!
Пусть рядом будут близкие друзья,
Пусть будет счастлива и радостна семья!
Пусть полной чашей будет дом,
Любовь и дети будут в нем!
Пусть будет радость, много смеха,
Удачи блеск, цветы успеха!
Пусть жизнь украсит счастья свет!
Красивых, добрых, мирных лет!*

Выпуск подготовлен пресс-службой Ташлинского районного суда, под руководством председателя суда И.И. Штоббе. ТИРАЖ - 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 461170, Оренбургская область, Ташлинский район, село Ташла, ул. Довженко д. 31.

Телефон (факс) 8 (35347) 2-13-95 E-mail: tashlinsky.orb@sudrf.ru Интернет-сайт суда: <http://tashlinsky.orb.sudrf.ru/>