

Председателю Судогодского районного суда

Владимирской области

Тимофеевой Ирине Григорьевне

от: Курносова А Г

ЖАЛОБА

на возможное необоснованное затягивание рассмотрения дела об административном правонарушении и просьба о проведении проверки организации его рассмотрения.

Уважаемая Ирина Григорьевна!

Прошу провести проверку обстоятельств рассмотрения дела об административном правонарушении № 5-122/2026 в отношении Пыленкова Антона Васильевича, возбужденного по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно имеющейся у меня информации, рассмотрение указанного дела мировым судьёй судебного участка № 1 города Судогды и Судогодского судебного района Владимирской области Зуевой Еленой Владимировной начато 2 апреля 2026 года.

Предметом дела является административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ — управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пыленков Антон Васильевич является депутатом городского Совета народных депутатов города Гусь-Хрустальный и занимает должность заместителя председателя Совета.

С момента начала рассмотрения дела прошло значительное время. Рассмотрение дела неоднократно откладывалось. Последняя размещённая на официальном сайте судебного участка информация указывала на назначение судебного заседания на 27 июля 2026 года.

По состоянию на 24 августа 2026 года мне не удалось обнаружить на официальном сайте информации о вынесенном по делу постановлении либо о следующем назначенном судебном заседании.

Считаю указанную ситуацию требующей проверки, поскольку затягивание рассмотрения дела об административном правонарушении, особенно по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, может иметь существенное правовое значение с учётом установленного законом срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ и рассматриваемом судьёй, не может быть вынесено по истечении 90 календарных дней со дня совершения административного правонарушения, если законом не предусмотрены обстоятельства,

влияющие на течение соответствующего срока. Часть 1.1 ст. 4.5 КоАП РФ устанавливает, что срок давности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

В свою очередь, согласно ч. 1.1 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается судьей в двухмесячный срок со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Согласно ч. 2 указанной статьи срок может быть продлён не более чем на один месяц при наличии предусмотренных законом оснований, причём о продлении срока судья обязан вынести мотивированное определение.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации также обращает внимание судов на необходимость соблюдения установленных законом сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу.

Таким образом, своевременное рассмотрение данного дела имеет принципиальное значение, поскольку необоснованное откладывание судебных заседаний потенциально может привести к истечению срока давности и, как следствие, прекращению производства по делу.

Одновременно обращаю внимание, что настоящим обращением я не ставлю вопрос о вмешательстве в осуществление правосудия, оценке доказательств либо предпринятии вопроса о виновности или невиновности Пыленкова А.В. Прошу исключительно проверить соблюдение организационных и процессуальных требований к срокам рассмотрения дела, наличие объективных причин неоднократного отложения судебных заседаний и соблюдение порядка размещения информации о движении дела.

Такой подход соответствует требованиям законодательства о независимости судей. В соответствии со ст. 9 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судьи обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия и запретом вмешательства в деятельность судьи по осуществлению правосудия.

Вместе с тем согласно ст. 6.2 указанного Закона председатель суда осуществляет функции по организации работы суда, контролю соблюдения правил внутреннего распорядка и иные полномочия по организации работы суда. Кроме того, председатель районного суда обладает установленными законом полномочиями в отношении организации работы мировых судей судебного района.

Поэтому полагаю, что проверка обстоятельств, связанных именно с организацией рассмотрения дела, соблюдением сроков, причинами неоднократного отложения заседаний и размещением информации о движении дела, не должна рассматриваться как вмешательство в разрешение дела по существу.

Отдельно прошу обратить внимание на то, что отсутствие своевременной информации о движении дела на официальном сайте суда затрудняет возможность осуществления заинтересованными лицами контроля за соблюдением принципов открытости и своевременности судебного разбирательства.

При этом я не утверждаю, что между судьёй Зуевой Е.В. и Пыленковым А.В. действительно существует какая-либо договорённость либо сговор. Однако совокупность изложенных обстоятельств — неоднократное отложение судебных заседаний, длительность рассмотрения дела и отсутствие своевременной информации о результатах заседания 27 июля 2026 года — даёт основания просить о проверке причин такой ситуации и исключении возможного необоснованного затягивания производства.

С учётом изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку обстоятельств рассмотрения мировым судьёй судебного участка № 1 города Судогды и Судогодского судебного района Владимирской области Зуевой Е.В. дела об административном правонарушении № 5-122/2026 в отношении Пыленкова А.В.
2. Проверить соблюдение судьёй требований ст. 29.6 КоАП РФ относительно сроков рассмотрения дела.
3. Установить причины неоднократного отложения судебных заседаний и продолжительности рассмотрения указанного дела.
4. Проверить, имелись ли по каждому случаю отложения объективные и предусмотренные законом основания.
5. В случае продления срока рассмотрения дела проверить наличие соответствующего мотивированного определения, предусмотренного ч. 2 ст. 29.6 КоАП РФ.
6. Проверить, не создаёт ли сложившаяся ситуация предпосылок для истечения срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ст. 4.5 КоАП РФ.
7. Проверить обстоятельства проведения судебного заседания, назначенного на 27 июля 2026 года, в том числе состоялось ли оно, откладывалось ли, было ли рассмотрение дела окончено либо назначено новое судебное заседание.
8. Проверить своевременность размещения на официальном сайте судебного участка информации о движении дела № 5-122/2026 и результатах судебного заседания 27 июля 2026 года.
9. В случае выявления нарушений требований законодательства принять предусмотренные законом меры реагирования в пределах полномочий председателя суда.
10. В случае установления обстоятельств, выходящих за пределы полномочий председателя районного суда, направить соответствующие материалы в компетентный орган судейского сообщества либо иной уполномоченный орган для решения вопроса о наличии оснований для дальнейшей проверки.
11. Предоставить мне письменный мотивированный ответ о результатах проведённой проверки с указанием:
 - фактических причин отложения судебных заседаний;
 - дат всех состоявшихся и несостоявшихся заседаний;
 - оснований каждого отложения;

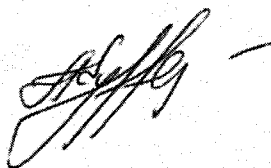
- наличия либо отсутствия определений о продлении срока рассмотрения;
- текущего процессуального состояния дела № 5-122/2026;
- даты следующего судебного заседания, если оно назначено.

1. В случае невозможности предоставления отдельных сведений в связи с установленными законом ограничениями прошу указать конкретную норму закона, препятствующую их предоставлению.

Прошу рассмотреть настоящее обращение объективно и всесторонне, поскольку целью обращения является не вмешательство в деятельность судьи и не предрешение результата рассмотрения дела, а проверка соблюдения установленных законом сроков и порядка организации рассмотрения дела об административном правонарушении.

Настоящее обращение прошу рассмотреть также с учётом требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предусматривающего обязанность обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения и дать письменный ответ по существу поставленных вопросов

24.08.2026.



А.Г.Курносов