



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 4
2025

Советского районного суда г. Орска

Семинар-совещание с судьями Восточного региона Оренбургской области



На базе Советского районного суда г. Орска Оренбургской области состоялся двухдневный семинар-совещание с судьями районных, городских судов и мировыми судьями Восточного региона Оренбургской области.

Открыла мероприятие заместитель председателя Оренбургского областного суда Екатерина Игоревна, которая рассказала коллегам об актуальных вопросах правоприменительной практики по административным делам.

Судья Оренбургского областного суда Линькова В.В. затронула отдельные вопросы рассмотрения административных дел, причины отмен и изменений в апелляционном и кассационном порядке.

Актуальным проблемам применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также причинам отмен и изменений в апелляционном и кассационном рассмотрении дел и материалов был посвящен доклад судьи Оренбургского областного суда Яльчибаевой Ю.Р.

О правоприменительной практике по рассмотрению трудовых и социальных споров рассказала судья Оренбургского областного суда Булгакова М.В.

Доклад судьи Оренбургского областного суда Синякина И.И. был посвящен кредитному договору, договору микрозайма и срокам исковой давности.

В семинаре-совещании приняла участие руководитель объединенной пресс-службы судов Оренбургской области Лоторева Т.В., которая рассказала об основных принципах открытости судопроизводства, взаимодействия с общественностью и СМИ.

Закрывает семинар заместитель председателя Оренбургского областного суда Е.И Матыцина.



Девушка, проникавшая в дома орчан и похищавшая золото, отправилась в места лишения свободы стр.2

Пенсионерка оштрафована за продажу самодельного алкоголя Стр.3

За поджог авто орчанин оказался на скамье подсудимых стр.4

Суд обязал тубдиспансер устранить последствия паводка стр.5

В пользу школьника, пострадавшего от укуса собаки, взыскана компенсация морального вреда стр. 6

Мужчина, спрятавший наркотики во рту, отправился в места лишения свободы стр.7

Девушка, проникавшая в дома орчан и похищавшая золото, отправилась в места лишения свободы стр.8

Мужчина и женщина выслушали приговор суда за ограбление цветочного ларька стр.9

Родная кровь: орчанин пытался убить родного брата стр.10

Задолженность орчан по алиментам своим детям превысила 30 миллионов рублей стр.11

Строительная бригада не выполнила обязательства по договору подряда стр.12

Мужчина, расплатившийся 79 раз в магазинах чужой банковской картой, выслушал приговор суда стр.13

«Доступно о праве»; Деятельность Молодежного совета стр.14



В Советском районном суде г.Орска поздравили с назначением на должность судьи Васильеву М.Б.



8 октября 2025 года коллектив Советского районного суда г.Орска поздравил Васильеву Марию Борисовну, которая Указом Президента РФ от 06.10.2025 № 706 "О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации" назначена на должность судьи Гайского городского суда Оренбургской области.

Свой путь в юриспруденции Мария Борисовна начала более 12 лет назад. За эти годы пройден большой профессиональный путь от секретаря судебного заседания до помощника судьи.

Председатель суда Колесникова Аниса Нафисовна пожелала Марьяне Борисовне успехов и новых достижений в профессиональной деятельности, крепкого здоровья и неутомимой жизненной энергии, уважения и взаимопонимания в новом коллективе!

Девушка, проникавшая в дома орчан и похищавшая золото, отправилась в места лишения свободы

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении неоднократно судимой орчанки, проживающей в г. Оренбурге, обвиняемой в нескольких эпизодах краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище, с причинением крупного и значительного ущерба (п. «а» ч.3 ст.158, п.п. «а, в» ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ).

Установлено, что 27-летняя девушка в июле текущего года, приехав из г. Оренбурга в г.Орск, в ночное время прогуливалась в одном из районов города. Имея финансовые трудности, она решила проникнуть в один из жилых домов с целью кражи имущества. Подойдя к понравившемуся дому, она попыталась открыть входную дверь. Когда у нее это получилось, она зашла внутрь и приступила к поиску ценных вещей. В это время хозяева дома спали. В шкафу она нашла сумку и рюкзак, из которых вытащила денежные средства на общую сумму 1400 рублей. Далее проследовала в другие комнаты, где в шкафу на полке обнаружила 10 000 рублей и беспроводные наушники. С похищенным имуществом орчанка скрылась с места преступления, причинив потерпевшему значительный имущественный ущерб на общую сумму 12 561 рубль.

Далее девушка направилась в другой район города, где решила совершить еще преступления таким же способом. Она выбрала дом, залезла на территорию

домовладения, поскольку входная дверь была не заперта, ей удалось без труда проникнуть в жилище. Убедившись, что хозяева дома спят, она приступила к поиску ценностей. В шкафу она нашла золотые украшения и две пары наручных часов на общую сумму 429 531,96 рублей, которые сложила в портфель и незаметно от хозяев дома, скрылась с места преступления. Причинив своими действиями потерпевшему ущерб в крупном размере.

По дороге ей приглянулся еще один дом, в который она проникла через окно, где похитила рюкзак, женский кошелек, бижутерию, а также золотые украшения. После чего с похищенным имуществом скрылась с места преступления, причинив потерпевшей значительный имущественный ущерб на общую сумму 70 650,60 рублей.

Потерпевшие, на утро, заметив пропажу ценностей, обратились в полицию. В этот же день обвиняемая была задержана сотрудниками полиции.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимая виновной себя признала полностью, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд счел виновность подсудимой доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и

исследованных в судебном заседании.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел признание вины, раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, уход за нетрудоспособной бабушкой. Отягчающим наказанием обстоятельством – рецидив преступлений.

Устойчивость противоправного поведения подсудимой, наличие в её действиях рецидива преступлений, позволили суду прийти к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, поскольку её исправление без изоляции от общества невозможно. Суд назначил подсудимой наказание по совокупности преступлений в виде наказания в виде лишения свободы на срок 3 года с ограничением свободы на 1 год.

Поскольку девушка совершила данные преступления в период отбывания дополнительного наказания по приговору другого суда, суд по совокупности приговоров окончательно назначил ей наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор суда вступил в законную силу.



Пенсионерка оштрафована за продажу самодельного алкоголя



шени 63-летней орчанки.

Согласно материалам дела в мае 2025 года в утреннее время житель г. Орска решил приобрести спиртосодержащую продукцию. От знакомых он слышал, что недалеко от его места жительства, в соседнем многоквартирном доме, можно приобрести алкоголь кустарного производства. Мужчина направился по указанному адресу, где и приобрел стеклянную бутылку с суррогатом. По дороге домой он был задержан сотрудниками полиции, которые стали задавать вопросы о содержимом бутылки и о том, где был приобретен данный алкоголь. Задержанный все рассказал и указал, где именно приобрел спиртосодержащую продукцию. Однако опрошенная сотрудницами полиции женщина, на которую указал покупатель, вино свою не признала и в письменных объяснениях указала, что спиртные напитки никогда не продавала.

В судебном заседании же пенсио-

нерка вино в совершении административного правонарушения признала в полном объеме. Пояснила, что проживает одна, размер ее пенсии составляет 20 000 рублей, денежных средств не хватает, поэтому она продала бутылку самогона своему знакомому.

При назначении наказания судья учел количество реализованной ею спиртосодержащей продукции, ее материальное положение, возраст, привлечение к административной ответственности впервые, и счел возможным назначить ей административное наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Изъятая алкогольная продукция подлежит изъятию из незаконного оборота и уничтожению.

Постановление суда вступило в законную силу.

Советский районный суд г. Орска рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.14.17.1 КоАП РФ (незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом), в отно-

Автоледи сбила пешехода во дворе дома, за что понесла наказание

Советский районный суд г.Орска рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ в отношении местной жительницы.

В марте текущего года 47-летняя орчанка, управляя автомобилем, двигалась по дворовой территории в одном из районов города. В пути движения допустила наезд на пешехода, которая двигалась по правому краю проезжей части в попутном направлении. Нарушение орчанкой ПДД РФ повлекло причинение пешеходу средней тяжести вреда здоровью.

С места ДТП пострадавшая была доставлена в медицинское учреждение.

В судебном заседании женщина-водитель вино в совершении административного правонарушения признала полностью.

Представитель потерпевшей в судебном заседании просила назначить наказание виновнице ДТП в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ.

В судебном заседании, бесспорно установлен факт нарушения орчанкой

правил дорожного движения, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшей. Между получением телесных повреждений потерпевшей и действиями водителя установлена прямая причинно-следственная связь.



При назначении наказания в качестве обстоятельств смягчающих наказание, суд учел признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые. Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Учитывая характер общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства, при которых совершено правонарушение, тяжесть причиненных телесных повреждений потерпевшей, суд пришел к выводу о назначении орчанке наказания в виде штрафа в размере 15 000 рублей, полагая, что данный вид наказания будет являться соразмерным содеянному и позволит достигнуть целей наказания, указанных в ст. 3.1 КоАП РФ.

Постановление суда вступило в законную силу.



За поджог авто орчанин оказался на скамье подсудимых

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 41-летнего орчанина, обвиняемого в умышленном уничтожении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба, совершенном путем поджога (ч.2 ст.167 УК РФ).

Установлено, что в конце декабря прошлого года обвиняемый, испытывая неприязненные отношения к женщине, с которой ранее состоял в отношениях, заранее подыскав бутылку с возгорающейся жидкостью, пришел во двор к потерпевшей в п.ОЗТП, где был припаркован ее автомобиль. Убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, мужчина вылил содержимое бутылки на поверхности крыши и капота автомобиля, после чего поджог. С места преступления скрылся.

Потерпевшая, увидев в окно, как горит её автомобиль, попыталась потушить его самостоятельно, но ничего не вышло, автомобиль сгорел полностью. Своими преступными действиями орчанин причинил потерпевшей значительный имущественный ущерб в

размере 1 196 468,48 рублей, однако свою вину в ходе расследования не признавал.

В судебном же заседании подсудимый виновным себя признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд, допросив потерпевшую, свидетелей, исследовав показания подсудимого и исследовав материалы дела, пришел к выводу о доказанности вины подсудимого в инкриминируемом ему преступлении.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел наличие троих несовершеннолетних детей, добровольное частичное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, возмещение потерпевшей компенсации морального вреда, принятие извинений потерпевшей, которые ею приняты, признание вины, раскаяние в содеянном, уход за нетрудоспособными родителями. Судом установлено, что мужчина не судим, на учетах в специализированных учрежде-

ниях Оренбургской области не состоит.

Характер и степень общественной опасности совершенного орчаниным преступления, наличие совокупности смягчающих и отсутствию отягчающих наказание обстоятельств, данные о его личности, дали суду основания полагать, что целям его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений будет способствовать назначение наказания в виде лишения свободы на срок 2 года с применением в отношении него положений ст. 73 УК РФ, т.е. условного осуждения, с испытательным сроком 1 год, в течение которого он должен доказать своим поведением свое исправление.

Кроме того суд удовлетворил гражданский иск потерпевшей и взыскал с подсудимого в ее пользу 671 070 ,88 рублей в счет возмещения материального ущерба.

Приговор суда вступил в законную силу.

50 часов обязательных работ получил 22-летний водитель за тонированные стекла

Советским районным судом г. Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.3.КоАП РФ в отношении 22-летнего орчанина.

В ходе судебного разбирательства установлено, что орчанин в начале октября текущего года был привлечен к административной ответственности за управление транспортным средством, на котором установлены стекла, светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Сотрудником ГИБДД было вынесено требование о прекращении правонарушения и предложено орчанину устранить обстоятельства, послужившие совершению административного правонарушения.

Спустя неделю орчанин был остановлен сотрудниками ГИБДД и поскольку водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции, а именно не удалил пленку, светопропускание которой не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, в отношении него составлен протокол об

административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.3 КоАП РФ. Таким образом, орчанин совершил неповиновение законному требованию сотрудника полиции.

В судебном заседании молодой водитель вину в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения признал в полном объеме, просил назначить ему штраф.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд отнес признание вины. К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения. Судом установлено, что в 2024-2025 годах молодой человек более 15 раз привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД.

Учитывая обстоятельства совер-

шенного правонарушения, личность виновного, суд пришел к выводу о назначении орчанину наказания в виде обязательных работ на срок 50 часов.

Суд счел, что данный вид наказания является разумно необходимым, будет способствовать целям наказания и предупреждению совершения им новых правонарушений.

Постановление суда вступило в законную силу.





Суд обязал тубдиспансер устранить последствия паводка

В Советский районный суд г.Орска с административным иском обратился прокурор, в котором указал, что в ходе проверки установлено, что в нарушение норм закона эксплуатационный контроль за техническим состоянием зданий, сооружений и элементов ГБУЗ «Орский противотуберкулезный диспансер» ответственными лицами должным образом не осуществляется - обследование технического состояния с привлечением специализированных организаций в установленные сроки не производится. Установлено, что в результате прохождения весеннего паводка в 2024 году были затоплены помещения филиала ГБУЗ «Орский противотуберкулезный диспансер», расположенные в г.Орске по ул. 9 Января и пр. Никельщиков. Согласно ведомости дефектов и повреждений строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения выявлены многочисленные повреждения (разрушение кирпичной кладки, деформация покрытия полов, разрушение ступеней входной группы, трещины на стенах, разрушение штукатурного слоя, поражение коррозией системы отопления и прочее). Кроме того были выявлены дефекты, происхождение которых не связано с воздействием паводковых вод. По состоянию на июнь 2025 года ремонтно-восстановительные работы произведены не были.

В связи с тем, что надлежащим

образом обследование технического состояния зданий медицинского учреждения с привлечением специализированных организаций не проведено, возможно установить их физический износ. Прокурор просил суд обязать ГБУЗ «Оренбургский областной клинический противотуберкулезный диспансер» устранить нарушения законодательства об охране жизни и здоровья граждан, а именно провести комплексное обследование технического состояния здания филиала «Орский» по адресу: Оренбургская область, г. Орск, пр.Никельщиков, д.50 с привлечением специализированных организаций в срок до 15 ноября 2025 года, а также провести ремонтно-восстановительные работы в соответствии с заключениями детально-инструментального обследования зданий по адресу: Оренбургская область, г. Орск, ул. 9-го Января, д.24 и Оренбургская область, г. Орск, пр. Никельщиков, д.50 в срок до 1 января 2026 года..

Представитель ГБУЗ «Оренбургский областной клинический противотуберкулезный диспансер» возражал против удовлетворения заявленных требований по тем основаниям, что медицинским учреждением заключены договоры на выполнение работ по комплексному детально-инструментальному обследованию зданий. Подрядные организации приступили к выполнению работ.

При рассмотрении дела в материалы дела были представлены гражданско-правовые договоры, заключенные ГБУЗ «Оренбургский областной клинический противотуберкулезный диспансер», по условиям которых подрядные организации приняли на себя обязательства произвести ремонтно-восстановительные работы зданий, однако доказательств того, что подрядчики фактически приступили к выполнению работ по договорам ответчиком суду представлены не были.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу, что требования прокурора обоснованы и подлежат удовлетворению. Суд обязал ответчика в срок до 1 декабря 2025 года провести комплексное обследование технического состояния здания по адресу: Оренбургская область, г. Орск, пр. Никельщиков, д.50 с привлечением специализированных организаций в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2024, а также провести ремонтно-восстановительные работы в соответствии с заключениями детально-инструментального обследования зданий по адресу: Оренбургская область, г. Орск, ул. 9-го Января, д.24 и Оренбургская область, г. Орск, пр. Никельщиков, д.50 в срок до 15 января 2026 года.

Решение суда вступило в законную силу.

Житель г. Оренбурга хулиганил в вагоне поезда

Советским районным судом г.Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хулиганство).

В ходе судебного разбирательства установлено, что 61-летний житель г.Оренбурга, находясь в пассажирском поезде сообщением «Оренбург - Новый Уренгой» во время стоянки на ст.Орск совершил нарушение общественного порядка, выразившееся в явном неуважении к обществу, выражался грубой нецензурной бранью в присутствии граждан, на замечания не реагировал. Нарушитель был задержан сотрудниками полиции.

В судебном заседании вину в совер-

шении административного правонарушения мужчина признал, пояснил, что от усталости перебрал с алкоголем.

Суд пришел к выводу, что совершение данного правонарушения свидетельствует о низкой культуре нарушителя, его эгоизме, пренебрежении интересами общества, других людей, об игнорировании правил приличия и благопристойности. При назначении вида и меры административного наказания суд учел характер совершенного административного правонарушения, личностные качества правонарушителя. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность мужчины послужило признание вины. К отягчающим вину обстоятельствам суд отнес совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного

опьянения.

Судья с учетом обстоятельств дела, личности виновного вынес постановление о привлечении его к административной ответственности и назначил наказание в виде административного ареста на 1 сутки.

Постановление суда вступило в законную силу.





В пользу школьника, пострадавшего от укуса собаки, взыскана компенсация морального вреда



В Советский районный суд г. Орска с исковым заявлением обратился прокурор в интересах несовершеннолетнего ребенка к Управлению жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска о компенсации морального вреда. В иске указано, что на 11-летнего мальчика во дворе одной из школы города напала безнадзорная собака, которая его покусала. После случившегося, ребенок был доставлен в медицинское учреждение, где ему было назначено необходимое лечение. Ребенок испытал нравственные и физические страдания, которые выразились в перенесен-

ной им боли во время укусов, обработки ран и произведений инъекций. Несовершеннолетний длительное время находился в состоянии шока, до настоящего времени боится выходить на улицу, при виде собак испытывает страх. Поскольку полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак входят в компетенцию УЖКХДТ администрации г. Орска, прокурор просил взыскать с Управления в пользу пострадавшего ребенка компенсацию морального вреда в сумме 200 000 рублей.

Судом установлено, что в рассматриваемом случае наличие вреда здоровью несовершеннолетнему в результате укуса собаки подтверждено представленными в материалы дела медицинскими документами, в связи с чем, факт причинения морального вреда не вызывает сомнений и не нуждается в доказывании.

Полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак входят в компетенцию УЖКХДТ администрации г. Орска. При таких обстоятель-

ствах, суд пришел к выводу, что лицом, по вине которого несовершеннолетнему причинен вред здоровью, является УЖКХДТ администрации г. Орска, которое, с учетом факта нападения на ребенка безнадзорной собаки, не в должной мере исполнил обязанность по принятию мер по отлову собак, находящихся без сопровождения лиц на территории г. Орска. Доказательств обратного суду представлено не было.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд принял во внимание локализацию ранения, степень тяжести причиненного ребенку вреда здоровью, малолетний возраст, тот факт, что ребенок испытывал при этом физические и нравственные страдания, в том числе и психологический стресс, длительность проведенного лечения и пришел к выводу, что моральный вред должен быть компенсирован УЖКХДТ администрации г. Орска в размере 100 000 рублей, что соразмерно той степени нравственных страданий, которые испытал и продолжает испытывать несовершеннолетний ребенок.

Решение суда вступило в законную силу.

Орчанин осужден за распространение в Интернете публичных призывов к совершению экстремистской деятельности

Советский районный суд г.Орска вынес приговор 33-летнему орчанину, обвиняемому в публичных призывах в сети «Интернет» к осуществлению экстремистской деятельности (ч.2 ст.280 УК РФ).

Как следовало из материалов дела, орчанин работал вахтовым методом в г. Новый Уренгой. В конце декабря прошлого года, находясь на рабочем месте, в мессенджере «Телеграмм» он увидел на одном из каналов публикацию, в которой говорилось о возможном упрощении въезда в Российскую Федерацию мигрантов. После прочтения записи, обвиняемый разместил под общедоступной публикацией комментариев, выражающих побуждение к совершению враждебных (насильственных) действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединённых по религиозному признаку.

В судебном заседании орчанин вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимого, суд пришел к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок 10 месяцев.

Вместе с тем, учитывая наличие совокупности смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении него положений ч. 2 ст. 53.1 УК РФ и заменил назначенное наказания в виде лишения свободы принудитель-

ными работами на срок 10 месяцев с удержанием из заработной платы 15 % в доход государства, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов, с размещением обращений и иных материалов в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», на срок 1 год.

Приговор суда вступил в законную силу.





Мужчина, спрятавший наркотик во рту, отправился в места лишения свободы



наркотиком и решил спрятать его во рту. После, он направился на остановку общественного транспорта. По дороге он привлек внимание сотрудников полиции, поскольку вел себя подозрительно, нервничал и озирался по сторонам. Когда сотрудники полиции его остановили и попросили представиться, то один из сотрудников заметил, что у него что-то во рту. Обвиняемый понял, что отпираться бесполезно, выплюнул подобранный им сверток с наркотиком и признался, что это пакетик с «солью», который он приобрел для личного употребления.

В ходе осмотра у обвиняемого нашли свёрток с наркотическим веществом массой 1,13 грамма, что относится к крупному размеру.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении данного преступления признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, отсут-

ствиеотягчающихнаказаниеобстоятельств. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел активное содействие расследованию преступления, выразившееся в сообщении места и обстоятельств приобретения наркотического средства, признание вины, раскаяние в содеянном, оказание материальной помощи благотворительному фонду.

При назначении наказания подсудимому, суд признал исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, и с учетом его поведения после совершения преступления счел возможным назначить ему наказание с применением положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ. Суд приговорил мужчину к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, взяв под стражу в зале суда.

Приговор суда вступил в законную силу..

За неуплату ипотеки орчанин лишился трехкомнатной квартиры

В Советский районный суд г.Орска с исковым заявлением обратился банк к орчанину, из которого следовало, что в октябре 2023 года истец выдал орчанину кредит в сумме 1 280 000 рублей на срок 8 лет и 2 месяца на приобретение квартиры.

Для обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору квартира находится в залоге у банка. Как указывал истец, ответчиком неоднократно нарушались сроки погашения основного долга и процентов за пользование кредитом.

Банк в адрес ответчика направлял требования досрочно возратить всю сумму кредита, а также о расторжении договора, однако требования банка ответчиком были проигнорированы.

В связи с тем, что ответчиком нарушены условия договора, банк просил суд расторгнуть кредитный договор, заключенный между истцом и ответчиком, взыскать с орчанина в поль-

зу банка задолженность по кредитному договору, обратить взыскание на предмет залога – квартиру, путем продажи с публичных торгов, а также взыскать расходы по уплате государственной пошлины.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте судебного заседания в судебное заседание не явился. Направил в суд письменное заявление о признании исковых требований в полном объеме.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что требования банка обоснованы и удовлетворил требования в полном объеме.

Суд взыскал с орчанина в пользу банка задолженность по кредитному договору в размере 1 386 586,17 рублей, обратил взыскание на трехкомнатную квартиру, путем продажи на публичных торгах, а также взыскал с ответчика в пользу банка расходы по оплате

государственной пошлины в размере 28 866 рублей.

Решение суда вступило в законную силу.





Девушка, проникавшая в дома орчан и похищавшая золото, отправилась в места лишения свободы

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении неоднократно судимой орчанки, проживающей в г. Оренбурге, обвиняемой в нескольких эпизодах краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище, с причинением крупного и значительного ущерба (п. «а» ч.3 ст.158, п.п. «а, в» ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ).

Установлено, что 27-летняя девушка в июле текущего года, приехав из г. Оренбурга в г.Орск, в ночное время прогуливалась в одном из районов города. Имея финансовые трудности, она решила проникнуть в один из жилых домов с целью кражи имущества. Подойдя к понравившемуся дому, она попыталась открыть входную дверь. Когда у нее это получилось, она зашла внутрь и приступила к поиску ценных вещей. В это время хозяева дома спали. В шкаф она нашла сумку и рюкзак, из которых вытащила денежные средства на общую сумму 1400 рублей. Далее проследовала в другие комнаты, где в шкафу на полке обнаружила 10 000 рублей и беспроводные наушники. С похищенным имуществом орчанка скрылась с места преступления, причинив потерпевшему значительный имущественный ущерб на общую сумму 12 561 рубль.

Далее девушка направилась в другой район города, где решила совершить еще преступления таким же способом. Она выбрала дом, залезла на территорию домовладения, поскольку входная дверь была не заперта, ей удалось без труда проникнуть в жилище. Убедив-



шись, что хозяева дома спят, она приступила к поиску ценностей. В шкафу она нашла золотые украшения и две пары наручных часов на общую сумму 429 531,96 рублей, которые сложила в портфель и незаметно от хозяев дома, скрылась с места преступления. Причинив своими действиями потерпевшему ущерб в крупном размере.

По дороге ей приглянулся еще один дом, в который она проникла через окно, где похитила рюкзак, женский кошелек, бижутерию, а также золотые украшения. После чего с похищенным имуществом скрылась с места преступления, причинив потерпевшей значительный имущественный ущерб на общую сумму 70 650,60 рублей.

Потерпевшие, на утро, заметив пропажу ценностей, обратились в полицию.

В этот же день обвиняемая была задержана сотрудниками полиции.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимая виновной себя признала полностью, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись

правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд счел виновность подсудимой доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел признание вины, раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, уход за нетрудоспособной бабушкой. Отягчающим наказание обстоятельством – рецидив преступления.

Устойчивость противоправного поведения подсудимой, наличие в её действиях рецидива преступлений, позволили суду прийти к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, поскольку её исправление без изоляции от общества невозможно. Суд назначил подсудимой наказание по совокупности преступлений в виде наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с ограничением свободы на 1 год.

Поскольку девушка совершила данные преступления в период отбывания дополнительного наказания по приговору другого суда, суд по совокупности приговоров окончательно назначил ей наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Шестеро детей и двое взрослых пострадали от укусов собак

Советский районный суд г. Орска в 2025 году рассмотрел 8 исковых заявлений граждан к Управлению жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска о компенсации морального вреда в связи с укусами бродячих собак. Как следовало из исковых заявлений, бездомные собаки нападали на детей и взрослых на улицах города (парках, во дворах учебных заведений) и кусали их. Все пострадавшие от укусов безнадзорных собак обращались за медицинской помощью, получали необходимое лечение. Пострадавшие испытывали нравственные и физические страдания,

которые выразились в перенесенной ими боли во время укусов, обработки ран, прохождения лечения, получения инъекций. Наличие вреда здоровью пострадавших в результате укусов собак было подтверждено представленными в материалы дел медицинскими документами. Поскольку полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак входят в компетенцию УЖКДХТ администрации г. Орска, суд пришел к выводу, что УЖКДХТ администрации г. Орска не в должной мере исполнил обязанность по принятию мер по отлову собак в г.Орске. Определяя размер

компенсации морального вреда каждому пострадавшему, суд принимал во внимание локализацию ранений, степень тяжести причиненного вреда здоровью, малолетний возраст пострадавших, а также тот факт, что пострадавшие испытывали физические и нравственные страдания, в том числе и психологический стресс, длительность проведенного лечения. В общей сумме в пользу пострадавших с Управления жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска взыскано 770 000 рублей в качестве компенсации морального вреда.



Мужчина и женщина выслушали приговор суда за ограбление цветочного ларька



поняли, что он закрыт. Возвращаясь домой, мужчина решил, что он вернется и совершит кражу цветов из ларька, чтобы его знакомая не огорчилась. При этом о своих планах женщине он не сообщал. Вернувшись к ларьку, он увидел возле него несколько фрагментов тротуарной плитки. Взяв фрагмент плитки, он разбил стекло в двери, открыл ее и проник внутрь. Оглядевшись, он взял два букета цветов и с похищенным скрылся с места преступления.

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 50-летнего мужчины и 48-летней женщины, обвиняемых в краже, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение (п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ), а мужчина еще и в краже, совершенной с проникновением в помещение (п. «б» ч.2 ст.158 УК ИРФ).

Придя домой, мужчина подарил цветы ожидающим его женщинам, но о том, где он их взял, умолчал. Спустя несколько часов он признался своей сожительнице в краже и сообщил, что в ларьке еще много цветов и мягких игрушек. Тогда он и его сожительница направились к цветочному павильону и украли оттуда несколько букетов цветов, мягкую игрушку и скрылись с места преступления.

Установлено, что в августе 2025 года в вечернее время в гости к подсудимым пришла их знакомая. Компания употребляла спиртное. Гостья сообщила своим друзьям, что она хочет купить цветы и сделать маме сюрприз, так как у нее день рождения. Мужчина решил сходить в ночной павильон вместе с гостьей и купить цветы. Когда они подошли к цветочному ларьку, то

Поскольку в магазине оставались еще цветы, они решили повторить содеянное и еще раз совершили кражу цветов из ларька.

На следующий день к ним домой приехали сотрудники полиции и обвиняемые признались в совершенных ими преступлениях.

Своими преступными действиями они причинили потерпевшему имущественный ущерб на общую сумму 26 750 рублей.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимые вину в совершении преступлений признали. От дачи показаний отказались, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд счел виновность каждого из подсудимых в инкриминируемых им преступлениях доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновных, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств. Суд по совокупности преступлений назначил орчанину наказание в виде исправительных работ на срок 10 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства, а орчанке - в виде принудительных работ на срок 8 месяцев с удержанием из заработной платы 10% в доход государства.

Приговор суда вступил в законную силу.

Ошибка в свидетельстве о рождении привела орчанку в суд

В Советский районный суд г.Орска с заявлением об установлении факта родственных отношений обратилась местная жительница.

Из заявления следовало, что в 1966 году в её свидетельстве о рождении была допущена ошибка в имени матери. Во всех других документах, имя матери указано верно. Заявитель вынуждена была обратиться в суд за установлением юридического факта родства, а именно, что она является дочерью своей матери.

Установлено, что в свидетельстве о рождении заявителя имя ее матери указано как «Анна», а в свидетельстве о рождении самой матери как «Нюра». В судебном заседа-



нии женщина подтвердила, что заявитель является ее родной дочерью, а также, что во всех последующих ей выданных документах ее имя значится как «Анна».

Выслушав заявителя, заинтересованное лицо, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления и установил факт родства женщин.

Установление данного факта имеет для заявителя юридическое значение, так как позволит ей реализовать в будущем наследственные права.

При рассмотрении заявления



Родная кровь: орчанин пытался убить родного брата

Советский районный суд г.Орска огласил приговор 45-летнему орчанину, обвиняемому в покушении на убийство (ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ).

Как следовало из материалов дела, в конце марта текущего года обвиняемый вместе со своим братом находились дома. Мужчины выпивали спиртное и смотрели телевизор. В ходе распития алкоголя брат обвиняемого решил поехать в магазин за добавкой, однако это не понравилось обвиняемому. На этой почве между братьями возник словесный конфликт, в ходе которого орчанин схватил со стола нож и нанес им своему брату три ножевых ранения в различные части тела. Мужчина смог оттолкнуть обвиняемого от себя и убежать к соседям, где ему вызвали скорую помощь.

Согласно заключению эксперта потерпевшему были причинены колото-резанные раны грудной клетки, голени и бедра, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку

опасности для жизни человека. В этот же день обвиняемый был задержан сотрудниками полиции.

После поступления уголовного дела в суд, подсудимый скрылся, но вскоре был задержан сотрудниками полиции, ему была изменена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

В судебном заседании подсудимый не отрицал нанесение им потерпевшему телесных повреждений, однако оспаривал наличие у него умысла на его убийство.

Потерпевший в судебном заседании воспользовался ст. 51 Конституции РФ и отказался от дачи показаний.

Несмотря на занятую позицию, вина подсудимого подтвердилась совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного

преступления, личность виновного. В качестве смягчающих обстоятельств суд учел частичное признание вины, выразившееся в указании на свою причастность к нанесению ножевых ранений потерпевшему, принесение извинений потерпевшему. Отягчающим наказанием обстоятельством суд признал совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом характера и высокой степени общественной опасности преступления, направленного против жизни и здоровья, обстоятельств его совершения, личности виновного, суд пришел к выводу о необходимости назначения орчанину наказания в виде лишения свободы на срок 6 лет 6 месяцев, с ограничением свободы на срок 1 год, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор суда вступил в законную силу.

По решению суда ликвидирована организация по защите животных

В Советский районный суд г.Орска с административным иском заявлением обратилось Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Оренбургской области о признании Автономной некоммерческой организации по защите животных «Те, кого мы любим» прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица и исключении из ЕГРЮЛ.

Из иска следовало, что организация была зарегистрирована в ЕГРЮЛ в июле 2021 года. Согласно закону, некоммерческие организации обязаны представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников. Административным ответчиком в нарушение требований федерального закона данная информация за 2023, 2024 годы представлена не была.

Управлением в адрес ответчика направлялось уведомление об устранении данных нарушений в кратчайшие сроки, однако уведомление адресатом получено не было. Поскольку нарушения до настоящего времени не устранены, административный истец просил суд ликвидировать Автономную некоммерческую организацию по защите животных «Те, кого мы любим» и исключить ее из ЕГРЮЛ.

При рассмотрении дела доказательства, подтверждающих уважительность причин не предоставления требуемой информации в течение длительного периода, организацией суду представлены не были. Судом установлено, что, несмотря на неоднократные предупреждения, касающиеся непредоставления документов по запросу уполномоченного органа, административный ответчик не принял мер к устранению выявленных нарушений закона, что свидетельствует о неоднократном неисполнении требований законодательства. До момента рас-

смотрения дела по существу нарушения так и не были устранены. Суд счел, что непредставление необходимых соответствующих сведений свидетельствует об отсутствии прозрачности и публичности деятельности организации, препятствует должному контролю за ее деятельностью со стороны общества и государства.

Учитывая, что АНО по защите животных «Те, кого мы любим» требования закона о предоставлении информации не исполняет, на уведомления Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Оренбургской области об устранении выявленных нарушений не реагирует, суд пришел к выводу об удовлетворении требований иска, ликвидировав данную организацию, а также исключив сведения о ней из ЕГРЮЛ.

Решение суда вступило в законную силу.



Задолженность орчан по алиментам своим детям превысила 30 миллионов рублей

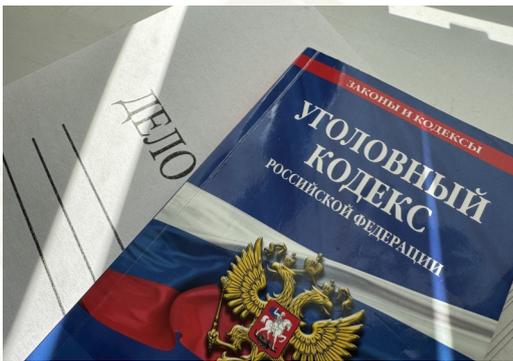
Советский районный суд г.Орска по состоянию на 22 декабря 2025 года в качестве суда первой инстанции в 2025 году рассмотрел 32 уголовных дела, предусмотренных ст. 157 УК РФ по факту неуплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

К уголовной ответственности было привлечено 17 мужчин и 13 женщин, а также по 2 уголовным делам подсудимые объявлены в розыск.

При рассмотрении каждого уголовного дела установлено, что каждый из подсудимых, будучи трудоспособным, зная о своей обязанности по уплате алиментов и о постоянно увеличивающейся задолженности по алиментам, официально не работали, надлежащие меры к трудоустройству не предпринимали, в центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращались.

Общая задолженность осужденных по алиментам составила 30 206 854,90 рублей.

Статья 157 УК РФ предусматривает в качестве самого сурового наказания лишение свободы на срок до 1 года. К наказанию в виде лишения свободы на срок от 3 до 6 месяцев было



привлечено 6 лиц. Как правило, к данному виду наказания были привлечены лица ранее судимые, в том числе за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Как показала судебная практика Советского районного суда г.Орска,

чаще суд назначал наказание в виде исправительных работ с отчислением части заработка в доход государства. К такому виду наказания было привлечено 21 лицо на срок от 6 месяцев до 1 года, с удержанием 10 % заработной платы в доход государства.

Суд при назначении наказания учитывал личности виновных, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на их исправление и условия жизни их семей, наличие исключительных обстоятельств.

Также Советским районным судом г.Орска рассмотрено 32 исковых заявления о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, 7 исковых заявлений о лишении родительских прав и взыскании алиментов, 1 исковое заявление о восстановлении в родительских правах и освобождении от уплаты алиментов.

Неполадка кондиционера в автомобиле Chery Tiggo 7 pro тах стала существенной причиной для возврата транспортного средства автосалону



вание иска указано, что в феврале 2023 года орчанка приобрела в кредит автомобиль. В процессе эксплуатации в автомобиле были обнаружены недостатки работы кондиционера, в связи с чем в апреле текущего года был произведен гарантийный ремонт (замена компрессора кондиционера). Однако в сентябре 2025 года кондиционер вновь перестал функционировать. Орчанка направила ответчику претензию о возврате автомобиля, с требованием выплаченной за него суммы, а также выплаты разницы между ценой товара, установленного договором купли-продажи и ценой нового аналогичного авто, а также процентов, уплаченных за пользование кредитом. Претензия была получена ответчиком, но орчанка ответа на нее так и не получила.

Поскольку недостаток работы кондиционера проявился вновь после проведения мероприятий по его устранению, а также ссылаясь на Закон «О защите прав потребителя», истец просил суд обязать ответчика принять автомобиль Chery TIGGO 7 PRO MAX, взыскать с АО «Чери Автомобили Рус» в пользу нее уплаченную за ав-

томобиль сумму в размере 2 199 900 рублей, неустойку в размере 1 219 500 рублей за просрочку исполнения требований потребителя, разницу между ценой товара, установленной договором и ценой нового аналогичного товара в размере 510 100 рублей, уплаченные за кредит денежные средства в размере 515 289 рублей, штраф, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей.

Представитель АО «Чери Автомобили Рус» в судебное заседание не явился, направил в суд письменные возражения, в которых указал, что после поступления иска в суд, общество удовлетворило требования истца, перечислив 3 181 683 рублей, из которых: 2 199 900 рублей – стоимость автомобиля, 510 100 рублей – разница в цене, 471 683 рублей – проценты по кредиту. Просил учесть добровольное исполнение требований истца при вынесении решения, снизить суммы неустойки и штрафа, применив положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Продолжение на следующей странице...

В Советский районный суд г. Орска обратилась Оренбургская региональная общественная организация по защите прав потребителей «Гарант» в интересах орчанки с иском о взыскании к АО «Чери Автомобили Рус» о защите прав потребителей. В обоснов-

Заслушав представителя истца, исследовав доказательства, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении требований истца.

Судом установлено, что ответчиком требования, указанные в претензии, исполнены в части. Ответчик выплачивал истцу денежные средства в размере 3 181 683 рублей, в связи с чем пришел к выводу, что требования истца о взыскании денежных средств, уплаченных за автомобиль в размере 2 199 900 рублей, разницы в цене в размере 510 100 рублей, процентов за поль-

зование кредитом в размере 471 683,49 рублей, исполнению не подлежат. Взысканию подлежат проценты за пользование кредитом в сумме 43 605,51 рублей.

Разрешая требования о взыскании неустойки за неудовлетворение в установленные сроки требований о возврате денежных средств за товар, штрафа и компенсации морального вреда, суд, учитывая добровольное исполнение ответчиком исковых требований истца до принятия судом решения по делу, принимая во внимание,

что начисленные штрафные санкции явно несоразмерны последствиям нарушения обязательства, отсутствия тяжелых последствий для истца, счел возможным снизить размер неустойки до 700 000 рублей, штрафа до 700 000 рублей, а также компенсации морального вреда до 2 000 рублей. Также суд обязал ответчика принять обратно спорный автомобиль.

Решение суда вступило в законную силу.

Строительная бригада не выполнила обязательства по договору подряда

В Советский районный суд г.Орска с иском заявлением обратилась орчанка, в котором указала, что в октябре 2024 года она заключила с ответчиками договор на оказание ремонтно-строительных работ. Согласно договору в доме истца ответчики должны были выполнить следующие работы: монтаж наливного пола, укладка кварц-винила, укладка напольной плитки, грунтовка пола, стен, шпаклевка стен под обои, поклейка обоев, установка окон, розеток, выключателей, установка дверных проемов, установка сантехники и др. Общая сумма договора составляла 500 000 рублей. Строительные материалы в стоимость работ не входили. Истец оплатила ответчикам в качестве аванса 200 000 рублей, в последующем еще 180 000 рублей. Однако как утверждала орчанка, ответчиками в доме выполнены работы ненадлежащего качества. Не завершив ремонтные работы в доме, ответчики прекратили их выполнение. Претензии истца относительно качества выполненных работ ответчики проигнорировали, доб-

ровольно возместить причиненный ущерб отказались.

Истец обратилась к эксперту и согласно его заключению, стоимость работ по устранению недостатков выполненных работ составила 326 700 рублей. Стоимость проведенных работ по ремонту составила 103 658 рублей.

Ссылаясь на Закон «О защите прав потребителей», орчанка просила суд взыскать с ответчиков солидарно: 335 300 рублей – стоимость невыполненных работ; 500 000 рублей – неустойку; 30 000 рублей – компенсацию морального вреда; 40 000 рублей – судебные расходы; штраф.

Представитель ответчиков возражала против удовлетворения исковых требований. Полагала, что ответчики выполнили работы на сумму денежных средств, переданных им истцом. Просила в иске отказать.

Учитывая, что стороны сообщали противоречивые сведения относительно объема и качества выполненных работ, судом по делу была назначена судебная экспертиза, согласно заклю-

чению которой эксперты пришли к выводу, что часть работ (установка окон и монтаж наливного пола) выполнены качественно, стоимостью 44 700 рублей. Однако иные работы, предусмотренные договором, не выполнены, а их стоимость составила 455 300 рублей.

При таких обстоятельствах, учитывая, что истец передала ответчикам во исполнение договора аванс в размере 380 000 рублей, а работы выполнены на сумму 44 700 рублей, суд счел, что требования о взыскании с ответчиков солидарно денежных средств в виде разницы между переданным авансом и стоимостью фактически выполненных работ в размере 335 300 рублей, подлежат удовлетворению. Кроме того суд взыскал с ответчиков в пользу истца 500 000 рублей неустойку, 432 650 рублей – штраф; 30 000 рублей – компенсацию морального вреда; 43 000 рублей – судебные расходы.

Решение суда вступило в законную силу.

Нетрезвый тракторист выслушал приговор суда

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 68-летнего местного жителя, ранее подвергнутого административному наказанию за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обвиняемого в управлении автомобилем в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 264.1 УК РФ).

В 2017 году за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обвиняемый был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Мужчина адми-

нистративный штраф оплатил, однако, водительское удостоверение не сдал, поскольку потерял его.

Как следует из обвинительного акта, в сентябре текущего года обвиняемый двигался по полевой дороге на тракторе.

Продолжение на следующей странице...



Транспортное средство было оставлено сотрудниками ГИБДД для проверки документов, однако в связи с наличием у орчанина признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), сотрудниками было предложено ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, но орчанин отказался. Свой отказ мужчина объяснял тем, что ему необходимо помочь знакомому в тушении пожара полей, поскольку может сгореть сельскохозяйственная техника, а так же стога сена. Мужчина был отстранен от управления транспортным средством

за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимый виновным себя признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд счел виновность подсудимого доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел признание вины, раскаяние в содеянном, положи-

тельные характеристики, осуществление ухода за супругой.

Учитывая общественную опасность совершенного преступления, данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих, оценивая имущественное и семейное положение подсудимого, суд счел необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ на срок 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

Приговор суда вступил в законную силу.

Мужчина, расплатившийся 79 раз в магазинах чужой банковской картой, выслушал приговор суда



На следующий день к обвиняемому домой пришли сотрудники полиции, он не стал отрицать и признался в совершенном преступлении.

Своими действиями орчанин причинил значительный имущественный ущерб потерпевшему на общую сумму 56 860,09 рублей.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимый виновным себя признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел активное содействие расследованию преступления, выразившееся в добровольном сообщении обстоятельств совершенного преступления, указании места, способа совершения преступления, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом данных о личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих, суд пришел к выводу о том, что исправление орчанина возможно путем назначения наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Кроме того, суд взыскал с подсудимого в пользу потерпевшего 56 860,09 рублей в счет возмещения материального ущерба.

Приговор суда вступил в законную силу.

Советский районный суд г.Орск рассмотрел уголовное дело в отношении 36-летнего орчанина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с банковского счета).

Установлено, что в день празднования Дня города в г.Орске в ночное время орчанин возле одного из магазинов города встретил своего знакомого. Во время беседы обвиняемый попросил знакомого угостить его сигаретой, но поскольку у него не было сигарет, мужчина дал ему свою кредитную карту и попросил сходить в магазин, чтобы приобрести сигареты. Обвиняемый сходил в магазин, приобрел сигареты и когда вернулся, отдал пачку сигарет

знакомому, а банковскую карту забыл вернуть. Поскольку обвиняемый был пьян, он решил пойти домой.

Утром в кармане свои брюк он обнаружил банковскую карту своего знакомого и тогда у него возник умысел потратить с нее денежные средства. Обвиняемый направился в различные магазины города, где совершил покупки спиртного и продуктов питания. Также обвиняемый приобрел цветы и игрушки для своей новой знакомой.

Спустя несколько дней потерпевший, обнаружив пропажу банковской карты и увидев в мобильном приложении 79 операций о списании денежных средств с его счета, обратился в полицию.



Воспитанникам детского сада рассказали о своих правах и обязанностях



В рамках проекта разрешается», направленные на усвоение детьми общественных норм и ценностей, принятых в обществе. В игровой форме воспитанники познакомились с такими правами, как: право на имя, право на семью, право на отдых, право на образование, право на жилище, право на медицинскую помощь.

Юные слушатели во время занятия с удовольствием размышляли, отгадывали загадки, участвовали в играх.

В результате занятия у детей сформировались знания о правах ребенка в семье, в обществе, но и о своих обязанностях.

В рамках встречи консультант суда Резник Е.Е. в игровой форме провела беседу на тему «Права ребенка», провела игры «У каждого есть имя» «Что такое хорошо, что такое плохо», «Запрещается –

Члены Молодежного совета посетили ГБУСО "СРЦН "Росток" в г. Орске

Члены Молодежного совета Советского районного суда г.Орска, а также в рамках реализации проекта «Доступно о праве», посетили ГБУСО "СРЦН "Росток" в г. Орске. Ребята из группы дневного пребывания приняли активное участие в правовом мероприятии «Мы имеем право». Это мероприятие стало отличной возможностью для ребят узнать больше о своих правах и обязанностях, а также научиться защищать свои интересы.

Ребята участвовали в различных интерактивных играх, проявили активность и заинтересованность.

Такое участие формирует у молодого поколения уважение к закону и понимание своих прав и обязанностей.

Ребята получили памятные подарки, в числе которых канцелярские товары, настольные игры, набор для игры на открытом воздухе, наборы для творчества.

Встреча получилась интересной, ребята поблагодарили сотрудников суда о проведенном мероприятии.



Члены Молодежного совета Советского районного суда г.Орска | высадили деревья

Члены Молодежного совета Советского районного суда г.Орска приняли участие в акции по посадке деревьев, приуроченной к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Сотрудники суда высадили саженцы сирени и акации. Высадка деревьев про-

шла на территории двух зданий Советского районного суда г.Орска.

Сажая деревья, каждый вспомнил своего родного человека, который не жалел сил, а порой и жизни приблизил Великую Победу.

Председатель суда поблагодарила коллег за активное участие и отметила, что высадка деревьев – это знак уважения и благодарности нашим героям – ветеранам Великой Отечественной войны.

Выпуск подготовлен пресс-службой Советского районного суда г.Орска Оренбургской области под руководством председателя суда Колесниковой А.Н.

Тираж—50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальная, д. 30,
462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальное шоссе, д. 2
Телефон: 8 (3537) 20-69-02
E-mail: sovetsky.orb@sudrf.ru. Интернет-сайт суда: <http://sovetsky.orb.sudrf.ru>
VK: <https://vk.com/sovetskyorsk>