



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 2
2025

Советского районного суда г. Орска

Новый судья принял присягу



22 апреля 2025 года в Советском районном суде г. Орска состоялось оперативное совещание с участием судей, мировых судей и сотрудников аппарата суда.

В начале мероприятия председатель суда Колесни-

кова А.Н. объявила, что свои обязанности, осуществляя правосудие, Российской Федерации от подчиняясь только закону, 17.04.2025 года № 244 «О назначении судей федеральных судов» судьей Советского районного суда г. Орска Оренбургской области назначена Плотникова

Ирина Михайловна, помощник судьи Советского районного суда г.Орска Оренбургской области.

Продолжилось совещание принятием присяги Плотниковой И.М., которая в торжественной обстановке поклялась честно и добросовестно исполнять

свои обязанности, осуществлять правосудие, быть беспристрастным и справедливым, как велит долг судьи и совесть.

Председатель суда Колесникова А.Н. от имени коллектива и судейского сообщества поздравила Ирину Михайловну с назначением, пожелав успехов и плодотворной работы. В свою очередь Ирина Михайловна поблагодарила всех присутствующих за поддержку и приобретенный опыт.

В Советском районном суде г. Орска новый заместитель председателя

Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2025 № 315 "О назначении судей федеральных судов и о представителе Президента Российской Федерации в квалификационной коллегии судей Курской области" заместителем председателя Советского районного суда г. Орска назначена Курносова Юлия Владимировна.

Юлия Владимировна начала свою карьеру в судебной системе в 2011 году в должности помощника судьи, с 2018 по 2020 годы работала в должности мирового судьи, в феврале 2020 года была назначена на должность судьи Советского районного суда г. Орска.

За время работы Курносова Ю.В. зарекомендовала себя с положительной стороны, осуществляя правосудие на высоком профессиональном уровне, в связи с чем



в феврале 2025 года была признана лучшим судьей среди районных судов Оренбургской области.

Нового заместителя поздравила с назначением председатель суда Колесникова Аниса Нафисовна, которая отметила, что профессиональный опыт, энер-

гия и организаторские способности позволят Юлии Владимировне добиться значительных достижений на этом высоком и ответственном посту.

Воспоминаниями о войне поделилась 92-летняя орчанка
стр.3

Житель г.Гая разместил в социальной сети запрещенное изображение;

Девушка выиграла наркотик в розыгрыше и отправилась в места лишения свободы
стр. 4

Смарт-часы привели местного жителя в колонию-поселение
стр.5

В пользу ребенка, пострадавшего от укуса собаки, взыскана компенсация морального вреда
стр.6

19-летний студент, сбивший насмерть двух пенсионерок, выслушал приговор суда; Родственники без помощи суда не смогли поделить счета
стр.7

Суд вынес приговор бывшей сотруднице районной администрации, обвиняемой в мошенничестве
стр. 8

7 лет проведет в колонии орчанка за смерть своего сожителя
стр. 9

Суд рассмотрел спор, возникший между автовладельцем и «Авито» стр.10

Суд заблокировал сайты, на которых продавались итальянские колбасы и финляндские консервы; 18-летний орчанин заплатит штраф за кражу в магазине
стр.11

Пьяный питбайкер выслушал приговор суда; Суд прекратил действие права орчанки на управление транспортными средствами
стр. 12

«Доступно о праве»
стр. 13



80 лет Победе: Советский районный суд г.Орска принял участие в акции «Окна Победы»

В преддверии празднования 80-летия Великой Победы над фашизмом сотрудники Советского районного суда г.Орска поддержали Всероссийскую акцию «Окна Победы», направленную на сохранение исторической памяти о героизме и подвиге советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Цель акции: создание атмосферы праздника, передача молодому поколе-

нию традиций, выражение благодарности героям Великой Отечественной войны, почитание памяти об ушедших ветеранах.

Сотрудники суда украсили окна двух зданий суда памятными плакатами, посвященными этой знаменательной дате, в том числе фигурой журавля, в память о тех, кто не вернулся с полей Великой Отечественной войны.



В суде состоялось торжественное мероприятие, посвященное Дню Победы

7 мая 2025 года в Советском районном суде г.Орска состоялось мероприятие, посвященное 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Председатель суда Колесникова А.Н. поздравила всех сотрудников с праздником Великой Победы, пожелала крепкого здоровья, успехов и семейного благополучия. Аниса Нафисовна отметила, что сегодня особенно важно сохранять память о Великой Отечественной войне, передавать эти знания подрастающим поколениям.

В преддверии праздника консультантом суда Резник Е.Е. был подготовлен видеоролик, в котором дети сотрудников суда читают стихи о Великой Отечественной войне, о Победе.

Также был подготовлен видеоролик, в котором сотрудники суда исполнили стихотворение Степана Кадашниковца "Не забывайте о войне". Торжественное чтение состоялось как дань уважения и благодарности тем, кто отдал свои жизни за свободу и независимость нашей страны.

В завершение праздничного мероприятия состоялось награждение по итогам детского творческого конкурса рисунков, посвященного празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г. и поддержке участников Специальной военной операции.



Воспоминаниями о войне поделилась 92-летняя орчанка



весть о Великой Победе?

Я помню, на улице кричал громкоговоритель: «Победа, Победа», все плакали от счастья, обнимались. К счастью, в нашей семье обошлось без потерь, мой отец прошел всю войну, хоть и был ранен, но вернулся домой.

Рахилия Галимзяновна, как сложилась Ваша жизнь после войны?

В 16 лет мы с подругами уехали в г. Орск работать. Я устроилась на Путевую машинную станцию №16. Мы восстанавливали железнодорожные пути по всей стране: во Владивостоке, Уссурийске, Москве, Самаре. Переезжая из города в город, мы жили в вагончиках. Там же я познакомилась с будущим мужем. Александр был старше меня на 6 лет, прошел войну, на грузовой машине вывозил раненых с линии фронта.

Я родила трех замечательных дочерей. Кстати, в 50-60-е годы декретные отпуска женщинам не предоставлялись, поэтому сразу после рождения девочек, я отдавала их в ясли и выходила на работу.

Работа была очень тяжелой, мы носили рельсы и шпалы на себе, порой жили в полевых условиях, но я вспоминаю то время с радостью, мы все были дружными, сплоченными и ни в чем не нуждались.

Несмотря на то, что рано скончался мой супруг, трагически ушла из жизни одна из дочерей, я не унываю.

Пригодился и мой навык рукоделия – я вяжу носки для участников СВО и передаю их волонтерам.

Возможно, именно война научила меня быть сильной, стойкой и никогда не унывать.

О Великой Отечественной войне и о цене Победы в нашей стране знает каждый. О ней написано много книг, песен, снято огромное количество фильмов. А те, кто пережил страшные военные годы, никогда не сможет их забыть.

О событиях того времени в преддверии 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне рассказала работникам Советского районного суда г. Орска Шакирова Рахилия Галимзяновна.

Рахилия Галимзяновна, сколько Вам было лет, когда началась война?

Мне было всего 8 лет, я успела окончить первый класс. Наша семья жила в деревне, недалеко от Казани. Помню как сейчас: нас 22 июня 1941 года собрали возле сельсовета и объявили, что началась

война. Уже к осени все мужчины ушли на фронт и в деревне остались только женщины и дети.

Я работала в колхозе: носила воду коромыслом, пасла коров, убирала навоз. На женских плечах лежала вся тяжелая работа: они вручную обмолачивали пшеницу, пахали землю, засевали поля и убирали урожай. Вся сельскохозяйственная продукция: молоко, мясо, хлеб – передавалась на фронт. Бабушка научила меня вязать – мы пряли пряжу из овечьей шерсти и вязали носки и варежки для солдат.

Несмотря на то, что это было очень тяжелое время: не хватало еды, нечего было надеть – все стремились помочь фронту, сделать что-то полезное и внести свой вклад в приближение Победы.

Скажите, как Вы встретили

И.В. возложены цветы к Вечному огню в память о защитниках Отечества.

Возложение цветов к памятникам героев Великой Отечественной войны – это дань уважения и вечной памяти тем, кто защищал нашу Родину. Это

выражение искренней благодарности и глубокого почтения всем, кто сражался против фашизма, кто отдал жизнь на полях битв, кто с честью выполнил свой гражданский долг, пожертвовав собой ради будущего нашей страны.

Состоялась церемония возложения цветов к Вечному огню

В преддверии празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне председателем суда Колесниковой А.Н., заместителем председателя суда Вакулиной Ю.А. и начальником отдела делопроизводства Лесиной

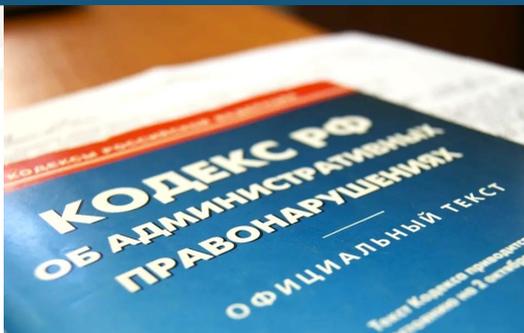


Житель г.Гая разместил в социальной сети запрещенное изображение

В Советском районном суде г.Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ, в отношении 37-летнего жителя г.Гая.

Согласно протоколу об административном правонарушении, гайчанин, являясь пользователем аккаунта в социальной сети «Одноклассники», находящегося в открытом доступе для неограниченного круга лиц, разместил экстремистский материал, являющейся символикой экстремистской организации «АУЕ», публичное демонстрирование которой запрещено федеральным законом.

В судебном заседании мужчина вину в совершении административ-



ного правонарушения признал, пояснил, что действительно разместил на своей странице в социальной сети «Одноклассники» указанные в протоколе изображения. В настоящее время он изображение удалил, в содеянном раскаялся.

При назначении наказания судья исходил из того, что публичное демонстрирование экстремистской

символики, которая символизирует и пропагандирует воровскую идеологию движения «А.У.Е», прямо запрещено Федеральным законом РФ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». При назначении вида и меры административного наказания суд учел его личность, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Суд вынес постановление о привлечении жителя г.Гая к административной ответственности и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Девушка выиграла наркотик в розыгрыше и отправилась в места лишения свободы

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 27-летней новотройчанки, обвиняемой в покушении на приобретение наркотических средств в крупном размере (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 228 УК РФ).

В январе текущего года девушка через приложение «Телеграмм» участвовала в розыгрыше, где выигрышем являлось наркотическое средство. Она играла в боулинг на данном канале, в результате чего победила, и ей на телефон пришло сообщение с фото и координатами места расположения «закладки». После чего обвиняемая вместе с другом отправилась на поиски наркотика. Своему попутчику о своем намерении она не рассказала.

Доехав до определенного адреса, пара шла пешком, вблизи кладбища, следуя координатам в мобильном телефоне. На вопросы своего приятеля, куда и зачем они идут, девушка отвечала, что если все получится, то тот все узнает. В этот момент обвиняемая и ее друг были замечены сотрудниками полиции и остановили их. На вопрос представителей власти, что они делают на

кладбище, обвиняемая призналась, что приехала на поиски «закладки», но так и не успела ее найти.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимая виновной себя признала полностью, в содеянном раскаялась.

Допросив свидетелей, подсудимую, исследовав материалы дела, суд счел, что предъявленное обвинение нашло свое полное подтверждение в судебном заседании, а подсудимая виновна в совершенном преступлении.

В качестве смягчающего наказания подсудимой обстоятельства суд учел активное содействие раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в сообщении обстоятельств, при которых она покушалась приобрести наркотическое вещество, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка супруга. Отягчающим наказанием обстоятельством - рецидив преступлений. Суд признал исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, отношение подсудимой к со-

деянному, ее поведение после совершения преступления, свидетельствующее об искреннем раскаянии, и счел возможным назначить ей наказание ниже низшего предела наказания в виде лишения свободы, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Суд назначил виновной наказание в виде лишения свободы, с применением ст. 64 УК РФ, на срок 1 год с ограничением свободы на срок 10 месяцев, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима, взяв под стражу в зале суда.

Приговор вступил в законную силу.





Смарт-часы привели местного жителя в колонию-поселение

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении ранее судимого местного жителя, обвиняемого в грабеже, с применением насилия не опасного для жизни или здоровья (п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ).

В декабре прошлого года обвиняемый вместе со своей знакомой и другом пришел в гости к потерпевшему. Компания употребляла спиртное. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, обвиняемый стал говорить хозяину дома, чтобы последний отдал ему свои часы, которые были у него на правой руке. Однако мужчина ему ответил, что никому свои часы отдавать не собирается. В этот момент обвиняемый резко расстегнул ремешок часов и быстро убрал их к себе в карман. Хозяину дома это не понравилось, он стал требовать вернуть ему обратно часы, однако на просьбы последнего обвиняемый не отреагировал, а встал и нанес ему удар кулаком в лицо, от чего последний потерял равновесие, упал со стула на пол. Продолжая свой преступный умысел, обвиняемый подошел к потерпевшему и нанес ему удар ногой в область лба, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения в виде: подкожной гематомы в затылочной области, ссадины головы и лица, которые, согласно за-

ключению эксперта, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения не причинившее вреда здоровью. После чего, он направился в зал, где сложил в коробку телевизор, пульт от телевизора, зарядное устройство от часов, отдал своей знакомой, сказав, что потерпевший ему разрешил взять его имущество. Вызвал такси и вместе с девушкой и имуществом потерпевшего уехал к себе домой. В этот же день к обвиняемому домой приехали сотрудники полиции, которым он сознался в совершении преступления.

В судебном заседании подсудимый виновным себя в совершении преступления признал. Указал, что похитил имущество из-за наличия долговых обязательств потерпевшего перед ним, поскольку ранее неоднократно занимал ему деньги на продукты питания, сигареты, которые тот не возвращал. В ходе распития спиртного потребовал у потерпевшего возврата долга, однако тот отказался. Похищенное имущество намеревался вернуть после того, как потерпевший вернет долг.

Допросив подсудимого, потерпевшего, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд пришел



к выводу о доказанности вины подсудимого в инкриминируемом ему преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

Учитывая совокупность обстоятельств смягчающих наказание подсудимого (наличие у него малолетнего ребенка, признание вины в ходе следствия, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка), отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о его личности, суд счел возможным применить в отношении него положения ч. 2 ст. 53.1 УК РФ и заменить назначенного наказания в виде лишения свободы принудительными работами на срок 1 год с удержанием из заработной платы 15% в доход государства, поскольку его исправление возможно без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Суд арестовал 22-летнего орчанина, который подозревается в убийстве



Советский районный суд г.Орска рассмотрел ходатайство старшего следователя следственного управления Следственного комитета Рос-

Цвиллинга в г.Орске. В ходе ссоры молодой человек вооружился ножом и нанес своему оппоненту 18 ударов в область головы, туловища и конечно-

сийской Федерации по Оренбургской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении 22-летнего орчанина.

По версии следствия, вечером 13 июня 2025 года обвиняемый вместе со своим знакомым находился возле одного из домов, расположенных по улице

стей. От полученных травм потерпевший скончался в больнице.

По данному факту Следственным комитетом Российской Федерации по Оренбургской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.

В судебном заседании сторона защиты ходатайствовала об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, однако суд принял решение об удовлетворении ходатайства следователя и избрал орчанину меру пресечения в виде заключения под стражу.

Расследование уголовного дела продолжается.



В пользу ребенка, пострадавшего от укуса собаки, взыскана компенсация морального вреда



В Советский районный суд г. Орска с иском обратилась прокурор в интересах несовершеннолетнего ребенка к Управлению жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска о компенсации морального вреда. В иске указано, что на 6-летнего мальчика напала безнадзорная собака, которая его покусала. После случившегося, ребенок был доставлен на скорой медицинской помощи в медицинское учреждение, где ему было назначено необходимое лечение. Ребенок испытал нравственные и физические страдания, которые выразились в перенесенной им боли во время укусов, обработки ран и производимых инъекций. Несовершеннолетний длительное время находился в состоянии шока, до настоящего времени боится выходить на улицу, при виде собак испытывает страх. Поскольку полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных

собак входят в компетенцию УЖКХДТ администрации г. Орска, ответственность за укус собаки должен нести указанный ответчик. В связи с чем прокурор просил взыскать с Управления в пользу пострадавшего ребенка компенсацию морального вреда в сумме 150 000 рублей.

Законный представитель несовершеннолетнего представила суду заявление, в котором указала, что ее сын находился длительное время в состоянии шока, до настоящего времени боится выходить на улицу, при виде собак испытывает сильный страх, испуг. Кроме того ребенок испытывает стеснение от образовавшихся шрамов на руке после укусов собак.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требований. Указал, что вина УЖКХДТ в случившемся происшествии не доказана, сумма является завышенной и не соответствует степени виновности. Просил в иске отказать.

Судом установлено, что в рассматриваемом случае наличие вреда здоровью несовершеннолетнему в результате укуса собаки подтверждено представленными в материалы дела медицинскими документами, в связи с чем, факт причинения морального вреда не вызывает сомнений и не нуждается в доказывании.

Полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак входят в компетенцию УЖКХДТ администрации г. Орска. При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что лицом, по вине которого несовершеннолетнему причинен вред здоровью, является УЖКХДТ администрации г. Орска, которое, с учетом факта нападения на ребенка безнадзорной собаки, не в должной мере исполнил обязанность по принятию мер по отлову собак, находящихся без сопровождения лиц на территории г. Орска. Доказательств обратного суду представлено не было.

С учетом установленных обстоятельств причинения вреда, характера перенесенных ребенком физических и нравственных страданий (боль, стресс, испуг), тяжести и последствий причиненного вреда (необходимость прохождения лечения, появившийся страх перед собаками), суд пришел к выводу о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 150 000 рублей, полагая данную сумму разумной и справедливой, соответствующей установленным обстоятельствам дела.

Решение суда вступило в законную силу.

Суд рассмотрел иск о защите чести, достоинства и деловой репутации

Орчанка обратилась в Советский районный суд г.Орска с иском заявлением, в котором указала, что с 2012 года по апрель 2024 года она осуществляла уход за недееспособной бабушкой, проживая вместе с ней. До 2012 года опекуном бабушки являлась ответчик. Как утверждала истец, в связи со сложившимися между ней и ответчиком неприязненными отношениями, последняя распространяла о ней сведения в присутствии посторонних лиц, заявляла об употреблении



ею спиртных напитков. Утверждала, что указанные сведения не соответствуют действительности, порочат ее деловую репутацию. Действиями ответчика ей причинен

моральный вред в виде нравственных страданий. Просила признать несоответствующими действительности, порочащими честь и достоинство и деловую репутацию сведения, распространенные ответчиком и взыскать с нее компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

В судебном заседании ответчик возражала против удовлетворения заявленных требований.

Продолжение на следующей странице...



На протяжении определенного времени, в том числе в период пребывания бабушки в медицинском учреждении, истец без предусмотренных законом оснований проживала в указанном доме. В апреле 2024 года она, оказавшись в доме, застала истца и неизвестного мужчину в состоянии сильного алкогольного опьянения. Зафиксировав данный факт на видео,

она сообщила о случившемся специалисту отдела опеки. При этом оскорбительных выражений в адрес истца не допускала. Просила в иске отказать.

Выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав аудиозаписи и видеоматериалы, суд счел, что истцом не доказан факт распространения ответчиком сведений оскорби-

тельного характера в отношении нее. Установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд пришел к выводу об отсутствии в данном случае совокупности условий, необходимых для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности.

В удовлетворении искового заявления орчанке было отказано.

19-летний студент, сбивший насмерть двух пенсионерок, выслушал приговор суда

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 19-летнего орчанина, обвиняемого в нарушении правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц (ч.5 ст.264 УК РФ).

В январе текущего года молодой человек, управляя технически исправным автомобилем, в условиях вечернего времени суток, при достаточной видимости, а также со скоростью, не обеспечивающей ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД, в пути движения по одной из улиц в г.Орске перед пересечением нерегулируемого пешеходного перехода, увидев двух женщин-пешеходов, не принял своевременных мер для снижения скорости вплоть до остановки автомобиля, не уступил дорогу пешеходам, в результате чего допустил на них наезд. В результате ДТП одна женщина скончалась на месте происшествия. Вторая женщина была доставлена в больницу, однако спасти ее не удалось.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении преступления при-

знал полностью, раскаялся в содеянном.

Тщательно оценив все имеющиеся по делу доказательства, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к однозначному выводу о его виновности в совершенном преступлении. При назначении наказания, суд учел в качестве смягчающих наказание обстоятельств активное содействие раскрытию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение материального ущерба и частичную компенсацию морального вреда, совершение иных действий, направленных на оказание помощи потерпевшим, принятие извинений потерпевшим, совершение преступления впервые, молодой возраст. Изучением личности подсудимого установлено, что он не судим, учится и работает. По месту жительства и месту работы характеризуется положительно, на специализированных учетах не состоит. С учетом данных о личности молодого человека, наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что целям его исправления и предупреждения совершения



им новых преступлений будет способствовать назначению наказания в виде лишения свободы на срок 3 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года, с отбыванием основного наказания в колонии-поселении. Кроме того с подсудимого в пользу супруга и сына одной из погибших женщин взыскана компенсация морального вреда в общей сумме 1 950 000 рублей, а также 90 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя, в пользу супруга и дочери второй погибшей женщины с подсудимого взыскана компенсация морального вреда в общей сумме 1 950 000 рублей.

Приговор суда вступил в законную силу.

Родственники без помощи суда не смогли поделить счета

Советский районный суд г.Орска рассмотрел гражданское дело по иску орчанки об определении размера и порядка оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги. В ходе рассмотрения дела судом установлено, что женщиной и ее братом в порядке наследования в равных долях приобретено право собственности на жилой дом, при этом проживает в указанном жилом помещении только ответчик. Поначалу мужчина оплачивал все пла-

тежи и споров между родственниками не возникало. Однако впоследствии брат женщины перестал вносить коммунальные платежи, что привело к образованию задолженности. Поставщики услуг обращаются за взысканием долга в судебном порядке, исполнительные документы передаются на принудительное исполнение службы судебных приставов. Поскольку орчанка является сособственником жилого помещения, задолженность по оплате

коммунальных услуг взыскивается и с нее тоже. Решить вопрос миром и определить, кто должен платить у родственников не получается, в связи с чем пришлось прибегнуть к помощи суда.

Суд определил порядок оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги обоими собственниками поровну, исходя из долей в праве собственности на дом.



Суд вынес приговор бывшей сотруднице районной администрации, обвиняемой в мошенничестве

Советский районный суд г. Орска рассмотрел уголовное дело в отношении жительницы г. Орска, ранее исполнявшей обязанности главы района, обвиняемой в совершении мошенничества при получении выплат (ч. 3 ст. 159.2 УК РФ).

Установлено, что орчанка, после паводка, произошедшего на территории Оренбургской области в апреле 2024 года, с целью хищения бюджетных денежных средств, путем обмана, получила выплаты финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости в результате чрезвычайной ситуации. Еще до наступления паводка орчанка и ее супруг арендовали дом, но не для проживания, а для хранения на период проведения ремонтных работ предметов мебели, посуды и иной домашней техники из жилого помещения, в котором постоянно проживали.

Во время паводка арендованный дом был затоплен. Будучи осведомленной о процедуре получения компенсационных выплат, обвиняемая поручила своему супругу взять справку с его места работы о постоянном проживании в затопленном доме, которую впоследствии представила в межведомственную комиссию, а также сообщила об утрате имущества первой необходимости.

Впоследствии через портал Госуслуг подала заявки от своего имени и от имени членов своей семьи на получение компенсационных выплат. В результате предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений, орчанка похитила денежные средства в крупном размере в общей сумме 600 000 рублей, принадлежащие бюджету Оренбургской области, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению.



В судебном заседании подсудимая вину в совершении данного преступления признала полностью, в содеянном раскаялась.

Доказательства, представленные стороной обвинения и исследованные в судебном заседании, позволили суду сделать вывод о доказанности вины орчанки в совершении инкриминированного ей преступления.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств. В качестве смягчающих обстоятельств суд учел добровольное возмещение имущественного ущерба, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка, наличие на иждивении совершеннолетнего ребенка, обу-

чающегося в образовательном учреждении, совершение преступления впервые, наличие грамот и благодарностей по предыдущему месту работы, оказание помощи благотворительному фонду.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, принимая во внимание данные о личности подсудимой, её семейное и материальное положение, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, её поведение после совершенного преступления, свидетельствующее о её искреннем раскаянии в содеянном, суд пришел к выводу, что исправлению и предупреждению совершения ею новых преступлений будет способствовать наказание в виде штрафа в размере 450 000 рублей.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Мать, не пытавшаяся изменить свою жизнь, лишилась дочери

Советский районный суд г.Орска рассмотрел исковое заявление ГБУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Росток» в г.Орске к местной жительнице о лишении ее родительских прав.

В иске указывалось, что орчанка имеет несовершеннолетнего ребенка, который находится на полном госу-

дарственном обеспечении в ГБУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Росток» в г.Орске с октября 2024 года. Ребенок поступил в Центр на основании ходатайства Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Советского района г.Орска. На момент проверки условий

проживания семьи установлено, что в жилом помещении антисанитария, беспорядок, зловонье, отсутствовали продукты питания.

Продолжение на следующей странице...



Ответчик длительное время злоупотребляет спиртным, собирает в квартире посторонних людей, устраивает скандалы и драки, чем оказывает негативное влияние на девочку. Неоднократно оставляла девочку одну на длительное время. Семья поставлена на профилактический учет в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, отнесена к категории семей, находящихся в социально-опасном положении. Истец утверждал, что мать полностью самоустранилась от воспитания ребенка, не предпринимает никаких попыток забрать дочь в семью, не пытается изменить ситуацию, продолжает злоупотреблять спиртным, в связи с чем просил суд лишить женщину родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери.

Ответчик в судебном заседании пояснял, что отцом девочки является ее сожитель. Он выламывал двери, бил ее, утверждала, что это он виноват в том, что она выпивает. Она устраивалась на работу, но в настоящее время не работает.

Судом установлено, что ответ-

чику оказывалась консультация психолога, направленная на гармонизацию детско-родительских отношений, проводились профилактические беседы, однако, ответчик игнорировала рекомендации специалистов, психологов. От прохождения курса лечения от алкоголизма мать девочки также отказалась. Актом обследования жилищно-бытовых условий ответчика установлено, что в жилом помещении не созданы условия для проживания ребенка. Кроме того у ответчика имеется задолженность за оплату коммунальных платежей порядка 500 000 рублей. Также судом установлено, что женщина 11 раз привлекалась к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей. Меры по возвращению дочери и изменению образа жизни ею не принимались.

Опрошенная в судебном заседании в присутствии педагога несовершеннолетняя пояснила, что мама выпивает, но проживать хотела бы с ней, потому что любит ее.

Совокупность исследованных доказательств позволили суду сделать вывод, что ответчик дли-

тельное время уклоняется от воспитания дочери, поскольку не уделяет должного внимания жизни и здоровью ребенка, не занимается ее воспитанием и содержанием, не осуществляет заботу о ее нравственном, духовном и физическом развитии, не содержит ребенка, безучастна к судьбе дочери. При таких обстоятельствах суд счел, что имеются достаточные основания для лишения ее родительских прав в отношении дочери. При этом суд счел, что принятие такой крайней меры будет отвечать интересам несовершеннолетней.

Суд удовлетворил требования истца, лишил ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери, взыскал с ответчика алименты на содержание девочки в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода, передав ребенка отделу опеки и попечительства Управления образования администрации г. Орска для решения вопроса ее дальнейшего жизнеустройства.

Решение суда ступило в законную силу.

7 лет проведет в колонии орчанка за смерть своего сожителя



сожителем и двумя несовершеннолетними детьми. За обедом женщина и ее сожитель решили употребить спиртное. В ходе распития алкоголя на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, орчанка ударила сожителя два раза ножом в спину, причинив тем самым тяжкий вред его здоровью. Мужчина сам себе вызвал скорую помощь и был доставлен в больницу. Спустя несколько дней он скончался.

При рассмотрении уголовного дела подсудимая вину признала частично, поясняя, что ее действия являлись самообороной. Сделала это из-за того, что супруг оскорбил ее, на протяжении совместной жизни неоднократно поднимал руку на нее.

Продолжение на следующей странице...

Советский районный суд г.Орска по неосторожности смерть человека вынес приговор 38-летней орчанке, века (ч.4 ст. 111 УК РФ).

Установлено, что в начале января текущего года обвиняемая находилась у себя дома вместе со своим



Допросив подсудимую, потерпевшую, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимой в инкриминируемом ей преступлении.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной. Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал наличие у нее двоих несовершеннолетних детей, признание вины, раскаяние в содеянном. Изучением личности

установлено, что ранее она не судима, постоянного источника дохода не имеет, по месту регистрации и проживания участковым уполномоченным полиции охарактеризована посредственно, замечена в ненадлежащем исполнении родительских обязанностей, в связи с чем привлекалась к административной ответственности, злоупотребляет спиртными напитками, состоит на учете как неблагополучный родитель.

С учетом характера и степени общественной опасности совер-

шенного подсудимой преступления, данных о ее личности, суд пришел к выводу о необходимости назначения ей наказания в виде лишения свободы на срок 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, взяв под стражу в зале суда.

Гражданский иск потерпевшей суд удовлетворил частично, взыскал с подсудимой в пользу потерпевшей в качестве компенсации морального вреда 1 000 000 рублей.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Суд рассмотрел спор, возникший между автовладельцем и «Авито»

Орчанин обратился в Советский районный суд г.Орска с иском к ООО «КЕХ ЕКоммерц» (далее - «Авито»), ООО «Автомобильная база данных», в котором указал, что с помощью интернет – сервиса «Авито» в апреле 2024 года приобрел автомобиль, с пробегом 135 000 км, по цене 4 300 000 рублей. Отчетом автотеки, предоставляемым ООО «АБД», на май 2024 года пробег также был указан 135 000 км.

В октябре 2024 года истец в очередной раз скачал отчет автотеки и согласно отчету пробег данного транспортного средства уже составлял 248 000 км, что не соответствует действительности.

В январе 2025 года истец обратился к официальному дилеру за установлением пробега транспортного средства, который указал, что пробег на дату обращения составил 141 905 км.

В феврале 2025 года орчанин решил продать автомобиль. На момент продажи пробег автомобиля составлял 142 131 км. Разместив объявление на сайте «Авито», при проверке характеристик автомобиля он обнаружил, что в карточке товара указан пробег 248 000 км, что не соответствует реальному пробегу, указанному им в объявлении.

Орчанин обратился в службу поддержки, однако ему было отказано. Орчанин утверждал, что по этой причине он длительное время

не мог продать транспортное средство. В последующем им была направлена в адрес ответчиков претензия об изменении сведений о пробеге авто, однако ответ получен не был.

Поскольку ответчиками в одностороннем порядке внесены изменения в сведения о характеристике продаваемого транспортного средства, в связи с чем он продал автомобиль по цене ниже среднерыночной, истец утверждал, что он испытывал нравственные страдания. Орчанин просил суд взыскать с каждого ответчика компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

При рассмотрении иска судом установлено, что истцом произведена оплата услуг о размещении объявления о продаже транспортного средства в размере 1548 рублей.

Кроме того истцом были представлены суду доказательства того, что ответчиком были изменены сведения о технических характеристиках (пробеге) транспортного средства истца, в объявлении продаж.

Поскольку судом установлено, что ООО «КЕХ ЕКоммерц» нарушил условия размещения объявления, в данном случае разместил недостоверную информацию о технических характеристиках (пробеге) транспортного средства истца, суд пришел к выводу, что ООО

«КЕХ ЕКоммерц» нарушил права истца как потребителя. Следовательно, требования о компенсации морального вреда подлежат взысканию в пользу истца именно с ООО «КЕХ ЕКоммерц». При этом суд учел, что ответчиком 26.05.2025 года были устранены нарушения прав орчанина.

Разрешая вопрос о размере компенсации морального вреда, суд счел, что заявленные истцом требования о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению в части.

С учетом нарушенного срока выполнения требований потребителя, требований разумности и справедливости, суд пришел к выводу о взыскании с ООО «КЕХ ЕКоммерц» компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей. В удовлетворении требований в большем размере суд отказал.

Также судом не установлено, что ответчиком ООО «АБД» были нарушены права истца, исходя из обстоятельств, на которые он ссылался в обоснование своих требований, в связи с этим суд отказал в удовлетворении исковых требований к данному ответчику.

Решение суда в законную силу не вступило.



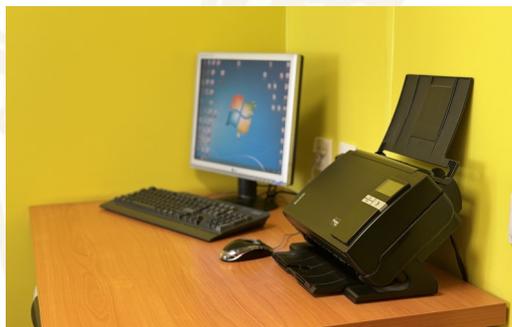
Суд заблокировал сайты, на которых продавались итальянские колбасы и финляндские консервы

Прокурор обратился в Советский районный суд г.Орска с административным иском, в котором просил признать информацию, размещенную на страницах сайтов в сети Интернет, запрещенной к распространению в Российской Федерации.

В обоснование административного иска указано, что путем мониторинга информации, размещенной в сети Интернет, выявлены 3 страницы сайтов, на которых в свободном доступе содержится информация о продаже мясной продукции, а именно: салями с трюфелем, вареная колбаса без лактозы, говядина тушеная, консервированная оленина, странами происхождения которой являются Италия и Финляндия. Согласно закону продукция, страной происхождения которой являются страны Европейского союза, запрещена к ввозу в Российскую Федерацию.

Административный истец полагал, что нарушение запретов на распространение информации о

ввозе на территорию Российской Федерации запрещенных товаров причиняет ущерб интересам государства. Данные запреты установлены в целях защиты национальных интересов страны, нравственности, прав и законных интересов граждан, а также прав, свобод и законных интересов неопределенно-



го круга лиц. В целях ограничения доступа к данным страницам сайта прокурор просил суд признать данную информацию запрещенной к распространению в Российской Федерации и ограничить доступ к данным интернет-сайтам.

Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации установлена административная ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена.

Предоставление возможности доступа в сеть «Интернет» к информации, за которую установлена административная ответственность, фактически является распространением запрещенной информации, в связи с чем суд удовлетворил заявленные прокурором иски.

Решение суда направлено в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Оренбургской области для немедленного прекращения доступа пользователей к страницам сайтов с запрещенной информацией о продаже данных продуктов.

18-летний орчанин заплатит штраф за кражу в магазине

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 18-летнего местного жителя, обвиняемого в совершении кражи с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ).

В апреле текущего года обвиняемый в вечернее время направился в магазин и приобрел алкоголь. Употребив спиртное, он решил, что не будет возвращаться домой, поскольку боялся, что его бабушка учует запах спиртного и его отругает. Просидев на лавочке до утра, он направился вновь в магазин. Подойдя увидел, что магазин закрыт, и тогда у него возник умысел проникнуть внутрь и что-нибудь украсть. Он силой дернул дверь, отчего она открылась, и проник в торговый зал магазина. Взял с витрины 6 плиток шоколада, 2 бутыл-

ки пива, 5 упаковок пиццы, 2 упаковки наггетсов, 4 банки консервов, 2 бутылки вина, 2 шоколадных яйца. В магазин молодой орчанин входил 2 раза, так как не смог все продукты взять за раз. После чего он с похищенными продуктами питания отправился домой.

Утром к обвиняемому домой пришли сотрудники полиции, которым он признался в совершенном преступлении. Своими преступными действиями молодой человек причинил потерпевшему имущественный ущерб на общую сумму 4 214,77 рублей.

В судебном заседании подсудимый и его защитник ходатайствовали о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что молодой человек свою вину в совершенном пре-

ступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, впервые привлекается к уголовной ответственности, возместил ущерб, причиненный преступлением, принес публичные извинения в судебном заседании.

Суд пришел к выводу, что имеется совокупность обстоятельств, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, дающих суду право прекратить уголовное дело с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и прекратил в отношении молодого человека уголовное дело, освободил его от уголовной ответственности, назначил меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 рублей.

Постановление суда в законную силу не вступило.



Пьяный питбайкер выслушал приговор суда



2024 года за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

В марте 2025 года молодой мужчина ночью употреблял алкоголь, а к утру решил прокатиться на своем питбайке. Когда он двигался по проезжей части, увидел, что его преследуют сотрудники полиции. Вначале он собирался уйти от погони, резко развернул транспортное средство и поехал в обратном направлении, но потом все же осознал последствия и остановился. Освидетельствование с помощью алкотектора выявило состояние опьянения, в связи с чем орчанин был задержан и отстранен от управления транспортным средством.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, суд учел при-

знание вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, его молодой возраст. Молодой человек не судим, участковой службой по месту жительства и учебы характеризуется положительно, на учетах в специализированных медицинских учреждениях не состоит.

С учетом данных о личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что целям его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений будет способствовать назначение наказания в виде обязательных работ на срок 150 часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Кроме того суд конфисковал и обратил в собственность государства питбайк орчанина.

Приговор суда вступил в законную силу.

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 19-летнего парня, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ (Управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутому административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения).

Судом установлено, что молодой человек был лишен прав в августе

Суд прекратил действие права орчанки на управление транспортными средствами

В Советский районный суд г.Орска обратился прокурор с административным иском, в котором указал что в ходе осуществления надзора за исполнением законодательства о безопасности дорожного движения установлены факты наличия права на управление транспортными средствами у лица, имеющего медицинские противопоказания к данному виду деятельности. В ходе проверки установлено, что орчанка имеет право управления транспортными средствами на основании водительского удостоверения категории «В, В1, М», выданного в 2014 году. Согласно имеющимся сведениям женщина состоит на учете у врача-психиатра, в связи с чем имеются противопоказания к управлению транспортным средством. В связи с данными обстоятельствами прокурор просил суд прекратить дей-

ствие права орчанки на управление транспортными средствами, возникшего на основании водительского удостоверения, в связи с её состоянием здоровья, которое препятствует безопасному управлению транспортными средствами до устранения обстоятельств, послуживших основанием для такого прекращения, признать её водительское удостоверение недействительным, а также обязать женщину сдать водительское удостоверение в МРЭО ГИБДД МУ МВД России «Орское».

В судебном заседании административный ответчик возражала против удовлетворения заявленных требований. Пояснила, что не согласна с диагнозом, выставленным ей ГБУЗ «ОПБ №3» в 2024 года. Просила в иске отказать.

Определением суда по делу была назначена комплексная судебно-

медицинская экспертиза, которая вопреки доводам орчанки, подтвердила у нее наличие заболевания, входящее в Перечень медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством. Таким образом, суд пришел к выводу, что имеющийся у административного ответчика диагноз препятствует безопасному управлению транспортными средствами, является противопоказанием к управлению транспортными средствами.

Суд удовлетворил требования административного иска, прекратил действие водительских прав орчанки, обязал ее сдать водительское удостоверение в МРЭО ГИБДД МУ МВД России «Орское» в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Решение суда в законную силу не вступило.



Студентам рассказали о войне



же мероприятий, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, состоялась встреча со студентами 2 курса ГАПОУ «Орский индустриальный колледж» по специальности «Право и судебное администрирование».

Консультант суда Резник Е.Е. рассказала студентам о войне, о Дне Победы, а также о преступлениях фашизма и об ответственности за пропаганду нацистских символов.

Во время беседы ребята вспомнили подвиги ветеранов ВОВ и тру-

жеников тыла, активно проявили участие в беседе.

Указанные мероприятия проводились с целью воспитания уважения к истории и людям, участвовавшим в Великой Отечественной войне, любви к Родине, гордости за победу русского народа, патриотических чувств на ярких примерах героизма и жизни своих сверстников в годы войны.

После правовой беседы консультант суда провела для студентов экскурсию по зданию Советского районного суда г.Орска с посещени-

В Советском районном суде г.Орска в рамках реализации программы «Доступно о праве», а так-

В преддверии празднования «Дня России» консультант суда посетила школьников

12 июня наша страна отмечает важный государственный праздник – День России. Этот день является символом национального единения, свободы, мира и согласия, общей ответственности за настоящее и будущее нашей Родины.

В рамках реализации программы «Доступно о праве» накануне Дня России консультант суда Резник Е.Е. посетила МОАУ «СОШ № 37 г.Орска», где в актовом зале провела классный час со школьниками, приуроченный к предстоящему государственному празднику.

Целью мероприятия являлось формирование у детей нравственно-патриотических чувств к боль-



шой, многонациональной Родине - России. Консультант суда познакомил школьников с праздником "День России", с символами государства, рассказала об основном законе нашей страны, а также об интересных фактах.

В ходе мероприятия ребята задавали интересующие их вопросы консультанту суда, активно проявляли участие в беседе.

Встреча получилась интересной и насыщенной.

Выпуск подготовлен пресс-службой Советского районного суда г.Орска Оренбургской области под руководством председателя суда Колесниковой А.Н.

Тираж—50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальная, д. 30,
462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальное шоссе, д. 2

Телефон: 8 (3537) 20-69-02

E-mail: sovetsky.orb@sudrf.ru. Интернет-сайт суда: <http://sovetsky.orb.sudrf.ru>

ВК: <https://vk.com/sovetskyorsk>