



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 1
2026

Советского районного суда г. Орска

Подведены итоги работы Советского районного суда г. Орска за 2025 год



В Советском районном суде г.Орска состоялось совещание по итогам работы суда в 2025 году. В совещании приняли участие судьи и работники аппарата Советского районного суда г.Орска.

Заместитель председателя суда Вакулина Ю.А. выступила с докладом о работе суда по рассмотрению уголовных дел и материалов, которая отметила, что Советским районным судом г. Орска за 2025 год всего рассмотрено 209 уголовных дел (в отношении 203 лиц), что на 62 дела или на 22,87% меньше, чем за 2024 год (271 дело).

С вынесением приговора в отчетном периоде рассмотрено 185 уголовных дел, что на 53 дела или 22,26 % меньше, чем за

2024 год (238 дел). С применением особого порядка судебного разбирательства за 2025 год окончено 72 дела или 34,44% от рассмотренных по существу, когда за 2024 год в указанном порядке рассмотрено 120 дел.

В качестве второй инстанции судом за 2025 год рассмотрено 24 уголовных дела, тогда как в 2024 году рассмотрено 32 уголовных дела.

В отчетном периоде прокурору уголовные дела для устранения недостатков в порядке ст. 237 УПК РФ не возвращались.

В отчетном периоде возросло количество рассмотренных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их со-

ставляло 49 дел или 23,44 % от общего количества рассмотренных дел. В прошлом году таких дел составляло 41 дело.

Вторую позицию по числу рассмотренных дел занимают преступления, направленные против собственности, их количество составило 41 дело или 19,61 %, в прошлом году количество таких дел составило - 86.

Увеличилось число рассмотренных дел по преступлениям, связанным с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, с 20 дел до 28 дел, что составляет 13,39 % таких дел от общего количества рассмотренных.

Продолжение на следующей странице...

Банку пришлось через суд взыскивать ошибочно выданные орчанину денежные средства
стр.3

Суд решил, что администрация г.Орска незаконно предоставила местному жителю земельный участок
стр.4

Пенсионер в ходе ссоры с соседкой сломал ей руку, за что понес наказание
стр.5

Коллекционные автомобили стали предметом спора между супругами
стр.6

Несуществующее детское питание привело орчанку в места лишения свободы
стр. 7

Задолженность орчан по кредитам в 2025 году превысила 67 миллионов рублей
стр.8

Приезжий разнорабочий, обманувший пострадавшего от весеннего паводка, выслушал приговор суда
стр.9

Подростки пытались поджечь дом в Орске по заказу неизвестного
стр.10

Смерть в гостях: в суд поступило уголовное дело об убийстве на ул. Перегонной
стр.11

Суд выяснил, что орчанка незаконно потратила денежные средства своего умершего супруга
стр.12

20-летний парень осужден за вовлечение своего несовершеннолетнего друга в совершение особо тяжких преступлений
стр.13

Правовое просвещение в школе; «Доступно о праве» в детском саду
стр.14



Также возросло количество дел по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности: с 3 дел в 2024 году до 6 дел в отчетном периоде.

Незначительно снизилось число рассмотренных дел по преступлениям против жизни и здоровья – 13 дел или 6,22 % от общего числа рассмотренных по существу дел. В 2024 году - 24 дела от общего числа рассмотренных дел.

Количество дел по преступлениям в сфере экономической деятельности увеличилось с 4 дел в 2024 году до 5 дел в 2025 году.

В отчетном периоде рассмотрено 2 дела по преступлениям против лиц, осуществляющих правосудие других представителей власти, что на 1 дело меньше, чем в прошлом году.

В 2025 году рассмотрено 2 дела по преступлениям, связанным с незаконными действиями с оружием, а также 3 дела по преступлениям экстремистской направленности.

В 2025 году всего осуждено 189 лиц, что на 64 лица меньше, чем за 2024 год (253 лица).

За анализируемый период лишение свободы применено в отношении 56 лиц (29,62%), условно осуждены к лишению свободы 11 лиц (5,82%), исправительные работы назначены 51 лицу (26,98%), обязательные работы - 10 лицам (5,29%), штраф наложен на 46 лиц (24,33%), ограничение свободы применено к 10 лицам (5,29%), принудительные работы – к 8 лицам (4,23%).

За отчетный период применялась мера уголовно-процессуального характера в виде конфискации имущества по 34 уголовным делам. Конфискации подлежали мобильные устройства в 23 случаях, автомобили и другие транспортные средства – в 10 случаях.

В 2025 году нарушений сроков рассмотрения уголовных дел, предусмотренных ст. ст. 227, 229 УПК РФ, не допущено.

В 2025 году из числа рассмотренных уголовных дел обжалованы 45 судебных актов, то есть 21,5 % от всех принятых судебных решений по уголовным делам.

Качество рассмотрения уголовных дел в 2025 году составило 100%.

В 2025 году в порядке уголовного судопроизводства рассмотрено 816 материалов, что на 531 материал или

39% меньше, чем за аналогичный период 2024 года (1347).

Нарушений процессуальных сроков при рассмотрении материалов не допущено.

Качество по материалам уголовно-судопроизводства составило 100 %.

С докладом о работе суда по рассмотрению гражданских, административных дел и дел об административных правонарушениях выступила заместитель председателя суда Курносова Ю.В., которая отметила, что общее количество дел, названных категорий, в 2025 году составило 2173 дела (в 2024 году – 2536 дел), что на 14,3% меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года.

Количество рассмотренных гражданских дел с 1985 дел в 2024 году уменьшилось до 1698 в 2025 году, то есть на 287 дел или на 14,45%.

Вместе с тем общее количество рассмотренных административных дел практически не изменилось и уменьшилось на 2 дела с 263 дел в 2024 году до 261 дел в 2025 году, то есть снижение произошло на 2 дела или на 0,8%; также снизилось количество рассмотренных дел об административных правонарушениях с 288 дел в 2024 году до 214 дел в 2025 году, на 74 дела или на 25,7 %.

Из 1698 дел, по существу (с вынесением решения) рассмотрено 1371 гражданское дело, что составляет 81% от общего числа рассмотренных дел, в 2024 году по существу рассмотрено 1624 дела - 82% от общего числа рассмотренных дел (1985).

В отчетном периоде рассмотрено 1338 материала в гражданском судопроизводстве, что на 484 материала больше в 2024 году рассмотрено 854 материалов. Существенное количество материалов рассмотрено по заявлениям о прекращении исполнительных производств – 806 материалов.

Снизилось количество судебных актов, вынесенных в порядке заочного производства. Так, в 2024 году вынесено 16 заочных решений, в 2025 году - 12 заочных решений.

В 2025 году гражданские дела рассматривались без нарушения срока, предусмотренного процессуальным законодательством Российской Федерации.

Количество определений об отказе в принятии заявлений уменьшилось по сравнению с 2024 годом на 1 и составило 4 определения (5 определений

в 2024 году).

Показатель качества рассмотрения гражданских дел составил в отчетном периоде 98,98%, что на 0,2% выше показателя работы суда за аналогичный период 2024 года 98,78%, при этом выше среднеобластного показателя качества на 0,87%, который составляет 98,11%

В 2025 году рассмотрено 261 административное дело, что на 2 дела меньше, чем за аналогичный период в 2024 году.

По существу рассмотрено 239 дел или 92% от общего числа оконченных (в 2024 году – 194 дел или 75% были рассмотрены по существу).

В 2025 году административные дела рассматривались без нарушения срока, предусмотренного процессуальным законодательством Российской Федерации.

Показатель качества рассмотрения административных дел составил в отчетном периоде 99,16 %, что на 0,32 % ниже показателя качества суда 2024 года (99,48%).

В 2025 году судом рассмотрено 271 дела об административных правонарушениях, что на 100 дел или на 26,95% меньше, чем в 2024 году, когда было рассмотрено 371 дело.

Административному наказанию Советским районным судом г. Орска в качестве суда первой инстанции подвергнуто 83 лица, это на 205 меньше, чем в 2024 году (288).

Качество рассмотрения судом дел об административных правонарушениях улучшилось по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

В 2024 году отменено 7 судебных актов, в 2025 году отмен один судебный акт.

В результате показатель качества в 2025 году составил 99,63%, что на 1,64% выше показателя по суду за прошлый отчетный период (97,99%) и выше средне областного показателя на 0,61% (99,02%).

Начальник отдела делопроизводства Лесина И.В. рассказала об итогах работы отдела делопроизводства в отчетном периоде.

С заключительным словом выступила председатель суда, которая поблагодарила судей и работников аппарата суда за проделанную в 2025 году работу, а также пожелала коллективу суда дальнейшей успешной и плодотворной работы в наступившем году.



В Советском районном суде г.Орска поздравили с назначением на должность



18 февраля 2026 года коллектив Советского районного суда г.Орска поздравил Науразбаеву Кульзаду Салимжановну, которая Указом Президента РФ от 16.02.2025 № 93 "О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации" назначена на должность судьи Новоорского районного суда Оренбургской области.

Свой путь в судебной системе Кульзада Салимжановна начала более 14 лет назад. За эти годы пройден большой профессиональный путь от секретаря суда, помощника судьи до помощника председателя.

Председатель суда Колесникова Аниса Нафисовна пожелала Кульзаде Салимжановне успехов и новых достижений в профессиональной деятельности, крепкого здоровья и неутомимой жизненной энергии, уважения и взаимопонимания в новом коллективе!

Банку пришлось через суд взыскивать ошибочно выданные орчанину денежные средства

Советский районный суд г.Орска рассмотрел исковое заявление банка к орчанину о взыскании неосновательно обогатившего. Из иска следовало, что орчанин в мае прошлого года обратился в банк с заявлением о выдаче ему денежных средств своего умершего отца на основании свидетельства о праве на наследство по закону. Ответчик является наследником ¼ доли принадлежащих наследодателю денежных средств, находящихся на счетах в банке. Как указывал истец, ввиду технической ошибки банк выплатил ответчику излишнюю сумму.

В адрес ответчика была направлена претензия о возврате ошибочно перечисленной суммы, однако орчанин требования банка проигнорировал. В связи с данными обстоятельствами банк

просил суд взыскать с орчанина сумму неосновательно обогатившего в размере 87 503,90 рублей, сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 502,77 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

Ответчик в судебном заседании не оспаривал, что получил в банке сумму 175 007,80 рублей. Полагал, что обоснованно получил эти денежные средства в порядке наследования.

При рассмотрении иска судом установлено, что после смерти наследодателя к нотариусу с заявлением о принятии наследства обратился сын-ответчик и супруга умершего, которым были выданы свидетельства о праве на наследство по закону. Из от-

вета нотариуса следовало, что в состав наследства входила ½ доля прав на денежные средства, которая на день смерти наследодателя составляла 175 007,80 рублей. Истцом суду был представлен расходный кассовый ордер, из которого усматривалось, что ответчик получил в банке всю сумму, хотя должен был получить половину согласно своей доли. Таким образом, суд счел установленным, что ответчик безосновательно, ввиду технической ошибки банка, получил денежные средства в размере 87 503,90 рублей. При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что требования иска подлежат удовлетворению.

Решение суда вступило в законную силу.

400 000 рублей возместит орчанин страховой компании за ДТП

В Советский районный суд г.Орска с иском обратилась страховая компания, в котором указала, что в феврале 2022 года по вине ответчика произошло ДТП. В результате ДТП автомобиль второго участника аварии получил механические повреждения. Во исполнение условий договора страхования ОСАГО истец возместил потерпевшему страховое возмещение в размере 400 000 рублей.

Поскольку законом предусмотрено, что страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным сред-

ством, то вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме



лицом причинившем вред, в связи с чем истец просил суд взыскать с ответчика в порядке регресса 400 000 рублей, а также судебные расходы в размере 7 200 рублей.

В адресованных суду возражениях ответчик не оспаривал объем повреждений, причиненных автомобилю потерпевшего в результате ДТП, о назначении судебной экспертизы не просил. Возражал против удовлетворения иска в части взыскания процентов.

Суд, исследовав письменные материалы дела, пришел к выводу, что требования истца законны и обоснованы и удовлетворил требования иска, взыскав с ответчика заявленные суммы.

Решение суда в законную силу не вступило.



Орчанн просил уменьшить размер алиментов, но получил отказ

Советский районный суд г. Орска отказал в удовлетворении исковых требований орчанина об уменьшении размера алиментов.

Мужчина указывал, что на основании решения суда он обязан выплачивать алименты на содержание двоих несовершеннолетних детей в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода на каждого. Утверждал, что его должностной оклад составляет 16 645 рублей, а общий размер взыскиваемых алиментов превышает установленный законом размер, поскольку составляет 1/2 часть его заработка и он не может половину своей зарплаты

выплачивать на содержание детей, поскольку не имеет иных источников дохода. Поскольку у орчанина изменилось материальное положение, он просил суд снизить размер алиментов, взыскиваемых с него на содержание несовершеннолетних детей до 1/6 части заработка и (или) иного дохода на каждого ежемесячно.

Ответчик просила отказать в удовлетворении требований истца о снижении размера алиментов.

Заслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, судом установлено, что после установления в судебном порядке алимен-

тов, материальное положение истца не ухудшилось, он по-прежнему имеет стабильный доход, в связи с чем суд счел, что не имеется оснований полагать, что он не может поддерживать выплату алиментов в прежнем размере. Доказательств существенного изменения материального положения истцом суду представлено не было.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований истца об уменьшении размера алиментов.

Решение суда вступило в законную силу.

Суд решил, что администрация г.Орска незаконно предоставила местному жителю земельный участок



В Советский районный суд г.Орска с иском обратился прокурор, в котором указал, что прокуратурой была проведена проверка и установлено, что в августе 2025 года администрацией г. Орска и местным жителем без проведения торгов был заключен договор аренды земельного участка на срок 3 года для ведения сельскохозяйственного производства.

Однако предоставленный земельный участок существенно превышает предельную площадь земельного участка, предоставляемого гражданам для ведения подсобного хозяйства.

Истец просил суд признать недействительным договор аренды земельного участка, заключенный между администрацией г.Орска и местным жителем, применить последствия недействитель-

ности ничтожной сделки, обязав местного жителя передать МО г.Орск в течение 30 дней по акту приема-передачи спорный земельный участок.

Ответчик, представитель КУИ администрации г.Орск иск не признали. Пояснили, что для целей сенокошения, положения законодательства об ограничении максимального размера предоставляемого земельного участка не распространяются.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, установил, что площадь предоставленного в аренду ответчику земельного участка превысила максимальный размер общей площади земельного участка, который может находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, занимающихся сенокошением, что

противоречит требованиям законодательства.

Суд решил, что спорный договор аренды земельного участка нарушает установленный порядок распоряжения земельными участками, посягает на публичные интересы в сфере оборота земельных участков сельскохозяйственного назначения, относящихся к государственной и муниципальной собственности и признал недействительным договор аренды земельного участка в силу его ничтожности, применил последствия недействительности сделки, возвратив спорный земельный участок администрации г. Орска Оренбургской области.

Вместе с тем, суд не усмотрел оснований для удовлетворения исковых требований к ответчику КУИ администрации г. Орска, поскольку спорный договор заключен между администрацией г. Орска Оренбургской области и местным жителем.

Также суд не усмотрел оснований для удовлетворения требований иска о понуждении сторон составить акт приема-передачи в течение 30 дней.

Решение суда в законную силу не вступило, так как администрацией г.Орска подана апелляционная жалоба на решение суда в Оренбургский областной суд.



Менционер в ходе ссоры с соседкой сломал ей руку, за что понес наказание



В судебном заседании подсудимый виновным себя фактически признал, показал, что в августе 2024 года он во дворе своего знакомого вместе с ним отремонтировали автомобиль. Затем ко двору товарища прибежала соседка и начала кидать во двор фрагменты кирпичей, которые попадали по машине. После чего соседка со своей сестрой (потерпевшей) в их адрес выражались нецензурной бранью. Он не вытерпел и нанес палкой один удар по правой руке потерпевшей. В счет компенсации морального вреда он выплатил потерпевшей 15 000 рублей.

Помимо признания вины подсудимым, суд счел его виновность доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел аморальное и противоправное поведение потерпевшей, признание вины, раскаяние в содеянном, частичную компенсацию морального вреда, принятие извинений потерпевшей, кото-

рые ею приняты, а также возраст подсудимого.

Учитывая наличие совокупности смягчающих наказание обстоятельств, поведение подсудимого после совершения преступления, свидетельствующее о его искреннем раскаянии, суд пришел к выводу о назначении ему наказания в виде лишения свободы на срок 1 год, с применением в отношении него положений ст. 73 УК РФ, т.е. условно, возложив на него обязанности являться 1 раз в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства, не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Кроме того суд взыскал с подсудимого в пользу потерпевшей в счет компенсации морального вреда 15 000 рублей.

Приговор суда вступил в законную силу.

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 72-летнего местного жителя, обвиняемого в причинении средней тяжести вреда здоровью человека с применением предмета, используемого в качестве оружия (п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ).

Установлено, что прошлым летом между обвиняемым и его соседкой произошла ссора, в ходе которой в порыве злости мужчина схватил деревянную палку и не менее трех раз ударил ей женщину.

Своими действиями обвиняемый причинил потерпевшей телесное повреждение в виде закрытого перелома руки, которое расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

Суд встал на сторону покупателя, который на протяжении 9 лет не мог стать собственником недвижимости



В Советский районный суд г.Орска с исковым заявлением обратился орчанин, в котором указал, что в августе 2016 года между ним и ответчиком был заключен предварительный договор купли-продажи жилого дома и земельного участка. Стоимость объектов недвижимости составляла 500 000 рублей.

Истец утверждал, что он передал денежные средства ответчику полно-

стью в день подписания предварительного договора, ответчик в свою очередь написал расписку о получении денег и передал ключи от дома и техническую документацию.

Право собственности на объекты недвижимости зарегистрированы. Каких-либо препятствий к совершению сделки купли-продажи жилого дома и земельного участка между истцом и ответчиком не имелось, однако ответчик на контакт с истцом не шел, на звонки не отвечал.

В ноябре 2025 года истец вручил ответчику уведомление о заключении основного договора купли-продажи недвижимого имущества и пригласил явиться в МФЦ, однако ответчик уведомление проигнорировала.

В связи с тем, что ответчик уклоняется от заключения основного договора купли-продажи недвижимого иму-

щества, истец просил суд признать договор купли-продажи жилого дома и земельного участка заключенным на условиях, предусмотренных предварительным договором купли-продажи жилого дома и земельного участка от 2016 года, прекратить право собственности ответчика на спорное недвижимое имущество, признать за ним право собственности на жилой дом и земельный участок.

Ответчик в судебное заседание не явилась, представила заявление о признании исковых требований в полном объеме.

Вслушав пояснения истца, представителя истца, изучив материалы дела, принимая во внимание признание иска ответчиком, суд счел, что исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Решение суда вступило в законную силу.



Коллекционные автомобили стали предметом спора между супругами

В Советский районный суд г. Орска с иском обратилась орчанка, в котором указала, что с 1991 года по апрель 2024 года она состояла в браке с ответчиком. В период брака сторонами было приобретено несколько автомобилей, большинство из которых коллекционные. Право собственности на данное имущество было зарегистрировано за ответчиком. В период совместного проживания и в настоящее время ответчик пользуется транспортными средствами единолично. Ссылаясь на то, что имущество нажитое супругами во время брака является их совместной собственностью, истец просила суд признать 9 автомобилей совместной собственностью супругов, признать за каждым по 1/2 доли в праве собственности на

автомобили, передав указанные автомобили, передав указанные автомобили ответчику, взыскав с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за транспортные средства в размере 2 673 550 рублей, а также судебные расходы.

При рассмотрении иска судом установлено, что все спорные автомобили с момента их приобретения являются собственностью бывших супругов. Таким образом, суд признал право совместной собственности истца и ответчика на спорные автомобили. При этом судом установлено, что ответчик в период брака без согласия истца осуществил продажу 4-х автомобилей из имевшихся 9-ти, однако доказательств того, что денежные средства были потрачены на нужды семьи, суду не предоставил. Кроме того, все

спорные автомобили, согласно данным договорам купли-продажи, были проданы в течение короткого промежутка времени, уже после прекращения фактических брачных отношений между сторонами по делу. Суд счел, что ответчик самостоятельно распорядился денежными средствами, полученными от реализации автомобилей, и пришел к выводу, что он обязан выплатить бывшей супруге половину стоимости этих автомобилей.

Судом по делу была назначена оценочная экспертиза, согласно заключению которой стоимость 9 транспортных средств составила 5 347 100 рублей.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд признал совместной собственностью бывших супругов 6 отечественных автомобилей и 3 иномарки, признал их доли в праве собственности на транспортные средства равными по 1/2 доли за каждым, произвел раздел совместного имущества, передав в личную собственность ответчика 5 автомобилей отечественного производства, взыскав с него в пользу истца денежную компенсацию в размере 2 673 550 рублей, а также судебные расходы в размере 60 000 рублей.

Решение суда вступило в законную силу.

Долг платежом красен: орчанин через суд взыскал со своей знакомой долг по расписке

Житель г.Орска обратился в Советский районный суд г.Орска с иском, указав, что в октябре 2024 года он занял своей знакомой денежные средства в размере 168 000 рублей. Ответчик обещала вернуть деньги в течение двух лет частями, о чем написала расписку. Через несколько дней женщина вновь попросила в долг еще 30 000 рублей сроком на 1 месяц, а в апреле 2025 года также заняла у истца 30 000 рублей на 1 месяц.

Как указывал истец, ответчик в установленный срок не выполнила свои договорные обязательства и не возвратила сумму основного долга.

Просил суд взыскать со своей знакомой в его пользу денежные средства в размере 228 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 6 703,16 рублей, а также расходы на оплату юридических услуг и оплату государственной пошлины.

В подтверждение договора займа истцом суду были представлены подлинники расписки, согласно которым ответчик взяла в долг у истца денежные средства в общей сумме 228 000 рублей. Данный факт ответчиком не оспаривался.

Суд установил, что в нарушение

условий договора ответчик до настоящего времени суммы займа не возвратила. В материалах дела имелась претензия истца с требованием вернуть денежные средства по договорам в течение 5 рабочих дней с даты получения претензии. Однако ответчик претензию истца проигнорировала.

Суд счел, что требования истца законны и обоснованы, взыскал с ответчика заявленные истцом денежные суммы.

Решение суда вступило в законную силу.



Несуществующее детское питание привело орчанку в места лишения свободы



Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении ранее судимой 31-летней орчанки, обвиняемой в мошенничестве, с причинением значительного ущерба гражданину (ч.2 ст.159 УК РФ).

Установлено, что орчанка, испытывая финансовые трудности, решила разместить на одном из сайтов в сети Интернет объявление о продаже 9 банок детской смеси, понимая, что при появлении покупателя выполнить обязанности по передаче товара она не сможет, так как данного товара у неё в наличии не было. Таким образом, она решила подзаработать.

В конце марта 2024 года ей написала девушка из г. Тольятти, которая

планировала купить у обвиняемой все 9 банок детского питания. В ходе переписки они договорились, что девушка переведет обвиняемой денежные средства по номеру телефона, а она в свою очередь отправит смесь транспортной компанией. Получив денежные средства, орчанка перестала выходить на связь с покупателем, денежные средства потратила на свои нужды.

Потерпевшая поняв, что ее обманули, обратилась в полицию.

Своими преступными действиями орчанка причинила потерпевшей значительный материальный ущерб на сумму 7 100 рублей.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимая виновной себя признала полностью, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел наличие двоих малолетних де-

тей у виновной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в добровольном сообщении обстоятельств совершенного преступления, признание вины, раскаяние в содеянном.

Устойчивость противоправного поведения орчанки, характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, позволили суду прийти к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

Поскольку подсудимая совершила данное преступление до осуждения ее приговором другого суда, суд по совокупности преступлений окончательно назначил ей наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима, взяв под стражу в зале суда. Кроме того, суд взыскал с орчанки в пользу потерпевшей 7 100 рублей в счет возмещения материального ущерба.

Приговор суда вступил в законную силу..

Компания друзей отправилась в места лишения свободы

Советский районный суд г. Орска вынес приговор трем друзьям, обвиняемым в незаконном приобретении, без цели сбыта наркотических средств в крупном размере (ч.2 ст.228 УК РФ).

Из материалов дела следовало, что в конце лета 2025 года сотрудниками ГИБДД был остановлен автомобиль для проверки документов, в котором находились водитель и двое парней. При проверке документов водитель стал заметно нервничать, чем вызвал к себе и к лицам, находящимся в автомобиле подозрение. Когда сотрудники полиции попросили данных лиц выйти из автомобиля, при них была обнаружена спортивная сумка, которую они поставили на капот. При вопросе о содержимом в спортивной сумке молодые люди ответили, что не знают, однако в ней были обнаружены пакетики с веществом растительного происхождения. Сотрудники правоохранительных органов, задержали парней и изъяли сумку с растительной массой.

Проведенная экспертиза показала, что масса изъятого наркотического средства составила более 970,27 грамм, что является крупным размером.



В судебном заседании подсудимые виновными себя признали полностью, от дачи показаний отказались, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Кроме полного признания вины подсудимыми их вина подтвердилась совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности виновных. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел признание вины, раскаяние в содеянном, со-

вершение преступления впервые, молодой возраст, положительные характеристики подсудимых. Отягчающим обстоятельством - совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору.

Суд признал исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, молодой возраст подсудимых, совершение преступления впервые, а также вид наркотического средства, и с учетом данных об их личности и поведении после совершения преступления, свидетельствующего об искреннем раскаянии, счел возможным назначить наказание с применением положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ. Суд приговорил каждого подсудимого к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием в исправительной колонии общего режима, взяв под стражу в зале суда.

Приговор суда вступил в законную силу.



Задолженность орчан по кредитам в 2025 году превысила 67 миллионов рублей



Пресс-службой Советского районного суда г.Орска было проведено изучение гражданских дел по спорам о взыскании задолженности по кредитным договорам (договорам займа), рассмотренных в порядке искового производства за 2025 год.

Проблемы взыскания задолженности по кредитам с физических лиц приобретают все большую актуальность. В последние годы резко увеличилось число выдаваемых кредитов, и как следствие — встает вопрос о необходимости их возврата, в том числе и с использованием судебного производства.

Советским районным судом г.Орска в 2025 году по существу было рассмотрено 239 исковых заявлений кредитных организаций о взыскании задолженности, по результатам рассмотрения которых вынесено 111 решений об отказе в удовлетворении требований кредитных организаций, 90 решений об удовлетворении

иска в полном объеме, по 38 исковым заявлениям принято решение о частичном удовлетворении требований кредитных организаций.

Общая сумма для взыскания с орчан по кредитным договорам (договорам займа) составила 67 383 731,68 рублей.

Как показывает судебная практика, исковые требования по спорам, вытекающим из договора займа и кредитных обязательств, в основном являются обоснованными, большая часть исков удовлетворяется судом, а решения об отказе в удовлетворении исков выносятся в связи с пропуском сроков исковой давности.

Суд арестовал хулигана на 7 суток

Советским районным судом г. Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хулиганство).

В ходе судебного разбирательства установлено, что 30-летний орчанин, находясь в подъезде многоквартирного дома в Советском районе г.Орска, в состоянии алкогольного опьянения, громко выражался грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних граждан, размахивал руками, на замечания не реагировал, чем грубо нарушил общественный порядок. Нарушитель был задержан сотрудниками полиции.

В судебном заседании орчанин в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что был сильно пьян, просил строго не наказывать.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, судья пришел к выводу о доказанности его вины в совершении административного правонарушения.

Определяя вид и размер наказания, с учетом обстоятельств дела, личности виновного, который неоднократно привлекался к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения), судья счел целесообразным назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 7 суток.



Постановление суда вступило в законную силу.

После дня рождения орчанин оказался в суде

Советским районным судом г. Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хулиганство). В ходе судебного разбирательства установлено, что 54-летний орчанин, находясь во дворе многоквартирного дома в Советском районе г.Орска, в состоянии алкогольного опьянения, громко выражался грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних граждан, размахивал руками, на замечания не реагировал, чем грубо нарушил общественный порядок. Нарушитель был задержан сотрудниками

полиции. В судебном заседании орчанин в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что он перебрал с алкоголем на дне рождения товарища, просил строго его не наказывать.

Суд пришел к выводу, что совершение данного правонарушения свидетельствует о низкой культуре нарушителя, его эгоизме, пренебрежении интересами общества, других людей, об игнорировании правил приличия и благопристойности. При назначении вида и меры административного наказания суд учел характер совершенного административного правонарушения, личность правона-

рушителя. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность мужчины послужили признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено. Судья с учетом обстоятельств дела, личности виновного вынес постановление о привлечении его к административной ответственности и назначении наказания в виде административного штрафа.

Постановление суда в законную силу не вступило.



Приезжий разнорабочий, обманувший пострадавшего от весеннего паводка, выслушал приговор суда

Советский районный суд г. Орск вынес приговор 39-летнему жителю Московской области, обвиняемому в мошенничестве с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159 УК РФ).

В июне 2024 года мужчина приехал в г. Орск с целью подработки, так как знал, что в городе требуются рабочие для устранения последствий паводка. После того, как он освоился в городе и понял, что есть доверчивые граждане, решил путем обмана заработать деньги. Он планировал брать заказы на выполнение ремонтных работ поврежденных домов, получать аванс от заказчиков и, выполнив часть заказанных ему работ, прекращать работы и забирать оставшиеся деньги себе.

Так, он познакомился с орчанином, который предложил ему сделать ремонт в поврежденном доме. Обвиняемый согласился на предложенный фронт работы. Мужчина передал обвиняемому 100 000 рублей в качестве аванса. В июле 2024 года обвиняемый решил потребовать от потерпевшего оставшуюся часть денежных средств, сославшись на то, что он потратил деньги на стройматериалы и оплату

услуг рабочих. После чего супруга потерпевшего передала обвиняемому денежные средства в размере 100 000 рублей без каких-либо расписок. Создав видимость выполненных работ, более обвиняемый не появлялся на объекте, на телефонные звонки отвечал. Осенью 2024 года он уехал из г.Орска, потому что знал, что его будут искать.

Потерпевший понял, что его обманули и обратился в полицию.

Своими преступными действиями обвиняемый причинил потерпевшему значительный имущественный ущерб на сумму 187 805 рублей.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

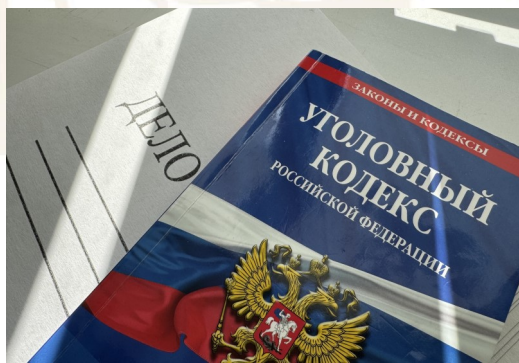
В качестве смягчающих наказа-

ние обстоятельств суд признал наличие двоих несовершеннолетних детей у виновного, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, суд пришел к выводу, что его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений будет способствовать наказание в виде принудительных работ на срок 9 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

Поскольку подсудимым данное преступление было совершено до осуждения его приговором другого суда, суд по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначил ему наказание в виде принудительных работ на срок 2 года с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

Приговор суда в законную силу вступил.



За избивание несовершеннолетних орчанين выслушал приговор суда

Советский районный суд г.Орска вынес приговор 54-летнему местному жителю, обвиняемому в нанесении побоев двоим несовершеннолетним детям, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, имеющим судимость за преступление, совершенное с применением насилия (ч.2 ст.116.1, ч.2 ст.116.1 УК РФ). Установлено, что в июле 2025 года в одном из СНТ города компания несовершеннолетних закинула через забор во двор к обвиняемому пластиковую бутылку, и попала по его автомобилю. Не стерпев этого, хозяин дома бросился догонять несовершеннолет-

них на скутере. Догнав одного из детей, он толкнул его, от чего последний ударился головой и спиной об забор, а также нанес ему не менее двух ударов кулаком по лицу. Также и «попало» второму мальчику, которого обвиняемый ударил не менее двух раз по лицу. Согласно заключению эксперта орчанин причинил потерпевшим телесные повреждения в виде кровоподтеков, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено

в особом порядке принятия судебного решения. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел добровольное возмещение морального вреда, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшим. Суд признал исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, отношение обвиняемого к содеянному и его поведение после совершения преступления, свидетельствующее об его искреннем раскаянии и назначил ему по совокупности преступлений наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

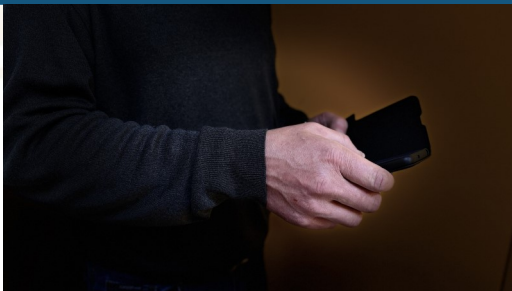
Приговор суда вступил в законную силу.



Кража в доме милосердия

Советский районный суд г. Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 69-летнего пенсионера, обвиняемого в краже с причинением значительного ущерба гражданину с банковского счёта (п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ).

Установлено, что обвиняемый, проживая в доме милосердия в г.Орске, решил совместно с соседом по палате распить спиртные напитки. Поскольку денежных средств на спиртное у обвиняемого не было, потерпевший предложил ему перевести со своего счета денежные средства ему на карту, а тот в свою очередь снимет деньги и приобретет спиртное и закуску. Потерпевший зашел в личный кабинет банка и передал обвиняемому телефон для перевода на его банковский счет денежных средств в сумме 5 000 рублей. Увидев на счету своего знакомого 150 000 рублей, у пенсионера возник умысел на хищение денежных средств путем их перевода на свою банковскую карту



частями. Он запомнил код от личного кабинета банка, который вводил потерпевший. На протяжении нескольких дней мужчины распивали спиртное. Во время того, когда потерпевший спал, либо не следил за своим телефоном, обвиняемый переводил себе на счет денежные средства потерпевшего. В общей сумме орчанин похитил у своего знакомого 98 000 рублей, причинив последнему значительный имущественный ущерб.

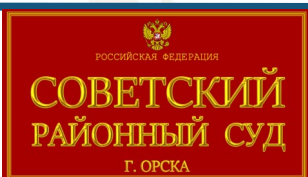
Потерпевший, обнаружив пропажу денежных средств со своего счета, обратился к директору дома милосердия, которая сообщила о случившемся в полицию.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимый виновным себя признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ. Суд счел виновность подсудимого доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, пожилой возраст. С учетом данных о личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отсутствияотягчающих, суд пришел к выводу о том, что его исправление возможно путем назначения наказания в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Подростки пытались поджечь дом в Орске по заказу неизвестного



В Советский районный суд г. Орска поступило уголовное дело в отношении

двух несовершеннолетних, обвиняемых в покушение на умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба гражданину, путем поджога, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч.3 ст.30 ч.2 ст.167 УК РФ).

Как установлено следствием, подростки были знакомы с 2025 года. В январе текущего года один из подростков получил через мессенджер от неизвестного лица пошаговую инструкцию по изготовлению и использованию поджигательной смеси для наказания лица, якобы связанного с распространением наркотических средств, так называемого "закладчика", который проживает по определенному адресу.

Поле выполнения задания подростку обещали вознаграждение в денежном эквиваленте. Подростки решили, таким образом, заработать денег, согласовали место и время встречи, а также маршрут до места совершения преступления. Встретившись, они отправились на заправку, где приобрели бензин, сообщив оператору, что он им нужен для того, чтобы заправить мотоцикл. Добираясь до адреса назначения, по пути нашли все необходимые материалы для изготовления поджигательной смеси.

Согласно договоренности обвиняемых и указания "работодателя", один из участников должен был кидать бутылку с горючей смесью в сторону дома, а второй должен фиксировать процесс на видео. Перед тем как приступить в действия задуманный план, парни убедились, что в доме никого нет, постучав предварительно по калитке и постояв около дома непродолжительное время. Один из подростков осуществил бросок в сторону фасада дома, в

результате разлива легковоспламеняющей жидкости произошло возгорание фасада дома, при этом его друг снимал факт возгорания стены дома на камеру мобильного устройства, после чего с места совершения преступления скрылись.

Выполнив задание и отчитавшись за проделанную работу, "поджигатели" не получили обещанное им вознаграждение, заказчик заблокировал одного из подростков и больше на связь не выходил.

Собственникам жилого дома удалось предотвратить полное уничтожение имущества.

Вскоре подростки были задержаны сотрудниками полиции.

Своими преступными действиями они причинили потерпевшей имущественный ущерб на общую сумму 2 828358, 55 рублей.

В настоящее время судом решается вопрос о назначении даты судебного заседания.

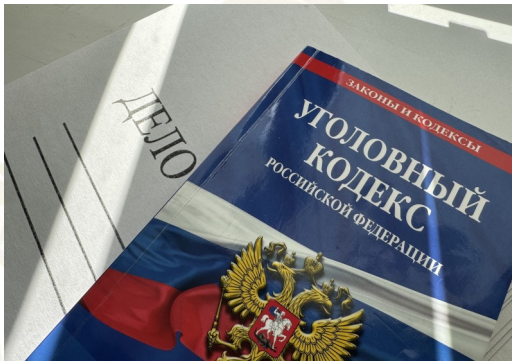


Смерть в гостях: в суд поступило уголовное дело об убийстве на ул. Перегонной

В Советский районной суд г.Орска поступило уголовное дело в отношении 49-летнего орчанина, обвиняемого в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. (ч.4 ст.111 УК РФ).

Как установлено следствием, в конце декабря прошлого года обвиняемый приехал в гости к своей дочери и ее семье. В течение дня он распивал спиртные напитки. Позже, этим же вечером, в гости к дочери и ее сожителю пришли друзья. Компания решила совместно употребить спиртное. В ходе застолья у подсудимого с одним из друзей дочери произошел словес-

ный конфликт. Затаив обиду на гостя, который нелюбезно высказывался в его адрес, мужчина взял нож со стола на кухне и направился в зал, где находился потерпевший. В это время



дочь и ее подруга были в ванной комнате, а сожитель дочери ушел в магазин. В зале мужчины вновь поспорили, и тогда обвиняемый нанес новому знакомому один удар в область живота. После чего он отмыл орудие преступления и положил обратно на стол.

Девушки, выйдя из ванны, обнаружили потерпевшего на полу и вызвали скорую помощь и полицию.

Потерпевший был доставлен в медицинское учреждение, однако спустя несколько дней он скончался от полученного ранения.

В настоящее время судом решается вопрос о назначении даты судебного заседания.

Суд вынес приговор жителю Московской области по делу о содействии незаконному пересечению государственной границы

Советский районный суд г.Орска огласил приговор 40-летнему жителю Московской области, обвиняемому в пособничестве в покушении на пересечение Государственной границы РФ без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ, совершенного группой лиц по предварительному сговору (ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 30, ч.3 ст. 322 УК РФ).

Судом установлено, что в ноябре 2023 года к обвиняемому обратился его знакомый и попросил его оказать помощь двум лицам в незаконном пересечении границы РФ за денежное вознаграждение, на что последний согласился.

Спустя несколько дней обвиняемому позвонили двое неизвестных людей, с которыми он встретился на станции метро в г. Москве. Данные мужчины рассказали обвиняемому, что им закрыт выезд с территории РФ по причине алиментной задолженности, и что им необходимо попасть в Киргизию нелегально, на что обвиняемый согласился им помочь. После чего он позвонил своему знакомому и сообщил, что встретил «от него» людей, на что последний перевел ему на карту 85 000 рублей. После этого обвиняемый проинструктировал данных мужчин о том, что им нужно ехать в г. Орск для пересечения границы через Казахстан и посадил их в такси до г. Орска.

По пути следования до г. Орска обвиняемый постоянно поддерживал с ними связь. В этот же день обвиняемый созвонился со своим знакомым и попросил его оказать помощь данным гражданам пересечь границу в обход пунктов пропуска, на что последний согласился. Мужчина показал двум «беглецам» дорогу через границу, однако вскоре они были задержаны сотрудниками пограничной службы.

По данному факту двое «беглецов» были осуждены Советским районным судом

г. Орска по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 322 УК РФ с назначением каждому наказания в виде лишения свободы на срок 11 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел наличие двоих несовершеннолетних детей у виновного, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие положительных характеристик.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, принимая во внимание данные о личности подсудимого, его семейное и ма-

териальное положение, суд пришел к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

Поскольку подсудимый преступление по рассматриваемому уголовному делу совершил до его осуждения приговором другого суда, суд путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначил подсудимому наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор суда в законную силу не вступил.





Суд рассмотрел спор между несостоявшейся автоледи и автошколой

В Советский районный суд г. Орска с иском обратилась местная жительница, в котором указала, что в июне прошлого года она заключила с ООО «Автошкола Джек Оренбург» договор на обучение по программе подготовки водителей транспортных средств категории «В». В день заключения договора ею была оплачена сумма за обучение в размере 52 900 рублей. Как утверждала орчанка, в ходе обучения ответчиком были допущены грубые и систематические нарушения условий договора, выразившиеся в некачественном и сжатом теоретическом обучении, а также в многомесячной задержке начала практических занятий, что сделало невозможным достижение цели договора – получение качественного образования и необходимых навыков вождения.

В октябре 2025 года орчанка решила отказаться от исполнения договора и обратилась с заявлением о возврате денежных средств. В декабре 2025 года ответчиком был произведен частичный возврат денежных средств в размере 30 000 рублей. Истец полагала, что данный возврат денежных средств не является надлежащим исполнением обязательств и не освобождает ответчика от ответствен-

ности. Ссылаясь на «Закон о защите прав потребителей» орчанка просила суд расторгнуть договор, заключенный между ней и автошколой, взыскать с ответчика в ее пользу сумму задолженности за неоказанные услуги в размере 22 900 рублей, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований о возврате денежных средств в размере 83 944 рубля, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами, штраф и судебные расходы.

Из представленных возражений представитель ответчика просил отказать в удовлетворении иска в полном объеме, т.к. истец просил расторгнуть договор, в связи с переходом в другую автошколу, претензий по качеству, сроку обучения и иным условиям не было заявлено. Однако доводы представителя ответчика об отсутствии претензий со стороны истца о качестве и сроках образовательных услуг опровергались представленными истцом доказательствами.

При рассмотрении иска судом было установлено, что истец пропуска занятий не допускала. Всего их 138 часов теоретических занятий ответчиком организовано и проведено 37 часов, из

60 практических занятий (вождение) истцу оказано 5 часов вождения. Суд согласился с доводами истца о наличии существенных недостатков в оказываемых ответчиком образовательных услугах, удовлетворил требования в части взыскания оставшейся невозвращенной суммы уплаченной по договору в размере 22 900 рублей. Учитывая соответствующее заявление представителя ответчика, суд счел возможным применить положения ст. 333 ГК РФ, снизить размер неустойки до 52 900 рублей подлежащей взысканию с ответчика. Кроме того, суд взыскал с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 756,31 рубля, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 42 900 рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме 15 000 рублей, почтовые расходы в сумме 137,10 рублей.

В удовлетворении требований орчанки в большем объеме суд отказал.

Решение суда вступило в законную силу.

Суд выяснил, что орчанка незаконно потратила денежные средства своего умершего супруга

В Советский районный суд с иском обратилась орчанка, в котором указала, что в марте 2025 года умер ее брат. Наследниками первой очереди по закону после смерти брата является он и супруга покойного.

В апреле 2025 года на счет покойного брата банком были зачислены денежные средства в размере 2 000 000 рублей. Как утверждал истец, супруга умершего брата, зная о его смерти, решила распорядиться денежными средствами по своему усмотрению, совершая от имени супруга переводы. В итоге на дату принятия и оформления наследства от указанной суммы осталось 292 484,33 рубля, которые и вошли в наследственную массу. Кроме того, ввиду отсутствия опыта в области

юриспруденции истцу пришлось заключить договор на оказание юридических услуг, стоимостью 30 000 рублей. Ссылаясь на то, что ответчик израсходовала денежные средства, входящие в наследственную массу, истец просил суд взыскать с ответчика в качестве неосновательного обогащения денежные средства в размере 853 757 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами, а также судебные расходы.

Судом установлено, что истец и ответчик получили свидетельства о праве на наследство на денежные средства, находящиеся на счете умершего в банке, с причитающимися процентами, по 1/2 доли каждому. При этом с указанного счета после смерти наследодателя производи-



лись переводы, бесконтактная оплата, а также осуществлялось снятие наличных денежных средств общей суммой 1 707 515,67 рублей. Данный факт ответчиком оспорен не был.

Продолжение на следующей странице...



Суд признал договор дарения недействительным

В Советский районный суд г.Орска с иском обратилась орчанка к своему сыну о признании договора дарения недействительной сделкой.

В обоснование требований женщина указала, что ее отцом в ноябре 2022 года в собственность была приобретена квартира. Спустя полтора года отец истца подарил указанную квартиру своему внуку – сыну истца. Согласно решению суда за истцом признано право собственности на 1/2 долю в праве собственности на спорную квартиру. Таким образом, в настоящее время собственниками квартиры по 1/2 доли за каждым являются истец и ответчик.

Однако орчанка полагала, что на момент заключения договора дарения спорной квартиры ее отец не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Утверждала, что оспариваемый договор нарушает права и законные интересы ее отца, поскольку он фактически лишился единственного

своего жилья. Просила суд признать недействительным договор дарения квартиры, заключенный между ее отцом и сыном, применить последствия недействительности сделки.

Ответчик в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме, о чем составил письменное заявление.

Определением суда по делу была назначена судебно-психиатрическая экспертиза в отношении отца истца. Эксперты пришли к выводу, что на дату заключения спорного договора дарения квартиры отец истца страдал заболеванием, которое лишало его возможности понимать значение своих действий и руководить ими.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу, что требования истца законны, обоснованы и подлежат удовлетворению. Суд признал недействительным договор дарения квартиры, заключенный между отцом истца и



ответчиком, применил последствия недействительности сделки в виде аннулирования записи в ЕГРН о регистрации договора дарения квартиры, исключил из ЕГРН сведения о регистрации права собственности ответчика на квартиру, восстановив право собственности отца истца путем признания за ним права общей долевой собственности на 1/2 долю в праве собственности на квартиру.

Решение суда в законную силу не вступило.

20-летний парень осужден за вовлечение своего несовершеннолетнего друга в совершение особо тяжких преступлений

Советский районный суд г.Орска вынес приговор 20-летнему орчанину, обвиняемого во влечении несовершеннолетнего, путем обещаний и уговоров, в совершение особо тяжких преступлений (п. «б» ч. 4 ст. 150 УК РФ).

Из материалов уголовного дела следовало, что в июне прошлого года орчанин созвонился со своим несовершеннолетним другом и предложил ему распить спиртное. Поскольку у него были проблемы с мобильным телефоном (неправильно определял координаты местности), обвиняемый попросил своего друга помочь ему сделать «тайники» с наркотическими веществами. При этом он продемонстрировал другу сам «сверток», который заранее купил в Интернете. У своего товарища орчанин попросил помощи в фотографировании «тайников» на его мобильный телефон и отбивании координат, после чего указанные фотографии он должен был пересылать ему, а после он куратору. При этом обвиняемый пообещал товарищу, что после получения вознаграждения за выполненную ими работу по сбыту наркотических веществ он отдаст ему часть денежных средств в качестве вознаграждения.

Несовершеннолетний согласился и вместе с обвиняемым в одном из районов города разложил 7 «закладок». Однако вскоре они были задержаны сотрудниками полиции и осуждены Советским районным судом г.Орска по 8 эпизодам, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, а именно в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере. Орчанину назначено наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, его несовершеннолетнему товарищу - в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Выражая отношение к предъявленному обвинению по вовлечению несовершеннолетнего в совершение особо тяжких преступлений, подсудимый виновным себя не признал, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Суд счел виновность подсудимого доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной

обвинения и исследованных в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел молодой возраст подсудимого, положительные характеристики.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, направленного против семьи и несовершеннолетних, суд пришел к выводу о необходимости назначения молодому человеку наказания в виде лишения свободы на срок 5 лет, поскольку его исправление без изоляции от общества невозможно.

Путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по предыдущему приговору, суд окончательно по совокупности преступлений назначил молодому человеку наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Приговор суда в законную силу не вступил.



Правовое просвещение в школе



распространение в социальных сетях запрещенных материалов».

Мероприятие было направлено на формирование у школьников четкого понимания терроризма и экстремизма, их опасности для общества и государства, а также на воспитание толерантности и уважения к представителям различных культур и религий.

17.02.2026 года в рамках реализации проекта «Доступно о праве» консультант Советского районного суда г.Орска Резник Е.Е. посетила МОАУ «СОШ № 88 г.Орска», где провела правовые лекции и беседы с учениками 8 классов на темы: «Противодействие экстремизму и терроризму», «Ответственность за публикации и

жизни к представителям различных культур и религий.

В рамках беседы особое внимание уделялось разъяснению законодательства Российской Федерации в сфере противодействия терроризму и экстремизму, ответственности за участие в экстремистской деятельности

и распространение экстремистских материалов.

Ученики активно участвовали в обсуждении, высказывали свое мнение о причинах возникновения терроризма и экстремизма, а также предлагали способы борьбы с этими явлениями. Подчеркивалось, что важным аспектом противодействия терроризму и экстремизму является информационная грамотность, умение критически оценивать информацию, поступающую из различных источников, и не поддаваться на провокации.

Проведенная лекция способствовала повышению уровня осведомленности о проблемах терроризма и экстремизма, а также формированию у учащихся навыков безопасного поведения в условиях террористической угрозы.

«Доступно о праве» в детском саду

30 марта 2026 года в рамках проекта «Доступно о праве» секретарь судебного заседания Резник Е.Е. посетила МДОАУ «Детский сад № 221 «Сказка» г.Орска», где провела занятие с детьми по правовому воспитанию.

Секретарь судебного заседания Резник Е.Е. в игровой форме провела с детьми беседу на темы «Права ребенка», «Мы вместе — сила! Единство народов родного края», направленные на усвоение детьми общественных норм



и ценностей, принятых в обществе, а также воспитании уважительного отношения к людям разных национальностей, любви к родному краю, Родине.

В игровой форме воспитанники познакомились с основными правами и обязанностями. Юные слушатели во время занятия с удовольствием размышляли, отгадывали загадки, участвовали в играх.

В завершение встречи дети и воспитатели детского сада поблагодарили секретаря судебного заседания Резник Е.Е. за познавательную встречу.

Выпуск подготовлен пресс-службой Советского районного суда г.Орска Оренбургской области под руководством председателя суда Колесниковой А.Н.

Тираж—50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальная, д. 30,