СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 1
2025

Советского районного суда г. Орска

Подведены итоги работы Советского районного суда г.Орска в 2024 году

В Советском районном суд г.Орска состоялось совещание по итогам работы суда в 2024 году. В совещании приняли участие судьи и работники аппарата Советского районного суда г.Орска.

С докладом о работе суда по рассмотрению гражданских, административных дел и дел об административных правонарушениях выступила председатель суда Колесникова Аниса Нафисовна, которая отметила общее количество дел в 2024 году составило 2619 дел (в 2023 году – 2297 дел), что на 322 дела или на 14 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года.

Из 1985 дел, по существу рассмотрено 1624 гражданских дела, что составляет 82 % от общего числа рассмотренных дел, в 2023 году по существу рассмотрели 1069 дел - 80% от общего числа рассмотренных дел. В отчетном периоде рассмотрено 854 материалов в гражданском судопроизводстве, в 2023 году рассмотрено 759 материалов. Рост составил 95 материалов или 12,5 %. На том же уровне осталось количество судебных актов, вынесенных в порядке заочного производства. Так, 2024 году вынесено 16 заочных решений, в 2023 - 15 судебных актов.

Из 1624 рассмотренных гражданских дел, рассмотренных по существу по категориям споры распределились так:

527 (32, 4%) – дела особого производства;

207 (12,7 %) - социальные споры;

119 (7,3%) – дела из жилищных правоотношений;

103 (6,3%) – дела из семейных правоотношений;

17 (1,1%) – дела, связанные с землепользованием;

Имело место незначительное увеличение количества административных дел с 363 дел в 2022 до 397 дел в 2023 году, то есть на 34 дела. Если анализировать категории гражданских дел, то можно отметить значительное увеличение дел особого производства с 72 в 2023 году до 527 дел в 2024 году, на 455 дел или в 7,3 раза, что связано с чрезвычайной ситуацией, вызванной паводком в апреле 2024 года. Также значительно возросло количество социальных споров с 5 в 2023 до 207 в 2024 году (на 202 дела или в 41,4 раза). Вместе с тем нужно отметить, что значительно снизилось количество семейных споров со 138 в 2023 году до 103 в 2024 году (на 35 дел или на 34%); незначительно снизилось количество рассмотренных споров, вытекающих из жилищных правоотношений со 126 дел в 2023 году о 119 в 2024 году (на 7 дел или на 6 %), также незначительно уменьшилось количество рассмотренных споров, связанных с землепользованием с 23 дел в 2023 году до 17 дел в 2024 году (на 6 дел или на 35%). В 2024 году гражданские дела рассматривались без нарушения срока, предусмотренного процессуальным законодательством Российской Федерации.

В 2024 году имело место снижение количества административных дел с 397 дел в 2023 до 263 дел в 2024 году, то есть на 134 дела или (51%).

(продолжение на следующей странице)

Суд огласил приговор орчанину, по вине которого в ДТП погибла его супруга;
Трое орчан задолжали своим детям более 3 миллионов рублей стр.3

В международный женский день орчанка нанесла побои своей соседке;
Орчанка потянула за ухо чужого ребенка, за что была привлечена к ответственности стр.4

Орчанки через суд взыскали с косметолога компенсацию морального вреда за некачественные косметологические услуги стр.5

Пенсионерке, пострадавшей от укуса собаки, возместят компенсацию морального вреда стр.6

Орчанка просила суд установить факт гибели супруга в результате ЧС, а также признать её пострадавшей и получившей вред здоровью во время ЧС стр.7

Суд освободил от должности начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» в связи с утратой доверия стр. 8

Хранящейся в память об умершем отце обрез, привел женщину на скамью подсудимых;
Желая вернуть жену, орчанин схватился за нож стр. 9

Пенсионерка заплатит штраф за продажу алкоголя несовершеннолетней стр.10

Суд огласил приговор бывшей сотруднице ООО «Молоко», по чьей вине в июле 2023 года отравились дети стр.11-12

Студенты посетили судебное заседание по рассмотрению уголовного дела стр. 13

По существу рассмотрено 194 дел или 74% от общего числа оконченных (в 2023 году – 295 дел или 74 % были рассмотрены по существу).

В 2024 административные дела рассматривались без нарушения срока, предусмотренного процессуальным законодательством Российской Федерации. На качество рассмотрения административных дел судьями Советского районного суда г. Орска в 2024 году повлияла отмена 1 судебного акта в апелляционном порядке, в кассационном порядке отмен не было. В 2023 году было 7 отмен в апелляционном порядке. В 2024 году со 100% качеством сработали пятеро судей. В 2024 году судом рассмотрено 371 дело об административных правонарушениях, что на 187 дел или на 50,4 % меньше, чем в 2023 году, когда рассмотрели 558 дел. В структуре административных правонарушений за отчетный период преимущественно преобладают следующие категории дел:

- побои ст. 6.1.1 КоАП РФ - 27 дел или 9% от общего числа рассмотренных дел;

-управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения ч.1 ст.12.8 КоАП РФ- 62 дела или 21% .

Административному наказанию Советским районным судом г. Орска в качестве суда первой инстанции подвергнуто 288 лиц, это на 175 меньше, чем в 2023 году (463).

Судья Гуляева Татьяна Вячеславовна выступила с докладом о работе суда по рассмотрению уголовных дел и материалов, которая отметила, что Советским районным судом г. Орска рассмотрено 271 уголовное дело, что на 52 дела или 16,09 % меньше, чем в 2023 году (323 дела). По существу в 2024 году рассмотрено 255 уголовных дела, что по сравнению с 2023 годом, в котором рассмотрено 303 дела, на 48 дел или на 15,85 % меньше. В 2024 году осуждено 253 лица, что на 54 лица или 16,51 % меньше, чем в предыдущем году (в 2023 году осуждено 307 лица). С применением особого порядка судебного разбирательства окончено в 2024 году 120 дел, или 47,05 % от рассмотренных по существу, против 73 дел и 24 % в 2023 году, то есть имеет место увеличение количества дел, рассматриваемых в особом порядке, на 47 дел или на 23,05 %.

В качестве суда второй инстанции Советским районным судом г. Орска рассмотрено 32 уголовных дела, что на 4 дела или 14,28 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (28 дел). В 2024 году незначительно увеличилось в процентном соотношении количество прекращенных производством дел с 17 или 5,2 % от общего числа рассмотренных в 2023 году до 15 дел или 5,8 % от общего числа рассмотренных в 2024 году. При этом 13 дел прекращены в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В 2023 году по такому основанию было прекращено 15 дел. Принудительные меры медицинского характера в 2024 году применены по 2 уголовным делам, в 2023 году – по 3 уголовным делам. В отчетном периоде прокурору для устранения недостатков в порядке ст. 237 УПК РФ, также как и в 2023 году, возвращено по 1 делу.

Лишение свободы применено в отношении 83 лица (32,8 %), условно осуждено к лишению свободы 14 лиц (5,53 %), из них 1 несовершеннолетний, принудительные работы применены к 10 лицам (3, 95 %), исправительные работы назначены 56 лицам (22,13 %), обязательные работы назначены в отношении 14 лиц (5,53 %), штраф наложен на 64 лица (25,29 %), ограничение свободы применено к 11 лицам (4,34 %).

Также, как и в 2023 году, высокий процент лиц, которым назначено наказание в виде реального лишения свободы (32,8 %), обусловлен объективными причинами: тяжестью совершенных преступлений, наличием в действиях виновных рецидива преступлений.

В 2024 году нарушений сроков рассмотрения уголовных дел, предусмотренных ст.ст. 227, 229 УПК РФ, не допущено.

В 2024 году обжаловано 61 судебных актов в отношении 68 лиц, т.е. 22,5 % от всех принятых судебных решений по уголовным делам.

При этом за указанный период 2 приговора в отношении 7 лиц отменены в кассационном порядке. В апелляционном порядке приговоры не отменялись. Изменения, внесенные в приговоры, на качество рассмотрения уголовных дел не повлияли.

В 2023 году в кассационном порядке отменен один приговор. В апелляционном порядке приговоры не отменялись. Изменения, внесенные в приговоры, на качество рассмотрения уголовных дел в 2023 году также не повлияли.

Таким образом, качество рассмотрения уголовных дел в 2024 году составило 97,41 %, что ниже среднеобластного показателя (99,05 %) на 1,64 % и ниже показателя по суду за 2023 год на 2,28 % (в 2023 году 99,69 %).

В 2024 году судьями уголовной коллегии вынесено 68 частных постановления (в 2023 году - 102). В большинстве случаев частные постановления выносились в адрес начальника ОП № 2 МУ МВД России «Орское», в связи с отсутствием надлежащего учета, контроля и профилактической работы со стороны участковой службы.

В 2024 году по результатам рассмотрения апелляционных жалоб на судебные акты по уголовным делам информационные письма и частные постановления Оренбургским областным судом в адрес судей не выносились.

В 2024 году в порядке уголовного судопроизводства рассмотрено 1347 материалов, что на 446 или 24,87 % меньше, чем в 2023- году (1793).

Нарушений процессуальных сроков при рассмотрении материалов не допущено.

Начальник отдела делопроизводства Лесина Ирина Васильевна рассказала об итогах работы отдела делопроизводства в отчетном периоде, консультант суда Резник Екатерина Евгеньевна доложила о работе пресс-службы суда в 2024 году.

С заключительным словом выступила председатель суда, которая поблагодарила судей и работников аппарата суда за проделанную в 2024 году работу, а также пожелала коллективу суда дальнейшей успешной и плодотворной работы в наступившем году.

Суд огласил приговор орчанину, по вине которого в ДТП погибла его супруга

17.01.2025 года Советский районный суд г.Орска огласил приговор 25-летнему орчанину, обвиняемому в нарушении правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть человека (ч.3 ст. 264 К РФ).

В начале сентября прошлого года обвиняемый вместе со своей супругой, сестрой и знакомой девушкой двигался на автомобиле, в условиях темного времени суток, при достаточной видимости, сухом дорожном покрытии по автодороге по пр. Орскому в сторону пр. Западного в Советском районе г.Орска. В пути движения, действуя легкомысленно, то есть, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований, самонадеянно, рассчитывая на предотвращение этих последствий, выбрал скорость, не обеспечивающую возможность постоянного контроля за движением управляемого транспортного средства, не предпринял меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, в результате чего не справился с управлением, допустил занос автомобиля, с последующим опрокидыванием и выездом на встречную полосу движения. В результате ДТП супруга обвиняемого получила телесные повреждения не совместимые с жизнью и скончалась на месте ДТП. Обвиняемый и другие пассажиры автомобиля в ДТП не пострадали.

Между нарушением ПДД обвиняемым и наступившими последствиями в виде причинения смерти своей супруге установлена прямая причинно-следственная связь.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Определяя вид и размер наказания подсудимому, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Учитывая данные о личности подсудимого, который преступление по настоящему делу совершил впервые, раскаялся в содеянном, наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о назначении молодому человеку наказания в виде лишения свободы сроком на 1 год условно, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 года.

Приговор вступил в законную силу.

Трое орчан задолжали своим детям более 3 миллионов рублей

Советский районный суд г.Орска рассмотрел три уголовных дела в отношении троих орчан, обвиняемых в неуплате алиментов (ч. 1 ст. 157 УК РФ).

Согласно решениям суда двое из обвиняемых обязаны выплачивать алименты на содержание своих несовершеннолетних детей в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода, а третий - в размере 1/3 части всех видов заработка и иного дохода. Поскольку отцы не выполняли свои обязанности, каждый из них был привлечен к административной ответственности по факту неуплаты алиментов с назначением каждому из них наказания в виде 20 часов обязательных работ. Несмотря на это обвиняемые, будучи трудоспособными, зная о своей обязанности и о постоянно увеличивающейся задолженности по алиментам, надлежащие меры к трудоустройству не предпринимали, в центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращались. Общая задолженность каждого из них по алиментам составила 1 085 958,51 рублей, 789 693,51 рубль, 1 299 009,44 рубля.

В судебном заседании каждый из подсудимых заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовные дела рассмотрены в особом порядке принятия судебного решения.

Определяя вид и размер наказания каждому из подсудимых, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности виновных, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей. Суд пришел к выводу, что исправлению и предупреждению совершения ими новых преступлений будет способствовать наказание в виде исправительных работ каждому из них на срок 6 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

Приговоры суда в законную силу не вступили.

В международный женский день орчанка нанесла побои своей соседке

Советский районный суд г.Орска рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ (нанесение побоев) в отношении орчанки.

В марте прошлого года орчанка находясь у себя дома, в ходе ссоры, действуя умышленно, совершила в отношении своей соседки насильственные действия, а именно два раза ударила в область левой груди, чем причинила последней физическую боль.

В судебном заседании орчанка вину в совершении административного правонарушения не признала. Пояснила, что 8 марта 2024 года вызвала слесаря в свое жилое помещение для устранения течи из санузла. В период работы слесаря, в дверь квартиры раздались громкие и сильные стуки. Открыв дверь, увидела соседку, которая в грубой форме, с использованием брани высказывала претензии по поводу залива ее жилья, не желая слушать доводов. При этом соседка держала ручку двери в квартиру, не позволяла закрыть ее. Для того чтобы закрыть дверь, она рукой толкнула ее в область плеча. Ударов потерпевшей в ходе произошедшего конфликта не наносила. Полагала, что ее действиями в форме отталкивания соседки не могла быть причинена физическая боль.

В судебном заседании потерпевшая пояснила, что в ходе конфликта, произошедшего между ней и соседкой, последняя нанесла ей не менее двух ударов рукой в область груди. В результате действий женщины ей причинена физическая боль.

Анализируя действия орчанки, суд счел, что её деяния носили умышленный характер, так как она не могла не понимать противоправный характер своих действий, а именно, что толкая соседку, она причиняет последней физическую боль.

При назначении наказания судья принял во внимание характер данного правонарушения, степень его опасности, данные о личности виновной, ее имущественное положение и назначил орчанке административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановление суда вступило в законную силу.

Орчанка потянула за ухо чужого ребенка, за что была привлечена к ответственности

Советский районный суд г.Орска рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ (нанесение побоев) в отношении орчанинки.

В ноябре прошлого года женщина, находясь во дворе многоквартирного дома, на фоне личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры, действуя умышленно, совершила насильственные действия в отношении 8-летнего мальчика, а именно потянула за левое ухо последнего, от которых ребенок испытал физическую боль и получил телесное повреждение в виде кровоподтека в области основания левой ушной раковины у верхнего отдела, который согласно заключению эксперта не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расценен как повреждения, не причинившие вреда здоровью. Родители мальчика обратились в полицию, в отношении орчанки был составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании женщина вину в совершении административного правонарушения признала. Пояснила, что ее малолетний сын сообщил, что между ним и сверстниками произошел конфликт, в ходе которого его побили. В ходе разговора выяснила, что потерпевший принимал непосредственное участие в избиении сына, в связи с чем, встретив его, схватила за ухо и потянула. Подтвердила, что схватив ребенка, она понимала, что причиняет ему физическую боль. Пояснила, что не намерена приносить извинения потерпевшей стороне.

Малолетний потерпевший, его законные представители подтвердили обстоятельства, изложенные в протоколе по делу об административном правонарушении. Вопрос о назначении наказания оставили на усмотрение суда.

Анализируя действия орчанки, суд счел, что её деяния носили умышленный характер, так как она не могла не понимать противоправный характер своих действий, а именно, что хватая ребенка за ухо, она причиняет последнему физическую боль.

При назначении наказания судья принял во внимание характер данного правонарушения, степень его опасности, данные о личности виновной, ее имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств и назначил ей наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Орчанки через суд взыскали с косметолога компенсацию морального вреда за некачественные косметологические услуги

В Советский районный суд г.Орска обратились две девушки с исками о взыскании компенсации морального вреда, причиненного некачественным оказанием косметологических услуг. В обоснование первого иска указано, что в январе 2024 года первая девушка обратилась к ответчику для проведения процедуры «чистка лица» и «пилинг лица». По рекомендации ответчика истцом также были приобретены косметологические средства на сумму 83 928 рублей. По мнению истца, после оказания услуги «пилинг лица», у нее по всему лицу появилась сыпь. Для установления причины появления сыпи девушка обратилась в медицинское учреждение, прошла обследование, сдала анализы, в том числе соскоб кожи. В результате обследования было обнаружено поражение гладкой кожи и волос микроскопическим клещом «демодекс». Девушка обратилась с претензией к косметологу по поводу некачественных косметологических услуг и возврату уплаченных за процедуры денежных средств, а также компенсацией морального вреда, однако претензионное письмо осталось без ответа.

Во втором исковом заявлении другая орчанка указала, что в январе 2024 года она обратилась к ответчику за теми же процедурами. После проведения данных процедур у девушки появилась сыпь на лице и ответчик дала ей рекомендацию пройти еще одну процедуру «Огонь и Лёд», в результате которой сыпь еще более усилилась, появились гнойные пятна и покраснения на коже. Обратившись в медицинское учреждение, у девушки было диагностировано заболевание кожи. По мнению истца, оно возникло из-за некачественных косметологических процедур и занесении инфекции. Обратившись к ответчику с претензией, ответчик добровольно возместила денежные средства. Однако, состояние девушки ухудшилось. Истцы полагали, что им оказаны некачественные косметологические услуги и просили суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей каждой, неустойку, штраф.

Ответчик предоставила суду письменный отзыв, в котором указала, что имевшиеся до обращения к ней у истцов проблемы с кожей, не связаны с проведенными ею процедурами, и не находятся в причинно-следственной связи с проведенными процедурами. Высыпания на лице истцов имелись длительное время. Полагала, что этиология заболевания кожи у истцов не связана с процедурами и не носит групповой характер заражения. Относительно приобретенных препаратов указала, что девушки выбирали препараты сами с

учетом своих пожеланий и ожиданий согласно каталога. Она не является торговым представителем производителя препаратов. Поскольку доказательств причинения вреда здоровью истцов не представлено, просила суд в удовлетворении исковых требований отказать.

Определением суда по делу была назначена комиссионная судебно-медицинская экспертиза, по результатам которой установлено, что при лечении обеих пациенток были допущены глобальные организационно-тактические ошибки. Кроме того при оказании медицинских услуг истцам медицинская документация в установленном порядке не оформлялась. По выводам экспертов, в рассматриваемом случае прием проводил специалист без должного образования в кабинете без медицинской лицензии.

Поскольку лицензии на осуществление медицинской деятельности в нарушение закона ответчик не имела, как заказчикам, так и комиссии экспертов не представлены медицинские документы, отражающие состояние здоровья пациента, суд пришел к выводу, что оказанные ответчиком истцам услуги были некачественными. Вместе с тем в материалах дела отсутствуют доказательства в подтверждение того обстоятельства, что товар, проданный истице содержит недостатки, в связи с чем суд исходил из того, что требования истицы заявлены в отношении товара надлежащего качества. Истцами не доказана причинно-следственная связь между использованием приобретенной у ответчика косметикой и наступившими последствиями. При таких данных, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исков о взыскании стоимости косметических средств. Поскольку судом отказано в удовлетворении исковых требований о взыскании стоимости косметических средств, в удовлетворении производных требований о взыскании неустойки суд также отказал.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд исходил из характера дефектов ведения медицинской документации, отсутствия причинно-следственной связи между недостатками оказания медицинской помощи и какими-либо неблагоприятными последствиями для здоровья истцов, характера и степени нравственных страданий истцов, индивидуальных особенностей личности истцов (молодой возраст), необходимость обращения истцов в иные медицинские организации для получения консультаций, и в этой связи счел, что с ответчика в пользу истцов в счет возмещения морального вреда подлежит взысканию сумма в размере 15 000 рублей каждой. Кроме того с ответчика в пользу истцов подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от взысканной суммы, что составляет 7500 рублей в пользу каждого истца.

Пенсионерке, пострадавшей от укуса собаки, возместят компенсацию морального вреда

В Советский районный суд г. Орска с исковым заявлением обратился прокурор в интересах пенсионерки к Управлению жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска о компенсации морального вреда. В иске указано, что в феврале 2024 года на женщину напали три безнадзорные собаки, одна из которых её укусила. После случившегося пенсионерка была вынуждена обратиться в медицинскую организацию, где ей было назначено необходимое лечение. Поскольку полномочия по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак входят в компетенцию УЖКХДТ администрации г. Орска, ответственность за укус собаки должен нести указанный ответчик. В связи с чем прокурор просил взыскать с Управления в пользу орчанки компенсацию морального вреда в сумме 100 000 рублей.

В судебном заседании пенсионерка пояснила, что в феврале прошлого года она направилась в магазин и по дороге на нее напали три собаки, одна из которых укусила за ногу. Она была вынуждена обратиться в травматологическое отделение ГАУЗ «Городская больница» г. Орска для оказания медицинской помощи. Вследствие укуса собаки она 10 дней находилась на больничном, в дальнейшем лечение продолжалось на протяжении длительного времени. До настоящего времени испытывает нравственные страдания и физическую боль, не может вести привычный образ жизни, опасается собак, при их виде испытывает страх.

Исследовав доказательства, оценив права и обязанности сторон, суд пришел к выводу о возложении ответственности по возмещению причиненного истцу вреда на УЖКДХТ администрации г.Орска, в результате виновного бездействия которого, как уполномоченного на отлов и помещение в приюты бездомных животных органа, не обеспечившего своевременную изоляцию животных, а также отсутствия каких-либо доказательств невиновности названного ответчика в причинении вреда. Из материалов дела следует, что собака передвигалась по территории жилых домов без присмотра, хозяина не имеет, что свидетельствует об отсутствии надлежащей работы по учету, отлову и обеспечению временного содержания безнадзорных животных, розыску собственников и оборудованию мест содержания безнадзорных животных со стороны УЖКДХТ администрации г.Орска, в связи с чем, суд пришел к выводу о доказанности вины данного ответчика в причинении вреда истцу при заявленных обстоятельствах. Доказательств обратного ответчиком суду представлено не было.

Совокупность представленных доказательств подтверждает причинение вреда истцу действиями безнадзорной собаки, и наличие причинно-следственной связи между ненадлежащим исполнением УЖКДХТ администрации г. Орска обязанностей по обеспечению безопасного для окружающих содержания безнадзорных животных на территории г.Орска и причинением вреда. Поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается.

Суд удовлетворил требования иска в полном объеме, взыскал с Управления жилищно-коммунального дорожного хозяйства и транспорта администрации г. Орска в пользу пенсионерки компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

Решение суда вступило в законную силу.

Суд арестовал молодого орчанина, который подозревается в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении малолетней

В Советский районный суд г.Орска поступило ходатайство старшего следователя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении 21-летнего орчанина. По версии органов следствия, молодой человек совершил насильственные действия сексуального характера в отношении малолетней, то есть иные действия сексуального характера в отношении потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, с применением насилия к потерпевшей и использованием ее беспомощного состояния. По данному факту следственным отделом по г. Орск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. В судебном заседании сторона защиты ходатайствовала об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, однако суд принял решение об удовлетворении ходатайства следователя и избрал орчанину меру пресечения в виде заключения под стражу.

Расследование уголовного дела продолжается.

Орчанка просила суд установить факт гибели супруга в результате ЧС, а также признать её пострадавшей и получившей вред здоровью во время ЧС

В Советский районный суд г.Орска с иском обратилась орчанка, в котором указала, что она состояла в зарегистрированном браке с 2019 года и вместе с супругом проживала в Советском районе г. Орска. Истец ранее имела свое собственное жилье, которое продала, а вырученные от продажи квартиры денежные средства вложила в ремонт дома, принадлежащего на праве собственности ее супругу и приобретение мебели. В доме супруга женщина зарегистрирована не была. В результате прорыва дамбы дом был затоплен. Во время того, когда супруги собирались покинуть дом и взять с собой какое-то имущество, супруг истца упал и умер. Несколько часов истец и погибший супруг находились в воде, поскольку сотрудники полиции, а также специализированная машина для транспортировки тел не могла подъехать к дому. Как указывала женщина, все это время она находилась в воде, сильно замерзла, в результате чего получила переохлаждение и как следствие, заболела бронхитом. Через несколько часов истца и тело умершего супруга сотрудники МЧС эвакуировали.

После случившегося истец подала заявление на назначение единовременной материальной помощи гражданам, пострадавшим в результате ЧС и получила 20 000 рублей, также ею было подано заявление на назначение выплаты в связи с утратой имущества первой необходимости, однако истом был получен отказ в связи с не установлением факта утраты имущества. Женщина не согласилась с данным решением и просила суд установить факт проживания в данном жилом помещении, признать за ней право на компенсационные выплаты в связи с чрезвычайной ситуацией. Кроме того женщина просила суд признать ее пострадавшей и получившей вред здоровью при ЧС, признать ее супруга умершим в результате ЧС, а также включить ее в списки пострадавших и признать за ней право на получение единовременной материальной помощи в связи с утратой имущества, а так же в связи с гибелью супруга в результате ЧС.

Определением суда требования орчанки об установлении факта постоянного проживания совместно с погибшим, а также признании истца пострадавшей при чрезвычайной ситуации и получившей вред имуществу, включении ее в списки пострадавших граждан, имеющих право на получение единовременной финансовой помощи в связи с утратой имущества, были выделены в отдельное производство. Вышеуказанные требования были рассмотрены судом и удовлетворены частично. Материалами дела подтверждается, что решение суда исполнено, выплаты истцу произведены.

При рассмотрении иска судом установлено, что Министерством социального развития Оренбургской области истцу и двум дочерям погибшего была произведена выплата единовременного пособия в связи со смертью супруга (отца) по 500 000 рублей каждому. Таким образом, Министерство социального развития Оренбургской области согласилось с доводами иска о том, что супруг истца умер в результате ЧС. При таких обстоятельствах, суд счел возможным удовлетворить исковые требования истца о признании супруга умершим при ЧС природного и техногенного характера, введенной в Оренбургской области в связи с прохождением весеннего паводка с 04.04.2024.

Разрешая требования истца о признании ее пострадавшей при ЧС природного и техногенного характера и получившей вред здоровью, включении ее в списки пострадавших граждан, имеющих право на получение единовременной финансовой помощи в связи с получением вреда здоровью в результате чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, судом по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза.

С учетом пояснений истца, показаний свидетелей и выводов судебной медицинской экспертизы, суд пришел к выводу, что в результате ЧС природного и техногенного характера, введенной в Оренбургской области в связи с прохождением весеннего паводка с 04.04.2024, истцу причинен легкий вред здоровью.

Требования орчанки о признании ее пострадавшей при чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, введенной 04.04.2024, и получившей легкий вред здоровью судом удовлетворены.

Решение суда вступило в законную силу.

Суд освободил от должности начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» в связи с утратой доверия

В Советский районный суд г.Орска с исковым заявлением обратился прокурор, в котором указал, что прокуратурой была проведена проверка соблюдения ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» требований законодательства о противодействии коррупции, по результатам которой были выявлены нарушения.

Установлено, что начальником ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» на должность ветеринарного врача была принята его супруга. При трудоустройстве женщина подписала соглашение по соблюдению требований по противодействию коррупции, ознакомилась с положением о конфликте интересов. Начальник ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» принял решение об установлении супруге персональных повышающих коэффициентов, а также размера премий и стимулирующих выплат. Возможность получения указанного дохода супругой начальника в результате осуществления полномочий должностного лица в отношении нее образует личную заинтересованность должностного лица. Вместе с тем, соответствующее уведомление о личной заинтересованности начальник ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» в адрес представителя работодателя Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области не направил.

Кроме того, установлено, что женщина была привлечена к дисциплинарному наказанию за нарушения прослеживаемости продукции и нарушению ст.2.3 Закона «О ветеринарии», но, несмотря на это, ей была назначена премия в размере 4500 рублей и 12 874,92 рубля. Действия начальника свидетельствуют о наличии не регулированного в установленном порядке конфликта интересов.

Поскольку на начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» возложена обязанность уведомлять своего непосредственного руководителя или лицо, ответственное за реализацию антикоррупционной политики, о возможности возникновения либо возникшем конфликте интересов, одной из сторон которого является работник, однако начальником это сделано не было в связи с этим прокурор просил суд установить в действиях начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» конфликт интересов, обязать работодателя Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области освободить начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» от занимаемой должности в связи с утратой доверия.

Суд счел, что принятие начальником ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» решений о назначении премий своей супруге, привлеченной к дисциплинарной ответственности напрямую повлияло на возможность получения последней дохода в виде денег. Возможность получения указанного дохода лицом, состоящим с начальником бюджетного учреждения в близких отношениях, в результате осуществления им своих полномочий является основанием для личной заинтересованности должностного лица.

Установив, что ответчик, как лицо, замещающее должность начальника бюджетного учреждения, созданного на основании постановления Правительства Оренбургской области, учредителем которого является Оренбургская область в лице министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, допустил нарушения требований антикоррупционного законодательства, суд пришел к выводу об удовлетворении требований прокурора Ленинского района г. Орска об увольнении начальника ГБУ «Орское городское управление ветеринарии» в связи с утратой доверия по причине непринятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является (пункт 7.1 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации).

Решение суда в законную силу не вступило.

Хранящейся в память об умершем отце обрез, привел женщину на скамью подсудимых

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 38-летней местной жительницы, обвиняемой в незаконном хранении огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222УК РФ).

Установлено, что в 2012 году в автомобиле своего умершего отца обвиняемая нашла обрез от ружья. Она поняла, что обрез принадлежал ее отцу, так как он был охотником -любителем, и решила оставить его себе как память о своем умершем отце. Данный обрез она спрятала в сарае у отца дома. В 2019 году она приобрела дом и вместе со своими детьми и супругом переехала, прихватив с собой оружие и в дальнейшем спрятав его под кроватью у себя в спальне. О том, что она нашла и хранит уже несколько лет принадлежащий отцу обрез, обвиняемая никому не рассказывала.

В январе текущего года к обвиняемой домой приехали сотрудники полиции и сообщили, что у них имеется оперативная информация о том, что в доме хранятся запрещенные к обороту предметы. Женщина поняла, что речь идет о хранящимся у нее под кроватью обрезе отца и добровольно выдала его сотрудникам полиции.

В судебном заседании подсудимая заявила о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства дела, смягчающие наказание (беременность подсудимой, наличие у нее троих малолетних детей, активное способствование раскрытию преступления, выразившееся в указании места хранения оружия, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка, положительные характеристики ее личности), отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимой, ее материальное и семейное положение дали суду основания полагать, что целям ее исправления и предупреждения совершения ею новых преступлений будет способствовать назначение наказания в виде ограничения свободы на срок 9 месяцев. Суд установил подсудимой ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 23.00 до 06.00 часов, не выезжать за пределы г. Орска Оренбургской области, не изменять место жительства (пребывания) без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Приговор суда вступил в законную силу.

Желая вернуть жену, орчанин схватился за нож

Советский районный суд г. Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 38- летнего, ранее судимого жителя г. Орска, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия), ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия).

В августе прошлого года обвиняемый, распивая спиртные напитки в компании своих друзей, решил вернуть свою супругу, с которой ранее он поругался и последняя ушла жить к бывшему сожителю. Жена мужчины в этот момент выпивала вместе со своим новым ухажером, его братом и двумя знакомыми мужчинами на кухне квартиры, где она в тот момент проживала. Ее супруг, подойдя к окнам квартиры, расположенной на первом этаже многоквартирного жилого дома, и увидев свою жену в компании мужчин, стал кричать, чтобы она выходила на улицу.

Один из участников застолья, взял пневматический пистолет и выстрелил в кричавшего мужчину, после чего обвиняемый разбил окно и проник в квартиру. Обвиняемый схватил нож, лежавший на кухонном столе, и стал наносить им удары находившимся в квартире людям. В результате действий обвиняемого троим мужчинам были причинены телесные повреждения. После чего мужчина бросил нож, забрал свою жену и покинул жилое помещение, вечером того же дня он сам позвонил участковому и сообщил о случившемся.

Продолжение на следующей странице...

В судебном заседании подсудимый виновным себя признал частично, суду пояснил, что он пришел за женой, а в него начали стрелять и нападать. В этот момент он думал о жене, думал, что ей угрожает опасность. Умысла на убийство потерпевших у него не было. От дачи дальнейших показаний орчанин отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Несмотря на частичное признание вины подсудимым, суд счел его виновность доказанной совокупностью доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений в ходе предварительного следствия, противоправное поведение одного из потерпевших, признание вины в ходе расследования уголовного дела, раскаяние в содеянном. В качестве отягчающего наказание обстоятельства суд учел рецидив преступлений.

Характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, устойчивость противоправного поведения подсудимого, наличие отягчающего наказание обстоятельства, позволили суду прийти к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы, поскольку его исправление без изоляции от общества невозможно. Суд назначил орчанину наказание по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с ограничением свободы на срок 1 год; по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год; по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ч.ч. 3,4 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, суд назначил орчанину наказание в виде лишения свободы на срок 4 года с ограничением свободы на 1 год.

Поскольку преступления подсудимым совершены до его осуждения приговором другого суда, суд окончательно по совокупности приговоров назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев с ограничением свободы на 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, взяв под стражу в зале суда.

Приговор суда вступил в законную силу.

Пенсионерка заплатит штраф за продажу алкоголя несовершеннолетней

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 70-летней местной жительницы, обвиняемой в неоднократной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ). В декабре 2024 года, будучи подвергнутой к административной ответственности за розничную продажу несовершеннолетнему лицу алкогольной продукции, находясь на своем рабочем месте в магазине, зная о запрете на розничную продажу алкоголя лицам, не достигшим 18 лет, продала несовершеннолетней бутылку пивного напитка, объемом 0,4 литра.

Выражая отношение к предъявленному обвинению, подсудимая виновной себя признала полностью и суду показала, что в магазин зашла ранее незнакомая девушка с ребенком и просила продать ей молоко и упаковку манной крупы, а также пивной напиток, стоимостью 90 рублей. Внешне девушка выглядела молодо, при этом она решила, что она достигла совершеннолетия. Настаивать на предъявлении паспорта не стала и продала алкоголь. От сотрудников полиции ей стало известно, что девушке 16 лет. Допросив подсудимую, исследовав показания свидетелей, материалы дела, суд счел, что предъявленное обвинение нашло свое полное подтверждение в судебном заседании, а подсудимая виновна в совершенном преступлении. Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, наличие смягчающих (признание вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, пенсионный возраст, оказание благотворительной помощи детскому саду) и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что ее исправление возможно путем назначения наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Приговор суда вступил в законную силу.

Суд огласил приговор бывшей сотруднице ООО «Молоко», по чьей вине в июле 2023 года отравились дети

Советский районный суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении бывшей сотрудницы ООО «Молоко», обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 236 УК РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое отравление людей).

Установлено, что женщина состояла в трудовых отношениях в ООО «Молоко» в должности сменного мастера производственного отдела. В июле 2023 года обвиняемая приняла от поставщиков неохлажденное молоко, на момент приема которого отсутствовали ветеринарные сопроводительные документы, а также нарушила технологию производства молочных продуктов в части соблюдения температурных режимов, указав формальную температуру. Кроме того нарушила санитарно-эпидемиологические правила при производстве молочной продукции в ООО «Молоко», в том числе йогурта с абрикосом, массовой доли жирности 2,5%, не предвидев при этом возможность наступления общественно-опасных последствий в виде массового отравления детей дошкольного возраста.

В результате приема сырья-молока с нарушениями норм и правил, а также неэффективной двухэтапной пастеризации данного молока в процессе изготовления продукции матером производственного отдела, что привело к заражению золотистым стафилококком, бациллой цереус и как следствие к выработке стафилококкового энтеротоксина типа А в йогурте с абрикосом, м.д.ж. 2,5%, а последующее его употребление в пищу привело к отравлению 42 детей. В судебном заседании подсудимая заявила о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства дела, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

Характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, наличие совокупности смягчающих (активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка, наличие грамот) и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о его личности дали суду основания полагать, что целям его исправления и предупреждения совершения ею новых преступлений будет способствовать назначение наказания в виде ограничения свободы на срок 1 год.

Продолжение на следующей странице...

Суд обязал подсудимую не выезжать за пределы МО г.Новотроицк Оренбургской области, не изменять место жительства, не уходить из места постоянного проживания с 23.00 до 06.00ч. без согласия специализированного государственного органа, являться 1 раз в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Приговор суда вступил в законную силу

18-летний парень осужден за наезд на пешехода

Советский районной суд г.Орска рассмотрел уголовное дело в отношении 18-летнего орчанина, обвиняемого в нарушении ПДД, повлекшим по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч.1 ст. 264 УК РФ).

В ноябре прошлого года обвиняемый, управляя автомобилем, двигался по одной из улиц в Советском районе г.Орска. В пути движения перед пересечением нерегулируемого пешеходного перехода, увидев, что движущийся перед ним автомобиль снизил скорость перед пешеходом, не принял своевременных мер для снижения скорости, вплоть до остановки автомобиля и допустил наезд на девушку, переходившую проезжую часть по пешеходному переходу. В результате ДТП потерпевшей были причинены телесные повреждения в виде черепно-мозговой травмы, перелома левой лопатки, кровоподтеков и ссадин, которые согласно заключению эксперта расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью человека. С места ДТП пострадавшая была доставлена в медицинское учреждение.

В судебном заседании подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Решая вопрос о наказании, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств. В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд учел оказание иной помощи потерпевшей непосредственно после совершения преступления, выразившейся в вызове скорой медицинской помощи пострадавшей, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей, которые последней приняты, частичное возмещение морального вреда, совершение преступления впервые, наличие положительной характеристики по месту учебы.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, данные о личности молодого человека, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что его исправление возможно путем назначения наказания в виде ограничения свободы на срок 1 год, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год.

Кроме того с подсудимого в пользу потерпевшей суд взыскал 500 000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Иностранец хулиганил в вагоне поезда

Советским районным судом г. Орска рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хулиганство).

В ходе судебного разбирательства установлено, что 55-летний житель соседней республики, находясь в пассажирском поезде сообщением «Оренбург- Новый Уренгой» во время стоянки на ст.Орск совершил нарушение общественного порядка, выразившееся в явном неуважении к обществу, выражался грубой нецензурной бранью в присутствии граждан, на замечания не реагировал. Нарушитель был задержан сотрудниками полиции.

В судебном заседании вину в совершении административного правонарушения мужчина признал, пояснил, что от усталости перебрал с алкоголем.

Суд пришел к выводу, что совершение данного правонарушения свидетельствует о низкой культуре нарушителя, его эгоизме, пренебрежении интересами общества, других людей, об игнорировании правил приличия и благопристойности. При назначении вида и меры административного наказания суд учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя. Обстоятельством, смягчающими административную ответственность мужчины послужило признание вины. Обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено.

Судья с учетом обстоятельств дела, личности виновного вынес постановление о привлечении его к административной ответственности и назначении наказания в виде административного ареста на 1 сутки. Постановление суда вступило в законную силу .

Студенты посетили судебное заседание по рассмотрению уголовного дела

В рамках реализации программы «Доступно о праве» в Советском районном суде г.Орска состоялась встреча со студентами 3 курса ГАПОУ «Орский индустриальный колледж» по специальности «Право и судебное администрирование».

Студенты в качестве слушателей приняли участие в открытом судебном заседании по рассмотрению уголовного дела под председательством судьи Вакулиной Ю.А. в отношении орчанина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, ст.158.1 УК РФ. Присутствие в судебном заседании позволяет наглядно увидеть на скамье подсудимых лицо, совершившее преступление, а при оглашении приговора – услышать какое наказание назначил суд.

После окончания судебного заседания студенты задали интересующие их вопросы, а также обсудили с консультантом суда Резник Е.Е. ход судебного процесса, побеседовали об особенностях рассмотрения уголовного дела в общем порядке принятия судебного решения.

После оглашения приговора, консультант суда Резник Е.Е. рассказала ребятам о видах ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

После правовой беседы студенты посетили музей суда, познакомились не только со структурой суда, но и узнали о судебной системе в целом, об организации работы в суде и об обязанностях госслужащих судов.

Выпуск подготовлен пресс-службой Советского районного суда г.Орска Оренбургской области
под руководством председателя суда Колесниковой А.Н.

Тираж—50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальная, д. 30,
462408, Оренбургская область, г.Орск, ул.Вокзальное шоссе, д. 2
Телефон: 8 (3537) 20-69-02
E-mail: sovetsky.orb@sudrf.ru. Интернет-сайт суда: http://sovetsky.orb.sudrf.ru