

С П Р А В К А

по результатам обобщения практики рассмотрения Сосногорским городским судом Республики Коми уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 264, 264.1, 264.2, 264.3 УК РФ за 2024 год.

В соответствии с планом проведения аналитической работы Сосногорского городского суда Республики Коми на 2025 год изучена практика рассмотрения в 2024 году судьями Сосногорского городского суда Республики Коми уголовных дел о преступлениях, против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта (ст.264, 264.1, 264.2, 264.3 УК РФ).

Судьями Сосногорского городского суда Республики Коми (с учётом судьи постоянного присутствия Сосногорского городского суда в пгт. Троицко-Печорск Троицко-Печорского района) в 2024 году рассмотрено по существу 28 уголовных дел по ч.1 ст.264, ч.1 ст.264.1, ч.2 ст.264.1, в том числе:

- по ч.1 ст.264 УК РФ – 1;
- по ч. 1 ст.264.1 УК РФ – 21;
- по ч. 2 ст.264.1 УК РФ – 6;

Уголовные дела по ст.264.2 и 264.3 УК РФ за указанный период времени в суд не поступали.

ФИО судьи	Рассмотрено дел	Из них в особом порядке
Иванюк А.С.	11	10
Галимьянова Н.Т.	8	4
Аксютко Е.В.	8	4
Сильничий С.В.	1	0

Из них судьёй Иванюк А.С. рассмотрено по ч.1 ст.264.1 УК РФ - 9, по ч.2 ст.264.1- 2, судьёй Галимьяновой Н.Т. по ч.1 ст.264.1 УК РФ - 6, по ч.2 ст.264.1- 2, судьёй Аксютко Е.В. по ч.1 ст. 264 УК РФ – 1; ч.1 ст.264.1 УК РФ - 6, по ч.2 ст.264.1 – 1, судьёй Сильничим С.В. по ч.2 ст.264.1 УК РФ – 1.

Большая часть уголовных дел (64%) рассмотрена в особом порядке принятия судебного решения.

В 2024 году назначены виды наказаний	Всего осуждено 28	Из них с применением статьи ст.53.1 УК РФ	Из них с применением конфискации	
			п.«д» ч.1 ст.104.1 УК РФ	ст.104.2 УК РФ
лишение свободы	7 (25%)	5	3	1
обязательные работы	19 (68%)	0	5	5
штраф	1 (3%)	0	1	0

В отношении 1 осужденного по ч.1 ст.264 УК РФ (УД № 1-189/2024) лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не применялось.

В остальных случаях (27 лиц) указанный вид дополнительного наказания применялся.

В отношении 1 осужденного в соответствии с ч.1 ст.72.1 УК РФ применена обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и социальную реабилитацию (УД № 1-212/2024).

Особое внимание следует уделить положениям п.«д» ч.1 ст.104.1 УК РФ, в соответствии с которыми транспортное средство, принадлежащее обвиняемому и использованное им при совершении преступления, предусмотренного ст.264.1, 264.2, 264.3 УК РФ подлежит конфискации, то есть безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства на основании обвинительного приговора и ст.104.2 УК РФ, которой предусмотрена конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации.

По 9 уголовным делам судьями Сосногорского городского суда Республики Коми при вынесении обвинительного приговора в соответствии с п. «д» ч.1 ст.104.1 УК РФ конфисковано 9 автомобилей.

Так, по уголовному делу № 1-201/2024 судом установлено, что автомобиль, на котором осужденная совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.264.1 УК РФ, на дату совершения инкриминируемого преступления и на дату принятия итогового решения фактически принадлежал осужденной (ранее подсудимой) и непосредственно использовался ею в процессе совершения преступления, и в соответствии с п.«д» ч.1 ст.104.1 УК РФ, указанный автомобиль подлежит конфискации, что и было отражено в обвинительном приговоре.

Приведённые, в ходе судебного разбирательства доводы осужденной, о том, что данный автомобиль был ею продан, в судебном заседании не подтвердились, были опровергнуты показаниями свидетелей, и объяснениям, которые осужденная давала сотрудникам ГИБДД. Кроме того, данный

автомобиль получен осужденной на ответственное хранение, а не указанным ею свидетелем, которому она якобы продала автомобиль. В органах ГИБДД данный автомобиль был зарегистрирован на осужденную.

По остальным уголовным делам у судей не возникало сомнений в принадлежности транспортного средства осужденным.

По 6 уголовным делам в соответствии со ст.104.2 УК РФ конфискованы денежные средства взамен транспортного средства, подлежащего конфискации.

Так по 6 уголовным делам в ходе судебного разбирательства было установлено, что осужденные, после совершения преступления продали автомобиль, на котором было совершено преступление, в результате чего, судьи принимали решение, в соответствии с ч.1 ст.104.2 УК РФ о конфискации денежных средств взамен предмета, подлежащего конфискации. Общая сумма конфискованных денежных средств составила 4 394 347 рублей 34 копейки.

По 27 уголовным делам (96%) преступления совершены лицами мужского пола, по 1 уголовному делу (3 %) – женщиной. При этом возраст 1 осужденного (3%) составляет до 20 лет; 13 (46%) осужденных составляет от 20 до 35 лет, 13 (46%) - от 35 до 50 лет, 1 (3%) - старше 50 лет.

Из них 3 осужденных имеют высшее образование (в том числе 1 женщина); 1 – неполное высшее; 2 – среднее специальное; 1 – среднее; 2 – начальное профессиональное; 4 – основное общее; 4 – среднее общее; 2 – среднее общее.

Оправдательных приговоров, а также решений о прекращении уголовных дел и уголовного преследования в связи с отсутствием состава преступления в изучаемый период по указанной категории уголовных дел не имелось.

Уголовные дела на основании статьи 237 УПК РФ прокурору для устранения препятствий их рассмотрения судом не возвращались.

В 2024 году в апелляционном порядке Верховным Судом Республики Коми рассмотрено 6 уголовных дел о преступлениях, указанной категории.

В отношении 5 осужденных постановленные приговоры в части квалификации по чч. 1 и 2 ст.264.1 УК РФ признаны законными и обоснованными, по 1 делу приговор изменён – увеличен размер компенсации морального вреда (УД № 1-189/2024).

Нарушения правил подсудности при рассмотрении уголовного дела не имелось.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления

осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Обобщение судебной практики назначения наказания за преступления, предусмотренные ст.ст. 264, 264.1, 264.2 УК РФ, показало, что при назначении осужденным наказания судьи соблюдают требования уголовного закона, а также разъяснения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2016 «О судебном приговоре».

Сложившаяся практика назначения судами наказаний в Сосногорском городском суде Республики Коми за совершение преступлений анализируемой категории является достаточно единой. Назначение наказания лицам, осужденным за совершение преступлений указанной категории, соответствует предусмотренным уголовным законом санкциям, характеру и степени общественной опасности преступлений, а также принципу справедливости.