СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
СОРОЧИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

№ 1
2026 год

Главное в практике Верховного суда в 1 квартале 2026 года



25 марта 2026 года Президиум Верховного суда РФ утвердил первый квартальный обзор судебной практики (№ 1 за 2026 год). Документ содержит 46 правовых позиций, разъясняющих разрешение споров в экономической, гражданской, административной и уголовной сферах.

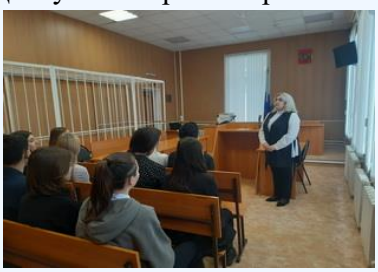
Ключевые выводы высшей инстанции:

- Банкротство и банковская сфера: ВС разъяснил, как сообщение банку ложных сведений при получении кредита влияет на возможность освобождения гражданина от долгов. Также подтверждено право дочернего общества на экстраординарное обжалование судебных актов, принятых вне дела о его банкротстве, даже без статуса кредитора.
- Налоги: Налогоплательщик, в отношении которого проводится проверка, не может быть допрошен в качестве свидетеля по этой же проверке для привлечения к ответственности (ст. 90 и 128 НК РФ). Кроме того, правила налогообложения дохода от продажи недвижимости по кадастровой стоимости не применяются к обмену жилья, не связанному с бизнесом.
- Трудовые и социальные права: В обзоре обобщена практика по защите прав собственности, исполнению договорных обязательств, а также защите трудовых прав граждан.
- Интеллектуальная собственность и закупки: Даны разъяснения по спорам о правах на результаты интеллектуальной деятельности, средствам индивидуализации и законодательству о закупках для государственных и муниципальных нужд.

Процессуальные вопросы: Затронуты аспекты обжалования нормативных правовых актов госорганов и квалификации административных правонарушений.

Миллион за боль: судом взыскана компенсация за ДТП с ребенком стр. 3

Доступно о праве стр. 2



Жительница Сорочинского городского округа осуждена за хищение денежных средств стр. 4



Вынесен приговор за незаконное приобретение и хранение наркотических средств стр. 7



Доступно о праве

23 января в рамках проекта «Доступно о праве» члены Молодежного совета суда работники аппарата суда Черникова Елена и Понятова Наталья провели с учениками 1 класса МАОУ СОШ № 7 г. Сорочинска экскурсию по зданию Сорочинского районного суда.

Школьники ознакомились с правилами поведения в здании суда, а так же наглядно им было показано как производится досмотр граждан судебными приставами- исполнителями.

Ребята побывали в отделе делопроизводства, залах судебного заседания, архиве суда, конвойном помещении, кабинетах председателя суда, судей и аппарата суда.

Беседа с учениками продолжилась в зале судебного заседания. Черноква Елена рассказала об организационной структуре суда, судебной системе Российской Федерации, а также уделила внимание и 30 –летию со дня принятия Конституции РФ.

По итогам первого знакомства ребят с деятельностью суда, последним выданы памятки о правах несовершеннолетних.



06 марта в рамках реализации проекта «Доступно о праве» Сорочинский районный суд Оренбургской области посетили учащиеся 9 и 10 классов МБОУ «СОШ № 4 имени Александра Сидоровнина» г. Сорочинска. Учащиеся присутствовали в судебном заседании по уголовному делу, ознакомились с ходом судебного заседания, с порядком судебного разбирательства, по завершению которого судья Сорочинского районного суда Логинова Е.В., которая председательствовала по делу, ответила на интересующие вопросы учащихся. Рассказала о том, в чем цель правосудия и как важна деятельность судов. Также для учащихся была проведена экскурсия по зданию суда.





Суд над продавщицей алкоголя: крупный размер и условный срок

Сорочинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жительницы г. Сорочинска, которая совершила закупку, хранение и продажу алкоголя в крупном размере.

Из материалов дела следует, что подсудимая, не являясь индивидуальным предпринимателем, не имея лицензию, в июне 2024 года закупила спиртосодержащую продукцию в особо крупном размере. После чего, в целях получения выгоды договорилась со знакомым о продаже алкоголя объемом 1500 литров, которые были изъяты сотрудниками полиции.

В судебном заседании установлено, что подсудимая вину в совершении преступления не признала, пояснила, что все документы имелись, однако они были изъяты.

Суд, исследовав доказательства сторон квалифицировал действия женщины по п. «б» ч. 2 ст. 171.3 УК РФ, а именно закупку, хранение и продажу алкоголя в крупном размере и с учетом обстоятельств дела личности обвиняемой назначил наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев условно, с испытательным сроком.

Миллион за боль: судом взыскана компенсация за ДТП с ребенком

В Сорочинский районный суд с исковыми требованиями к АО «Самотлорнефтепромхим» о взыскании морального ущерба в размере 1 000 000 рублей обратилась мать, пострадавшего в ДТП ребенка.

В обоснование указанных требований истица указала, что водитель организации, выполняя свою работу, а именно управляя транспортным средством КАМАЗ в октябре 2024 года совершил наезд на ее сына, чем причинил последнему телесные повреждения, а именно гематомы, ссадины, ушибы, переломы ребер со смещением, разрыв легкого, переломы лонной и седалищной костей. Указанные повреждения согласно экспертного заключения повлекли причинение тяжкого вреда здоровью ребенка.

Учитывая, что вред здоровью был причинен водителем, находящегося при исполнении служебных поручений и состоящий на момент ДТП в трудовых отношениях с АО «Самотлорнефтепромхим», просила взыскать в пользу несовершеннолетнего сына сумму компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

В ходе судебного разбирательства судом достоверно было установлено, что АО «Самотлорнефтепромхим» на момент ДТП являлся владельцем источника повышенной опасности, в результате ДТП, совершенного его работником, малолетнему был причинен вред здоровью в виде множественной сочетанной автодорожной травмы. Учитывая изложенное, руководствуясь принципами разумности и справедливости судом удовлетворены требования истицы в размере 750 000 рублей.

Последствия нарушения порядка и условий отбывания наказания

На текущей неделе Сорочинским районным судом Оренбургской области рассмотрено представление уголовно-исполнительной инспекции о дополнении ранее установленных судом ограничений в отношении осужденной.

Из представления уголовно-исполнительной инспекции следует, что осужденная нарушила порядок и условия отбывания наказания в виде ограничения свободы, а именно, не явилась на регистрацию в уголовно-исправительную инспекцию в установленный день.

В судебном заседании было установлено, что жительница Сорочинского городского округа был осуждена районным судом за совершение преступления предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ к наказанию в виде ограничения свободы на срок 1 год, с установлением ограничений предусмотренных ст.53 УК РФ.

После постановки на учет в инспекции женщине была вручена подписка о разъяснении порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы, разъяснены последствия не соблюдения и неисполнения ограничений и обязанностей, установленных судом. Однако осужденная на регистрацию в установленный день в УИИ не явилась.

В судебном заседании женщина не отрицала факт нарушения ограничений установленных судом, пояснив, что перепутала число месяца, ошибочно полагая, что должна явиться позже. Каких-либо уважительных причин по факту ее не явки на регистрацию осужденная не предоставила. С допущенным нарушением была согласна.

Постановлением Сорочинского районного суда представление инспектора Тоцкого МФ ФКУ УИИ УФСИН России было удовлетворено. Осужденной дополнено ограничение в виде - не уходить из дома в месте постоянного проживания с 20 часов до 07часов».

Жительница Сорочинского городского округа осуждена за хищение денежных средств

На текущей неделе Сорочинским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело по обвинению молодой девушки, которая совершила хищение денежных средств с банковского счета потерпевшего, путем осуществления покупок товаров в магазине с помощью банковской карты. Установлено, что банковская карта была передана потерпевшим своей знакомой для покупки и приобретения ему продуктов питания. Общая сумма похищенных денежных средств с банковского счета составила 5335 рублей.

В судебном заседании подсудимая свою вину в совершении преступления признала в полном объеме. Суд, оценив доказательства представленные стороной обвинения и защиты в совокупности, счел вину подсудимой полностью доказанной и квалифицировал ее действия как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с банковского счета.

При назначении наказания подсудимой, в качестве обстоятельств смягчающих вину, суд признал: иные действия направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении публичных извинений потерпевшему, признание вины, раскаяние в содеянном, мнение потерпевшего не настаивавшего на строгом наказании. Обстоятельств, отягчающих наказание судом установлено не было.

Приговором суда девушка признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ и ей назначено наказание в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ в размере 10000 рублей, подлежащего уплате в доход государства.

В очередной раз в суд обратился житель г. Сорочинска с требованием о взыскании денежной суммы в связи с навязанными ему дополнительными услугами при покупке автомобиля

В Сорочинский районный суд вновь обратился потребитель с иском к ООО «Финансовый Ассистент» о расторжении договора, взыскании уплаченной денежной суммы, компенсации морального вреда и штрафа.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в декабре 2022 г. в автосолоне в г. Оренбурге истцом приобретен автомобиль, при этом расчет им произведен за счет заемных денежных средств по кредитному договору, заключенному с АКБ «Абсолют Банк» (ПАО). Уже после подписания данного кредитного договора, более подробно ознакомившись с представленными документами, потребитель обнаружил, что ему кроме заемных денежных средств на покупку автомобиля, банк выдал денежные средства на дополнительные услуги, и согласно его заявления данная сумма была перечислена ответчику в счет оплаты по лицензионному договору в пользу ответчика – сертификат Автопомощник. Стоимость сертификата составила 35 000 руб.

Истец посчитал, что данные услуги ему навязаны и информация о них при заключении договора не была доведена до его сведения в полном объеме, в связи с чем он обратился в суд.

Судом продлена мера пресечения обвиняемому

.В Сорочинский районный суд с ходатайством о продлении меры пресечения жителю города, за разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, обратился представитель правоохранительных органов.

В обоснование заявленного ходатайства сотрудник правоохранительных органов указал, что горожанин, обвиняемый в совершении разбоя, с незаконным проникновением в жилище, может скрыться от предварительного следствия или суда, поскольку последний холост, детей не имеет, проживает на иждивении у своей матери. Исходя из показаний потерпевших, на момент совершения преступлений находился в состоянии алкогольного опьянения. Также, обвиняемому достоверно известны потерпевшие, а также где они проживают. полагает, что обвиняемый может угрожать потерпевшим с целью изменения их показаний в его пользу. Кроме того, обоснованность продления срока содержания обвиняемого под домашним арестом продиктована необходимостью проведения процессуальных действий, направленных на окончание расследования уголовного дела.

Следователь Сорочинского межрайонного следственного отдела просила подлить срок домашнего ареста в отношении обвиняемого горожанина.

Обвиняемый и его защитник возражали против продления меры пресечения виде домашнего ареста, просили заменить на меру пресечения в виде запрета определенных действий.

Суд, удовлетворяя ходатайство правоохранительных органов, исходил из конкретных обстоятельств дела, а также характеристики личности обвиняемого, которые в своей совокупности указывают, что обвиняемый, находясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, воспрепятствовать производству по делу.

Судом защищены права туриста

Сорочинским районным судом рассмотрено дело по требованиям горожанина к ООО «Саминтур» о взыскании денежных средств по договору оказания туристических услуг, компенсации морального вреда, штрафа.

Как следует из материалов дела, житель города летом 2023 года приобрел на себя и членов своей семьи у ответчика круизный тур на 10 дней «Самара-Тютюши-Казань-Чебоксары-Козьмодемьянск-Нижний Новгород-Городец Ярославль-Кострома-Нижний Новгород-Казань -Самара» с размещением в каюте на теплоходе «Александр Невский» стоимостью 198 000 рублей. Однако, 30 июня 2023 года он обратился в ООО «Саминтур» с заявлением о расторжении договора о реализации туристского продукта и возврате уплаченной по договору суммы, поскольку действительные параметры каюты не соответствовали ни фотографиям на сайте турагента и туроператора, ни формальной логике. В связи с чем, туристы вынуждены были покинуть круиз, не начав его. Сотрудники фирмы пояснили туристам, указали, что по фото на сайте турагента и туроператора, другая каюта, а не каюта оговоренная в туристическом договоре.

Истец просил взыскать с ответчика стоимость путевки в размере 198 000 рублей в счет возмещения стоимости не оказанных туристических услуг, а также штраф в размере 50% от присужденной судом суммы возмещения стоимости не оказанных туристических услуг, компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что исполнителем по туристическому договору была недостоверно предоставлена информация о туристическом продукте, выявленная после оказания услуг потребителю вследствие отсутствия у потребителя такой информации.

Судом исковые требования удовлетворены частично, а именно взысканы денежные средства по туристическому договору в размере 198 000 рублей, компенсация морального вреда в размере 30 000 рублей, а также штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 114 000 рублей.

Судом разрешен спор о защите авторских прав и справедливой компенсации

Сорочинским районным судом рассмотрено дело о защите авторских прав жителя г. Москвы.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в ходе мониторинга интернет пространства им на площадке маркетплейса OZON было выявлено использование интернет-магазином COZYLOFT, владелицей которого является индивидуальный предприниматель г. Сорочинска, фотографий стальной телескопической растяжки заимствованные из картотеки интернет-магазина – ДИМИХ, принадлежащего заявителю, без разрешения или лицензии на использование изображений. Истец полагает, что такие действия являются прямым нарушением авторских прав.

Просил суд обязать ответчицу пресечь действия, нарушающие исключительные права истца на принадлежащие ему фотографии, а также взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 640 000 руб.

В ходе судебного разбирательства судом было достоверно установлено, что ответчица, осуществляя предпринимательскую деятельность на маркетплейсах с 2024 года использет фотографии товаров в своем интерент-магазине, автором которых является истец, при этом, не проявив должной степени внимательности, заботливости и осмотрительности для предотвращения наступления для автора фотографий негативных последствий.

Учитывая характер нарушения исключительного права на фотографические произведения, длительность и многократность использования фотографий истца, исходя из необходимости сохранения баланса прав и законных интересов сторон, суд пришел к выводу о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение в размере 640 000 рублей.

Житель округа осужден за неоднократные преступления

Сорочинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 25-летнего жителя округа, осужденного за хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение и причинением значительного ущерба потерпевшему.

По материалам органов предварительного следствия установлено, что летом 2025 года мужчина незаконно проник в помещение гаража потерпевшего и похитил рабочие инструменты, после чего с похищенным скрылся, чем причинил последнему материальный ущерб на сумму 18885,11 рублей.

И уже осенью 2025 года он же, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проник на территорию домовладения одной из улиц поселка, и вытолкав автомобиль со двора на проезжую часть улицы завладел транспортным средством.

В судебном заседании подсудимый полностью признал свою вину в совершенных преступлениях, раскаялся в содеянном, добровольно возместил причиненный ущерб потерпевшему за кражу инструментов, а также ремонт угнанного автомобиля в размере 7000 рублей.

За совершенные преступления с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств дела, суд окончательно назначил наказание обвиняемому в виде штрафа в размере 40000 рублей.

Вынесен приговор за незаконное приобретение и хранение наркотических средств

Судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя г. Сорочинска Оренбургской области, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в значительном размере.

Установлено, что мужчина летом текущего года, действуя незаконно, умышленно, для личного употребления, без цели сбыта, находясь на одной из улиц г. Сорочинска, собрал целые растения дикорастущей конопли, содержащих наркотическое средство и хранил при себе в сумке до обнаружения и изъятия сотрудниками полиции.

В судебном заседании мужчина свою вину признал полностью, пояснив, что коноплю приобрел и хранил для личного употребления, без цели сбыта.

При назначении наказания суд принял во внимание смягчающих вину обстоятельства: активное способствование расследованию преступления (указал место сбора растений конопли), признание им вины, раскаяние в содеянном, и наличием отягчающих наказание обстоятельств.

За совершение данного преступления житель г. Сорочинска был приговорен судом к наказанию с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 7000 рублей, подлежащего уплате в доход государства.

Судом отказано в компенсации морального вреда за оскорбления должностного лица

Сорочинским районным судом рассмотрено дело по обращению должностного к жителю округа о взыскании компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в неоднократных обращениях Губернатору Оренбургской области ответчиком распространялись заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство и подрывающие репутацию истца как должностного лица. Считает, что в результате распространения указанных сведений были нарушены его права и свободы, причинены физические и нравственные страдания, выразившиеся в том, что данные сведения стали известны неограниченному кругу лиц, а также сотрудникам с которыми истец работает, что унижает его честь и достоинство.

Истец просил суд признать порочащим честь, достоинство и деловую репутацию должностного лица - публичные высказывания, распространенные ответчиком в обращении, направленном на имя Губернатора Оренбургской области и взыскать с него компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

В ходе судебного заседания судом было достоверно установлено, что обращения направленные в адрес Губернатора области ответчиком содержали рамки допустимой критики в отношении лица, осуществляющего публичные функции и не содержат недопустимых оскорбительных формулировок.

На основании изложенного суд счел требования должностного лица не подлежащими удовлетворению.

В эти месяцы поздравления с Днем Рождения принимали:

Черникова Елена Николаевна—помощник судьи

Хусаинова Рената Фагимовна—секретарь суда

Бикметова Надежда владимировна—секретарь суда

Лелявина Светлана Николаевна—администратор суда



Выпуск подготовлен пресс службой Сорочинского районного суда под руководством врип председателя суда О.В. Аксенова. Тираж 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес Оренбургская область г. Сорочинск ул. Чапаева д.23

Телефон 8 (35346) 4-21-02, факс 8(35346) 4-12-46 E-mail:sorochinsky.orb@sudrf.ru

Интернет –сайт суда: http://sorochinsky.orb.sudrf.ru