СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№3 2026 г.

Соль-Илецкого районного суда

Председатель Верховного Суда констатировал выход судебных систем России и Китая на новый этап стратегического партнерства

В Нью-Дели состоялась рабочая встреча Председателя ВС РФ Игоря Краснова с Председателем ВНС КНР Чжан Цзюнем.

В ходе переговоров Глава ВС России отметил, что взаимодействие высших судебных инстанций России и Китая демонстрирует абсолютную устойчивость к любому внешнему геополитическому и экономическому давлению, следуя курсу, заданному лидерами двух государств – Президентом России Владимиром Путиным и Председателем КНР Си Цзиньпином. Игорь Краснов подчеркнул, что «в условиях расширения БРИКС наше судебно-правовое взаимодействие станет ключевым элементом обеспечения глобальной стабильности, сохраняя при этом незыблемость многолетних традиций дружбы между высшими судебными инстанциями России и Китая».

«Это особенно важно с учетом расширяющегося между нашими странами экономического и технологического партнерства, которое требует обеспечения надежной судебной защиты прав граждан и бизнес-сообщества, как в России, так и в Китае. У нас много направлений для сотрудничества», – сказал Игорь Краснов.

Значительное внимание в ходе беседы было уделено вопросам цифровизации правосудия. «В условиях глобальной цифровизации экономики и права особенно полезен взаимообмен передовыми технологическими решениями в судопроизводстве, которые должны эффективно работать, в первую очередь, на укрепление законности, прозрачности и доступности правосудия», – заявил Игорь Краснов. Он проинформировал китайского коллегу о развитии в России государственной системы «Правосудие онлайн», отметив при этом заинтересованность российской стороны в глубоком изучении китайских программных комплексов и технологий нового поколения, в том числе предназначенных для автоматического поиска и устранения противоречий в судебной практике.

Отдельной темой переговоров стало научно-образовательное сотрудничество. Игорь Краснов сообщил, что в структуру российской судебной системы входит Университет правосудия имени В. М. Лебедева, на базе которого повышают квалификацию не только российские, но и иностранные судьи. По мнению главы ВС РФ, взаимодействие в этой сфере является одним из наиболее перспективных направлений.

В завершение Игорь Краснов поблагодарил китайского коллегу за содержательную беседу и подчеркнул: «Верховный Суд Российской Федерации открыт для профессионального диалога по всем вопросам, отвечающим интересам России и Китая».

По материалам с сайта Оренбургского областного суда

Торжественное совещание
Стр. 2

Встреча с дошкольниками
Стр. 3

Решения суда
Стр. 4-7



Новости мировых судей
Стр. 8

Поздравления
Стр. 9

Председатель Верховного Суда раскрыл студентам основные принципы профессионального становления юриста

Председатель Верховного Суда РФ встретился со студентами и преподавателями Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева. В стенах вуза состоялась торжественная церемония, посвященная Дню знаний. В этом году РГУП принял 1700 первокурсников, которые будут получать высшее образование по трем основным юридическим специальностям.

Игорь Краснов, выступая перед аудиторией, подчеркнул, что вуз, созданный для эффективной работы судебной системы, спустя годы продолжает активно трансформироваться, решая новые задачи. «Здесь готовят специалистов, которым предстоит работать с законом, защищать права граждан, принимать ответственные решения. Такие знания невозможно получить только из учебников», – сказал Глава ВС России.

Председатель Верховного Суда поблагодарил профессорско-преподавательский состав за ежедневный вклад в укрепление доверия к судебной системе и развитие правовой культуры страны. Первокурсников, начинающих профессиональный путь, Игорь Краснов напутствовал научиться самостоятельно мыслить, слышать разные позиции и убедительно отстаивать собственную. «Профессиональное становление юриста происходит в научных дискуссиях, стремлении понять дух и смысл права, в общении с преподавателями, труд которых во многом определяет, каким будет правосудие через годы», – отметил он.

Председатель высшей судебной инстанции пожелал студентам настойчивости, интереса к знаниям, уверенности в выбранном пути, а преподавателям – благодарных учеников, новых научных достижений и профессионального вдохновения.

По материалам с сайта Оренбургского областного суда

В пользу травмированной в батутном центре оренбурженки взыскана компенсация морального вреда

В суд обратились с иском в защиту несовершеннолетней девочки, указывая, что ребенок находилась на территории детского развлекательного центра, где во время прыжков на батуте получила травму ноги в виде перелома. Истец просил суд взыскать с владельца детского центра компенсацию морального вреда.

Установив, что травма ноги получена ребенком при прыжках на батуте, индивидуальный предприниматель не обеспечил безопасность предоставляемой услуги по эксплуатации аттракциона, взыскал с владельца детского центра компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции о доказанности факта причинения вреда, недоказанности виновного поведения ответчика, последний подал апелляционную жалобу в Оренбургский областной суд.

Рассмотрев данное дело, судебная коллегия по гражданским делам согласилась с выводом суда о том, что травму несовершеннолетняя получила именно в детском центре, указав, что судом правомерно возложена обязанность по компенсации морального вреда на ответчика, поскольку данное лицо, оказывая услуги, должно обеспечить их безопасность.

Решение суда оставлено без изменения.

По материалам с сайта Оренбургского областного суда

Встреча со школьниками

30 сентября 2026 года, в рамках проекта «Доступно о праве», сотрудники Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области – Анисимова А.В. и Вольф А.А. провели встречу с учащимися 11 класса МОБУ «Лицей» г. Соль-Илецка.

В рамках встречи сотрудники суда побеседовали с ребятами на актуальную на сегодняшний день тему для подростков - «Уголовная, административная и гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних».

В ходе встречи освещены категории юридической ответственности, подлежащие применению к несовершеннолетним, возрастные критерии привлечения к ответственности, виды санкций, а также гражданско-правовые механизмы возмещения вреда. Обучающие проявили вовлеченность, задавали вопросы по теме.



Законом предусмотрено право супруга (бывшего супруга) требовать материальной поддержки от второго супруга

Мама двоих малолетних детей обратилась в суд с иском, в котором просила взыскать с отца детей в свою пользу алименты на свое содержание, в твердой денежной сумме ежемесячно и до достижения младшим ребенком трехлетнего возраста.

В обоснование требований указала, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке. В настоящее время брачные отношения прекращены, проживают раздельно. От брака имеет двоих малолетних детей, которые проживают с ней и находятся на её содержании. Ответчик материальной помощи не оказывает, единственным источником дохода являются алименты, однако указанных средств не хватает для реализации минимальных потребностей по необходимым расходам.

Принимая во внимание, что истец, осуществляя уход за ребенком до достижения им возраста трех лет, не имеет возможности трудиться и получать заработную плату, обеспечивающую ее собственное содержание, тогда как ответчик является трудоспособным, сведения о наличии у него заболеваний или инвалидности, препятствующих осуществлению им трудовой деятельности, отсутствуют, иных лиц, находящихся на иждивении, ответчик не имеет, суд, с учетом материального положения ответчика, наличия у него алиментных обязательств, заявленные требования удовлетворил частично.

Бесхозяйные пожарные машины обрели собственника

Заявитель обратился в суд указав, что в ходе проведенной инвентаризации имущества, находящегося на территории Соль – Илецкого муниципального округа Оренбургской области выявлены транспортные средства (пожарные автомобили), обладающие признаками бесхозяйственных объектов. По мнению заявителя, собственник имущества не установлен, а пожарные автомобили имеют важное значение для обеспечения пожарной безопасности муниципального округа. Их принятие в муниципальную собственность позволит использовать технику для нужд гражданской обороны, а также организовать ее регулярное техническое обслуживание. Просили суд признать бесхозяйным движимое имущество – пожарные машины, а также признать право муниципальной собственности на данное имущество.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 56 ГПК РФ, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных заявителем требований, поскольку права собственника на пожарные автомобили никем не заявлено, спорное имущество ни за кем не закреплено, собственник от него фактически отказался, правопритязания на спорное имущество отсутствует, в связи с чем имеются основания для удовлетворения заявления.

Долг после расставания

В суд поступило исковое заявление жительницы Оренбургской области о взыскании с местного жителя процентов за пользование займом. В обоснование требований истец указала, что с 2022 года проживала с ответчиком в гражданском браке, стороны вели совместное хозяйство и имели общий бюджет. В 2023 году для приобретения недвижимости в г. Оренбурге были реализованы квартира истца и принадлежавший ей гараж. На вырученные средства ответчик заключил договор долевого участия на квартиру в строящемся доме. Совместное проживание прекратилось в августе 2024 года и истец потребовал вернуть ее деньги. Решением суда долг истца взыскан. В продолжении судебной тяжбы, истец считает, что имеет право на взыскание с ответчика процентов за пользование займом.

Суд признал обоснованными требование о взыскании процентов по займу и взыскал с ответчика денежные средства.

Суд отменил статус безвестно отсутствующего

В Соль – Илецкий районный суд поступило заявление государственного органа об отмене решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим в связи с тем, что по результатам достоверности сведений установлено, что гражданину, признанному судом безвестно отсутствующим в 2014 году выдан паспорт по причине достижения лицом 45 летнего возраста.

В ходе рассмотрения дела суд установил, что решением районного суда гражданин в 2002 году был признан безвестно отсутствующим. Основанием для обращения с данным заявлением послужило длительное отсутствие сведений о месте его пребывания и необходимостью назначения пенсии по случаю потери кормильца. Гражданин, признанный ранее безвестно отсутствующим, в письменных объяснениях указал, о неосведомленности вынесенного в отношении его решения о признании его безвестно отсутствующим; сообщил, что с 1996 года он постоянно проживает на территории Чувашской Республики, официально трудоустроен.

Оценив совокупность представленных по делу доказательств, суд пришел к выводу, что они бесспорно подтверждают факт обнаружения места пребывания гражданина, в связи с чем отменил ранее вынесенное решение суда о признании его безвестно отсутствующим.

Суд отказал врачу в специальной социальной выплате

Истец обратилась в суд с иском, в обоснование требований указав, что в период с 2021 года по май 2025 года работала врачом – терапевтом в местной врачебной амбулатории. В мае 2025 года трудовой договор работодателем расторгнут в связи с отказом работника от продолжения работы при изменении определенных сторонами условий трудового договора. В дальнейшем решением Соль - Илецкого районного суда указанный приказ признан незаконным и отменен, истец восстановлена на работе. Истец полагала, что поскольку она была лишена возможности выполнять трудовую функцию, находясь на вынужденном прогуле, то по вине работодателя лишилась права на получение ежемесячной социальной доплаты в размере 50 000 рублей, установленной постановлением Правительства РФ.

Просила суд взыскать с ответчика в ее пользу денежную сумму в виде недополученной специальной социальной доплаты за период незаконного увольнения, проценты за задержку выплаты специальной социальной доплаты, компенсацию морального вреда.

Суд, изучив доводы истца, заслушав мнение представителя ответчика, полагавшего, что оснований для удовлетворения иска нет, исследовав письменные материалы дела, отказал истцу в удовлетворении исковых требований, поскольку действующим законодательством специальная социальная выплата, предусмотренная Постановлением Правительства РФ от 31.12.2022 N 2568, не является составной частью заработной платы, не учитывается при исчислении среднего заработка и выплачивается только за фактически отработанное время в должности.

Коммунальный долг.

Соль-Илецким районным судом рассмотрено гражданское дело о взыскании задолженности за коммунальные ресурсы и пени.

В обоснование требований истец указал, что ответчик, являясь собственником жилого помещения, не исполнял обязательства по оплате предоставленных ему коммунальных услуг. В связи с просрочкой исполнения обязательств за период с 1 января 2023 года по 31 декабря 2025 года образовалась задолженность свыше 60 000 рублей. До обращения в суд истец направил в адрес должника требование о погашении долга, которое оставлено без исполнения.

Исследовав материалы дела, включая документы, подтверждающие факт оказания услуг и расчет задолженности, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

31 год спустя….

Соль-Илецким районным судом рассмотрено ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания 64-летнего осужденного к ПЛС, содержащегося в исправительной колонии «Черный дельфин».

Судом установлено, что в 1994 году мужчина, являясь организатором вооруженной банды, был осужден за совершение ряда особо тяжких преступлений, к исключительной мере наказания – смертной казни, Указом Президента РФ от 19.04.1999 г. смертная казнь ему была заменена пожизненным лишением свободы.

В обосновании ходатайства осужденный указал, что фактически отбыл более 31 года лишения свободы, в настоящее время трудоустроен. С данным ходатайством администрация исправительной колонии не согласилась, просила отказать в удовлетворении.

Суд, выслушав мнение участников процесса, с учетом личности осужденного, пришел к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Взысканы алименты на супругу

Соль-Илецкий районный суд частично удовлетворил иск местной жительницы о взыскании алиментов на свое содержание. В ходе рассмотрения дела установлено, что истец находится в отпуске по уходу за ребенком и не имеет постоянного дохода. Ответчик имеет стабильный заработок, оказывает материальную поддержку только на ребенка (алименты взысканы по судебному приказу). С учетом материального положения сторон и уже имеющихся у ответчика алиментных обязательств, требования истца удовлетворены частично.

Бывшие супруги не смогли договориться

Соль-Илецким районным судом рассмотрено исковое заявление об определении порядка пользования жилым помещением.

Обращаясь в суд истец указала, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке, в период брака в общую долевую собственность приобретены квартира и земельный участок. Помимо истца и ответчика долевыми собственниками являются их общие дети. Соглашением сторон установить порядок пользования принадлежащим недвижимом имуществом не удалось, в связи с чем истец обратилась в суд с исковым заявлением, в котором просила установить предложенный ей порядок пользования жилым помещением и земельным участком.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы истца и ответчика, суд заявленные требования удовлетворил.

Четверть века в ожидании свободы

16 сентября 2026 года в Соль-Илецком районном суде Оренбургской области состоится рассмотрение пяти ходатайств об условно-досрочном освобождении от осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Все заявители провели в местах лишения свободы более 25 лет – это минимальный срок, дающий право ходатайствовать об УДО в соответствии с ч. 5 ст. 79 УК РФ.

В своих ходатайствах осужденные подчеркивают, что встали на путь исправления, наладили социальные связи и трудоустроены.

Суд при принятии решения оценит поведение заявителей за весь период отбывания наказания, учтет их готовность к жизни на свободе и степень общественной опасности. Важным фактором станет также заключение администрации исправительного учреждения, отражающее динамику поведения и личностные изменения осужденных.

Мошенничество в сфере туризма

Соль-Илецким районным судом Оренбургской области постановлен обвинительный приговор женщине, обвиняемой в совершении мошенничества в сфере туризма.

Уголовное дело поступило в суд, после того, как десятки жителей города и района заявили о том, что оплатили туристические путевки, но так и не смогли отправиться в отпуск. Схема обмана была достаточно простой: предпринимательница предлагала клиентам туристические продукты, заключала с ними договоры и принимала оплату. При этом, исполнять взятые на себя обязательства она не намеревалась – полученные деньги использовались для личного обогащения. Общий ущерб, причиненный потерпевшим, составил 1113500 рублей.

Признав подсудимую виновной, суд назначил ей наказание в виде штрафа в размере 350000 рублей. Ключевым смягчающим обстоятельством стало добровольное возмещение ущерба в полном объеме, подсудимая вернула каждому пострадавшему сумму, уплаченную за несостоявшийся тур.

Осуждена за кражу индоуток

Соль-Илецким районным судом вынесен приговор в отношении жительницы Соль-Илецкого муниципального округа, признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище.

Судом установлено, что подсудимая, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в апреле этого года совершила у своей знакомой кражу трех взрослых мускусных индоуток и 46 инкубационных яиц уток той же породы. С похищенным подсудимая с места преступления скрылась, причинив потерпевшей материальный ущерб на общую сумму 9 425 рублей.

Признав подсудимую виновной, суд назначил ей наказание в виде штрафа.

400 часов обязательных работ за угрозу убийством

Мировым судьей судебного участка № 3 Соль-Илецкого района Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении жителя Соль-Илецкого городского округа, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществлений этой угрозы).

В судебном заседании установлено, что в июне 2026 года около 22:00 часов мужчина, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с сожительницей, внезапно возникшей на почве личных неприязненных отношений, схватил правой рукой за её шею, стал сдавливать ей горло, душить, высказывая при этом угрозу убийством: «Я тебя сейчас убью, задушу!». Сожительница восприняла данную угрозу убийством как реальную, так как не могла противостоять действиям агрессивно-настроенного сожителя, испытала перед ним страх за свою жизнь, поскольку последний не контролировал себя, свои угрозы сопровождал действием. Мужчина прекратил свои противоправные действия, когда за мать заступилась дочь.

Подсудимый свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся, загладив вред перед потерпевшей, они помирились. Потерпевшая претензий к подсудимому не имеет, указала, что с подсудимым они примирились, продолжают совместно проживать, он помогает ей материально, поддерживает дружеские отношения с её детьми, просила строго не наказывать.

При назначении наказания мировой судья учел обстоятельства содеянного, степень общественной опасности совершенного преступления, совокупность смягчающих обстоятельств (признание вины, раскаяние в содеянном, наличие заболевания), позицию потерпевшей и назначил наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов.

Ударил ножом охранника кафе

Мировым судьей судебного участка № 1 Соль-Илецкого района Оренбургской области рассмотрено уголовное дело по обвинению жителя Республики Татарстан в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Судом установлено, что подсудимый прибыл на отдых в г. Соль-Илецк оздоровиться на соленых озерах.

В вечернее время мужчина направился в местное кафе, чтобы отдохнуть и развлечься. В определенный момент у мужчины произошел словесный конфликт с охранником кафе, который сделал замечание спутнице подсудимого.

На этой почве подсудимый разозлился, достал из кармана шорт туристический нож, держа который в правой руке, нанес охраннику удар ножом в область шеи, а второй удар - в область предплечья левой руки. Умысла убивать потерпевшего он не имел, хотел просто проучить.

Своими действиями подсудимый причинил потерпевшему телесные повреждения, квалифицирующиеся как легкий вред здоровью.

В судебном заседании мужчина вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Признав подсудимого виновным, принимая во внимание наличие по делу смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья назначил ему наказание в виде обязательных работ на срок 280 часов.



Здоровья, радости, везения,
В чудесный праздник – день рождения!
Чуть меньше грусти, больше смеха,
В делах упорства и успеха.
Уюта, счастья - полной чаши,
В семье и доме, в жизни вашей,
Друзей, душевного тепла,
Веселья, мира и добра!!!

Июль:

Судья Соль-Илецкого районного суда Хвалева Е.В.
Секретаь суда Цирюльникова О.В.
Секретарь суда Таганьязова А.С.

Август:

Секретарь с/з Арбузова Н.С.
Помощник судьи Рубан И.В.
Мировой судья судебного участка № Хисматуллина Л.Д.

Сентябрь:

Секретарь суда Артамова И.В.
Помощник председателя суда Анисимова А.В.
Судья Соль-Илецкого районного суда Власенкова С.В.
Секретарь с/з Шерниязова А.Л.

Присоединяйтесь к нашим официальным страницам в социальных сетях

Телеграмм-канал

@SOLSUD56

«В Контакте»

Выпуск подготовлен пресс-службой Соль-Илецкого районного суда, под руководством председателя суда М.Р. Хаирова ТИРАЖ - 50 экземпляров.
Распространяется бесплатно.
Адрес: 461500, Оренбургская область, город Соль-Илецк, ул. Советская д. 8 «а».
Телефон (факс) 8 (35336) 2-55-98
E-mail: sol-iletsky.orb@sudrf.ru Интернет-сайт суда: http://sol-iletsky.orb.sudrf.ru