

СПРАВКА

по изучению судебной назначения уголовного наказания, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, освобождения от наказания по уголовным делам о преступлениях ненасильственного характера в практике Беляевским районным судом Оренбургской области в 2022 и 2023 гг.

Результаты обобщения и анализ статистической отчетности показали, что

В 2022 году рассмотрено 70 уголовных дел, из них **63 дела** - по преступлениям ненасильственного характера.

1) По делам о преступлениях ненасильственного характера, **58 дел** рассмотрено с вынесением приговора, по которым осуждено 60 лиц, из них:

- к лишению свободы на определенный срок -17 лиц,
- к ограничению свободы -3 лица,
- к исправительным работам -15 лиц,
- к обязательным работам -10 лиц,
- к штрафу -13 лиц,
- наказание в виде условного осуждения к лишению свободы назначено 2 лицам.

Кроме того, 12 лицам назначены дополнительные виды наказания, из них:

9 лиц- лишены права заниматься определенной деятельностью;

1лицо- ограничение свободы, как дополнительное наказание.

2лицо – штраф,

как дополнительное наказание

2) В отношении двух лиц **2** уголовных дела прекращены с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

10.01.2022 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении П. по ст.158.1 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 рублей в доход государства.

19.07.2022 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении Б., И. по ч.3 ст.256 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 рублей каждому.

3) В отношении двух лиц **2** уголовных дела прекращены в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

01.12.2022 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении П. по ч.1 ст.161 УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

07.06.2022 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении А., К. по ч 3 ст. 30, п. "а,б" ч. 2 ст. 158 УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

4) В отношении 1-го лица вынесено постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

12.01.2022 года постановлением Беляевского районного суда в отношении С., обвиняемого по ч. 2 ст. 167 УК РФ применены принудительные меры медицинского характера.

В 2023 году рассмотрено 77 уголовных дел, из них **64 дела** - по преступлениям ненасильственного характера.

1) По делам о преступлениях ненасильственного характера, **51** дело рассмотрено с вынесением приговора, - по 51 постановленному приговору осуждено 54 лица, из них:

- к лишению свободы на определенный срок - 12 лиц,
- к ограничению свободы - 5 лиц,
- к принудительным работам -5лиц,
- к исправительным работам - 11 лиц,
- к обязательным работам - 4 лиц,
- к штрафу -7 лиц,
- наказание в виде условного осуждения к лишению свободы назначено 7 лицам.

Кроме того, 10 лицам назначены дополнительные виды наказания, из них:

7 лиц -лишены права заниматься определенной деятельностью;

1 лиц- ограничение свободы, как дополнительное наказание.

2 лицам- штраф, как дополнительное наказание.

2) В отношении четырех лиц по **4** уголовных дела прекращены с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

31.07.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении Я. по ч.1 ст.228 УК РФ прекращено с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей в доход государства.

28.12.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении А. по ч.1 ст.222 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40 000 (сорока тысяч) рублей в доход государства.

28.12.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении Ш. по ч.1 ст.264 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства.

29.05.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении А. по п. б,в ч.2 ст.158 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей в доход государства.

3) В отношении семи лиц **-6** уголовных дел прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

11.12.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении Ж. по ст.171.4 УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимым, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

05.10.2023 года постановлением Беяевского районного суда уголовное дело в отношении К. по ст.158 ч.2 п. а УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

20.07.2023 года постановлением Беяевского районного суда уголовное дело в отношении П. по ст.158 ч.2 п. в УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

Так, 11.07.2023 года постановлением Беяевского районного суда уголовное дело в отношении А., В. по ст.158 ч.2 п.а УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

20.06.2023 года постановлением Беяевского районного суда уголовное дело в отношении С. по ст.264 ч.1 УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

18.04.2023 года постановлением Беяевского районного суда уголовное дело в отношении Т. по ст.264 ч.1 УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

4) В отношении одного лица по 1-му уголовному делу вынесено постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

16.01.2023 года постановлением Беяевского районного суда в отношении У., обвиняемого по ст.135 ч.1; ст.135 ч.2; ст.135 ч.2 УК РФ применены принудительные меры медицинского характера.

5) В отношении двух лиц 2 уголовных дела прекращены в связи со смертью подсудимых (постановления от 12.12.2023 г. и 25.12.2023 г.).

По вопросам запроса Беяевский районный суд сообщает следующее:

1. При назначении уголовного наказания судьи Беяевского районного суда не указывают на насильственный характер преступления.

2. При назначении наказания в виде лишения свободы в обвинительном приговоре по уголовным делам приводят мотивы об отсутствии оснований для назначения более мягкого наказания.

Так, 18.12.2023 года приговором Беяевского районного суда Б. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.222 ч.1; ст.222.1 ч.1 УК РФ и ему на основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено окончательное наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год. На основании ст. 53 УК РФ ему установлены следующие ограничения и обязанность:

не выезжать за пределы территории муниципального образования Беяевский район Оренбургской области;

не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденной наказания в виде ограничения свободы;

обязать Б. один раз в месяц в течение срока наказания являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы по его месту жительства

Назначая наказание по ч.1ст. 222.1 УК РФ, исходя из положений ст.64 УК РФ, при

наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

При этом исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Совокупность указанных выше обстоятельств, смягчающих наказание Б., данных положительно характеризующих его личность, а также фактические обстоятельства совершенного подсудимым преступления по ч.1 ст. 222.1 УК РФ, его поведение после совершения преступления, свидетельствовали о возможности признания их исключительными, позволяющими назначить Б. наказание по ч.1ст. 222.1 УК РФ с применением положений ст.64 УК РФ, то есть назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен ч.1 ст.222.1 УК РФ- в виде ограничения свободы, установив в соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ ограничения и возложив обязанность являться на регистрацию в орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Так, 25.09.2023 года приговором Беляевского районного суда Ч. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. 2 ч.3 ст.158 УК РФ и ему назначено наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев с удержанием в доход государства 5% (пяти процентов) заработной платы.

Назначая наказание суд оценивал характер и степень общественной опасности совершенного Ч. преступления, с учетом достижения целей назначаемого наказания, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о его личности, наличия совокупности смягчающих наказание обстоятельств, с учетом незначительной суммы ущерба, отсутствие материальных и иных претензий со стороны потерпевшей, суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без изоляции от общества и посчитал возможным применить положения ст. 64 УК РФ, назначив более мягкое наказание, не предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 158 УК РФ, в соответствии со ст. 50 УК РФ- в виде исправительных работ с удержанием из его заработной платы процентов в доход государства.

При этом исключительными обстоятельствами, связанными с целями и мотивами преступления, поведением подсудимого во время и после совершения преступления, существенно уменьшающими степень его общественной опасности, суд признал совокупность таких смягчающих наказание обстоятельств, как активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, признание вины, раскаяние в содеянном; принесение потерпевшей извинений и просьбы о прощении.

Обстоятельств, которые бы препятствовали назначению подсудимому данного вида наказания, судом установлено не было.

3. При назначении наказания с применением условного осуждения, суды руководствуются принципами гуманизма и индивидуализации наказания, учитывают характер и степень общественной опасности совершенного преступления, и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, совершившего преступление средней тяжести впервые, его поведение во время и после совершения преступления, в период следствия, в том числе совокупность смягчающих наказание обстоятельств, возможность исправления подсудимого без реального отбывания наказания, в условиях контроля за поведением осужденного со стороны уголовно-исполнительной инспекции по месту его жительства.

При таких обстоятельствах, суд применяя в соответствии с чч.1-3 ст.73 УК РФ в отношении подсудимого условное осуждение с установлением испытательного срока, в течение которого подсудимый должен доказать свое исправление полагает, необходимым в период испытательного срока возложить на подсудимого исполнение обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ.

Невозможность применения условного осуждения суды мотивируют следующим образом:

25.12.2023 года приговором Беляевского районного суда С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. а ч.3 ст.158 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы с применением ч.3 ст. 68 УК РФ сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Суд назначая наказание, учитывая фактические обстоятельства совершения преступления, данные о личности виновного, посчитал невозможным исправление С. без реального отбывания наказания, в связи с чем, оснований для применения ст. 73 УК РФ (условное осуждение) не усмотрел.

20.12.2023 года приговором Беляевского районного суда К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ и ему назначено наказание ему наказание в виде исправительных работ сроком на 10 месяцев с удержанием в доход государства 10 % (десять процентов) заработной платы.

Назначая наказание, учитывая данные о личности К., обстоятельства совершения преступления, размер задолженности по уплате алиментов, суд не усмотрел, что исправление К. возможно без реального отбывания наказания, в связи с чем, оснований для применения в отношении него положений ст. 73 УК РФ (условное осуждение) не имеется.

4. При решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности на основании 76.2 УК РФ суд учитывает тяжесть совершенного преступления, наличие судимости у подсудимого, условия примирения с потерпевшим и заглаживание вреда, причинённого преступлением и назначает данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

28.12.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении А. по ч.1 ст.222 УК РФ прекращено с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40 000 (сорока тысяч) рублей в доход государства.

Судом при изучении личности подсудимого установлено, что он является лицом, впервые совершившим преступление, относящегося к категории преступлений средней тяжести; по месту жительства Главой сельсовета и по месту работы характеризуется положительно; работает официально, содержит мать, сожительницу и ее мать, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, предусмотренными п."к" ч.1 ст.61 УК РФ являются: заглаживание причиненного преступлением вреда, которое заключается в перечислении в 2023г. на счета лиц, приобретающих необходимое снаряжение для участников СВО, денежных средств в сумме более 3600руб.; в проведении бесед с жителями и охотниками на территории МО Крючковский сельсовет и распространении листовок о порядке хранения оружия, боеприпасов и ответственность за их нарушение.

К иным, смягчающим вину обстоятельствам, предусмотренным ч.2 ст.61 УК РФ, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Указанные выше действия А., предпринятые для заглаживания вреда, с учетом особенностей инкриминируемого ему деяния, свидетельствуют об их направленности на восстановление тех законных интересов общества и государства, которые были нарушены в результате совершения преступления и являются достаточными, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного, как позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении А. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа; учитывая при определении его размера положения части 1 статьи 104.5 УК РФ, - тяжесть совершенного преступления и имущественное положение подсудимого.

При решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ суд учитывает тяжесть совершенного преступления, наличие судимости у подсудимого, условия примирения с потерпевшим и заглаживание вреда, причиненного преступлением и прекращает уголовное дело в связи с примирением сторон. Принимая решение о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд исходит из всех обстоятельств дела и общественной опасности преступления. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности учитываются также конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Так, 05.10.2023 года постановлением Беляевского районного суда уголовное дело в отношении К. по ст.158 ч.2 п. а УК РФ прекращено в связи с примирением потерпевшей стороны с подсудимой, в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

Данное преступление, относится к категории преступлений средней тяжести.

Как следует из материалов дела, К. примирился с потерпевшим З., полностью загладил причиненный вред путем принесения потерпевшему извинений, возмещения причиненного вреда, добросовестным исполнением обязанностей.

В связи с чем, потерпевший претензий к подсудимому не имеет, не желает привлекать его к уголовной ответственности, ходатайство заявил добровольно.

В отношении личности К. судом установлено, что подсудимый является лицом, впервые совершившим преступление, относящегося к категории преступлений средней тяжести; ранее к административной и уголовной ответственности не привлекался; по месту жительства характеризуется исключительно положительно; имеет прочные семейные связи: имеет на иждивении жену, которая нигде не работает; помогает матери, проживающей в сельской местности; дочери, обучающейся в колледже; сыну помогает по – хозяйству .

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, предусмотренными п."и" ч.1 ст.61 УК РФ являются: активное содействие расследованию и раскрытию преступления, которое заключается в предоставлении следствию информации об обстоятельствах совершения преступления, которые не были известны следствию.

К иным, смягчающим вину обстоятельствам, предусмотренным ч.2 ст.61 УК РФ, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, имеющиеся у подсудимого заболевания,

заболевания у его матери, инвалидность сына.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Суд удостоверился, что ходатайство потерпевшим о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого заявлено добровольно, без какого-либо принуждения, стороны действительно примирились; подсудимый загладил причиненный вред, принес извинения; претензий к подсудимому потерпевший не имеет.

При таких обстоятельствах, с учетом данных, характеризующих личность подсудимого, суд посчитал, что после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, подсудимый общественной опасности не представляет.

Отказ в применении норм ст.ст.75, 76, 76.2 УК РФ при рассмотрении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд мотивирует наличием судимости, непогашенной задолженности по алиментам (ч.1 ст. 157 УК РФ) на день рассмотрения уголовного дела, так же учитываются данные о личности подсудимого.

17.07.2023 года приговором Беляевского районного суда К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ и ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 5 (пять) месяцев с удержанием в доход государства 5 % (пяти процентов) заработной платы.

Суд посчитал, поскольку задолженность по алиментам на день рассмотрения дела в полном объеме не погашена, подсудимый имеет судимость, оснований для прекращения производства по делу по ст. 76, 76.2 УК РФ не имеется.

Постановлений об освобождении от уголовной ответственности на ст. 75 УК РФ судом за 2022-2023 гг. не выносились.

5. Ответить на вопрос, предусмотренный пунктом 5 не представляется возможным, поскольку в практике Беляевского районного суда таких случаев не было.

6. В настоящий момент вопросов и предложений о внесении изменений в действующее уголовное и (или) уголовно-процессуальное законодательство не имеется.