

СПРАВКА-

обобщение по практике применения законодательства, касающегося избрания, продления меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений ненасильственного характера по материалам, рассмотренным в период 2020-2022 годов.

Анализ материалов по ходатайствам следователей, дознавателей об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и её продлении за анализируемый период показал, что:

1. В 2020 году Беляевским районным судом Оренбургской области рассмотрено три ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, указанной категории, из них

- 1 ходатайство делу о преступлении средней тяжести в отношении Волошина Н.В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. п. «а,б» ч.2 ст. 158 УК РФ

- 2 ходатайства по делам о тяжких преступлениях: в отношении Лобова С.С. обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п «г» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 3 ст. 242, ч. 1 ст. 128.1, ч. 1 ст. 137 УК РФ и Винюкова В.Э. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ.

Все ходатайства удовлетворены.

В апелляционной инстанции было обжаловано одно решение Беляевского районного суда об удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Волошина Н.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. п. «а,б» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Постановление Беляевского районного суда оставлено без изменения.

Также в 2020 году, в отношении тех же лиц рассмотрены ходатайства о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. Все ходатайства удовлетворены.

В 2020 году ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и её продлении в отношении лиц, обвиняемых (подозреваемых) в совершении ненасильственных преступлений небольшой тяжести в суд не поступали.

2. В 2021 году Беляевским районным судом Оренбургской области рассмотрено пять ходатайств органов следствия (дознания) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, указанной категории, из них:

- 1 ходатайство делу о преступлении небольшой тяжести в отношении Акиева Р.Ж. , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ, в удовлетворении ходатайства следователя отказано, удовлетворено ходатайство обвиняемого и его защитника об избрании Акиеву Р.Ж. меры

пресечения в виде запрета определенных действий.

- 1 ходатайство делу о преступлении средней тяжести в отношении Ганиева Ф.М.у., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 322 УК РФ. Ходатайство удовлетворено.

Так при рассмотрении ходатайства дознавателя в отношении Ганиева Ф.М.у. судом установлено, что Ганиев Ф.М.у является гражданином Республики Узбекистан, что ранее Ганиев Ф.М. имел установочные данные на имя Соипов Ф. М.. В отношении иностранного гражданина Соипова Ф.М. УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве принято решение о не разрешении въезда в Российскую Федерацию на основании пп. 4 ст. 26 Федерального закона Российской Федерации № 114-ФЗ от 15.08.1996 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», сроком на три года до 02.08.2022 года. Из представленных суду материалов следует, что находясь на территории Республики Узбекистан в целях въезда в РФ Соитов Ф.М. произвел смену фамилии, имени и отчества, на территории РФ место жительства и места регистрации не имеет, находился в Центре временного содержания иностранных граждан в с. Алабайтал.

Таким образом, суд пришел к выводу, что избрать более мягкую меру пресечения, чем заключение под стражу, в отношении обвиняемого Ганиева Ф.М.у. невозможно, поскольку перечисленные факты свидетельствуют о том, что последний постоянного места жительства на территории РФ не имеет, является иностранным гражданином, что дает органам дознания все основания полагать, что оказавшись на свободе, последний может скрыться от органов дознания и суда, в том числе за пределы Российской Федерации, где проживает его семья, чем воспрепятствует установлению истины по делу. Указанные обстоятельства свидетельствовали о том, что в случае избрания меры пресечения не связанной с заключением под стражу Ганиева Ф.М.у последний мог скрыться от органов дознания и суда либо иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

- 3 ходатайства по делам о тяжких преступлениях в отношении: Мустафакулова Б.Т., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ; Туголукова А.Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 УК РФ; Баширова Т. М., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ

Удовлетворено ходатайство в отношении иностранного гражданина Мустафакулова Б.Т.

В отношении обвиняемого Туголукова А.Е. и подозреваемого Баширова Т.М. судом в удовлетворении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу отказано, избрана мера пресечения виде домашнего ареста.

Ходатайства о продлении срока содержания под стражей по указанной категории уголовных дел в 2021 году судом не рассматривались.

Постановления суда в апелляционной инстанции не обжаловались.

3. В 2022 году Беляевским районным судом Оренбургской области рассмотрено

три ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по делам о тяжких преступлениях в отношении: Артикова Х.Б., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ; Кривовязова А.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ; Исянгулова Н.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Удовлетворено ходатайство в отношении иностранного гражданина Артикова Х.Б.

В отношении обвиняемых Кривовязова А.С. и Исянгулова Н.И. судом в удовлетворении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу отказано.

Ходатайства о продлении срока содержания под стражей по указанной категории уголовных дел в 2022 году судом не рассматривались.

Постановления суда в апелляционной инстанции не обжаловались.

Анализ материалов, представленных следователями, дознавателями показал следующее:

- ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении срока содержания под стражей были составлены уполномоченными должностными лицами, в рамках возбужденных уголовных дел, в установленные законом сроки, с согласия прокурора. В случае, если уголовное дело возбуждено одним должностным лицом, а ходатайство внесено другим, суд проверял факт принятия дела последним к своему производству;

- в материалах дела имелись постановления о продлении сроков следствия, срок, на который следователь просил продлить обвиняемому меру срок содержания под стражей, являлся разумным;

- ходатайства подтверждались представленными материалами. Имелись данные, свидетельствующие о том, что подозреваемый или обвиняемый причастен к преступлению, в совершении которого он подозревается или обвиняется, задержан по разумному подозрению; данные подтверждающие, что основания, по которым подозреваемый или обвиняемый был взят под стражу, на момент рассмотрения ходатайства о продлении срока содержания под стражей не отпали. Ко всем ходатайствам были приложены копии постановлений о возбуждении уголовного дела, копии постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, копии протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, иные материалы, свидетельствующие о причастности лица к преступлению, сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, сведения наличии или об отсутствии в собственности жилого помещения.

Случаев возвращения ходатайств, отложений судебных заседаний и продления срока задержания не было.

При анализе ходатайств о продлении срока содержания под стражей, случаев, когда органами предварительного расследования длительное время не проводились по делу какие-либо следственные и процессуальные действия, не установлено. Доводы органов предварительного расследования о невозможности своевременного окончания расследования судом проверялись.

Случаев возвращения ходатайств, отложений судебных заседаний и продления срока задержания не было.

Анализ постановлений, вынесенных по вышеуказанным материалам показал, что при избрании подозреваемому или обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, в качестве необходимого условия законности содержания под стражей, суд учитывает обоснованность подозрения в совершении преступления.

В постановлениях, при мотивировании вывода об обоснованности подозрения, имеется ссылка на доказательства, представленные органами следствия, во всех постановлениях, кратко изложено их содержание. Постановления не содержат формулировок, свидетельствующих о совершении подозреваемым, обвиняемым преступления.

При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, судьями учитывались обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ.

Однако при решении вопроса об избрании или продлении меры пресечения ссылки на ненасильственный характер преступления, в совершении которого лицо обвиняется или подозревается, и при удовлетворении ходатайства, и при отказе в его удовлетворении, постановления не содержат.

Дата окончания содержания подозреваемого или обвиняемого под стражей указана во всех резолютивных частях постановлений.

Все ходатайства рассмотрены с участием подозреваемых или обвиняемых.

Потерпевшие, если таковые имелись, извещались о дне времени и месте рассмотрения ходатайства.

Случаев, когда в качестве основания для отказа в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу выступало состояние здоровья подозреваемого (обвиняемого) не было.

Ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых (обвиняемых) имевших заболевания, включенные в Перечень препятствующих содержанию под стражей, либо при наличии у них инвалидности 1 –й и 2-й группы по заболеваниям, не включенным в Перечень, в суд не поступали.

В отношении женщин ходатайства об избрании меры пресечения, ее продлении, по уголовным делам изучаемой категории, за период 2020-2022 годов в суд не поступали.