

Справка  
по обобщению судебной практики об избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу за 9 месяцев 2023 год.

Анализ материалов по ходатайствам следователей, дознавателей об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и её продлении за анализируемый период показал, что за 9 месяцев 2023 года в суд поступило и рассмотрено:

-6 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, из них: 4-по тяжким преступлениям и особо тяжкому ; 2- по преступлениям небольшой тяжести; -3 ходатайства о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу; из них: 2- по тяжкому преступлению и особо тяжкому; 1- по преступлению средней тяжести.

Из 2-х рассмотренных ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу **по преступлениям небольшой тяжести** :

- 1 ходатайство заявлено в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления , предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, ходатайство удовлетворено, исходя из следующего:

*Из представленных материалов судом было установлено, что 22.11.2022 года в отношении Х. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.*

*22.02.2023 Х. задержан по подозрению в совершении указанного преступления в порядке, предусмотренном ст. 91 УПК РФ.*

*Как указал дознаватель, обращаясь в суд с ходатайством, у Х. имеется возможность скрыться от органов дознания и суда, поскольку он является гражданином иностранного государства, состоит в браке, и проживает на территории другого государства, на территории РФ семейными узами не связан, работы не имеет, нет постоянного источника дохода.*

*Изложенные обстоятельства, а также данные о личности подозреваемого, который являлся иностранным гражданином, не имеющим устойчивых социальных связи, а также постоянного места жительства на территории Российской Федерации, дали суду основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от органов следствия или суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, в связи с чем, суд пришел к выводу, что в отношении подозреваемого невозможно избрание более мягкой меры пресечения, поскольку иной мерой пресечения не могло быть обеспечено надлежащее поведение подозреваемого в период дознания.*

*На основании изученных фактов, суд пришел к выводу, что в отношении подозреваемого Х. необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.*

- 1 ходатайство заявлено в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления , предусмотренного ч. 3 ст.30, ч. 1 ст.291.2 УК РФ,— в удовлетворении которого отказано; обвиняемому А. избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий.

*Из представленных материалов судом было установлено, что 19.06.2023 Саркатайским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.*

*20.06.2023г. А. задержан в порядке, предусмотренном ст.91 УПК РФ, по подозрению в совершении вышеуказанного преступления.*

*20.06.2023 А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.*

Следователь, обосновывая ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу сроком до 19.08.2023 года, указала, что А. может скрывается от органов предварительного следствия и суда, т.к. является гражданином Р. Кыргызстан, постоянно проживает по адресу: Р. Кыргызстан с супругой и малолетней дочерью, собственного жилья на территории РФ и гражданства РФ не имеет.

Проверяя доводы следователя о наличии оснований для избрания меры пресечения, предусмотренных ст.97 УПК РФ, суд пришел к следующему.

Наличие указанного в ходатайстве следователя основания полагать, что обвиняемый скроется от предварительного следствия или суда, подтверждение представленными материалами не нашло.

С 29.03.2023 обвиняемый А. имеет временную регистрацию в г.Орске; за продлением которой, согласно представленным документам (медицинским справкам об отсутствии опасных заболеваний, дактилоскопического обследования, справки ОВМ МУ МВД России «Орское») обратился официально в ОВМ МУ МВД России «Орское».

Квартира по адресу его регистрации и проживания принадлежит жене его брата, которая дала согласие на то, что по указанному адресу в отношении обвиняемого будет избрана мера пресечения.

Как следует из характеризующего обвиняемого материала, он имеет гражданство Республики Кыргызстан, в котором проживают находящаяся на его иждивении жена и малолетняя дочь .

А. имеет постоянную работу в магазине фруктов и овощей в г.Орске Оренбургской области и постоянный ежемесячный заработок в размере 25тыс. руб. , на который содержит семью; ранее не судим, характеризуется по месту постоянного жительства исключительно положительно , не учтено у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Совокупность изложенных данных дали суду достаточные основания полагать, что, в случае неприменения меры пресечения , обвиняемый А, являясь гражданином другого государства и, имея в Кыргызстане тесные семейные связи, может скрывается от органов следствия или суда.

При таких обстоятельствах, учитывая тяжесть преступления, в котором обвиняется А, сведения о его личности, его возраст, семейное положение, и другие конкретные обстоятельства дела, суд приходил к выводу, что в отношении него возможно избрание иной, более мягкой меры пресечения в виде запрета определённых действий, предусмотренной ст. 105.1 УПК РФ.

Так же судом было рассмотрено 1 ходатайство о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, обвиняемого в совершении преступлений **средней тяжести** (ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 322 УК РФ). Ходатайство удовлетворено.

Из представленных материалов судом было установлено, что Д . 23.01.2023 года задержан в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ.

24.01.2023 года Советским районным судом г. Орска Оренбургской области Д. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, сроком на 2 месяца, которая трижды продлевалась.

30.01.2023 года Д. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 322 УК РФ.

10.04.2023 года в отношении Д. по факту незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации, совершенного при въезде в Россию возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 322 УК РФ.

Суд учитывал, что обвиняемый является лицом без гражданства, постоянного источника дохода на территории России не имеет, ранее судим за совершение тяжкого преступления. Нахождение Д. на территорию России признано Министерством Юстиции России нежелательным до 22.07.2025 года, УМВД России по Оренбургской области принято решение о неразрешении въезда в РФ Д. до 02.09.2031 года. Д. не имеет

*статуса лица, законно пребывающего на территории Российской Федерации, обвиняется в совершении преступлений средней тяжести.*

*Вышеуказанные обстоятельства свидетельствовали об обоснованности доводов органа дознания о том, что находясь на свободе, Д. может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов дознания и суда.*

*Доказательств того, что Д. по состоянию здоровья не может содержаться в условиях СИЗО, суду представлено не было.*

*При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что ходатайство старшего дознавателя о продлении срока содержания под стражей Д. обоснованно и подлежит удовлетворению.*

Анализ постановлений, вынесенных по вышеуказанным материалам, показал, что необходимость избрания подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления небольшой и средней тяжести меры пресечения в виде заключения под стражу, продления данной меры пресечения была обусловлена невозможностью применения иной, более мягкой, меры пресечения ввиду отсутствия у данного лица гражданства РФ и наличия гражданства другого государства, отсутствие постоянного места жительства и регистрации на территории РФ отсутствия семейных связей и дохода на территории РФ.

**В отношении женщин, имеющих малолетних детей (не достигших 14 лет), и в отношении несовершеннолетних (по преступлениям всех категорий тяжести),- подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, ходатайства об избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу за 9 месяцев 2023 год в суд не поступали.**

Постановления Беляевского районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении данной меры пресечения в апелляционную кассационную инстанции не обжаловались.