

## Обобщение

**судебной практики Щигровского районного суда Курской области, мировых судей судебных участков №1, №2 судебных районов г. Щигры и Щигровского района Курской области по рассмотрению вопросов о замене осужденным наказания, не связанного с лишением свободы, в случае злостного уклонения от его отбывания (п.п. 2, 2.1, 18 ст. 397 УПК РФ) в 2024 г. – первом полугодии 2025 г.**

Представления о замене осужденным наказания, не связанного с лишением свободы, в случае злостного уклонения от его отбывания за период с 2024 г. по первое полугодие 2025 г. мировыми судьями судебных участков № 1, № 2 судебных районов г. Щигры и Щигровского района Курской области не рассматривались.

### **Вопросы, связанные с заменой наказания в виде штрафа.**

Согласно статистическим данным в 2024 году Щигровским районным судом было рассмотрено **5 представлений** ОСП по Щигровскому и Черемисиновскому районам УФССП России по Курской области о замене наказания в виде штрафа, из которых: **1 – удовлетворено; 1 – оставлено без удовлетворения; 3 – производства по делу прекращены.** В 1 полугодии 2025 года данные представления не рассматривались.

Постановлением судьи осужденной, злостно уклоняющейся от исполнения наказания в виде штрафа, наказание заменено на обязательные работы в размере 240 часов (Материал № 4/10-4/2024).

При выборе вида наказания судом учитывались обстоятельства подтверждающие злостное уклонение уплаты штрафа, а также отсутствие препятствий исключающих возможность назначения осужденному другого вида наказания.

Судом в указанный период рассмотрено одно представление о замене наказания в виде штрафа, по которому с учетом объяснений осужденной, данных ею в судебном заседании о ее намерении уплатить штраф в течение месяца, а также мнения прокурора было принято решение об отказе в его удовлетворении (Материал № 4/10-1/2024).

В указанный период судебные решения о возвращении (оставления без рассмотрения) представлений о замене штрафа другим видом наказаний не принимались.

В суде с периодичностью 6 месяцев имелся случай повторного направления представления о замене штрафа другим видом наказания в отношении одного и того же лица (новые обстоятельства в обоснование необходимости замены не приводились).

### **Вопросы, связанные с заменой наказания в виде обязательных, исправительных работ, а также ограничение свободы.**

Согласно статистическим данным в указанный период Щигровским районным судом было рассмотрено **10 представлений** Щигровского МФ ФКУ УИИ УФСИН РФ по Курской области о замене наказания в виде обязательных, исправительных работ, а также ограничение свободы, из которых: **3 – удовлетворены** (2024 – 3; 2025 – 0); **4 – оставлено без удовлетворения** (2024 – 3; 2025 – 1); **1 – производство по делу прекращено** (2024 – 1; 2025 – 0); **2 – возвращены** (2024 – 2; 2025 – 0).

При выборе вида наказания, на который заменялись исправительные и обязательные работы, судом учитывались обстоятельства, подтверждающие повторность нарушения условий и порядка отбывания наказания, а также отсутствие препятствий, исключающих возможность назначения осужденному другого вида наказания.

В указанный период судом рассмотрено 4 представления о замене наказания в виде обязательных, исправительных работ, а также ограничение свободы, по которым были приняты решения об отказе в их удовлетворении, поскольку судом учитывались отсутствие нарушений порядка и условия отбывания наказания после официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений, состояние здоровья осужденных, а также иные обстоятельства (трудоустройство осужденных; намерение заключить контракт на прохождение воинской службы с Министерством обороны РФ) (№ 4/17-12/2024, № 4/17-15/2024).

Судом в анализируемый период было принято 2 решения о возвращении (оставления без рассмотрения) представлений о замене наказания в виде обязательных, исправительных работ, а также в виде ограничения свободы для объявления осужденных в розыск (№ 4/17-4/2024, № 4/17-31/2024).

В суде с периодичностью 4 и 6 месяцев имелось 2 случая повторного направления представления о замене наказания в виде исправительных и обязательных работ в отношении одного и того же лица (новые обстоятельства в обоснование необходимости замены не приводились). В одном случае первоначальное представление было возвращено для объявления осужденного в розыск. В другом случае первоначально в удовлетворении представления о замене осужденной наказания в виде исправительных работ на более строгий вид наказания судом было отказано, с учетом трудоустройства осужденной и отбывания наказания.

### **Вопросы, связанные с заключением под стражу осужденного в порядке, предусмотренном п. 18 ст. 397 УПК РФ.**

Согласно статистическим данным в указанный период Щигровским районным судом было рассмотрено **5 представлений** Щигровского МФ ФКУ УИИ УФСИН РФ по Курской области связанных с заключением

с/с

осужденного под стражу, по которым приняты решения об их **удовлетворении** (2024 – 3; 2025 – 2). Осужденные, скрывшиеся в целях уклонения от отбывания наказания в виде обязательных работ и исправительных работ, заключались судом под стражу на срок до 20 и 30 суток.

В указанный период постановления об отказе в удовлетворении представлений в порядке п. 18 ст. 397 УК РФ не выносились.

Случаев неоднократного рассмотрения вопросов о заключении лиц под стражу в порядке п. 18 ст. 397 УПК РФ в отношении одного и того же лица в указанный период не имелось.

### **Иные вопросы, связанные с заменой наказания в случае злостного уклонения от его отбывания.**

В случае, когда местонахождение осужденного неизвестно, судьи принимали решения о возврате представления для организации розыска осужденного.

В случае, когда осужденный надлежащим образом извещен о дате, месте и времени судебного заседания, однако в суд не явился, судьи принимают решение об отложении судебного заседания в целях недопущения ограничения его права на защиту.

Случаев, когда осужденный надлежащим образом извещен о дате, месте и времени судебного заседания и ходатайствовал о рассмотрении данного вопроса в его отсутствие, не имелось.

Представления о замене наказаний, не связанных с лишением свободы более строгим видом наказания были рассмотрены судом в сроки, не превышающие двух месяцев. Одно представление (№ 4/17-11/2024) находилось в производстве 76 суток, в связи с невозможностью решения данного вопроса по причине неявки в судебное заседание осужденного.

В указанный период решения суда данной категории в апелляционном и кассационном порядке не обжаловались.