

**Обобщение
практики использования Щигровским районным судом Курской области в качестве
доказательства заключения эксперта по уголовным делам о некоторых видах
преступлений в 2024 г. и 1-м полугодии 2025 г.**

Щигровским районным судом Курской области проведено изучение судебной практики рассмотрения уголовных дел, связанных с производством по делам судебно-медицинских экспертиз (далее - СМЭ), в 2024 г. и 1 полугодии 2025 г.

По делам о преступлениях против личности (ст. 105-108, 110-114 УК РФ).

Случаев заявления ходатайств в ходе предварительного расследования и в судебном разбирательстве о проведении экспертиз для подтверждения или опровержения наличия у обвиняемого состояния аффекта в момент совершения преступления не имелось.

Случаев назначения таких судебных экспертиз в ходе предварительного расследования не имелось.

По делам о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности (ст. 128.1 -130 УК РФ).

Уголовные дела указанной категории не рассматривались.

По делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-135 УК РФ).

Вопросы, которые ставятся перед экспертами при назначении судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетних потерпевших:

№ 1-16/2025 по обвинению Евдокимова В.А. по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ:

на предварительном следствии была назначена амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в отношении малолетней потерпевшей, при проведении которой были поставлены вопросы:

- страдала ли несовершеннолетняя потерпевшая в момент совершения в отношении неё преступного деяния каким-либо психическим расстройством;

- страдает ли несовершеннолетняя потерпевшая каким-либо психическим расстройством в настоящий момент времени;

- может ли с учетом своего психического состояния несовершеннолетняя потерпевшая правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания;

- способна ли несовершеннолетняя потерпевшая с учетом уровня её психического развития, индивидуально-психологических особенностей понимать характер и значение совершаемых в отношении неё противоправных действий и оказывать сопротивление;

- не обнаруживает ли несовершеннолетняя потерпевшая какие-либо особенности, которые оказали существенное влияние на её поведение в криминальной ситуации;

- может ли несовершеннолетняя потерпевшая по своему психическому состоянию в настоящее время принимать участие в судебно-следственных действиях;

- не является ли психическое расстройство несовершеннолетней потерпевшей последствием совершенного в отношении неё преступления и какова тяжесть этого расстройства;

- имеются ли у несовершеннолетней потерпевшей признаки повышенной внушаемости, склонности к фантазированию и преувеличению.

Следователями на предварительном следствии аналогичные вопросы ставились перед экспертами по уголовным делам № 1-39/2024 по обвинению Павленко В.П. по ч. 1 ст. 134 УК РФ, № 1-40/2024 по обвинению Синюгина И.С. по ч. 1 ст. 134 УК РФ.

При проведении экспериментально-психологического исследования у подэкспертной обнаруживаются следующие индивидуально-психологические особенности: уровень концентрации и устойчивости активного внимания в рамках нормы; память (механическая, логически-структурированная) нормативна; в мышлении операции – анализа, синтеза, сравнения, обобщения, аналитико-синтетические способности, также эмоционально-волевая сфера – формируются в соответствии с закономерностями развития впф (высших психических функций); в плане личности отмечается ответственность, исполнительность, ориентированность на общепринятые нормы поведения, впечатлительность, тревожность, эмоциональность, зависимость от взрослых, потребность в общении, признании; уровень общей осведомленности, уровень лексического запаса в рамках нормы; уровень интеллектуального развития, уровень психического развития в рамках нормы возрастного периода; эмоциональные проявления выразительны, непосредственны; смысловая сфера личности и морально-нравственное осознание находятся на стадии формирования, что является нормой для данного возрастного периода. Вопросы №4, 5 относятся к вопросам о способности понимания потерпевшей характера и значения совершаемых с ней действий и способности оказывать сопротивление, так как в отношении лиц, не достигших 12-летнего возраста, данные вопросы решены действующим уголовным законодательством - согласно примечанию к ст. 131 УК РФ (Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ - эти лица в силу возраста считаются находящимися в беспомощном состоянии, т.е. не могут понимать характер и значение совершаемых с ними действий и следовательно не могут оказывать сопротивление), а поскольку Казакова М.А. относится к данной возрастной категории лиц, решать указанные вопросы в отношении нее экспертным путем нет необходимости. Учитывая уровень психического развития, индивидуально-психологические особенности, Казакова М.А. могла лишь внешнюю сторону юридически значимых событий исследуемой ситуации (время, место происшедшего, последовательность действий и т.п.); понимание же внутреннего содержания этих событий их социальное значение (способность осмыслить моральное, нравственное значение преступления, его последствия для чести и достоинства и т.п.) ей недоступно в связи с естественной возрастной незрелостью, таким образом, воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания только по внешней (конкретной) стороне (ответ к вопросу №3). Повышенной склонности к фантазированию, преувеличению у Казаковой М.А. не обнаруживается, внушаемость в рамках возрастной нормы (ответ на вопрос №8). Несовершеннолетней потерпевшей Казаковой М.А. не рекомендовано принимать участие в следственных действиях и присутствовать в судебном заседании, поскольку это может оказать влияние на актуальное состояние, привести к отсроченным негативным последствиям (социальной изоляции, тревоге, страху, нарушению витальных потребностей), оказать психотравмирующее влияние (ответ к вопросу №6).

В соответствии с заключением экспертов малолетняя потерпевшая психическим расстройством не страдала и не страдает, вопросы о её способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания, а также способности понимать значение и характер совершаемых в отношении неё противоправных действий и оказывать сопротивление, с учетом её психического развития и индивидуально-психологических особенностей, относятся к компетенции медицинского психолога, участие малолетней в судебных заседаниях нецелесообразно. По делу назначалась комплексная экспертиза без разграничения вопросов к экспертам-психиатрам и экспертам-психологам.

По делам о преступлениях против собственности (ст. 159-159⁶ УК РФ).

По уголовным делам указанной категории органами предварительного расследования или судом судебные экспертизы не назначались.

По делам о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228, 228¹, 230³, 238, 242-242¹, 243⁴-245 УК РФ).

Экспертизы для определения вида и количества наркотических средств при рассмотрении дел указанной категории дел судом не назначались. В практике суда размер диэтиламида лизергиновой кислоты (ЛСД) с бумажным или иным носителем или без него не определялся, экспертизы с целью разрешения этого вопроса не назначались.

Судебные экспертизы по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ, не назначались ввиду отсутствия дел указанной категории.

Судебные экспертизы по делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 242-242 УК РФ не назначались ввиду отсутствия дел указанной категории.

Дела указанной категории ст. 243⁴-245 УК РФ за анализируемый период не рассматривались.

По делам о преступлениях против безопасности движения (ст. 264, 265 УК РФ).

Судом дополнительные и повторные судебные экспертизы по делам данной категории не назначались.

По делам о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 280³, 280⁴, 282⁴ УК РФ), о преступлениях против правосудия (ст. 298 - 298¹, 307 УК РФ), о преступлениях против порядка управления (ст. 319, 327 - 327¹, 329), о преступлениях против мира и безопасности человечества (ст. 354¹ УК РФ), о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 145¹ УК РФ)

Экспертизы по уголовным делам указанной категории не назначались в виду их отсутствия.