

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

Шарлыкского районного суда

1

Изменения в законодательстве

Ограничение полной стоимости многих потребкредитов и займов будет действовать с 1 апреля 2025 года (29.03.2025)

Кредитные организации продолжат применять норму о максимальном значении полной стоимости потребкредита (займа) по договорам, которые заключили или изменили с 1 апреля 2025 года.

Напомним: в конце прошлого года ЦБ РФ временно отменил ограничение полной стоимости ряда кредитов до 31 марта 2025 года включительно. Финансовые организации адаптировались к ужесточению денежно-кредитных условий, поэтому регулятор решил не продлевать это послабление.

Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 22.06.2024)

Документы для проверки возраста при продаже энергетиков: перечень заработает с 1 марта 2025 года (21.02.2025)

Продавец безалкогольных тонизирующих напитков сможет потребовать от покупателя предъявить любой документ из спецперечня. Минпромторг включил в него водительские права, внутренний и заграничный паспорта гражданина РФ, его временное удостоверение личности и военный билет, паспорт иностранца и т.д.

Именно этот список нужно будет применять даже в тех регионах, где уже сейчас нельзя продавать детям энергетики. Речь идет о Санкт-Петербурге, Московской области и др.

Напомним, общероссийский запрет заработает с 1 марта. Он не коснется чая, кофе и напитков на их ос-

нове. Возраст покупателя можно проверить и по биометрии.

Федеральный закон от 08.08.2024 N 304-ФЗ

Такси с детским креслом: депутаты хотят запретить устанавливать повышенную плату за перевозку (26.02.2025)

При определении тарифов легкового такси запретят устанавливать надбавки или повышающие коэффициенты за использование специальных удерживающих устройств, если это увеличивает стоимость перевозки детей. Такая поправка внесена в Госдуму.

Авторы проекта указывают, что сейчас цена поездки с детским креслом может быть на 15% выше, чем без него.

Проект Федерального закона N 849838-8

Стр. 1 — информация из Справочно-правовой системы Консультант Плюс

Стр. 2-8 — материалы подготовленные на основании судебной практики Шарлыкского районного суда

Стр. 9 — анекдоты, сведения о днях рождениях работников суда



Завершено рассмотрение уголовного дела по факту покушения на дачу взятки

Шарлыкский районный суд ранее сообщал о том, что в его производство поступило уголовное дело в отношении иностранного гражданина, обвиняемого в покушении на дачу взятки начальнику Отд МВД России по Шарлыкскому району в сумме 13000 рублей, не намеревавшегося обращать указанные денежные средства в свою пользу.

В настоящее время уголовное дело рассмотрено. Подсудимому вынесен приговор, которым установлено, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния доказана. Суд квалифицировал действия молодого человека по ч.3 ст. 30 ч.3 ст. 291 УК РФ, а именно как покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

С учетом данных о личности подсудимого, его раскаяние в содеянном, признание им вины, а также наличие малолетнего ребенка, суд назначил молодому человеку наказание в виде 5 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Период содержания подсудимого под стражей суд постановил зачесть в срок лишения свободы в соответствии с действующим законодательством.

Приговор не вступил в законную силу.

Пресс-служба суда

Суд признал право собственности на автомобиль в порядке наследования

Шарлыкским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску жителя Шарлыкского района о признании наследника принявшим наследство по закону, о включении автомобиля в состав наследственного имущества и о признании права собственности на автомобиль в порядке наследования.

В судебном заседании установлено, что истец приходится сыном умершему собственнику автомобиля ВАЗ 21070, но в силу разных причин в шестимесячный срок после смерти отца, истец к нотариусу для оформления наследственных прав не обратился. Это обстоятельство стало препятствием в оформлении прав собственности на автомобиль ВАЗ 21070, который ранее принадлежал отцу истца. В ином порядке, кроме судебного, доказать факт принятия наследства до истечения 6-ти месячного срока со дня смерти наследодателя, не представлялось возможным, в связи с чем истец обратился в суд.

Заслушав показания свидетелей, изучив письменные материалы дела, с учетом обстоятельств дела, суд вынес решение об удовлетворении заявленного требования в полном объеме: признал истца принявшим наследство после смерти отца, включил в наследственную массу после смерти отца - автомобиль ВАЗ 21070 и признал за истцом право собственности на указанный автомобиль в порядке наследования по закону.

Пресс служба суда

Судом удовлетворено заявление матери о признании ее сына, пропавшего без вести на СВО, умершим

В Шарлыкский районный суд обратилась жительница Шарлыкского района с заявлением о признании своего сына умершим.

В обоснование заявления указано, что её сын в 2023 году заключил контракт с Министерством обороны Российской Федерации и убыл для участия в специальной военной операции. Последний раз сын выходил на связи с заявительницей в конце ноября 2023 года, при этом говорил, что он находится на территории Донецкой Народной Республики, после чего связь с ним прервалась. В связи с чем заявительница стала звонить и писать в военную часть, где сын проходил службу. Согласно поступившей из военной части информации 05.12.2023 сын заявительницы, при выполнении задач, предусмотренных специальной военной операцией вне территории Российской Федерации был подвержен атаке противника с применением минометов, квадрокоптеров со сбросами и дронов-камикадзе, пропал без вести.

Поисково-разведывательные мероприятия организованные в районе выполнения задач, результатов не принесли. В пункте временной дислокации военнослужащий не появлялся, в списках раненных и плененных не числится. Указанные обстоятельства подтверждаются документами из части, где военнослужащий проходил службу.

Заявитель указала, что в настоящее время имеется необходимость в признании её



сына умершим, поскольку это нужно для реализации ею наследственных прав, получения социальных выплат и гарантий на предусмотренные законом страховые выплаты и др., так как документального подтверждения его смерти у нее не имеется.

В процессе рассмотрения дела, изучив письменные доказательства, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления и признал сына заявительницы умершим.

Пресс служба суда

Наказание в виде штрафа заменено на обязательные работы

Шарлыкским районным судом Оренбургской области рассмотрено представление заместителя старшего судебного пристава Шарлыкского РОСП УФССП России по Оренбургской области о замене штрафа другим видом наказания в отношении гр. Ивановой.

В судебном заседании гр.Иванова и ее адвокат против удовлетворения представления не возражали.

Судом установлено, что гр. Иванова осуждена в 2024 году приговором Шарлыкского районного суда Оренбургской области по ч.3 ст. 160 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей в доход государства.

Осужденная была извещена о возбужденном в отношении нее исполнительном производстве и сумме штрафа. Кроме того, была предупреждена, что неуплата штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 32 УИК РФ является злостным уклонением от уплаты штрафа и влечет замену штрафа другим видом наказания. Но штраф,

несмотря на предупреждение, в установленные сроки не оплатила.

С учётом изложенного, а также характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о личности осуждённой, суд пришел к выводу, о необходимости заменить осуждённой наказание в виде штрафа обязательными работами.

Постановление не обжаловалось и вступило в законную силу.

Фамилия осужденной изменена.

Пресс-служба суда

Рассмотрено дело по иску прокурора Шарлыкского района

Прокурор Шарлыкского района обратился в суд с иском к МАОУ «Шарлыкская СОШ №1», администрации МО Шарлыкский район Оренбургской области, МКУ «Шарлыкский РОО» Шарлыкского района Оренбургской области о признании незаконным бездействия, выразившегося в непринятии мер по финансированию и выполнению рекомендуемых мероприятий по капитальному ремонту учебного корпуса МАОУ «Шарлыкская СОШ №1», указанных в заключении по результатам обследования зданий МАОУ «Шарлыкская СОШ №1». Также прокурор просил возложить обязанность на МАОУ «Шарлыкская СОШ №1» в срок до 01.09.2026 выполнить рекомендуемые мероприятия по капитальному ремонту учебного корпуса образовательного учреждения и здания начальной школы МАОУ «Шарлыкская СОШ №1», отнести расходы рекомендуемых мероприятий

по капитальному ремонту на администрацию МО «Шарлыкский район» Оренбургской области.

В обоснование административных требований указано, что прокуратурой района проведена проверка на предмет необходимости проведения капитального ремонта МАОУ «Шарлыкская СОШ №1». 30.08.2024 ООО «Архстройэксперт» проведено обследование и оценка технического состояния строительных конструкций здания СОШ №1, на основании которого установлено, что техническое состояние здания учебного корпуса в целом – ограничено работоспособное. Для безопасной эксплуатации здания необходимо выполнить следующие мероприятия: выполнить планировку территории и ремонт отмостки; установить наблюдение за развитием деформаций грунта, залегающего в основании фундаментов; выполнить демонтаж деревянных перегородок и деревянного перекрытия в местах, указанных в заключении; разработать и выполнить перекрытие над подвалом и перегородки в данных осях вновь; разработать и выполнить усиление каменной перемычки в местах, указанных в заключении; установить отливы на молдинги, обеспечить герметичное прилегание к стенам; выполнить ремонт швов между плитами перекрытия в местах отсутствия подвесного потолка; выполнить полную замену стропильной крыши и кровли здания учебного корпуса.

Также в иске указано, что на основании анализа данных о здании начальной школы, полученных в результате обследования, установлена необходимость в проведении следующих мероприятий:



разработка и выполнение усиления фундамента пристройки в местах, определенных в заключении, с учетом наличия склона; выполнение ремонта отмостки; выполнение дополнительного усиления перемычек; выполнение ремонта, восстановление каменной кладки открытого фундамента и в подоконных зонах; выполнение отделки открытого фундамента с устройством отлива на выступе; покрыть огнебиозащитой деревянные стропильные элементы.

Административный истец указал, в нарушение требований законодательства, содержание здания школы осуществляется ненадлежащим образом.

Изучив представленные доказательства, письменные отзывы ответчиков, судом было установлено, что требования, заявленные прокурором района, являются обоснованными, указанные выше нарушения действительно имеют место быть, в здании образовательного учреждения действительно требуется проведение капитального ремонта, в связи с чем суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Решение не вступило в законную силу.

Пресс-служба суда

Кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору

Шарлыкским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело по обвинению гр.Петрова, гр.Козлова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Судом установлено, что гр.Петров, гр.Козлов, являясь работниками ООО, по предварительном сговору, тайно похитили имущество на сумму 55 944,75 рублей, принадлежащее данной

организации.

Подсудимые с предъявленным им обвинением согласились в полном объеме, в судебном заседании поддержали заявленные ими ходатайства об особом порядке принятия судебного решения, участники судебного заседания не возражали о рассмотрении дела в особом порядке. Суд посчитал возможным применить особый порядок принятия судебного решения.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимым Петрову и Козлову суд признал раскаяние в содеянном, признание вины, явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, принесение извинений представителю потерпевшего. Обстоятельств отягчающих наказание подсудимым в судебном заседании не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного подсудимыми, данные об их личности, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей, а также с учетом достижения целей назначаемого наказания, суд пришел к выводу о возможности исправления подсудимых без изоляции от общества и назначал им наказание каждому в отдельности в виде обязательных работ.

Приговор не обжаловался и вступил в законную силу.

Фамилии осужденных изменены.

Пресс-служба суда

Рассмотрено дело о взыскании ущерба

Страховая компания обратилась в суд с иском о взыскании ущерба, указав, что в феврале прошлого года произошло ДТП, в результате которого автомобилю потерпев-

шей стороны были причинены механические повреждения. Гражданская ответственность при управлении транспортным средством второго автомобиля была застрахована истцом. Владелец пострадавшего транспортного средства обратился с заявлением о выплате страхового возмещения в свою страховую компанию, которая признала случай страховым и оплатила ремонт автомобиля. В свою очередь страховая компания – истец по данному делу, возместила страховой компании потерпевшего выплаченное страховое возмещение в сумме 79 300 руб., при этом было установлено, что виновник ДТП, выступающий ответчиком по делу, не был допущен к управлению транспортным средством.

В соответствии с абзацем «в» пункта 1 статьи 14 ФЗ «Об ОСАГО» истец полагал, что к нему перешло право требования к ответчику в пределах произведенных по данному страховому случаю выплат, на сумму 79300 руб., в связи с чем просил взыскать данную сумму и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4000 руб. с водителя, виновного в произошедшем ДТП.

В ходе судебного разбирательства, обстоятельства, изложенные истцом, нашли свое подтверждение. В соответствии с полисом ОСАГО женщина, по вине которой произошло ДТП, действительно не была допущена к управлению транспортным средством, в связи с чем на основании представленных доказательств, суд удовлетворил искомые требования страховой компании в полном объеме, взыскав сумму ущерба 79300 руб. и расходы по уплате государственной пошлины – 4000 руб.

Решение не вступило в законную силу.

Пресс-служба суда



Суд утвердил мировое соглашение на стадии исполнительного производства

Представитель Банка обратился в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения заключенного между взыскателем – банком и должником – жителем с.Шарлык.

Согласно тексту заявления представитель Банка указал, что в январе 2025 года нотариусом выдана исполнительная надпись нотариуса о взыскании с одного из жителей с.Шарлык, задолженности по кредитному договору заключенному им в 2024 году, поскольку им допускались просрочки по кредиту. На основании данной надписи судебным приставом-исполнителем в отношении должника возбуждено исполнительное производство. В настоящее время между взыскателем и должником достигнута договоренность об урегулировании вопроса путем подписания мирового соглашения. Текст соглашения подписан сторонами и представлен в материалы дела, данное мировое соглашение Банк просит утвердить судом.

Должник также представил в суд ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Суд, изучив материалы дела, с учетом заявлений сторон, утвердил мировое соглашение по делу на предложенных сторонами условиях.

Пресс служба суда

В суд поступило уголовное дело по факту смертельного ДТП

В Шарлыкский районный суд поступило уголовное дело в отношении иностранного гражданина, обвиняемого в нарушении правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть двух и более лиц.

Как указано в обвинительном

заклучении, мужчина осенью 2024 года, управляя автомобилем, находясь в утомленном состоянии, действуя с неосторожностью, проявляя преступную халатность, нарушил Правила дорожного движения Российской Федерации, утратил контроль за управляемым транспортным средством и допустил выезд автомобиля на встречную полосу с последующим столкновением с другим автомобилем. В результате указанных действий пассажир автомобиля обвиняемого, а также водитель и пассажир встречного автомобиля погибли.

В настоящее время судом решается вопрос о принятии уголовного дела к производству и назначении судебного заседания.

Пресс-служба суда

Иностранной гражданке назначены обязательные работы

Шарлыкским районным судом рассмотрен материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ, в отношении гражданки иностранного государства.

Как установлено в судебном заседании, жительница района, являясь гражданкой Республики Азербайджан, в нарушение ч. 2 ст. 5 Федерального закона №115-ФЗ от 23.07.2002 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» уклонилась от своевременного выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания.

В судебном заседании женщина подтвердила указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, при этом пояснила, что проживает на территории Российской Федерации давно, имеет трех несовершеннолетних детей, являю-

щихся гражданами России, близких родственников на территории Республики Азербайджан не имеет, в связи с чем просила назначить наказание не связанное с выдворением.

Изучив представленные материалы, суд с учетом конкретных обстоятельств настоящего дела счел, что назначение административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в данном случае противоречит требованиям ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Кроме того, судом установлено, что женщина проживает на территории Российской Федерации длительное время вместе с детьми, других близких родственников на территории Республики Азербайджан не имеет.

В связи с изложенным, в соответствии с ч.3.8 ст. 4.1 КоАП РФ суд, признав женщину виновной в совершении вмененного ей правонарушения, назначил ей наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Пресс-служба суда

Суд вынес решение о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме

Согласно материалам гражданского дела, истец и ответчик проживали в незарегистрированном браке. В период совместного проживания у них родился совместный ребенок, посредством подачи заявления в ЗАГС ответчик установил отцовство относительно родившегося ребенка. Через некоторое время, отношения **некоторое время, отношения между истцом и ответчиком были фактически**



между истцом и ответчиком были фактически прекращены. Ребенок остался проживать с матерью. Как указала истец отец фактически устранился от воспитания и содержания своего ребенка, в связи с чем она обращалась к мировому судье за вынесением судебного приказа о взыскании алиментов на содержание ребенка. Мировой судья удовлетворил ее заявление и взыскал алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ доли от всего заработка ответчика. В настоящее время она просит суд установить алименты в твердой денежной сумме в размере $\frac{1}{2}$ прожиточного минимума на содержание несовершеннолетнего ребенка установленного на территории Оренбургской области, поскольку заработная плата у ответчика нерегулярная, он постоянно меняет место работы и занижает размер реально получаемой заработной платы.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Ссылаясь на данную норму закона, истец обратилась за судебной защитой.

Решением Шарлыкского районного суда иски удовлетворены. Суд обязал ответчика выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 0,5 величины прожиточного минимума, установленного в Оренбургской области, до совершеннолетия ребенка. Кроме того суд указал, что размер алиментов подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума.

Пресс-служба суда

Постановление мирового судьи, вынесенное по делу об административном правонарушении, оставлено в силе

В Шарлыкском районном суде в апелляционном порядке рассмотрено дело по жалобе на постановление мирового судьи Шарлыкского района по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ, в отношении директора одной из школ района.

Согласно материалам дела начальником отделения ОНД и ПР по Шарлыкскому и Александровскому районам УНД и ПР Главного управления в отношении директора школы был составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому при проведении проверки выявлено, что директор школы допустил нарушение требований в области гражданской обороны при эксплуатации защитного сооружения гражданской обороны (противорадиационного укрытия), расположенного в подвале одной из школ района.

Не согласившись с указанным протоколом, директором школы мировому судье была подана жалоба на данный протокол. Рассмотрев материалы и допросив свидетеля, мировой судья пришел к выводу, что производство по делу об административном правонарушении в отношении директора школы следует прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Не согласившись с постановлением мирового судьи начальником ОНД и ПР по Шарлыкскому и Александровскому районам подана жалоба в районный суд.

По результатам рассмотрения дела судом апелляционной инстанции постановление мирового судьи оставлено без изменений, а в удовлетворении жалобы было отказано.

Пресс-служба суда

Суд обязал организацию предоставить сведения персонифицированного учета

Шарлыкским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску ОСФР по Оренбургской области к организации района об обязанности предоставить сведения, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

В судебном заседании установлено, что ответчик, являясь страхователем не предоставил на работника сведения персонифицированного учета по форме СЗВ-СТАЖ за январь и февраль 2021 года. На направленное истцом уведомление об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися у Фонда пенсионного и социального страхования РФ, в том числе полученными от налоговых органов, организация не отреагировала.

Законодатель Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" закрепил обязанность страхователя предоставлять сведения, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что указанные истцом обстоятельства были подтверждены материалами дела, ответчик доказательств в их опровержение не представил, суд решил удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

Решение не вступило в законную силу.

Пресс-служба суда



Назначен административный штраф

Шарлыкским районным судом рассмотрен материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, в отношении жителя села Шарлык.

Как установлено в судебном заседании, мужчина в нарушение требований ст. 16, 18 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» осуществил реализацию спиртосодержащей продукции в количестве 1 бутылки емкостью 0,5 литра по цене 160 руб.

Статья 14.17.1 КоАП РФ, устанавливает ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем

(индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина

(шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Санкция указанной статьи предусматривает назначение наказания от 30000 до 50000 руб.

Принимая во внимание, что совершенное административное правонарушение не повлекло возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, имущественный ущерб от совершенного правонарушения отсутствует, учитывая совершенные правонарушения впервые, суд счел возможным снизить размер назначаемого административного штрафа до половины минимального размера административного штрафа, то есть до 15000 руб.

Пресс-служба суда

Вынесено решение по иску о взыскании неосновательного обогащения

Шарлыкским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску заместителя прокурора г.Нижневартовска, поданного в интересах жительницы г.Нижневартовска о взыскании неосновательного обогащения.

В обоснование заявления указано, что прокуратурой г.Нижневартовска проведена проверка по обращению по вопросу возмещения ущерба, причиненного мошенническими действиями. В результате проверки установлено, что неустановленное лицо в период времени с декабря 2023 года по январь 2024 года, указало жительнице г.Нижневартовска в ходе телефонных переговоров, что является представителем инвестиционной компании и будет оказывать содействие в заключении сделок по покупке и продаже ценных

бумаг, в связи с чем необходимо перевести денежные средства с целью осуществления указанных сделок. Женщина, не подозревая о преступных намерениях указанного лица, осуществила перевод на банковскую карту ответчика, счет которой был предоставлен злоумышленником, в сумме 190 000 руб.

В связи с изложенным, истец полагал, что ответчик, как владелец карты и банковского счета, получил от женщины денежные средства в отсутствие на то правовых оснований, указанные денежные средства возвращены не были.

В ходе рассмотрения дела ответчик с заявленными требованиями не согласилась, при этом пояснила, что у нее действительно имелся счет в банке Тинькофф, а также имелась банковская карта, привязанная к данному счету. Указанную карту вместе с мобильным телефоном она потеряла задолго до даты осуществления перевода, в связи с чем о поступлении денежных средств ей не известно, в полицию по факту утраты она не обращалась. Также пояснила, что спустя время она заблокировала утерянную карту посредством осуществления звонка на горячую линию банка.

Между тем, доводы ответчика в судебном заседании не подтвердились, из ответов банка следовало, что банковский счет ответчика заблокирован не был, с такими заявлениями она не обращалась. Блокировка операций произведена в последствии в связи с подозрением на мошеннические операции, денежные средства на тот момент уже отсутствовали.

В связи с изложенным, суд, исследовав материалы дела, исковые требования удовлетворил, взыскал с ответчицы – собственницы счета, на который переводились денежные средства, в пользу истца сумму неоснова-



неосновательного обогащения в размере 190 000 руб.

Пресс-служба суда

Рассмотрено заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

В соответствии с частями 1, 2, 4 ст. 45 ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Одно из таких заявлений рассмотрено Шарлыкским районным судом.

Заявитель указал, что третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, вынесено решение по иску заявителя к физическому лицу о разделе совместно нажитого имущества, указанное решение третейского суда вступило в законную силу. Стороны исполнили решение третейского суда в добровольном порядке. Однако ответчик не возвратил истцу сумму арбитражного сбора, уплаченную им при подаче искового заявления в третейский суд. В связи с чем заявитель просит суд: выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда в части взыскания арбитражного сбора, уплаченного при подаче искового заявления.

Изучив письменные доказательства, суд пришел к выводу о том, что решение третейского суда соответствует требованиям

Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", вынесено составом третейского суда, соответствующим третейскому соглашению, с соблюдением установленной процедуры, по вопросу, предусмотренному третейским соглашением, не нарушает основополагающие принципы российского права, а также то, что ответчик в своем отзыве на заявление, не возражала о выдаче заявителю исполнительного листа.

На основании изложенного, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления, поскольку вступившее в законную силу решение третейского суда ответчиком в полной мере не исполнено, доказательств обратного суду не представлено, судом не установлены предусмотренных законом оснований недействительности третейского соглашения, либо иных нарушений процедуры третейского разбирательства.

Пресс-служба суда

Подведены итоги работы районного суда за 2024 год

20 марта 2025 года в Шарлыкском районном суде Оренбургской области проведено оперативное совещание, посвященное подведению итогов работы районного суда и судебного участка за 2024 год и задачам на первое полугодие 2025 года.

Совещание проходило под руководством председателя суда Колдаева Р.Ю., который доложил информацию о статистических данных работы районного суда, о нагрузке, сроках и качестве рассмотрения дел. На совещании присутствовали мировой судья Делев Д.С., аппарат и работники районного суда, прокурор Шарлыкского района Корнилов А.И., глава администрации МО Шарлыкский район Волков Д.А., начальник МО Отд МВД России по Шарлыкскому району

Даньшин А.В.

С докладом об итогах работы за 2024 год выступил мировой судья судебного участка в административно-территориальных границах всего Шарлыкского района Оренбургской области Делев Д.С.

Председатель суда отметил в целом положительную работу суда и судебного участка по отправлению правосудия, было рекомендовано активизировать работу по взаимодействию со СМИ. Кроме того Колдаев Р.Ю. доложил о том, что за высокие показатели в отправлении правосудия Шарлыкский районный суд стал победителем конкурса «Оренбургская Фемида в 2024 году».

Подводя итог совещанию, председатель суда Колдаев Р.Ю. выразил благодарность за проделанную работу и пожелал всем успехов в отправлении правосудия

Пресс-служба суда



ПОСМЕЕМСЯ:

Бесплатный адвокат помог заключенному отвезти вещи в тюрьму.

Начало заседания в суде: «Обвиняемый, садитесь на стул!»

Адвокат советует обвиняемому: «Всё отрицай!»

Обвиняемый: «Я не сяду! Это не стул!»

Чем отличается адвокат от прокурора? — «Адвокат озабочен будущим своего клиента, а прокурор — его прошлым»

На вопрос «Как дела?» адвокат отвечает коллеге: «Как в апелляции — без изменения и без удовлетворения»

***** **

Два юриста зашли в дорогой ресторан, сели, открыли портфели, каждый достал бутерброд и принялся за него. Подходит официант: «Господа, у нас не принято есть свои бутерброды». Юристы посмотрели на официанта, друг на друга, обменялись бутербродами и продолжили есть»



*Примите поздравления с наступающим
Днем Рождения!*

В эти дни поздравления с Днем рождения принимает:

Тычинин Андрей Николаевич—16 апреля

Егармина Кристина Александровна— 3 мая

Попова Людмила Юрьевна—17 мая

Делев Диян Стоянчев (миров) - 24 июня

Выход в свет: с сентября 2010 года. Тираж газеты 50 экземпляров в квартал.

Распространяется бесплатно.

Почтовый адрес: 461450. Оренбургская область Шарлыкский район с.Шарлык ул.Советская 23 «а»

электронный адрес: E-mail: sharlyksky.orb@sudrf.ru

Контактные телефоны: приемная суда 8 (35358) 2-14-94

Пресс-секретарь помощник председателя Ковешникова Э.А. 2-14-94.