

# ВЕСТНИК ФЕМИДЫ

№ 8 (149) МАРТ 2025



Тема номера:

## **ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ РОДИТЕЛЕЙ**

- ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
- РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
- ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Основная цель банкротства физических лиц - социальная реабилитация гражданина и его семьи, создание приемлемых условий для жизни семьи должника в ситуации, когда погасить свои финансовые обязательства стандартным путем гражданин не в состоянии. Важнейшим аспектом банкротства физлиц является учет и защита интересов несовершеннолетних, находящихся на иждивении у должника. Как суды последовательно отстаивают интересы детей при банкротстве - разбирается в текущем выпуске «Вестника Фемиды».

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- 4 *Новости судебной системы*
- 7 *Судебная практика регионов*

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- 10 *Оплата жилищных и коммунальных услуг или погашение задолженности по ним является правом несовершеннолетнего собственника квартиры, а не его обязанностью*
- 13 *Верховный Суд РФ обязал учитывать интересы соседей при глобальной перепланировке квартиры*
- 16 *Верховный Суд РФ поддержал владельца Ford Mustang, лишённого прав за российский ПТС и армянские транзитные номера*
- 19 *Суд может возложить на работодателя обязанность заключить с соискателем трудовой договор*

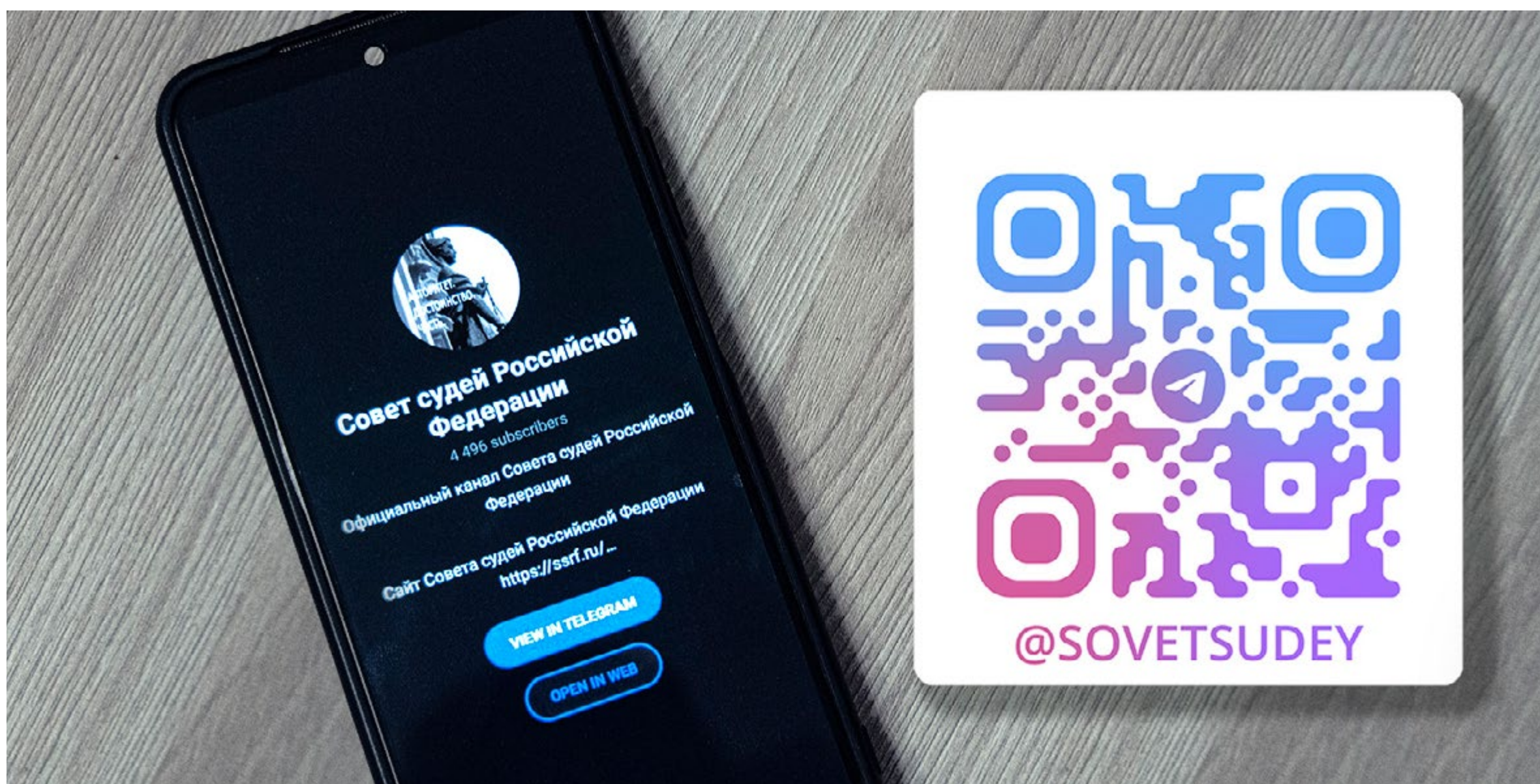
## ТЕМА НОМЕРА

- 23 *Защита интересов детей при банкротстве взрослых: правоприменение*
- 27 *Интересы детей при банкротстве физических лиц: судебная практика*

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 31 *Защита интересов ребенка в случае банкротства: опыт США*
- 36 *О неплатежеспособности физических лиц в Республике Казахстан*

# ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ



## Новости судебной системы

### Совет судей РФ запустил официальный Telegram-канал

В последнее время произошли значительные изменения, касающиеся участия судей в онлайн-активностях. Комиссия по этике Совета судей Российской Федерации разрешила судьям вести *Telegram*-каналы и участвовать в подкастах на правовые темы, что открывает новые возможности для обмена опытом и развития правовой системы. В связи с этим мы призываем всех подписаться на *Telegram*-канал Совета судей РФ, который станет важным инструментом для получения актуальной информации и участия в обсуждениях по правовым вопросам.

Подписавшись на *Telegram*-канал Совета судей, судьи получают доступ к актуальной информации о новостях и изменениях в судебной системе.

Канал будет включать в себя обновления о новых законах, разъяснения по сложным правовым вопросам и аналитические материалы, подготовленные экспертами в области права. Кроме того, канал станет площадкой для обсуждений и обмена опытом между судьями, что будет способствовать укреплению судебного сообщества.

Подписаться можно по ссылке: <https://t.me/sovetsudey>, либо по QR-коду над этой новостью.

## ■ Экспозиция «Дорогами войны»

В Московском городском суде открылась экспозиция «Дорогами войны», посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

На выставке представлены десятки экспонатов, которые сотрудники суда многие годы собирали и принимали в дар от участников войны и их потомков, находили в ходе поисковых работ, собирали по крупицам в процессе исследовательской работы.

Судебные дела, рукописные приговоры, вырезки из газет, книги о Великой Победе, фотографии защитников Отечества, медали, мундиры, вещевые мешки и каски – это лишь неполный список исторически ценных предметов. Подробнее ознакомиться с экспонатами можно в виртуальном музее Московского городского суда.

## ■ В областном суде обсудили взаимодействие со СМИ

Во Владимирском областном суде состоялось семинарское занятие Объединенной пресс-службы судов Владимирской области.

Объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Владимирской области начала свою работу в феврале 2022 г. В состав пресс-службы входят сотрудники Владимирского областного суда, районных (городских) судов области, Управления Судебного департамента во Владимирской области. На них возложены обязанности по взаимодействию с общественностью и СМИ.

С приветственным словом к собравшимся обратился председатель Владимирского областного суда С.К. Шишкин. Он подчеркнул важность работы пресс-службы: формирование единой информационной политики, обеспечение открытости и гласности судопроизводства, повышение авторитета судебной власти и доверия общества к судебной системе.

Руководитель Объединенной пресс-службы судов области Т.Н. Шарова рассказала коллегам о необходимости соблюдения законодательства в области авторского права при подготовке новостного материала, о взаимодействии пресс-секретаря с представителями СМИ.

## Фотовыставка в честь 80-летия Великой Победы

В Верховном суде Карачаево-Черкесской Республики открылась фотовыставка судей-ветеранов, приуроченная к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

На выставке представлены фотопортреты ветеранов Великой Отечественной войны с краткой биографической справкой и описанием боевых подвигов героев.

Одними из первых фотовыставку посетили председатель Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики Науруз Абрекович Лепшоков и председатель Совета судей Карачаево-Черкесской Республики Мурид Полевич Шоров.



## Судебная практика регионов

### Наказание за посредничество в коррупции

Столичный суд провозгласил приговор за посредничество во взяточничестве в особо крупном размере. Приговором Хорошевского районного суда города Москвы Церетели Валентина Алексеевна признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 291.1 УК РФ. Ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Судом установлено, что Церетели выступала посредником во взяточничестве для передачи служебной информации о вызове сотрудников полиции по факту смерти граждан между индивидуальным предпринимателем, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере организации похорон, и сотрудником дежурной части управления внутренних дел по одному из округов столицы.

## Приговор за государственную измену и диверсию

Курский областной суд признал Максима Москалева, не имеющего официальных источников дохода, судимого, виновным в государственной измене (ст. 275 УК РФ) и поджоге, направленном на разрушение и повреждение объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, совершенном в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ).

По версии следствия преступления были совершены на территории Курской области в январе 2024 г. Москалев через мессенджер в сети «Интернет» вступил в сотрудничество с представителем ГУР МО Украины и, получив задание, сделал фотографию вблизи военного комиссариата и отправил ее куратору, а затем по заданию того же лица совершил поджог объекта транспортной инфраструктуры.

Предварительное расследование осуществляло УФСБ России по Курской области. Дело рассматривалось Курским областным судом в закрытом судебном заседании. Подсудимый вину признал, в последнем слове выразил сожаления в содеянном, принес извинения.

Курский областной суд по совокупности двух преступлений, с учетом предыдущего приговора, окончательно назначил Москалеву наказание в виде 20 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме, а оставшегося срока - в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 250 тыс. руб. с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев. Приговор в законную силу не вступил и может быть обжалован в апелляционном порядке.

## Преследование и насилие довели до лишения свободы

Казанский районный суд Тюменской области вынес приговор по уголовному делу в отношении Ячигина Федора, который признан виновным в проникновении в жилище (ч. 1 ст. 139 УК РФ), в угрозе убийством (ч. 1 ст. 119 УК РФ), в нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ).

Как установил суд, Ячигин без разрешения потерпевшей проник в ее квартиру, после чего, находясь в жилище потерпевшей, взял последнюю своей рукой за шею и начал сдавливать, высказывая в адрес потерпевшей слова угрозы убийством, после чего достал находившийся у него при себе нож, лезвие которого направил в сторону живота потерпевшей.

Его действия были пресечены, находившимися в квартире лицами. Ячигин был доставлен в отделение полиции, где он нанес потерпевшей удар рукой по голове, причинив тем самым последней физическую боль. При этом Федор Ячигин ранее уже был привлечен к административной ответственности за побои.

Подсудимый признал вину в предъявленном ему обвинении по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ, не признал вину по ч. 1 ст. 119 и ч. 1 ст. 139 УК РФ.

Мужчина ранее судим, привлекался к административной ответственности, характеризуется неудовлетворительно, состоит на учете в Отделении МВД России по Казанскому району.

Суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, личности подсудимого назначил Федору Ячигину наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

# РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



**Оплата жилищных и коммунальных услуг или погашение задолженности по ним является правом несовершеннолетнего собственника квартиры, а не его обязанностью**

Обязанность по оплате жилищных и коммунальных услуг в квартире, собственником которой является несовершеннолетний, может быть возложена на него, если у него есть свой заработок, стипендия, иные доходы или личные счета в банках. В любом ином случае эта обязанность субсидиарно возлагается на его родителей. Долги по квартплате также ложатся на родителей в случае несамостоятельности их ребенка, а в случае его самостоятельности предъявить их собственнику можно только после того, как ему исполнится 18 лет. Об этом говорится в Определении Верховного Суда РФ, которым были отменены решения судов по делу о взыскании

долгов по квартплате с собственника, который был несовершеннолетним в период образования долга.

## Долги по квартплате

Как следует из материалов дела, товарищество собственников жилья (ТСЖ) обратилось с иском о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги с собственника квартиры (г.р. 2005) и его матери, с которой они вместе зарегистрированы по данному адресу. Требования истца о взыскании задолженности по взносам за капитальный ремонт за период с октября 2014 по сентябрь 2023 г., за содержание жилья за период с апреля 2018 по сентябрь 2023 г. и солидарно с его матерью по оплате за коммунальные услуги за период с мая 2018 по сентябрь 2023 г.

Просьбу о непривлечении к участию в деле отца основного ответчика суды отклонили, посчитав ее не имеющей правового значения: отец с женой и сыном не проживал, а иск был заявлен уже к совершеннолетнему собственнику квартиры, обязанному нести расходы на ее содержание.

## Несовершеннолетний собственник

В кассационной жалобе, поданной ответчиками в Верховный Суд РФ, ставится вопрос об отмене этих судебных постановлений.

Верховный Суд РФ отметил, что в случаях, когда собственником жилого помещения (доли) является несовершеннолетний, то обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг несут его родители независимо от факта совместного с ним проживания (п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого поме-

щения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

При этом Верховный Суд РФ не исключил возможность возложения на несовершеннолетнего обязанности по оплате коммунальных услуг: если он совершает сделки с письменного согласия родителей или законных представителей; если у него есть свой заработок, стипендия или иные доходы; если он получает доход от результата своей интеллектуальной деятельности; если он имеет личные счета в кредитных организациях и может распоряжаться ими (п. 1 и 2 ст. 26 ГК РФ). Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является правом несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а не его обязанностью.

## Папа имеет значение

Если при самостоятельности несовершеннолетнего собственника образовалась задолженность по квартплате, обязанность по ее погашению может быть возложена на него после достижения им восемнадцатилетнего возраста. Но если несовершеннолетний не имеет доходов, его долги, образовавшиеся в период с 14 до 18 лет, должны погашать родители независимо от того, проживают они вместе с ребенком или нет.

Как видно из материалов дела, у ответчика был невысокий доход. По мнению Верховного Суда РФ, суды должны были привлечь к участию в деле в качестве соответчика отца собственника, поскольку обязанность совершения от имени несовершеннолетних необходимых юридических действий, в том числе применительно к обязанности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, лежит на обоих родителях или лицах, их заменяющих.

Верховный Суд РФ, отменил все вынесенные по этому делу судебные акты и направил его на новое рассмотрение в суд первой инстанции<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Номер дела в ВС РФ: 88-КГ24-12-К8.



## Верховный Суд РФ обязал учитывать интересы соседей при глобальной перепланировке квартиры

При перепланировке в многоквартирных домах собственники могут разделить свою квартиру на две отдельные при условии, что соблюдены нормы жилищного законодательства, а последствия работ не нарушают права соседей, разъясняет Верховный Суд РФ (ВС РФ).

Суд высшей инстанции не согласился с решениями нижестоящих судов, разрешивших собственнику квартиры сохранить результаты реконструкции, включающей утепление балконов и демонтаж части фасадной стены. Дело направлено на новое рассмотрение в кассационную инстанцию, поскольку изменения были произведены без согласия всех собственников многоквартирного дома.

### Суть дела

Собственник квартиры в Ростове-на-Дону провел масштабную реконструкцию, разделив свою квартиру на две изолированные. В процессе

работ были утеплены балконы, подключенные к общедомовой системе отопления, а также демонтирована часть фасадной стены. Товарищество собственников недвижимости (ТСН) и собственник соседней квартиры обратились в суд с требованием вернуть квартиру в первоначальное состояние, ссылаясь на отсутствие согласия всех жильцов дома на такие изменения.

Суд первой инстанции в иске отказал, а вот апелляция посчитала реконструкцию квартиры существенной и незаконной, поскольку она была проведена без разрешительной документации и согласия всех собственников. Однако кассация поддержала собственника разделенной квартиры и отменила апелляционное определение, указав, что реконструкция не затронула общее имущество дома.

## Позиция суда

Суд первой инстанции поддержал собственника, исходя из того, что реконструкция была согласована с администрацией района и районным архитектором. Кроме того, районный суд принял во внимание заключение экспертизы, согласно которому изменения не нарушают норм безопасности и не создают угрозы для жизни и здоровья жильцов. Кассационный суд поддержал решение первой инстанции и указал, что реконструкция была проведена в пределах границ квартиры и не затрагивала общее имущество дома, а собственник предпринял меры для легализации изменений.

ВС РФ обратил внимание на то, что в ходе реконструкции были изменены фасад здания и балконы, что повлияло на внешний облик дома. Это вызвало споры, так как фасад является частью общего имущества многоквартирного дома. «В результате произведенных работ в жилом помещении были изменены (затронуты) следующие конструктивные элементы, инженерные системы и общедомовое имущество многоквартирного дома: фасад здания (внешний облик) многоквартирного дома — выполнено остекление лоджий, демонтирована часть фасадной самонесущей стены, что относится к общедомовому имуществу», — указано в определении ВС РФ.

Также ВС РФ подчеркнул, что балконы, которые изначально были холодными помещениями, утеплены и подключены к общедомовой системе отопления. Это также вызвало вопросы, так как такие изменения требуют согласия всех собственников. «В материалах дела отсутствует полученное в установленном порядке согласие всех собственников многоквартирного дома на проведение в исследуемых квартирах № 6 и № 6а работ по реконструкции путем присоединения к каждой из указанных квартир изначально холодных помещений балконов», — разъясняет высшая инстанция.

Представленное в суде согласование изменений не убедило ВС РФ в законности реконструкции: суды должны были разобраться с подлинностью разрешительной документации и соответствию итоговых изменений проекту перепланировки. «Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя законность апелляционного определения суда апелляционной инстанции, данным обстоятельствам правовой оценки не дал и не указал, в чем состоит ошибочность приведенных выше выводов суда апелляционной инстанции».



## Верховный Суд РФ поддержал владельца Ford Mustang, лишённого прав за российский ПТС и армянские транзитные номера

Паспорт транспортного средства (ПТС) или его электронный аналог необходим для регистрации автомобиля, но такой документ нельзя считать регистрационным и делать преждевременный вывод о подложности транзитных номеров, если автовладелец пока не получил российские регистрационные знаки, разъясняет Верховный Суд РФ (ВС РФ).

Заявитель жалобы Араик Степанян был привлечен к административной ответственности за управление автомобилем *Ford Mustang* с транзитными номерами Республики Армения. Протокол в его отношении был составлен за управление автомобилем с подложными государственными регистрационными знаками (ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ). Мировой судья, а затем и суды вышестоящих инстанций признали его виновным и назначили наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Основанием для такого наказания стало наличие у Степаняна российского электронного ПТС. По мнению судов, это свидетельствовало о подложности транзитных номеров. ВС РФ отменил эти решения, указав на существенные нарушения в процессе рассмотрения дела, процессе проверки доказательств и установления выводов.

## Позиция ВС РФ

ВС РФ в постановлении подчеркнул, что оформление российского ПТС не является достаточным основанием для вывода о том, что транзитные номера являются поддельными. Нижестоящие суды не проверили, на каком основании были выданы транзитные номера и какой таможенный режим применялся при ввозе автомобиля.

«Таким образом, паспорт транспортного средства или электронный паспорт транспортного средства является документом необходимым для регистрации транспортного средства и не является регистрационным документом, вывод судебных инстанций о подложности транзитных номерных знаков другого государства со ссылкой на оформление электронного паспорта сделан преждевременно без проверки всех обстоятельств, доводов лица, привлекаемого к ответственности и его защитника», — отмечается в постановлении ВС РФ.

По мнению ВС РФ, нижестоящие суды не выяснили, был ли автомобиль зарегистрирован в России и были ли соблюдены все регистрационные процедуры. Также не было проверено, на каком основании были выданы транзитные номера. «Судебными инстанциями оставлено без внимания и не выяснено, под какой таможенный режим был ввезен данный автомобиль, оформлен транзитный номерной знак и на какой срок», — констатирует ВС РФ.

Также суды не обратили внимание на тот факт, что протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие Степаняна, а копия протокола ему не вручалась, что должно восприниматься как право на защиту. ВС РФ вернул дело в апелляционную инстанцию<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Номер дела в ВС РФ: 18-АД24-63-К4.



## Суд может возложить на работодателя обязанность заключить с соискателем трудовой договор

Отказ суда в возложении на работодателя обязанности заключить трудовой договор с соискателем, если нет иных претендентов и есть вакансия, соответствующая его образованию и квалификации, является неправомерным. Об этом говорится в Определении Верховного Суда РФ (ВС РФ).

### Без понуждения работодателя

Как следует из материалов дела, Людмила Есина работала в Череповецком металлургическом колледже в должности преподавателя специальных дисциплин с 1986 г. В декабре 2022 г. в связи с личными обстоятельствами женщина уволилась по собственному желанию, предварительно согласовав с работодателем возможность через некоторое время вернуться на работу. В январе 2023 г. она попыталась это сделать, но получила отказ из-за отсутствия вакансий.

Заявительница посчитала причину отказа несоответствующей действительности, поскольку в федеральной государственной информационной системе «Работа в России» имелась информация о наличии в Череповецком металлургическом колледже вакансий на должности преподавателей дисциплин информатика, микропроцессорные системы, которые она могла занимать с учетом имеющихся у нее образования и квалификации.

По мнению Есиной, отказ в принятии ее на работу был вызван конфликтной ситуацией, произошедшей между ней и директором Череповецкого металлургического колледжа до увольнения в 2022 г.

Поэтому она обратилась в суд с просьбой признать отказ в приеме на работу необоснованным, не связанным с ее деловыми качествами, возложить на Череповецкий металлургический колледж обязанность заключить с ней трудовой договор с даты ее обращения о приеме на работу в соответствии с предложением, размещенным на портале «Работа в России», а также взыскать с Череповецкого металлургического колледжа в ее пользу компенсацию морального вреда в сумме 50 тыс. руб., расходы на подготовку искового заявления в размере 5 тыс. руб. и почтовые расходы.

В первой инстанции ей отказали в удовлетворении иска. Но апелляционный суд признал отказ принять ее на работу незаконным, взыскал с колледжа компенсацию морального вреда, чуть уменьшив заявленные требования, и взыскал с ответчика судебные издержки. Но в возложении на Череповецкий металлургический колледж обязанности заключить с ней трудовой договор Есиной было отказано.

Суд указал, что решение о понуждении работодателя заключить трудовой договор не входит в компетенцию суда, заключение трудового договора с соблюдением всех существенных условий является правом не только работника, но и работодателя при отсутствии фактических трудовых отношений между ними.

Кассационный суд общей юрисдикции оставил это решение без изменений. После чего женщина обратилась в высшую инстанцию.

## Свобода труда

ВС РФ установил, что Есина имеет высшее образование по специальности «радиосвязь и радиовещание» и квалификацию «инженер радиосвязи и радиовещания». Она работала в Череповецком металлургическом колледже с 1986 по 2022 г. в должности преподавателя дисциплин: электротехника и электроника, материаловедение, элементы систем автоматического управления и их характеристики, измерительная техника, вычислительная техника, метрология, стандартизация и сертификация, технология формирования систем автоматического управления.

Анализируя вопрос, поднятый кассационной жалобой Есиной, ВС РФ, сославшись на определения Конституционного Суда РФ, отметил, что свобода труда проявляется в имеющейся у гражданина возможности свободно распорядиться своими способностями к труду, то есть выбрать как род занятий, так и порядок оформления соответствующих отношений и определить, будет ли он осуществлять предпринимательскую деятельность, поступит на государственную службу, заключит трудовой договор либо предпочтет выполнять работы на основании гражданско-правового договора<sup>3</sup>.

По мнению ВС РФ, действующим законодательством запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора, то есть такой отказ, который не основан на деловых качествах работника, а именно способностях работника выполнять определенные трудовые функции с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств, а соответственно, такой отказ может быть обжалован соискателем в суде.

## Защита слабой стороны

По мнению ВС РФ, если отказ в приеме на работу гражданина будет признан судом необоснованным, то в целях восстановления нарушенных тру-

---

<sup>3</sup> См. Определение Конституционного Суда РФ № 597-О-О/2009.

довых прав такого гражданина и надлежащей защиты его прав и законных интересов как работника, являющегося экономически более слабой стороной в трудовых отношениях, его требования о возложении на работодателя обязанности заключить трудовой договор подлежат удовлетворению судом.

Таким образом, на основании такого судебного решения работодатель обязан заключить трудовой договор с гражданином, которому он ранее незаконно отказал в приеме на работу.

«Суждение суда апелляционной инстанции по делу Есиной о том, что заключение трудового договора с соблюдением всех существенных условий труда является правом не только работника, но и работодателя при отсутствии фактических трудовых отношений между ними, основано на ошибочном толковании норм материального права об основаниях возникновения трудовых отношений и об обязанностях работодателя соблюдать трудовое законодательство, которыми в числе иных норм установлен запрет на необоснованный отказ в приеме на работу», - констатирует ВС РФ.

Вывод суда апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований Есиной о возложении на Череповецкий металлургический колледж обязанности заключить с ней трудовой договор признан ВС РФ неправомерным.

Судебные акты апелляционной и кассационной инстанций были отменены, а дело направлено на новое апелляционное рассмотрение<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ № 2-КГ24-8-КЗ.

# ТЕМА НОМЕРА



## Защита интересов детей при банкротстве взрослых: правоприменение

Тема банкротства граждан вызывает живой интерес как в правовом сообществе, так и среди экспертов-правоприменителей. В недавнем выпуске «Вестника Фемиды» (№ 6(147) / 2025) были проанализированы текущие особенности правоприменения по таким делам. Судебная система постоянно совершенствует правоприменительную практику по делам о банкротстве через законодательную инициативу, так и путем разъяснений нижестоящим инстанциям.

В то же время важнейшим аспектом в делах о банкротстве физических лиц является защита законных интересов несовершеннолетних детей должников.

Российская судебная система руководствуется четким правилом: институт банкротства физических лиц был реализован для возможности социальной реабилитации граждан, попавших в затруднительное финансовое положение, и сохранения приемлемых условий жизни членов его семьи.

«Вестник Фемиды» изучил особенности рассмотрения дел о банкротстве физических лиц, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, а также проанализировал актуальные правовые позиции по данному вопросу.

## Участие органов опеки

Согласно Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в деле о банкротстве гражданина затрагиваются интересы несовершеннолетнего, то закон предусматривает необходимость привлечения к участию в деле представителей органов опеки и попечительства.

Впрочем, Закон о банкротстве не содержит дополнительной правовой регламентации полномочий представителей опеки, в том числе в рамках взаимодействия с финансовым управляющим на этапе реализации имущества. Вместе с тем в рамках процедуры реструктуризации долгов гражданин существенно ограничен в вопросах совершения сделок в интересах находящихся у него на иждивении несовершеннолетних детей.

Как показывает практика, именно на уровне председательствующего судьи в основном формируется баланс мер, направленных на удовлетворение требований кредиторов и на защиту интересов и права на достойную жизнь членов семьи должника, в том числе несовершеннолетних.

## Прожиточный минимум на ребенка защищен Конституционным Судом РФ

В 2022 г. Конституционный Суд РФ (КС РФ) вынес постановление от 14 апреля № 15-П по делу о проверке конституционности п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве, абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, а также п. 1 ст. 61 и п. 1 ст. 80 СК РФ.

При этом КС РФ напомнил, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также выявленное или приобретенное после этой даты составляет конкурсную массу согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве. Исключение составляет имущество, определенное в п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве, на которое не может быть обращено взыскание.

К имуществу, которое принадлежит должнику на праве собственности и на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, ст. 446 ГПК РФ относит продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума должника и лиц на его иждивении (в том числе зарплату и иные его доходы в размере величины прожиточного минимума (абз. 8 ч. 1 ГПК РФ)). Такой смысл придавался этой норме в делах о банкротстве граждан и ранее, пояснил КС РФ.

Исходя из такого имущественного (исполнительского) иммунитета должнику и лицам, находящимся на его иждивении, гарантируются условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, что в конечном счете позволяет сохранить указанным лицам условия, необходимые для достойного существования<sup>5</sup>.

Как указал КС РФ, при банкротстве гражданина из конкурсной массы исключается прожиточный минимум на ребенка, находящегося на иждиве-

---

<sup>5</sup> См. постановление КС РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П.

нии должника, даже при отсутствии доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка.

## Особенности банкротства многодетных семей

В многодетных семьях, имеющих повышенную финансовую нагрузку на фоне необходимости обеспечивать потребности троих и более детей, в случае тупиковой ситуации и невозможности в дальнейшем исполнять долговые обязательства через процесс признания несостоятельности часто проходят оба супруга.

Во-первых, социальные пособия, которые предоставляются многодетной семье, защищены законом и не могут быть включены в конкурсную массу.

Во-вторых, недобросовестные кредиторы, стремясь оказать давление на многодетную семью и получить долг вне процедуры банкротства, зачастую угрожают разбирательством с органами опеки, которое, якобы, повлечет за собой судебный процесс о признании физических лиц несостоятельными.

Однако важно понимать, что процедура личного банкротства не является показателем неудовлетворительного исполнения родительских обязанностей и не может служить основанием для инициирования соответствующего разбирательства.

Вместе с тем, наиболее сложным аспектом в таких делах является вопрос соблюдения интересов детей при реализации недвижимого имущества, в том числе приобретенного с использованием материнского капитала.



## Интересы детей при банкротстве физических лиц: судебная практика

Важнейшим примером судебной защиты интересов детей, находящихся на иждивении граждан, признаваемых банкротами, является дело, рассмотренное в 2022 г.

КС РФ по обращению гражданки Ольги Клепиковой. Ранее гражданка была признана банкротом. Клепикова обратилась в КС РФ с заявлением об исключении из конкурсной массы денежных средств, формируемых за счет ее зарплаты, суммы в размере прожиточного минимума на себя и двоих детей.

Ранее суд удовлетворил требование частично, исключив из конкурсной массы должника прожиточный минимум на должника и на одного из ее детей. В отношении второго несовершеннолетнего ребенка суд исключил из конкурсной массы лишь 50% величины прожиточного минимума со ссылкой на то, что остальную половину денежных средств должен выплачивать второй родитель ребенка.

Заявительница не представила сведений о неисполнении отцом ее ребенка обязанностей по его финансовому содержанию или об освобождении от такой обязанности. На основании этого судами было отказано в полном размере исключении данной суммы из конкурсной массы.

В жалобе в КС РФ Клепикова отметила, что п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве, абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, а также п. 1 ст. 61 и п. 1 ст. 80 СК РФ в их взаимосвязи противоречат положениям Конституции РФ в той мере, в какой они в контексте правоприменительной практики допускают лишение ребенка, имеющего второго родителя, имущественного иммунитета в отношении получаемых из зарплаты первого родителя, находящегося в процедуре банкротства, денежных средств в размере не менее установленной величины прожиточного минимума для детей.

КС РФ отметил, что оспариваемые нормы являются предметом его рассмотрения, поскольку служат основанием для решения вопроса об исключении из конкурсной массы гражданина, признанного банкротом, денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребенка, находящегося на иждивении должника (в частности, при отсутствии доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка).

Практика допускает подход, когда исключение из конкурсной массы гражданина-банкрота денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребенка, находящегося на иждивении должника, зависит от наличия у этого ребенка второго родителя, несмотря на факт того, что ребенок находится на иждивении должника.

В таких случаях некоторые суды исключают из конкурсной массы денежные средства в размере не более 50% величины прожиточного минимума для детей, если должником не представлено доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка.

«Поскольку родители несут одинаковую ответственность за воспитание и развитие ребенка, эти обязанности должны выполняться независимо от наличия или отсутствия брака родителей, а также их совместного проживания. Невыполнение по вине родителей родительских обязанностей, в том числе по содержанию детей, их материальному обеспечению, может повлечь для родителей установленные законом меры ответственности, среди которых лишение родительских прав. Само по себе непредставление гражданином, признанным банкротом, доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка в соответствии с семейным законодательством не имеет юридического значения для оценки правового положения ребенка как находящегося на иждивении гражданина-должника применительно к решению вопроса об исключении из конкурсной массы этого гражданина денежных средств на ребенка в размере, соответствующем предписанию абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ», – указано в постановлении.

Таким образом, КС РФ признал оспариваемые нормы не противоречащими Конституции РФ, поскольку они по конституционно-правовому смыслу не предполагают отказ в исключении из конкурсной массы гражданина, признанного банкротом, денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребенка, находящегося на иждивении должника (в том числе при отсутствии доказательств неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка). В связи с этим КС РФ отправил дело на повторное рассмотрение.

Значительная часть спорных ситуаций при банкротстве связана с вопросом реализации недвижимого имущества, в котором живут дети, в том числе приобретенное с использованием материнского капитала. Так, если материнский капитал был использован на погашение ипотеки и жилье на момент банкротства гражданина остается в залоге у банка, то суды полагаются на разъяснения КС РФ 978-О-О и от 19 октября 2010 г. № 1341-О-О.

В документе говорится о том, что в подобных делах следует ориентироваться на нормы, регулирующие ипотечное кредитование. Это под-

тверждает тот факт, что кредитор сохраняет свое преимущественное право на объект независимо от того, кто является его собственником. В Определении ВС РФ от 23 октября 2015 г. № 310 — ЭС15-13984 по делу № А08-606/2013 подтвердил данную позицию: права кредитора сохраняются.

Предметом разбирательства в рамках банкротства гражданина становятся алименты и суммы, перечисляемые родителем-должником на содержание ребенка. Так, в деле № А40-144662/2020 гражданин, вступивший в процедуру признания несостоятельности, перечислил бывшей супруге почти 18 млн руб. на содержание ребенка.

Финансовый управляющий посчитал такое направление средств незаконным, ведь ввиду отсутствия алиментного соглашения доказательств того, что деньги потрачены на ребенка, должник представить не смог.

Бывшая супруга не согласилась с этим решением и обратилась с жалобой в ВС РФ.

При рассмотрении данного дела ВС РФ обратил внимание на важность сохранения достойного уровня жизни детей при банкротстве родителей, однако подчеркнул необходимость определения разумного размера алиментов, которые перечисляются должником в ситуации банкротства. Сумма алиментов, превышающая общий размер долга, девальвирует сам смысл процедуры банкротства. В то же время суммы, необходимые для содержания детей, должны оставаться неприкосновенными. Дело было направлено на новое рассмотрение.

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



## Защита интересов ребенка в случае банкротства: опыт США

В Соединенных Штатах задержка в выплате средств на содержание детей считается серьезным правонарушением. Национальные суды строго контролируют исполнение данных обязательств. Поэтому граждане, несвоевременно вносящие средства на содержание детей, привлекаются к ответственности в судебном порядке.

Задолженность по алиментам понимается как просрочка обязательных выплат, которые не проживающий с детьми родитель должен выплачивать на их содержание. При этом следует учитывать, что систематическая невыплата алиментов приводит к накоплению существенного долга.

В случае банкротства алименты на детей, содержание семьи и супругов рассматриваются в качестве долгов, которые подлежат безусловному по-

гашению. Данное обстоятельство означает, что выплата алиментов не может подлежать отмене в ходе процедуры банкротства.

В большинстве случаев суд по делам о банкротстве имеет полномочия рассматривать финансовые вопросы еще до подачи заявления о признании физического лица банкротом. Однако данный суд не вправе выносить решения или вносить изменения в установленные судом по семейным делам соответствующие требования.

При процедуре банкротства, направленной на урегулирование обязательств перед другими кредиторами, требования по выплате алиментов сохраняются. На них не распространяется «автоматическое приостановление выплат, предусмотренное законодательством. Подача заявления о банкротстве также не освобождает должника от исполнения судебных постановлений об автоматическом удержании алиментов соответствующих сумм из заработной платы.

## Основные схемы банкротства

В США существует несколько схем банкротства, предусмотренных Кодексом о банкротстве (*Bankruptcy Code*), в частности разд. 7 и 13 Кодекса о банкротстве /.

Так, разд. 7 регулирует самый распространенный тип банкротства - признание несостоятельности, предполагающий продажу активов должника для погашения долгов перед кредиторами. При этом назначается доверительный управляющий, в обязанности которого входит проведение сбора и продажи активов должника, не освобожденных от уплаты налогов, а также использование полученных средств между кредиторами.

Эта процедура применяется в отношении физических лиц, которые не могут осуществлять регулярные выплаты по долгам, независимо от суммы задолженности или платежеспособности должника.

Заявителями о банкротстве по разд. 7 Кодекса о банкротстве выступают должники с доходами ниже среднего уровня по штату для семьи аналогичного размера. Если доход должника выше, скорее всего, он должен воспользоваться положениями разд. 13 Кодекса.

Раздел 13 Кодекса предусматривает урегулирование задолженности физического лица, имеющего регулярный доход, позволяя должнику сохранять имущество и выплачивать долги в течение 3-5 лет.

Как отмечалось выше, подача заявления по разд. 7 не влияет на требования о выплате алиментов. Доходы, полученные после подачи заявления о банкротстве, не рассматриваются в качестве входящих в имущественный комплекс должника, и, таким образом, не затрагивают выплаты по алиментам, которые выплачиваются за счет текущих или будущих доходов. Соответственно, имущество, средства или активы, полученные после подачи заявления о банкротстве, являются законным источником для выплаты алиментов.

В процедуре банкротства алименты имеют первостепенный приоритет и не подлежат отмене. Это означает, что при подаче заявления о банкротстве выплаты на содержание ребенка сохраняются в полном объеме.

В соответствии с разд. 13 Кодекса требования об алиментах имеют более высокий приоритет по сравнению с другими платежами. По этой схеме обязательства по поддержке детей должны быть погашены в полном объеме в течение срока, указанного в плане погашения задолженности. В случае задержки выплаты алиментов этот тип банкротства позволяет произвести погашение соответствующей накопленной задолженности.

## **Игрушки могут пойти с молотка**

Законодательство США о банкротстве США в контексте защиты интересов ребенка не вполне последовательно.

Так, согласно разд. 7 взыскание обращается на все имущество должника, не освобожденное от уплаты налогов, включая детские вещи. Это касается мебели и игрушек в детской комнате, за исключением предметов, приобретенных ребенком на собственные средства. При этом подарки должника своим детям также считаются его имуществом.

В данном случае закон возлагает ответственность на распорядителя банкротства, ожидая, что он проявит добросовестность при решении вопроса об изъятии имущества. Предполагается, что управляющий не станет обращать взыскание на мебель, которой пользуются дети, и игрушки. Впрочем, если такая мебель и игрушки имеют высокую стоимость, доверительный управляющий имеет полное право их продать.

Определенные меры защиты интересов ребенка при банкротстве родителей предусмотрены Кодексом о банкротстве. Счета, открытые на имя ребенка в соответствии с Единым законом о передаче активов несовершеннолетним (*Uniform Transfers to Minors Act*) или Единым законом о дарениях несовершеннолетним (*Uniform Gift to Minors Act*) имеют особый статус. Размещенные на таких счетах средства защищены, поскольку родители хотя и могут ими распоряжаться, не имеют права использовать их для собственных целей.

Следует учитывать, что Единый закон о передаче активов детям исключает получение несовершеннолетними полного контроля над переданными им средствами до достижения 21 года в большинстве штатов и 25 лет в Калифорнии.

Обычный банковский счет на имя ребенка не защищен в случае банкротства родителей. Кроме того, доверительный управляющий имеет право на отзыв средств с детского трастового счета должника в случае возникновения подозрений, что счет был открыт мошенническим путем, например если таковой был создан непосредственно перед подачей заявления о банкротстве.

## Защита права ребенка на образование

При банкротстве образовательные фонды для ребенка имеют защиту.

Такие счета с льготным налогообложением создаются в соответствии с разд. 529 Налогового кодекса. Родители и другие лица имеют право вносить вклады в фонд до уплаты налогов. Средства инвестируются по тем же правилам, что и формирование пенсионного счета, и бенефициар получает возможность снимать деньги без налогов на образование.

Следует отметить, что такие фонды исключаются из конкурсной массы, лишая кредиторов доступа к ним. Средствами данных фондов не имеет право распоряжаться и доверительный управляющий.

При этом данные положения имеют ограничения. Так, бенефициарами фонда могут выступать лишь дети или внуки (включая приемных), но не могут другие родственники. Не подлежат защите депозиты, внесенные в течение первого года после подачи заявления о банкротстве. В период от года до двух лет с даты подачи заявки (365-730 дней) защищается лишь определенная сумма. После двух лет от подачи заявления депозиты полностью освобождаются от уплаты.

Дополнительной мерой защиты интересов детей при банкротстве родителей является получение стипендий и ссуд от колледжей и университетов. Однако родителям-банкротам не предоставляется право на получение ссуд для студентов и выпускников бакалавриата.



## О неплатежеспособности физических лиц в Республике Казахстан

Банкротство – это юридическая процедура, которая дает возможность физическим или юридическим лицам, неспособным погасить свои долги, «освободиться» от них законным путем.

В Республике Казахстан (РК) банкротство регулируется Конституцией, Гражданским, Гражданским процессуальным и Предпринимательским кодексами, а также законом «О реабилитации и банкротстве», а также другими законами и нормативными правовыми актами, определяющими особенности проведения процедуры.

Основаниями для признания должника банкротом является его устойчивая неплатежеспособность или неисполненное финансовое обязательство перед кредитором.

## Банкротство физических лиц

С марта 2023 г. в РК физические лица могут подавать заявления о собственном банкротстве.

В начале 2022 г. президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев заявил о необходимости разработки законодательства о банкротстве физических лиц. К 30 декабря законопроект получила одобрение парламента и была подписана президентом.

Физическое лицо может быть признано банкротом, если доказана невозможность удовлетворить требования кредиторов и отсутствует достаточное количество активов. После прохождения процедуры банкротства человек может не бояться кредиторов, коллекторских агентств, а спустя определенное время его кредитная история очищается.

В новом законе предусмотрено два пути к банкротству: внесудебный и судебный.

Процедурой внесудебного банкротства могут воспользоваться граждане, задолжавшие не более 1600 минимальных расчетных показателей (МРП). В 2024 г. это порядка 6 млн тенге (1,2 миллиона российских рублей).

Для применения процедуры внесудебного банкротства гражданин должен обратиться в Государственную корпорацию «Правительство для граждан» с заявлением и установленными законом документами. Далее на портале «электронного правительства» публикуются данные о должнике, и с этого момента кредиторы больше не могут взыскивать с человека долги, списывать средства со счетов, начислять пени, штрафы и т.д. Помимо этого, приостанавливается исполнение судебных решений о взыскании задолженности.

Если размер долга выше 1600 МРП, то подается письменное или электронное заявление в суд по месту жительства. После рассмотрения заявления суд принимает решение о признании должника банкротом. В пери-

од судебного банкротства заявителю запрещается брать новые кредиты (за исключением получения микрокредитов от ломбардов), покидать территорию Казахстана, кроме случаев лечения, сопровождения на лечение или участия в похоронах близкого родственника), а также давать гарантии и поручительства в течение пяти лет.

После завершения процедуры банкротства за гражданином сохраняются обязательства (при их наличии) по уплате алиментов, возмещению ущерба, нанесенного жизни или здоровью человека, возмещению вреда по уголовным деяниям, выплате средств в бюджет, взыскиваемых по решению суда.

## Банкротство и дети

В последнее время в Казахстане все чаще с неспособностью выплатить долги сталкиваются многодетные граждане. Финансовое давление на физических лиц, в том числе в условиях потери кормильца, вынуждает обращаться к судебной защите через банкротство.

### ■ Дело матери семерых детей

Летом 2007 г. многодетная мать из Алматинской области заключила с банковской организацией кредитный договор. Однако в течение длительного периода женщина не могла своевременно погашать заем, вследствие чего у нее накопилась задолженность на сумму 10,8 млн тенге (порядка 2,2 млн руб.).

Гражданка Казахстана предприняла ряд попыток для урегулирования своей задолженности. В частности, в ноябре 2009 г. с дозволения банка она продала свою четырехкомнатную квартиру за 4,7 млн тенге, а вырученные средства направила в счет погашения долга.

Согласно материалам дела жительница Алматинской области направляла предложения по прощению просроченного основного долга, воз-

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

награждения, с составлением графика погашения по остальной части задолженности. Но полностью погасить долг не удалось, и заемщица подала в суд иск о применении в отношении нее процедуры банкротства.

Первая инстанция удовлетворила заявление. Однако кредитная организация с данным решением не согласилась и оспорила его.

Весной 2024 г. судебная коллегия по гражданским делам Алматинского областного суда рассмотрела жалобу банка по делу многодетной местной жительницы. Суд установил, что «заемщик относится к социально уязвимым слоям населения, воспитывает семерых детей, не работает и не имеет источников дохода и имущества для погашения кредиторской задолженности». На основании Закона «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан РК» эти основания являются достаточными для применения процедуры банкротства.

«На момент предъявления заявления имущества денежных средств и иных ценностей должник не имеет, получает ежемесячные около 95 тысяч тенге государственных пособий, других источников получаемого дохода не установлено, пенсионных отчислений нет», - заключила апелляция.

Изучив жалобу финансового учреждения и проанализировав материалы дела, коллегия пришла к выводу, что нижестоящий суд справедливо удовлетворил заявленные требования. Таким образом, решение суда первой инстанции о признании физического лица банкротом было подтверждено. Постановление вступило в законную силу 22 апреля 2024 г.

### ■ Дело вдовы с четырьмя детьми

Жительница г. Кызылорды после смерти супруга осталась безработной вдовой с четырьмя детьми. Для строительства станции технического обслуживания ее супругом был взят кредит.

Финансовое положение женщины не позволяло ей исполнить данное долговое обязательство, и она обратилась в суд. В своем заявлении она указа-

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ла, что у нее нет постоянно его дохода, поэтому она не имеет возможности выплатить кредит. На ее попечении находились четверо детей и пожилая мать покойного мужа.

В мае 2024 г. суд Кызылорды признал заявительницу банкротом. Принимая в расчет обстоятельства женщины, инстанция постановила применить указанную процедуру, которая среди прочего включает освобождение от существовавших долговых обязательств.



# ПОДКЛЮЧАЙТЕСЬ К ЕДИНОВОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ КОНТЕНТНОМУ ЦЕНТРУ



В 2023 году по инициативе и на базе Российского агентства правовой и судебной информации (РАПСИ) был создан Единый федеральный контентный центр (ЕФКЦ), который аккумулирует важные новости о работе российских судов. Готовые блоки актуальных новостей и аналитики направляются в суды субъектов РФ для распространения по региональным аккаунтам судов в социальных сетях.

ЕФКЦ призван помогать судам наполнять аккаунты качественным, профессиональным, выверенным контентом.

Проект ЕФКЦ был представлен на Президиуме Совета судей в 2023 году. Сейчас центр функционирует в тестовом режиме, к системе подключены более сотни судов, в том числе инстанции из Вологодской, Владимирской, Кемеровской областей, Краснодарского края, Республики Ингушетия и других. До конца года ЕФКЦ заработает в полную силу. Профессиональный контент не требует дополнительной обработки, что значительно сокращает нагрузку на аппарат судов и позволяет сконцентрировать усилия на основном профиле деятельности.

**Главный редактор РАПСИ Олег Ефросинин:** «РАПСИ аккумулирует всю информацию из Верховного Суда и ведущих органов судейского сообщества, с которыми мы работаем в тесном контакте: наша экспертиза, в том числе в области *SMM*, позволяет весь массив этих данных правильно обрабатывать и доносить. Соответственно, нашу информацию можно считать верифицированной, мы несем за нее полную ответственность. Работа центра позволяет преодолеть текущие сложности, связанные с присутствием инстанций в социальных сервисах, и, что самое главное, сформировать в этом пространстве единое информационное поле судебной системы, без которого повышение авторитета и доверия граждан к правосудию невозможно».

Подключиться к ЕФКЦ каждая судебная инстанция может в любой момент.

Чтобы подключить свой суд к Единому федеральному контентному центру на базе РАПСИ, обратитесь к начальнику редакции ЕФКЦ, *SMM*-аналитику РАПСИ Леониду Пелёвину по электронной почте: **[l.pelevin@rapsinews.ru](mailto:l.pelevin@rapsinews.ru)**, или по телефону: **+79687660771**.

**«ВЕСТНИК ФЕМИДЫ»**

Тираж 2446 экземпляров

Главный редактор:  
АРКАДИЙ СМОЛИН

Редколлегия:  
АЙГУЛЬ БАДИКОВА  
ИРИНА НОВИКОВА  
ДМИТРИЙ ЩИТОВ  
ВЛАДИМИР ЯДУТА

Корректор:  
ИРИНА ТЮЛЕНИНА

Адрес для замечаний и предложений:  
[a.badikova@rapsinews.ru](mailto:a.badikova@rapsinews.ru)