

# ВЕСТНИК ФЕМИДЫ


№ 13 (154) АПРЕЛЬ 2025



Тема номера:

## **ПОДРОСТКИ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА И ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

- 80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ!
- РАЗЪЯСНЕНИЯ  
ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
- ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



*Актуальная ситуация, правовой контекст и возможные пути профилактики подростковой преступности рассмотрены в текущем выпуске «Вестника Фемиды».*

# СОДЕРЖАНИЕ

## 80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ!

- 4 Подготовка к празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- 7 Статус заключившего сделку со следствием не может быть равен статусу свидетеля по уголовному делу
- 10 Возможность взыскать штраф в пользу потребителя должна стимулировать бизнес к мирному урегулированию спора
- 13 Нельзя отказывать в удовлетворении иска, если требования в нем справедливы, но заявитель неправильно их обосновал
- 18 ВС признал категорический отказ не имеющего льгот пациента проходить врачебную комиссию основанием для отказа в предоставлении бесплатных медицинских материалов

## АРБИТРАЖ

- 24 Электронный запрос от судьи во время сбоя информационной системы не является поводом для отвода

## ТЕМА НОМЕРА

- 29 Подростковая преступность: новые вызовы
- 34 Преступления несовершеннолетних: судебная практика

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 38 Несовершеннолетние правонарушители в правовой системе государства — опыт Киргизии
- 45 Законодательные аспекты борьбы с молодежной преступностью — опыт ОАЭ

## 80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ!



### Подготовка к празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне

Близится 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Российские судебные инстанции продолжают подготовку к важной дате.

#### Истории судей-героев ВОВ

В преддверии празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне в фойе Ленинского районного суда Тульской области разместили стенды. Они рассказывают о судьях – ветеранах войны: Сарычеве В.Я., Пастухове А.В., Блиновой З.И.

На стендах размещены факты их биографии, информация о трудовом пути в судебной системе, патриотическом выполнении своего долга по защите Родины во время Великой Отечественной и наградах за боевые заслуги.

Материал для оформления стендов помощник председателя суда Зиновьева Н.А. собирала, общаясь с ветеранами при их жизни. Блинова З.И. лично рассказывала ей о тяжелом военном времени и страшных событиях. Также часть информации предоставили родственники героев.

### **Коллектив суда взял шефство над захоронением**

В преддверии 80-й годовщины Великой Победы Трубчевский районный суд Брянской области взял шефство над захоронением «Памятный крест невинно убиенным в 1941 г.».

Работники суда во главе с врио председателя И.В. Зарубо провели уборку территории захоронения, покраску основания креста и установили икону с изображением защитника православного воинства — Георгия Победоносца.

9 октября 1941 года немецкие войска оккупировали Трубчевск. В первые же дни немцы провели аресты и расстрелы не успевших уйти с Красной Армией или в партизанские леса партработников, комсомольского и хозяйственного актива, работников НКВД, милиции, военкомата, а также членов их семей.

Арестованные содержались в лагере на окраине Трубчевска, военнопленных направляли работать на один из заводов Брянска, а больных, раненых и истощенных доставляли в урочище Машаница. Здесь их расстреливали, а затем зверски добивали.

В апреле-мае 2009 года в урочище Машаница Трубчевского района поисковые международные отряды обнаружили кости и черепа, большинство

из которых были разбиты прикладами, имели пулевые отверстия, а кости рук большей частью связаны телефонным кабелем.

В трех раскопах были останки солдат 13-й армии Брянского фронта, а в четвертой, самой многочисленной яме, были останки мирных жителей, среди которых зверски убитые взрослые и дети, женщины и старики. Всего было поднято 108 останков погибших.

Торжественное захоронение найденных останков солдат и мирных жителей прошло 5 мая 2009 года на гражданском кладбище Трубчевска. В дань памяти о безвинно погибших мирных жителях и защищавших их солдат работники суда возложили цветы и почтили память убиенных минутой молчания.

## ■ Памятные чтения

Дети сотрудников Кимовского районного суда Тульской области прочитали стихотворение «Молитва матери», посвященное событиям военных лет. Стихотворение в исполнении юных чтецов — Тимаковой Виктории, Полесской Маргариты, Полесской Ксении, Вахромеева Михаила, Вахромеевой Надежды, Корнеевой Светланы, Белоусовой Варвары — пронизано болью и скорбью, а также огромным уважением и благодарностью к героям войны. День Победы — праздник, объединяющий поколения, подчеркивает Объединенная пресс-служба судов Тульской области и УСД в Тульской области.

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



### **Статус заключившего сделку со следствием не может быть равен статусу свидетеля по уголовному делу**

При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве лицо приобретает особый правовой статус, который не может быть равен свидетелю по уголовному делу, разъясняет Верховный Суд (ВС) РФ. На данный нюанс высшая инстанция обратила внимание при рассмотрении жалобы на прекращение уголовного преследования фигуранта, в отношении которого было возбуждено дело об оказании давления на свидетеля.

## Суть дела

К уголовной ответственности был привлечен Алексей Фомин, который передал записку бывшему директору муниципального учреждения с требованием изменить показания по делу против своего брата, обвиняемого в даче взятки. В записке он угрожал чиновнице ложным доносом в правоохранительные органы, если она откажется.

Первоначально чиновница сама была фигурантом того же дела — её обвиняли в получении взятки от брата Фомина, но после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве её дело выделили в отдельное производство, и по условиям сделки она должна была дать свидетельские показания перед судом против взяткодателя.

После получения угроз было возбуждено отдельное уголовное дело по части 2 статьи 309 УК РФ (Принуждение свидетеля к даче ложных показаний), а суд по нему признал Алексея Фомина виновным и назначил ему 120 000 рублей штрафа с рассрочкой. Апелляция подтвердила данное решение, но кассация отправила дело на новое апелляционное рассмотрение.

Апелляционная инстанция отказалась изменить приговор, поэтому кассация при повторном рассмотрении прекратила уголовное дело о принуждении свидетеля за отсутствием состава преступления. Бывшая чиновница не согласилась с прекращением уголовного дела и подала жалобу в Верховный Суд, утверждая, что она являлась именно свидетелем и первоначальная квалификация по статье 309 УК РФ была верной.

## Позиция ВС

Суд высшей инстанции согласился с кассацией, подтвердив, что заключившее со следствием соглашение лицо свидетелем в уголовном деле быть перестает, а приобретает особый статус.

«Поскольку правовой статус такого лица не идентичен статусу свидетеля, установленному статьей 56 УПК РФ, чиновница по смыслу диспозиции статьи 309 УК РФ не может быть признана свидетелем как субъектом подкупа или принуждения в целях дачи им ложных показаний <...> Таким образом, как указал суд кассационной инстанции, поскольку потерпевшая обладала особым правовым статусом, предусмотренным статьей 56.1 УПК РФ (Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве), который не может быть соотнесен в полной мере с правовым положением свидетеля, данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии в действиях обвиняемого состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 309 УК РФ. Оснований сомневаться в правильности такого вывода не имеется», — указано в определении ВС РФ.

Потерпевшая допрашивалась в ходе предварительного расследования и в судебном заседании в качестве лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, отдельно отмечает высшая инстанция.

«Доводы жалобы <...> не могут поставить под сомнение выводы оспариваемого ей решения суда кассационной инстанции, поскольку выделение материалов уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, не определяет правовой статус указанного лица, а служит целям реализации особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в его отношении (пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 16)», — отмечается в определении.

ВС РФ признал решение<sup>1</sup> кассации законным, оставив жалобу без удовлетворения.

---

<sup>1</sup> Номер дела в ВС РФ: 73-УД24-9-К8.



## Возможность взыскать штраф в пользу потребителя должна стимулировать бизнес к мирному урегулированию спора

Штраф по делам о защите прав потребителей представляет собой одну из сверхкомпенсационных мер, которые применяются дополнительно к мерам, направленным на возмещение имущественных потерь, а основной целью данного штрафа признается отнюдь не обогащение потребителя, даже если оно имеет место, а стимулирование предпринимателя в потребительских отношениях к добровольному удовлетворению требований потребителя на досудебной стадии, разъясняет Верховный Суд (ВС) РФ.

### Суть спора

В январе 2022 года Наталья Кравченко оформила страховку «Защищенный заемщик» при получении ипотеки в Сбербанке. В анкете она не указала перенесенный в 2015 году инсульт. Через три месяца после заключения

договора женщине установили инвалидность II группы по зрению. Страховая компания отказала в выплате, обнаружив утаенное заболевание, и потребовала признать договор недействительным.

Суд первой инстанции поддержал истцу, частично удовлетворив исковое заявление: в пользу Кравченко было взысканы неустойка, моральный вред и штраф, а в пользу «Сбербанка» (выгодоприобретателя) было взыскано страховое возмещение. Апелляционный суд исключил из расчета штрафа выплату банку, снизив его с 3,45 миллионов до 50 тысяч рублей. Кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

## Позиция ВС

Высшая инстанция с нижестоящими решениями не согласилась, указав, что при расчёте штрафа нужно взыскивать 50% от всей взысканной суммы, включая выплаты банку, если требование исходило от потребителя. Освобождение от штрафа возможно только при отказе истца от иска и прекращении дела (ст. 220 ГПК РФ), чего не произошло.

«Исходя из приведённых выше правовых норм и акта их разъяснения штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей, не подлежит взысканию с исполнителя услуги при удовлетворении им требований потребителя после принятия иска к производству суда только при последующем отказе истца от иска и прекращении судом производства по делу. Если отказ истца от иска заявлен не был, то в пользу потребителя подлежит взысканию предусмотренный Законом о защите прав потребителей штраф, исчисляемый от всей присуждённой судом суммы», — указано в определении.

Также Коллегия ВС подчеркнула, что штраф должен стимулировать страховщиков к досудебному урегулированию, а не просто компенсировать убытки. Механизм позволяет балансировать отношения, отмечается

в определении, поскольку большие требования предполагают большую ответственность контрагента.

«При этом следует учитывать, что данный штраф представляет собой одну из сверхкомпенсационных мер, которые применяются дополнительно к мерам, направленным на возмещение имущественных потерь. Основной целью данного штрафа признается отнюдь не обогащение потребителя, даже если оно имеет место, а стимулирование предпринимателя в потребительских отношениях к добровольному удовлетворению требований потребителя на досудебной стадии.

Если же исходить из того, что исчисление штрафа непосредственно связано с объёмом исковых требований, подлежащих удовлетворению судом, то вполне очевидно проявляется прямая взаимосвязь: чем выше «стоимость» требований потребителя, тем больше должна быть ответственность за их необоснованное неисполнение в добровольном порядке. С этой точки зрения также не должно быть никакой разницы в том, в чью именно пользу и в каком размере присуждается имущественное предоставление. Важно лишь то, что это предоставление было истребовано потребителем и не было осуществлено в добровольном порядке», — отмечает ВС РФ.

Высшая инстанция отменила решения апелляции и кассации, отправив дело<sup>2</sup> на новое апелляционное рассмотрение.

---

<sup>2</sup> Номер дела в ВС РФ: 74-КГ24-6-К9.



## **Нельзя отказывать в удовлетворении иска, если требования в нем справедливы, но заявитель неправильно их обосновал**

Нельзя отказывать в удовлетворении иска, если требования в нем справедливы, но заявитель неправильно их обосновал. Суд должен указать, почему он не применил нормы, на которые ссылался истец, и определить, какие положения следует применить к установленным обстоятельствам. Об этом говорится в Определении Верховного Суда (ВС) РФ, которым были отменены решения апелляционной и кассационной инстанций по делу жителя Улан-Удэ Руслана Мухинаб.

### **Утрата заложенного автомобиля**

Как следует из материалов дела, у Мухина в 2016 году образовалась задолженность по кредитному договору 2013 года, в результате чего с него судом было взыскано в пользу банка 714 тысяч рублей, а также обращено

взыскание на предмет залога - автомобиль «*Toyota Alphard*» путем продажи с публичных торгов с начальной продажной ценой в размере 432 тысячи рублей.

Приставами на автомобиль был наложен арест, транспортное средство изъято у должника и передано на ответственное хранение представителю взыскателя. После чего право требования задолженности было дважды переуступлено другим компаниям.

Далее в определении Верховного Суда РФ сказано, что в течение двух лет приставы не предпринимали мер по реализации заложенного имущества должника, а в сентябре 2018 года ими было выявлено отсутствие автомобиля в месте хранения. Позже выяснилось, что в 2022 году этот автомобиль был зарегистрирован за другим физическим лицом на основании договора купли-продажи, заключенного между ним и Мухиным. Договор впоследствии по решению суда был признан недействительным.

Далее Мухин обратился в суд с иском к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Республике Бурятия и просил взыскать и него возмещение ущерба в размере 316 тысяч рублей, а также компенсацию морального вреда - 2 тысячи рублей. Требования о возмещении убытков истец назвал регрессными.

Суд первой инстанции эти требования удовлетворил. Но апелляционная инстанция это решение отменила и отказала истцу, посчитав, что вред был причинен взыскателю, поскольку у Мухина осталась задолженность в большем размере, чем стоимость утраченного заложенного имущества. Поэтому суд решил, что истец не приобрел право требовать возмещения ущерба в порядке регресса, не признав также и факта причинения ему морального вреда.

Кассационный суд общей юрисдикции добавил, что на вторую сторону признанного незаконным договора купли-продажи бы возложена обязанность возвратить Мухину автомобиль.

## Продали и не вернули

Верховный Суд РФ в своем определении напомнил, что защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам федерального закона «Об исполнительном производстве», но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями либо бездействием судебных приставов (пункт 80 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Далее Верховный Суд РФ отметил, что арест и изъятие у истца принадлежащего ему на праве собственности автомобиля привели к его фактической утрате, а признание договора купли-продажи недействительным к возвращению автомобиля истцу не привело.

«При таких обстоятельствах утрата имущества истца подлежала квалификации в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации как убытки», - говорится в определении Верховного Суда РФ.

Также Верховный Суд РФ установил, что стоимость утраченного автомобиля не была зачтена в счет исполнения обязательства истца перед залогодержателем — задолженность истца по исполнительному производству на сумму 316 тысяч рублей была погашена им за счет другого имущества, а именно платежными поручениями.

Кроме того, Верховный Суд РФ указал, что положения статьи 344 Гражданского кодекса РФ, на которую ссылались ответчики, регулируют отношения между залогодателем и залогодержателем и не распространяются на правоотношения между судебным приставом-исполнителем и собственником утраченной вещи.

«Как следует из обжалуемых судебных постановлений зачёт стоимости автомобиля в счёт долга истца в исполнительном производстве не осуществлен, размер долга истца каким-либо иным образом на эту сумму не уменьшен», - делает вывод Верховный Суд РФ.

## Правильная квалификация

При таких обстоятельствах судам, по мнению Верховного Суда РФ, надлежало учесть, что после утраты или повреждения законно изъятого и переданного на хранение имущества должника, исполнившего свои обязательства перед взыскателем за счет другого имущества, причиненный вред подлежит возмещению должнику, за исключением случаев, когда имущество было передано на хранение (под охрану) самому должнику или членам его семьи (пункт 83 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

«То, что требования истца поименованы им как регрессные, не освобождало суды от правильной юридической квалификации правоотношений и установления в соответствии с частью 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора. Суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд также указывает мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования», - говорит в своем определении Верховный Суд РФ, ссылаясь на абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В итоге, Верховный Суд РФ отменил определения апелляционного суда и кассационного суда общей юрисдикции, направив дело<sup>3</sup> Мухина на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

---

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда РФ № 73-КГ24-5-К8.



## **ВС признал категорический отказ не имеющего льгот пациента проходить врачебную комиссию основанием для отказа в предоставлении бесплатных медицинских материалов**

Основанием для бесплатного предоставления не имеющему льгот больному сахарным диабетом расходных материалов к установленной ему инсулиновой помпе является решение врачебной комиссии, зафиксированное в медицинской документации пациента. Активное сопротивление пациента проходить комиссию является обоснованным основанием для отказа в предоставлении бесплатных медицинских материалов, разъясняет Верховный Суд (ВС) РФ.

### **Инсулиновая помпа**

Как следует из материалов дела, в связи с лабильным течением сахарного диабета на фоне беременности женщине была установлена инсулино-

вая помпа и в течение полугода врачи Люберецкой областной больницы выписывали ей рецепты на бесплатное получение расходных материалов к ней — инфузионные наборы и резервуары для инсулиновой помпы. Но потом льготное обеспечение пациентки прекратилось.

Как ей объяснили, для того, чтобы ее и дальше обеспечивали необходимыми медицинскими изделиями следует получить соответствующее решение врачебной комиссии. Консилиум собрали, но пациентка на заседания не являлась, поэтому вопрос о наличии оснований для обеспечения ее расходными материалами к инсулиновой помпе решен не был.

Потом истица обратилась в Министерство здравоохранения Московской области, территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Москве и Московской области. Ей разъяснили, что она не относится к категории льготников, которым такие медицинские изделия предоставляются бесплатно, но сообщили, что она имеет право на бесплатное получение лекарственных средств, инсулиновых шприцов, игл к ним и средствами диагностики.

Тогда заявительница обратилась уже в суд с требованием обеспечить ей бесплатное получение расходных материалов к инсулиновой помпе.

Суд первой инстанции ее требования удовлетворил, указав, что отказ женщины от прохождения врачебной комиссии не свидетельствует об отсутствии нуждаемости в помповой инсулинотерапии.

Но апелляционная инстанция это решение отменила и приняла новые исковые требования оставлены без удовлетворения. Кассационный суд общей юрисдикции, в свою очередь, отменил апелляционное определение, оставив в силе решение первой инстанции.

## Полномочия кассационного суда

Верховный Суд РФ разбирал это дело по кассационной жалобе лечебного учреждения. По мнению высшей инстанции, кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанций, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Также Верховный Суд РФ напомнил, что дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

В своем определении Верховный Суд РФ сослался на свою правовую позицию, согласно которой одним из оснований отмены или изменения кассационным судом общей юрисдикции судебных постановлений является несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций. А о наличии данного основания могут свидетельствовать противоречия между выводами о применении нормы права и установленными судами первой и апелляционной инстанций фактическими обстоятельствами.

По мнению Верховного Суда РФ, кассационная инстанция вправе изменить правовую квалификацию отношений сторон, данную судами первой и апелляционной инстанций, основываясь на установленных судами первой и апелляционной инстанций обстоятельствах (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 года № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»).

«Кассационный суд не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, а также предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства,

преимуществе одних доказательств перед другими. При этом судебное постановление кассационного суда общей юрисдикции не должно искажать установленные судами нижестоящих инстанций обстоятельства дела», - говорится в определении Верховного Суда РФ, который указал, что в данном деле кассационный суд общей юрисдикции нарушил положения норм процессуального закона о его полномочиях и пределах рассмотрения дела.

## Жизненные обстоятельства

Что касается анализа норм, регулирующих отношения между сторонами спора, то Верховный Суд РФ пояснил, что если гражданину, который не относится к категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, по решению врачебной комиссии по жизненным показаниям бесплатно за счет бюджетных средств установлена инсулиновая помпа, то обеспечение его расходными материалами к инсулиновой помпе, без которых функционирование этой помпы и применение ее по назначению невозможно, должно осуществляться бесплатно, за счет соответствующих бюджетных средств.

«Следовательно, основанием для бесплатного предоставления гражданину, не имеющему права на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, расходных материалов к установленной ему инсулиновой помпе является решение врачебной комиссии с рекомендациями по жизненным показаниям использования инсулиновой помпы, внесенное в медицинскую документацию пациента», - сказано в определении Верховного Суда РФ.

Далее высшая инстанция отметила, что именно из такого толкования норм материального права и исходил суд апелляционной инстанции, сделавший вывод об отсутствии правовых оснований для бесплатного обеспечения истицы медицинскими изделиями, не относящейся к категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, так

как установил, что вопрос о необходимости применения инсулиновой помпы по жизненным показаниям врачебной комиссией не разрешался.

## На время беременности

Верховный Суд РФ суде разъяснил, что кассационный суд общей юрисдикции, отменяя апелляционное определение и оставляя в силе решение первой инстанции, формально выразил согласие с его позицией о том, что нуждаемость истицы в применении помповой инсулинотерапии подтверждается медицинской документацией, представленной в материалах дела.

Однако, как заметил Верховный Суд РФ, кассационный суд общей юрисдикции не указал в судебном постановлении, какие именно медицинские документы были приняты судом первой инстанции в качестве доказательств нуждаемости женщины в применении помповой инсулинотерапии.

«Между тем, суд апелляционной инстанции в отличие от кассационного суда общей юрисдикции, обратил внимание на то, что в представленной в материалах дела медицинской документации содержатся лишь рекомендации специалистов по применению помповой инсулинотерапии, решение врачебной комиссии с рекомендациями по жизненным показаниям к использованию инсулиновой помпы в этих документах отсутствует, и пришел к выводу о том, что при таких обстоятельствах не имеется правовых оснований для бесплатного обеспечения истицы расходными материалами к инсулиновой помпе», - указывает высшая инстанция.

В итоге Верховный Суд РФ сделал вывод, что кассационный суд общей юрисдикции искажил установленные судом апелляционной инстанции обстоятельства дела.

Кроме того, по мнению Верховного Суда РФ, кассационный суд общей юрисдикции, соглашаясь с выводами суда первой инстанции о возложении на ответчиков обязанности бесплатно обеспечивать пациентку рас-

ходными материалами к инсулиновой помпе, не принял во внимание, что инсулиновая помпа была установлена женщине в связи с ее беременностью по рекомендации врача-эндокринолога, и расходные материалы предоставлялись ей в родовом и послеродовом периоде.

«Жизненные показания для дальнейшего использования инсулиновой помпы врачебной комиссией не были установлены ввиду отказа женщины от обследования и прохождения врачебной комиссии для решения данного вопроса, а также ее отказа представить в комиссию дневники самоконтроля. Однако эти доводы сторон спора судом первой инстанции были проигнорированы», - пояснил Верховный Суд РФ.

В итоге Верховный Суд РФ отменил<sup>4</sup> решение кассационного суда общей юрисдикции и оставил в силе апелляционное определение.

---

<sup>4</sup> Определение Верховного Суда РФ № 4-КГ24-74-К1.

## АРБИТРАЖ



### **Электронный запрос от судьи во время сбоя информационной системы не является поводом для отвода**

Беспристрастность председателя коллегии арбитражного апелляционного суда презюмируется, пока не доказана его прямая или косвенная заинтересованность, отмечается в Определении Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, которым истцу было отказано в отводе судьи.

#### **Претензии участника**

Заявление об отводе судьи Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (19ААС) подал представитель ООО «Дубовицкое» — истца, добившегося в первой инстанции отмены карантина по грибковому забо-

леванию пшеницы, установленного Управлением Россельхознадзора по Орловской и Курской областям.

Представитель истца указывает, что председатель коллегии по своей инициативе посредством «Почты России» и по электронной почте со своего личного адреса направила запросы в Росаккредитацию относительно пределов аккредитации, порядка документооборота и оформления результатов исследования, аккредитованных испытательных лабораторий. Также в заявлении утверждалось, что судья исследовала доказательства без приобщения их к материалам дела и без предоставления другим сторонам возможности ознакомления с документами. Кроме того, представитель ООО «Дубовицкое» сослался на якобы наличие внепроцессуального общения судьи с целью формирования доказательств.

## Безусловное доверие

В своем определении они напомнили о толковании статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в которой сформулированы общие критерии беспристрастного суда: суд должен быть «субъективно беспристрастным», то есть ни один из его членов не может открыто проявлять пристрастие и личное предубеждение; суд должен быть «объективно беспристрастным», то есть необходимы достаточные гарантии, исключающие какие-либо сомнения по этому поводу.

При этом, судьи отметили, что мнение заинтересованных лиц принимается во внимание, но не играет решающей роли, а главным фактором является то, могут ли их опасения считаться объективно обоснованными.

Также в определении дана ссылка на позицию Конституционного суда РФ о том, что в демократическом обществе участники судебного разбирательства должны испытывать доверие к суду, которое может быть поставлено под сомнение только на основании достоверных и обоснованных доказательств, свидетельствующих об обратном (Определение Конституционного суда РФ от № 1312-О/2012).

То есть, по мнению судей, рассматривавших заявление об отводе председателя коллегии, заинтересованность судьи в исходе дела, так же, как и другие обстоятельства, ставящие под сомнение его беспристрастность, должны быть подтверждены конкретными фактами и не могут строиться на предположениях.

## Право на запрос

Судьи 19ААС отметили, что на основании абзаца второго статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса (АПК) РФ требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются также обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

«Следовательно, действия суда по направлению запроса, с целью оценки приведенных участниками процесса по существу спора доводов, с учетом мнения и информации органа аккредитации испытательных лабораторий о документообороте, о пределах аккредитации, о порядке проведения исследований и оформления и размещения документов в информационных системах не противоречит процессуальному законодательству», - сказано в определении.

Таким образом, суд не согласился с мнением заявителя о том, что запросы председательствующей судьи в Росаккредитацию являлись самостоятельным сбором доказательств по делу.

## Хакерская атака и внепроцессуальные обращения

Также суд указал, что запрос, направленный посредством «Почты России», был продублирован с личной электронной почты судьи 10 января 2025 года с целью ускорения процесса получения информации необходимой для всестороннего рассмотрения настоящего дела.

«Данное письмо было сформировано и отправлено в рабочее время, при помощи технических средств, установленных на рабочем месте судьи по причине сбоев в работе электронной почты суда, которые были полностью устранены только 12 февраля 2025 года», - отметили судьи (только к этому времени были устранены последствия хакерской атаки на судебные ресурсы 2024 года).

Согласно материалам дела, 14 января 2025 года в арбитражный суд поступил ответ на запрос. Но он был отозван Росаккредитацией электронным письмом за подписью заместителя руководителя, поступившим через электронную почту суда 17 января 2025 года, зарегистрированным канцелярией суда. Данное обстоятельство дополнительно подтверждено путем направления аналогичного документа посредством «Почты России», который зарегистрирован канцелярией 19ААС 29 января 2025 года.

Что касается претензии о внепроцессуальном общении судьи, то, по мнению членов коллегии, к таковым относятся поступившие в суд обращения в письменной или устной форме от не являющихся участниками судебного разбирательства госорганов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

«Факта внепроцессуального общения с председательствующим судьей, в понимании вышеприведенной нормы, свидетельствующего об отсутствии беспристрастности, не установлено», - резюмировали судьи коллегии в своем определении.

Касательно претензии об исследовании доказательств без приобщения их к материалам дела, суд пояснил, что председателем коллегии проводился осмотр оригиналов документов, копии которых приобщены к материалам дела судом первой инстанции, с целью их сличения. А представленные для сличения документы, по мнению 19ААС, новыми доказательствами не являются.

В итоге, в ответе на заявление об отводе было сказано, что доводы, приведенные в нем, не свидетельствуют об отсутствии независимости, объективности и беспристрастности председательствующего судьи, рассматривающей апелляционную жалобу, а также перечисленные в заявлении об отводе обстоятельства не являются подтверждением прямой или косвенной ее заинтересованности в исходе настоящего дела, вследствие чего они не могут служить основанием для отвода.

# ТЕМА НОМЕРА



## Подростковая преступность: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

На протяжении последних лет цифры судебной статистики и данные правоохранительных органов свидетельствовали об уверенном снижении уровня подростковой преступности. Наиболее уверенно эта позитивная динамика прослеживалась на стыке «нулевых» и «десятих» годов. Так, к 2011 году число преступлений, совершенных подростками, сократилось вдвое за пять лет. Таким образом, долгое время ситуация с подростковой преступностью принимала скорее благополучный вектор.

### Ситуация вызывает тревогу

Вместе с тем, сегодня ситуация с подростковой преступностью вновь вызывает обеспокоенность среди экспертов: темпы снижения этого вида преступлений по сравнению с прошлыми годами серьезно замедлились.

Согласно статистике МВД России, в 2024 году нарушили закон более 21 тыс. несовершеннолетних, это на 6% меньше, чем в 2023-м. Из них 15,5 тыс. (74%) — учащиеся и студенты, 4 тыс. — ранее совершали преступления, 1,5 тыс. — уже были судимы. В производстве следователей СК России в прошедшем году находилось 17,5 тыс. уголовных дел о преступлениях, совершенных детьми, более 7,5 тыс. были направлены в суд.

«Всего нами к уголовной ответственности в 2024 году за совершение преступлений привлечено 9,5 тыс. подростков в возрасте 14-17 лет», – такие данные привел глава Следственного Комитета РФ Александр Бастрыкин в интервью ТАСС.

По словам Бастрыкина, наиболее распространены среди несовершеннолетних уголовные деяния с корыстным умыслом (53% от общего числа расследованных СК преступлений), угоды автомобилей и преступления, связанные с оборотом наркотиков.

«Противоправные деяния, связанные с хищением имущества, подростками чаще всего совершаются в отношении незнакомых, а также лиц из незащищенных категорий граждан - пожилых людей, инвалидов, одиноких женщин», – отметил Бастрыкин.

Впрочем, анализ актуальной судебной практики и текущих особенностей правоприменения по подобным делам показывает: не в последнюю очередь растущая напряженность в подростковой преступности связана с внешними вызовами, а именно — текущей напряженностью на фоне геополитических изменений, проведением СВО и соответствующей криминогенной активностью различного рода провокаторов, диверсантов и прочих злоумышленников. Зачастую преступники привлекают (путем вербовки, манипуляции, а иногда и с помощью прямого шантажа и угроз) несовершеннолетних россиян в совершение диверсий, террористических актов, мошенничеств и прочих преступлений на территории Российской Федерации.

## Вовлечение несовершеннолетних в преступления

Проблема вовлечения несовершеннолетних в совершение тяжких уголовных деяний путем целенаправленной провокации, действительно, приобрела характер обособленного феномена ландшафта криминогенной обстановки в Российской Федерации последних лет. Явление страшное, как с точки зрения масштаба преступлений, так с точки зрения социальных последствий. Таким образом, ситуация требует подробного анализа и уверенной реакции со стороны правового сообщества.

В минувшем году проблему вовлечения несовершеннолетних в серьезные преступления против национальной и общественной безопасности, в том числе террористической направленности, проанализировало Российское агентство правовой и судебной информации (РАПСИ).

В социальных сетях и мессенджерах провокаторы склоняют россиян к терроризму и другим серьезным преступлениям. В группе риска — подростки, молодые россияне, а также пожилые люди. Так, в сентябре прошлого года два 14-летних петербуржца Егор и Артемий стали подозреваемыми в уголовном деле о терроризме: подростки пытались поджечь релейный шкаф возле железнодорожной станции «Лахта». В августе в Липецке был арестован 15-летний житель Подмосковья по обвинению в подготовке к теракту — как предполагается, по заданию украинских спецслужб.

Подобные новости шокируют: как столь юный возраст обвиняемых может соотноситься со столь серьезным преступлением? Российских подростков вербуют через соцсети, предлагают вознаграждение или же шантажом и угрозами заставляют идти на противоправные деяния.

«Ожидаемо, что в условиях проведения СВО противник пользуется всеми доступными способами дестабилизировать обстановку внутри страны, в этих условиях необходимы эффективные меры по противодействию со стороны российской общественности и властей. Впрочем, силы и мотивы, которые провоцируют молодых россиян на совершение преступле-

ний, могут быть разными, в том числе и не связанными с проведением СВО», - указывается в аналитике агентства.

Подчеркивается, что личностная незрелость, отсутствие жизненного опыта, непонимание глубинных политических процессов сливается с излишней эмоциональностью, импульсивностью, желанием проявить себя, почувствовать свою принадлежность к группе. Подростки «легки на подъем», внушаемы, зачастую финансово зависимы от родителей или иных лиц, что порождает интерес к дополнительным источникам доходов. В силу свойственной этому возрасту самоуверенности они чаще склонны считать, что могут не попасться правоохранительным органам и уйти от ответственности.

## Пути профилактики

Эксперты обращают внимание: в подавляющем большинстве случаев вовлечение подростков в преступную деятельность (будь то терроризм или диверсии по заданиям западных спецслужб, или, например, организация наркопреступлений) осуществляется через сетевое пространство — социальные сети и мессенджеры.

Соцсети позволяют провокаторам свободно собирать интересующие злоумышленников данные и еще на этапе планирования «вербовки» анализировать личные страницы потенциальных жертв, выбирая тех людей, которые демонстрируют активность, определенные политические, религиозные или иные взгляды, и в то же время не имеют четких личностных позиций.

Именно по этой причине основным направлением профилактики подростковой преступности и противодействия вовлечению несовершеннолетних в преступную среду эксперты видят нормативное регулирование цифровой среды, создание инструментов противодействия противоправному контенту, повышение знаний в области цифровой гигиены как самих подростков, так и их окружения — родителей и педагогов.

Решению этой задачи во многом поможет обновление законодательной базы, регулирующей соблюдение закона в цифровой среде. Так, в апреле текущего года в МГИМО прошли Первые всероссийские слушания законов в сфере цифровой безопасности, на которых эксперты обсудили ключевые аспекты регулирования цифровой среды и выработку конструктивных предложений по борьбе с преступлениями нового типа.

Первые академические чтения законов в сфере цифровой безопасности, организованные АНО «Белый Интернет», были посвящены обсуждению № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

«Подчеркну — принятие закона стал только началом борьбы. Сильной борьбы с меняющимся и развивающимся врагом», — отметила гендиректор АНО «Белый Интернет», член Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Элина Сидоренко.

Вместе с тем, проблема подростковой преступности в действительности намного шире, чем киберугрозы в контексте текущих вызовов. Так, еще экс-председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев подчеркивал, что причины подростковой преступности лежат в социальной плоскости. Очевидно, «эра милосердия», когда каждый гражданин будет верен принципам добропорядочности и уважения к закону, наступит тогда, когда дети будут расти в благополучных условиях: не только в благополучии материальном, но и в нравственном, ментальном, психологическом.



## Преступления несовершеннолетних: судебная практика

В 2024 году фигурантами уголовных дел стали 9,5 тыс. подростков в возрасте 14-17 лет. Все чаще встречаются резонансные преступления с участием несовершеннолетних, связанные с подготовкой диверсий, террористических актов, госизменой. По данным генпрокурора России Игоря Краснова, в 2022 году с участием несовершеннолетних были совершены 13 терактов.

Весной 2025 года Верховный суд ДНР приговорил несовершеннолетнего местного жителя к 6,5 годам лишения свободы за государственную измену, сообщает Объединенная пресс-служба Верховного Суда ДНР и Управления Судебного департамента в ДНР.

«Рассмотрение уголовного дела проходило в закрытом судебном заседании, поскольку материалы дела содержат сведения, составляющие государственную тайну. Суд признал фигуранта виновным в совершении

преступления, предусмотренного статьей 275 Уголовного кодекса РФ (государственная измена)», - говорится в сообщении пресс-службы.

Совсем недавно, в апреле текущего года, 13-летний мальчик из Подмосквья устроил поджог в ТЦ Нахабино. Выяснилось, что недавно школьник познакомился с девочкой в мессенджере, далее на него вышли провокаторы и стали запугивать ребенка, что он, дескать, совершил госизмену. Мальчик испугался и стал выполнять требования злоумышленников: по их указке перепуганный школьник и совершил поджог.

«Телефонные мошенники все чаще вовлекают несовершеннолетних в противоправную деятельность. Дети должны знать, что обо всех подозрительных звонках и просьбах, поступивших от незнакомцев, нужно в первую очередь сообщить взрослым, а также, что сотрудники правоохранительных и государственных органов никогда не будут звонить несовершеннолетним и заставлять выполнять различные указания», - предостерегает прокуратура Московской области.

В ноябре 2024 года СК РФ возбудил уголовное дело в отношении 17-летнего студента ВУЗа, 16-летнего учащегося 1-го курса колледжа и 15-летнего ученика московской школы по ч. 1 ст. 30, п. «а» ст. 205 УК РФ (приготовление к террористическому акту по предварительному сговору). Молодые люди планировали совершить теракт в общежитии РУДН. Подростков взяли после того, как они испытали бомбы в лесу. В ходе обыска в гараже одного из задержанных были обнаружены камуфляжная форма, береты и шевроны с нацистской символикой, патроны, а также весь набор химических веществ для изготовления самодельной бомбы.

Также в ноябре 2024 года суд в Самарской области арестовал несовершеннолетнего, подозреваемого в приговлении к теракту — поджогу школы, где он обучался, в целях дестабилизации деятельности органов власти. Следствие считает, что умысел на совершение этого деяния у 15-летнего подростка возник после просмотра видеозаписей в интернете об основоположниках террористической организации. Для реализации своего пре-

ступного умысла он приобрел составляющие для зажигательной смеси, с помощью которых изготовил самодельное оружие.

В Кировске уголовное дело по статье о террористическом акте возбудили по факту поджога релейных шкафов на станции «Киров-Котласский». По делу задержаны двое подростков 16 и 17 лет.

В прошлом году в Екатеринбурге был задержан 20-летний студент педагогического университета. Он также планировал поджог релейных шкафов, но на пути месту совершения преступления был остановлен сотрудниками ДПС.

Между тем, последствия противоправной деятельности детей, по чьей бы указке ни совершались преступления, зачастую приходится преодолевать родителям.

Так, согласно Определению Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-1359/2025 от 22 января 2025 г., родители отвечают за вред, причиненный их малолетними детьми, если они не осуществляли должный надзор за ними в момент причинения вреда.

Собственник садового центра обратилась в суд с иском к родителю несовершеннолетнего ребенка о взыскании ущерба и компенсации морального вреда, причиненного в результате пожара, устроенного сыном ответчика. В обоснование иска истец указала, что в результате поджога уничтожено и повреждено ее имущество, в том числе карниз и окна магазина, часть деревянного забора, бытовая техника, строительный и хозяйственный инвентарь. Из материалов дела следует, что во время прогулки одиннадцатилетний сын ответчика нашел зажигалку и оставил ее себе. Увидев, что на соседнем участке садового центра никого нет, мальчик перелез через забор и поджег находившиеся там пакеты с корой, после чего убежал.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу, что со стороны ответчика — матери ребенка — имело место его ненадлежащее воспитание, выразившееся в отсутствии должного надзора за его поведением,

поэтому за вред, причиненный малолетним, должен отвечать его единственный родитель. С ответчика в пользу истца взыскан материальный ущерб в размере более 500 тысяч рублей, компенсация морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

Суд апелляционной инстанции согласился с вынесенным решением, указав, что условием ответственности родителей является их собственное виновное поведение, под которым понимается неосуществление ими должного надзора за малолетними и безответственное отношение к их воспитанию. Ответчик не представила суду доказательств того, что она надлежащим образом осуществляла контроль за несовершеннолетним сыном, а также доказательств отсутствия его вины в причинении ущерба, в связи с чем имеются правовые основания для ее привлечения к материальной ответственности.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



### Несовершеннолетние правонарушители в правовой системе государства — опыт Киргизии

Вопросы детской преступности и защиты прав несовершеннолетних стоят бок о бок и являются актуальными в большинстве стран мира. Ввиду своего возраста лица, не достигшие совершеннолетия, зачастую не могут полноценно осознавать значение своих действий. В этой связи обычно устанавливается особый порядок осуществления их прав, несовершеннолетние находятся под особой защитой государства.

В Кыргызстане, как и в ряде других государств, существует проблема преступной активности несовершеннолетних, чьи противоправные деяния незначительно отличаются от взрослого криминала.

Согласно Уголовному кодексу страны, несовершеннолетним считается лицо младше 18 лет, а малолетним — ребенок младше 14. При этом уголовной ответственности в Киргизской Республике подлежат граждане, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет, а за особо тяжкие преступления, такие как убийство, изнасилование и т.п., уголовная ответственность наступает с 14 лет.

## Гуманизация законодательства

Установление специальных норм об ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, в уголовном праве обусловлено принципами справедливости и гуманизма. Дети не равны со взрослыми — соответственно, к ним нельзя предъявлять идентичные требования. Надо понимать, что в силу возраста несовершеннолетним требуется специальная охрана и забота. В то же время их психологические особенности позволяют лучше достигать исправительных целей, которые преследует уголовное наказание, путем применения менее жестких мер.

В рамках судебной реформы и гуманизации законодательства в Киргизской Республике (КР) в 2019 году был внедрен институт пробации, включающий в себя комплекс социальных и правовых мер, осуществляемых уполномоченным государственным органом. Целью данного института является создание условий для исправления подопечных и предупреждения совершения ими преступлений в дальнейшем, а также для более успешного приспособления их к жизни в социуме.

Многие считают, что пробация — это шанс на исправление: во время такого надзора осужденные, находясь при этом на воле, анализируют свои действия, раскаиваются в содеянном и меняются.

В Киргизии в рамках досудебной пробации сотрудники соответствующего департамента при Министерстве юстиции посещают места жительства обвиняемых, изучают их дела, собирают характеристики и выносят заключения о возможности или невозможности применения пробационно-

го надзора. Срок такого надзора варьируется в зависимости от тяжести совершенного деяния и может достигать пяти лет. Малолетние правонарушители, находящиеся на пробации, обязаны два раза в месяц вместе с родителями или законными представителями являться на профилактическую беседу и оценку социальных потребностей.

По информации заместителя директора департамента пробации Данияра Молдокул уулу, ежегодно через них проходит более 100 осужденных детей разного возраста.

«Рецидив, конечно, есть, но он мизерный. К примеру, в 2022 году из 24 тысяч наших клиентов лишь около 80 были повторно привлечены к уголовной ответственности, а среди 120 детей таких случаев было три <...> Исходя из этих данных, получается, что рецидив у 2,5% детей», — рассказывал Данияр Молдокул уулу в 2023 году.

Директор общественного фонда «Центр права» Гульнара Шейшекеева считает, что положение детей, которые находятся в конфликте с законом, значительно улучшил и новый Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) от 28 октября 2021 года. Вместе с документом, по ее словам, появилась «большая вероятность вынесения альтернативного наказания в отношении детей или вовсе выведения их из системы уголовного правосудия».

УПК, в частности, предусматривает программу одного шанса: в случае совершения впервые не тяжкого преступления, признания и раскаяния несовершеннолетний может быть выведен из системы судопроизводства и передан под ответственность социальных служб.

## О чем говорит статистика

Несмотря на прилагаемые усилия в борьбе с подростковой преступностью, в Киргизии наблюдается тенденция к увеличению числа несовершеннолетних, вступающих в конфликт с законом. Среди возможных факторов, оказывающих влияние на поворот детского сознания в криминальную

сторону, эксперты называют бедность, отсутствие занятости (например, различные кружки, секции), деструктивное воздействие интернета, социальных сетей, плохие компании, нехватку внимания со стороны родителей, недостаточность профилактических мер.

По данным Генеральной прокуратуры КР, в 2022 году число совершивших преступления подростков в возрасте с 14 до 17 лет увеличилось почти на 33% по сравнению с 2021 годом. При этом начиная с 2018 года больше всего регистрировалось краж.

В 2023 году в республике было зафиксировано свыше 1,5 тысячи преступлений, совершенных детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Более 90% совершивших преступления — юноши.

В 2024 году, по информации начальника управления по надзору за соблюдением прав граждан и детей Генпрокуратуры Манаса Акматалиева, количество подростков 14–17 лет, совершивших преступления, возросло на 6,7% по сравнению с предыдущим годом, а именно с 1537 до 1640.

В целом, как показал анализ Национального статистического комитета, за последние 5 лет наблюдался рост следующих «детских» преступлений: незаконный оборот наркотиков (в 2 раза), мошенничество (в 2 раза), причинение тяжкого вреда здоровью (в 1,8 раза), кражи (в 1,6 раза).

## **Омбудсмен vs. суд: четверо подростков под стражей**

В 2023 году общественный резонанс в Кыргызстане вызвало дело четырех подростков. Тогда Свердловский районный суд города Бишкека оставил под стражей несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет, обвиняемых в преступлении по статье 280 (“Хулиганство”) УК КР.

Омбудсмен Джамиля Джаманбаева не осталась в стороне и призвала суд и прокуратуру обеспечить соблюдение прав подростков в соответствии с национальным законодательством.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Как сообщили в Институте Омбудсмана, судебный орган, во-первых, не выслушал показания несовершеннолетних, что является нарушением общепринятых норм международного права.

Во-вторых, без внимания были оставлены доводы представителя отдела поддержки семьи и детей Свердловской районной администрации Бишкека о необходимости освободить несовершеннолетних из-под стражи и передать их под ответственность родителей.

В-третьих, инстанция проигнорировала постановление пленума Верховного суда Кыргызстана о практике применения судами уголовно-процессуального законодательства о проверке законности и обоснованности задержания и мерах пресечения, которое предписывает заключение несовершеннолетнего под стражу только в исключительных случаях: подозрения в совершении особо тяжкого преступления, нарушения условий ранее избранной меры пресечения, попытки скрыться от органа досудебного производства или суда.

Джаманбаева призвала правоохранительные и судебные органы республики «при расследовании уголовных дел и отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних строго придерживаться свода норм законодательства ювенальной юстиции, пленумов Верховного суда и общепринятых норм международного права, являющихся составной частью правовой системы КР».

По утверждению омбудсмана, при рассмотрении вопроса ареста подростков суд не принял во внимание следующие национальные и международные нормы права:

- «Конституция КР предусматривает, что общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, вступившие в силу в соответствии с законодательством КР, являются составной частью правовой системы КР.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- В минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, принятые Резолюцией ГА ООН от 29 ноября 1985 г.), отражен один из руководящих принципов: несовершеннолетний не должен заключаться в тюрьму за исключением тех случаев, когда не имеется других соответствующих мер.
- При этом Пекинские правила предусматривают: судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения».

Суд, в свою очередь, ответил на обвинения омбудсмена КР:

«Ранее, 31 августа 2023 года, следственным судьей Свердловского районного суда города Бишкека было рассмотрено ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Б.Х., С.М., Д.Д. и Э.Н.

Важно отметить, что как следует из материалов дела, 24 августа 2023 года вышеуказанные несовершеннолетние лица из хулиганский побуждений, по предварительному сговору, с целью завладения деньгами избили Я.А.А., который от полученных травм впоследствии скончался.

Судом была применена мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Б.Х., С.М., Д.Д. и Э.Н. до 31 сентября 2023 года и вынесено частное определение в отношении следователя УВД Свердловского района города Бишкека К.Р., не давшего надлежащей юридической оценки действиям обвиняемых. В частности, следователь, невзирая на заключение судебно-медицинского эксперта, не стал квалифицировать действия обвиняемых в соответствии с тяжестью совершенного преступления.

Постановление о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу вышеупомянутых лиц было обжаловано в Бишкекском городском

суде. Суд апелляционной инстанции поддержал решение Свердловского районного суда города Бишкека».

\*Информация о дальнейшем ходе дела в свободном доступе не найдена.

## Профилактика детской преступности в Киргизской Республике: мнение эксперта

Исследователи доказали, что чем раньше несовершеннолетний начинает идти против закона, тем выше вероятность продолжения его криминальной деятельности во взрослом возрасте. Такого мнения, в частности, придерживается юрист Феруза Танатарова. По ее словам, правовая защита детей и подростков имеет большое значение при проведении профилактики и борьбе с детской преступностью, а к решению данной проблемы нужно подходить сбалансированно.

«Считаем, что Уголовный кодекс Кыргызской Республики способствует эффективной борьбе с ростом преступности среди молодежи, в том числе подростков и несовершеннолетних, а также защите прав и интересов молодого подрастающего поколения Кыргызстана. Но профилактические меры и предупреждение преступности несовершеннолетних, а также преступных действий, совершаемых в отношении них, находятся в зависимости как от использования уголовного закона в отношении виновных лиц, так и от иных обстоятельств, непосредственно влияющих на увеличение преступности среди несовершеннолетних», - указала Танатарова в своей научной работе.

К решению проблем преступности несовершеннолетних, подчеркнула эксперт, стоит подходить «более гуманными методами», но в совокупности с применением комплексных мер воспитательного, предупредительного, профилактического характера.



## Законодательные аспекты борьбы с молодежной преступностью — опыт ОАЭ

Одна из главных целей, которые ставят перед собой власти Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) в сфере молодежной политики, - это забота о несовершеннолетних и их защита. Тем не менее, признавая проблему наличия преступности среди молодежи, законодатели ОАЭ обеспечили национальную судебную систему правовыми инструментами, призванными реагировать на действия молодых людей, которые оказываются в центре внимания правоохранительных органов и которые обвиняются в нарушении закона.

Учитывая, что безопасность общества находится в приоритете у государства, система ювенальной юстиции прежде всего направлена на оказание помощи молодым людям в том, чтобы те смогли отказаться от совершения правонарушений и стать законопослушными гражданами.

## Причины преступности среди несовершеннолетних в ОАЭ

По сравнению с мировыми показателями уровень преступности в ОАЭ гораздо более низкий. Тем не менее, власти страны ставят перед собой задачу полностью искоренить проблему подростковой преступности.

Среди наиболее распространенных причин молодежной преступности выделяются:

- динамика изменений семейных отношений, включающая увеличение числа неполных семей, что провоцирует проблемное поведение со стороны подростков;
- давление сверстников, особенно из социально неблагополучных кругов;
- экономическое неравенство. Бедность, как правило, выступает значимым фактором, толкающим некоторых подростков на совершение краж и иных преступлений;
- воздействие цифровых технологий. Неконтролируемый доступ к социальным сетям и интернету приводит к тому, что подростки получают несущую вред информацию, а также провоцирует склонность к совершению киберпреступлений.

## Законодательство ОАЭ по делам с участием несовершеннолетних

Основными федеральными законами, регулирующими отправление правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей в ОАЭ, являются Уголовный кодекс 1987 года, Уголовно-процессуальный кодекс 1992 года, Закон о доказательствах 1992 года и Закон о несовершенно-

летних правонарушителях и бродягах 1976 года (также упоминаемый как Федеральный закон № 9 от 1976 года).

Основопологающим в делах, в которых ответчиками являются несовершеннолетние лица, выступает Закон о несовершеннолетних (далее — Закон). Он распространяются и на большинство деяний, квалифицируемых как преступления с точки зрения ислама, и на преступления, совершаемые немусульманами, и не затрагивает сферы, регулируемые нормами шариата.

Кроме того, ОАЭ выступает стороной различных международных актов, принимаемых для защиты детей, в том числе Конвенции ООН о правах ребенка. Обязательства влияют на политику страны в области ювенальной юстиции, заставляя придерживаться международных стандартов. Наконец, ОАЭ сотрудничает с ЮНИСЕФ, в том числе для совершенствования судебной системы с учетом прав и интересов детей.

## **Закон о несовершеннолетних 1976 года**

Закон о несовершеннолетних распространяется на лиц, которым на момент совершения преступления исполнилось от 7 до 18 лет. Тем не менее, согласно статье 6 Закона, хотя уголовное преследование не возбуждается в отношении несовершеннолетнего лица, не достигшего семилетнего возраста, суд или другие компетентные органы имеют право вменить его родственникам принятие соответствующих мер по его воспитанию или лечению.

В случае совершения преступления лицом в возрасте от 7 до 16 лет суд располагает дискреционными полномочиями по назначению тех мер, какие он сочтет необходимыми - что предусматривается статьей 7 Закона. К преступнику, достигшему 16-летнего возраста, судья по своему усмотрению может также применять меры, предусмотренные Законом о несовершеннолетних.

Важно отметить, что несовершеннолетний не может быть приговорен к смертной казни, тюремному заключению или штрафу - в соответствии со статьей 9 Закона о несовершеннолетних. Данная статья обеспечивает защиту несовершеннолетних от применения и ряда других наказаний, предусмотренных в отношении лиц в возрасте, превышающем 18 лет.

В статье 10 Закона говорится, что в определенных обстоятельствах, требующих вынесения несовершеннолетнему лицу в возрасте от 16 до 18 лет приговора за совершение серьезного уголовного преступления, которое влечет для взрослых тюремное заключение или смертную казнь, такие меры заменяются на ограничение свободы или реабилитацию на срок, не превышающий 10 лет. Статья 10 (2) гласит, что если за инкриминируемое деяние, совершенное несовершеннолетним, предусмотрено наказание в виде заключения под стражу, то данный срок не может превышать половины максимального предела, установленного законодательством для взрослых.

Положения общего уголовного законодательства ОАЭ, касающиеся рецидива преступлений, не применяются к несовершеннолетним - в соответствии со статьей 11 Закона.

В целом же главным подходом в делах с участием несовершеннолетних выступает ориентация на исправление и реабилитацию, а не на наказание в виде лишения свободы.

## **Меры, применяемые к несовершеннолетним лицам в соответствии со статьей 15 Закона**

- **Порицание.** Данная мера предусматривает дисциплинарную беседу, которая разъясняет несовершеннолетнему лицу неприемлемость его действий и наставляет на путь исправления.
- **Передача несовершеннолетнего под надзор родственников.** Несовершеннолетний нарушитель должен быть вверен одному из ро-

дителей или опекуну. Если никто из них не в состоянии осуществлять надзор и проводить воспитательную работу, он должен быть передан дееспособному члену семьи.

- Передача несовершеннолетнего под судебный надзор. В случае, если несовершеннолетний приговорен к заключению под стражу, судья располагает полномочиями отложить вынесение обвинительного приговора на срок не менее одного года и не более трех лет, поместив несовершеннолетнего под надзор с соблюдением соответствующих ограничений. При успешном прохождении испытательного срока все обвинения снимаются, сведения о них удаляются. В случае нарушения условий надзора, несовершеннолетний нарушитель предстает перед судом в соответствии с положениями Закона.
- Запрет на посещение определенных мест. Суд располагает полномочиями наложить запрет на посещение некоторых мест несовершеннолетним лицом, если будет установлено, что такие посещения провоцируют противоправное поведение со стороны несовершеннолетнего.
- Запрет на выполнение определенной работы. Суд располагает полномочиями накладывать запрет на занятия несовершеннолетним определенными видами работ, если будет установлено, что такие работы приводят к противоправному поведению с его стороны.
- Принуждение несовершеннолетнего к прохождению профессиональной подготовки. По усмотрению суда несовершеннолетний может быть направлен в государственный центр профессионального обучения, на какое-либо промышленное или аграрное предприятие или в торговое заведение в целях его исправления на период, не превышающий трех лет.
- Направление в медицинское или реабилитационное учреждение, воспитательный дом, приют или иное заведение данной направ-

ленности - в зависимости от обстоятельств дела. Если суд сочтет, что правонарушение или бродяжничество несовершеннолетнего объясняется психическим заболеванием, выносится постановление о помещении такого лица в специализированное медицинское учреждение до полного выздоровления. Суд выносит решение об освобождении несовершеннолетнего на основании заключения врачей, наблюдающих за ходом лечения.

- Депортация за пределы страны. В случае, если несовершеннолетний не имеет гражданства ОАЭ, суд располагает полномочиями по принятию решения о его депортации. Процедура депортации применяется в случае рецидивов противоправного поведения или бродяжничества. Решение о депортации исполняется в течение двух недель с момента его вынесения.
- Закон устанавливает, что указанные выше меры могут применяться как по отдельности, так и в различных комбинациях.

В целях обеспечения защиты несовершеннолетних, статья 29 Закона устанавливает, что соответствующие судебные разбирательства проходят в закрытом режиме. На таких судебных процессах имеют право присутствовать лишь адвокаты, свидетели, опекуны и/или представители Министерства социальных дел. Суд также может освободить самого несовершеннолетнего от необходимости личного присутствия на процессе в случае, если, по мнению суда, это отвечает интересам несовершеннолетнего.

## **Тенденции развития законодательства по борьбе с молодежной преступностью**

ОАЭ последовательно совершенствует национальную законодательную базу в соответствии с передовым международным опытом в области прав ребенка и ювенальной юстиции. Так, например, одним из ключевых направлений здесь выступает повышение роли программ реабилитации.

Кроме того, ряд последних поправок к законам о несовершеннолетних сфокусирован на использовании новых технологий. Так, в тестовом режиме для улучшения работы образовательных центров применяются виртуальные учебные платформы, онлайн-консультации и оценки на основе систем искусственного интеллекта.

Задействованы также программы восстановительного правосудия, ориентированные на предоставление потерпевшим и правонарушителям возможностей для примирения. Такие программы направлены на то, чтобы несовершеннолетние правонарушители осознали свою ответственность, а потерпевшие смогли излечить эмоциональные травмы.

Ведется работа по усилению защиты частной жизни несовершеннолетних. В законы были внесены поправки, предусматривающие более суровое наказание за разглашение личности или какой-либо информации, имеющейся в делах с участием несовершеннолетних. Это позволит защитить молодых людей от предвзятого отношения со стороны общества. Все более важное значение в делах с участием несовершеннолетних отводится общественным институтам - в частности, некоммерческим организациям, которые занимаются реабилитацией через программы наставничества, профессионального обучения и поддержки несовершеннолетних после отбытия ими наказаний.

## **Проблемы и направления дальнейшего совершенствования законодательства**

Несмотря на то, что действующая система ювенальной юстиции в ОАЭ достаточно развита, страна сталкивается в этой сфере с рядом проблем, среди которых

- ограниченность ресурсов. Развитие реабилитационных центров и подготовка специального персонала требуют масштабных инвестиций;

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- социальная стигматизация: совершившие преступления подростки в большинстве своем отвергаются обществом, что препятствует их успешной реабилитации;
- рост преступлений, совершаемых с использованием новых технологий. Увеличение числа киберпреступлений среди молодежи растет - что ведет к необходимости внесения изменений в законодательство.

Важными мерами со стороны властей ОАЭ для снижения уровня молодежной преступности могут стать более активные кампании по уведомлению общества о правах несовершеннолетних, поощрение сотрудничества и взаимодействия властей, НКО и образовательных учреждений, интенсификация научного анализа изменений тенденций в молодежной среде.

Подход ОАЭ к проблеме преступности среди несовершеннолетних сбалансирован между обеспечением справедливого наказания и соблюдением прав и интересов несовершеннолетних. При этом законодательство отдает предпочтение таким мерам, как реабилитация, образование и интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество, что обеспечивает несовершеннолетним возможность исправиться и внести позитивный вклад в жизнь социума.



# ПОДКЛЮЧАЙТЕСЬ К ЕДИНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ КОНТЕНТНОМУ ЦЕНТРУ



В 2023 году по инициативе и на базе Российского агентства правовой и судебной информации (РАПСИ) был создан Единый федеральный контентный центр (ЕФКЦ), который аккумулирует важные новости о работе российских судов. Готовые блоки актуальных новостей и аналитики направляются в суды субъектов РФ для распространения по региональным аккаунтам судов в социальных сетях.

ЕФКЦ призван помогать судам наполнять аккаунты качественным, профессиональным, выверенным контентом.

Проект ЕФКЦ был представлен на Президиуме Совета судей в 2023 году. Сейчас центр функционирует в тестовом режиме, к системе подключены более сотни судов, в том числе инстанции из Вологодской, Владимирской, Кемеровской областей, Краснодарского края, Республики Ингушетия и других. До конца года ЕФКЦ заработает в полную силу. Профессиональный контент не требует дополнительной обработки, что значительно сокращает нагрузку на аппарат судов и позволяет сконцентрировать усилия на основном профиле деятельности.

**Главный редактор РАПСИ Олег Ефросинин:** «РАПСИ аккумулирует всю информацию из Верховного Суда и ведущих органов судейского сообщества, с которыми мы работаем в тесном контакте: наша экспертиза, в том числе в области *SMM*, позволяет весь массив этих данных правильно обрабатывать и доносить. Соответственно, нашу информацию можно считать верифицированной, мы несем за нее полную ответственность. Работа центра позволяет преодолеть текущие сложности, связанные с присутствием инстанций в социальных сервисах, и, что самое главное, сформировать в этом пространстве единое информационное поле судебной системы, без которого повышение авторитета и доверия граждан к правосудию невозможно».

Подключиться к ЕФКЦ каждая судебная инстанция может в любой момент.

Чтобы подключить свой суд к Единому федеральному контентному центру на базе РАПСИ, обратитесь к начальнику редакции ЕФКЦ, *SMM*-аналитику РАПСИ Леониду Пелёвину по электронной почте: **[l.pelevin@rapsinews.ru](mailto:l.pelevin@rapsinews.ru)**, или по телефону: **+79687660771**.

**«ВЕСТНИК ФЕМИДЫ»**

Тираж 2446 экземпляров

Главный редактор:  
АРКАДИЙ СМОЛИН

Редколлегия:  
АЙГУЛЬ БАДИКОВА  
ИРИНА НОВИКОВА  
ДМИТРИЙ ЩИТОВ  
ВЛАДИМИР ЯДУТА

Корректор:  
ИРИНА ТЮЛЕНИНА

Адрес для замечаний и предложений:  
[a.badikova@rapsinews.ru](mailto:a.badikova@rapsinews.ru)