

# ВЕСТНИК ФЕМИДЫ

№ 12 (198) АПРЕЛЬ 2026

Тема номера:

## СЕКТЫ НОВОГО ТИПА

- ОБЗОР СУДЕБНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
- РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
- ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



# СОДЕРЖАНИЕ

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

- 3** *Обзор изменений в российском законодательстве*
- 6** *Новости судебной системы*
- 11** *Судебная практика регионов*

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- 15** *ВС уточнил содержание плана реструктуризации долгов гражданина*
- 19** *Для квалификации деяния как взятки требуется установить как общие, так и специальные признаки состава этого преступления*
- 23** *Изменение утвержденной судом схемы лечения ребенка-инвалида нельзя рассматривать формально и всего за 15 минут*

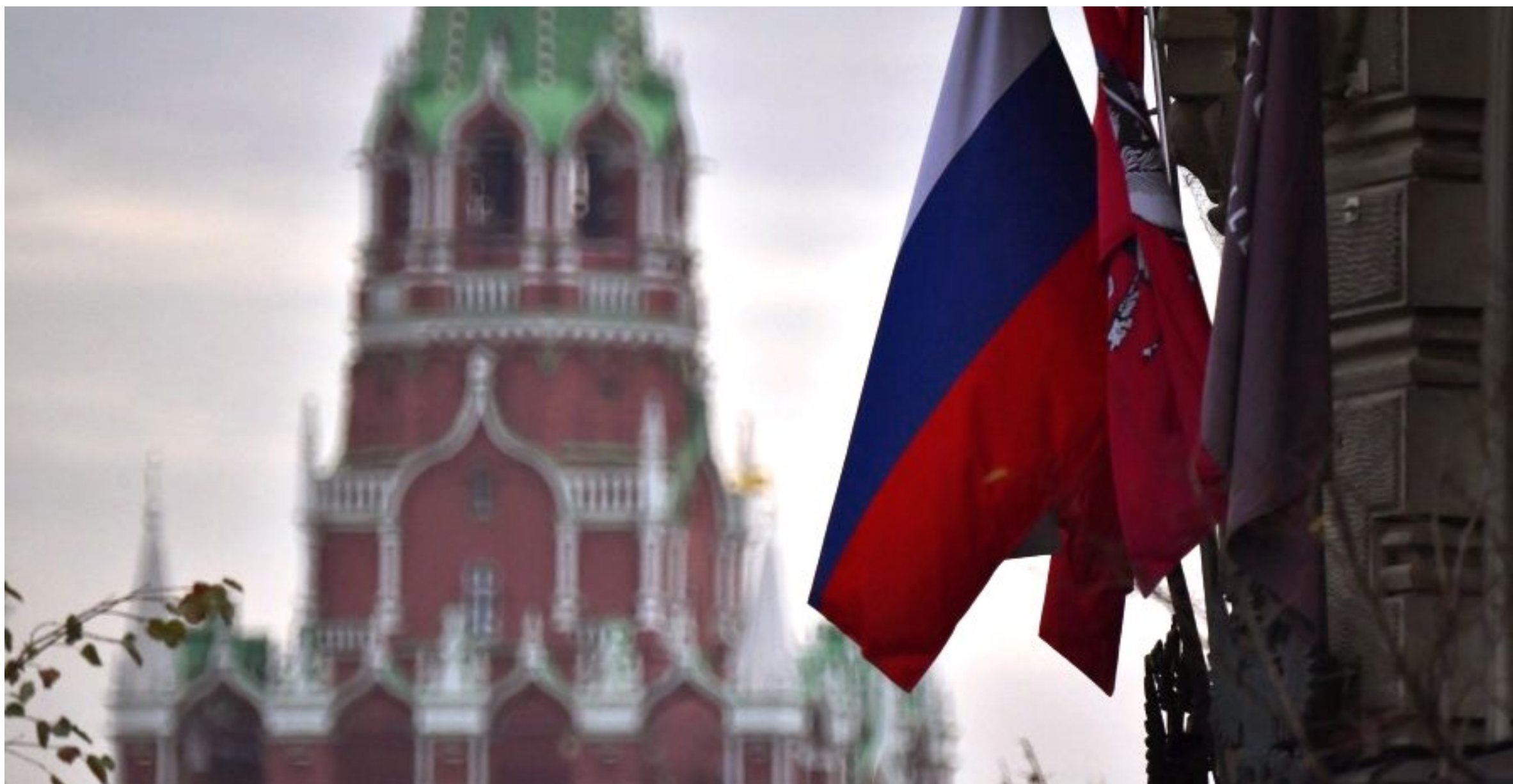
## ТЕМА НОМЕРА

- 28** *Секты нового типа: как цифровая среда трансформирует деструктивные организации*
- 36** *Секты в цифровую эпоху: судебная практика за 2024-2026 годы*

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 40** *Борьба с экстремистскими культурами — опыт Сингапура*
- 47** *Япония закрывает отделение влиятельного религиозного движения*

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ



### Обзор изменений в российском законодательстве

- **Указ Президента Российской Федерации от 06.04.2026 № 234 «О присвоении 968 исследовательско-инструкторскому смешанному авиационному полку почетного наименования».**
- **Указ Президента Российской Федерации от 06.04.2026 № 233 «О присвоении 35 общевойсковой Краснознаменной армии почетного наименования».**

- **Указ** Президента Российской Федерации от 06.04.2026 № 232 «О присвоении классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации и классных чинов юстиции федеральным государственным гражданским служащим».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 229 «О приеме в гражданство Российской Федерации».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 228 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 227 «Об упразднении Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам развития авиации общего назначения и навигационно-информационных технологий на основе глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 226 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 225 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 сентября 2023 г. № 696 «О некоторых вопросах деятельности фонда «Русский мир».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 224 «О внесении изменений в Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и полномочном представителе Президента Российской Федерации в Государ-

ственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2004 г. № 792».

- **Указ** Президента Российской Федерации от 03.04.2026 № 222 «Об увековечении памяти А.А.Логунова».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 01.04.2026 № 213 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по военно-техническому сотрудничеству, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1083, и Положение о порядке лицензирования в Российской Федерации ввоза и вывоза продукции военного назначения, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 10 сентября 2005 г. № 1062».
- **Указ** Президента Российской Федерации от 01.04.2026 № 212 «О внесении изменений в Положение о порядке присвоения сотруднику уголовно-исполнительной системы Российской Федерации специального звания досрочно либо на одну ступень выше специального звания, предусмотренного по замещаемой должности, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 октября 2019 г. № 502».
- **Распоряжение** Президента Российской Федерации от 01.04.2026 № 102-рп «О подписании Договора между Российской Федерацией и Центральноафриканской Республикой о выдаче».



Здание Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

## Новости судебной системы

### ■ Профориентационная работа: студенты идут в суд

Четвертый кассационный суд общей юрисдикции 1 апреля 2026 года провел очередное профориентационное мероприятие для студентов профильного вуза.

Студенты факультета непрерывного образования Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева смогли познакомиться с работой суда и его функционалом. Количество участников составило 330 человек.

Для молодых людей крайне важным является осознавать всю специфику судебной работы, понимать и правильно оценивать свои карьерные перспективы, поэтому такие мероприятия проводятся судебной инстанцией уже не в первый раз.

Встречу провели Председатель суда Евгений Кузин и судьи с большим профессиональным опытом. Они ответили на вопросы студентов, помогли разобраться в особенностях своей профессии.

Такие встречи являются важным событием в программе профориентационной работы для студентов: дают живое представление о специфике будущей работы и понимание тех требований, которые предъявляются к профессионалам в этой области.

## **Судьи в почётной отставке становятся наставниками для детей из приюта**

По инициативе клуба Общественного Объединения судей Республики Мордовия, пребывающих в почётной отставке, в ГКУСО РМ «Республиканский социальный приют для детей и подростков «Надежда» состоялось мероприятие «Станьте наставником для ребёнка из приюта».

Этот проект даёт детям с непростой судьбой возможность обрести наставника, обладающего большим позитивным жизненным опытом, которым он сможет поделиться с молодым поколением: оказать необходимую моральную поддержку, которой так не хватает детям из приютов, дать ответы на интересующие вопросы или помочь советом. Наставничество — важный шаг в поддержке воспитанников таких учреждений.

Процедура закрепления наставника не так проста: прежде чем за наставником закрепят ребенка, ему нужно пройти специальную подготовку, включающую в том числе и психологическую часть. Это необходимо для того, чтобы наставник мог эффективно взаимодействовать с детьми и оказывать им необходимую поддержку.

Участие в работе клуба приняли Щеголькова Т.В., судья в почётной отставке, Денискина В.Н., судья в почётной отставке, Бакланова Т.Н., судья в почётной отставке, Симонова Е.В., судья в почётной отставке, преподаватель СКИ РУК, руководитель поискового отряда «Наследие».

Среди приглашенным гостей были Ермушев В.М., руководитель гражданско-патриотического центра г. Рузаевка со своими учениками, Авраменко В.С., начальник отдела по воспитательной работе Средне-Волжского института ВГУПО (РПА Минюста России), руководитель сторонников партии Единая Россия Ленинского района г. Саранска, Юртайкин В.Н., преподаватель СКИ РУК. Почетным гостем на мероприятии была приглашена Юткина Наталья Евгеньевна, Уполномоченный по правам ребенка в Республике Мордовия.

Судьи Республики Мордовия, пребывающие в почетной отставке, и раньше оказывали приюту финансовую и материальную помощь. Теперь же их социальная миссия расширилась и взаимодействие с приютом продолжится в новом формате.

## **Спартакиада РОС: в Кемерово прошел отборочный этап по волейболу**

В Кемерово состоялся отборочный этап соревнований по волейболу на Кубок председателя Кемеровского областного суда. Турнир прошел в рам-

ках Единой Всероссийской спартакиады среди региональных отделений Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Мероприятие было проведено в многофункциональном спортивном комплексе «Кузбасс-Арена» 4 апреля 2026 года.

На волейбольной площадке встретились команды из восьми регионов страны: Республики Бурятия, Республики Тыва, Республики Хакасия, Красноярского и Хабаровского краев, Новосибирской, Томской и Кемеровской областей.

Победителем по итогам финальных соревнований стала команда Томской области «Красный Трактор». Второе место заняла команда Республики Тыва «Центр Азии». «Бронзу» взяла команда «Красный Яр» из Красноярского края.

Все участники продемонстрировали отличную командную игру, спортивный характер и высокий уровень подготовки. Команды-призеры получили путёвку в финальный этап Спартакиады, который состоится во второй половине 2026 года.

## **Судьи Марий Эл готовы и к труду, и к обороне!**

Команда судейского сообщества Республики Марий Эл одержала победу в соревнованиях по выполнению нормативов ВФСК ГТО. Мероприятие прошло 4 апреля 2026 года в легкоатлетическом манеже «Арена Марий Эл» в рамках Спартакиады среди органов государственной и муниципальной власти Республики Марий Эл.

В состав команды-победителя вошли судья Арбитражного суда Республики Марий Эл Е.Г. Фурзикова и секретарь судебного заседания Медведевского районного суда Республики Марий Эл Д.В. Рыбаков.

Второе место заняла команда Национального банка по Республике Марий Эл Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации. На третьем - команда Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл.

Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) — является федеральной программой физической подготовки для граждан РФ разных возрастов. Нормативы включают испытания на гибкость, выносливость, скорость, координацию и другие физические качества. Программа направлена на популяризацию здорового образа жизни и спорта.



Здание Свердловского областного суда.

## Судебная практика регионов

### ■ Свердловский облсуд оставил в силе приговор организаторам подпольного покер-клуба

Судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда засилила приговор районного суда г. Екатеринбурга, которым шестеро мужчин были признаны виновными в незаконной организации азартных игр.

Как было установлено судом, мужчины оборудовали обычную квартиру для проведения азартных игр, а именно игры в покер. Свою деятельность они вели организованно; целью было получение нелегального дохода.

В апреле 2024 года правоохранители пресекли преступную деятельность злоумышленников, тем не менее последние успели провести несколько игр. Мужчин обвинили в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 171.2. УК РФ (незаконные организация и проведение азартных игр группой лиц по предварительному сговору); они предстали перед судом.

Академический районный суд г. Екатеринбурга признал всех шестерых виновными в инкриминируемом преступлении. Осужденным были назначены наказания в виде лишения свободы условно на срок от 1 года 6 месяцев до 3 лет со штрафом от 50 тыс. рублей до 300 тыс. рублей. Им также были установлены испытательные сроки.

Приговор был обжалован прокурором, однако Свердловский областной суд оставил приговор суда первой инстанции без изменений по существу.

## **Калужский областной суд вынес приговор за совершение преступлений против половой неприкосновенности детей**

Калужский областной суд огласил приговор в отношении 22-летнего местного жителя, обвиняемого в совершении развратных и насильственных действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних, а также изготовлении порнографических материалов с их участием.

Калужанин, отбывая лишение свободы за совершение особо тяжких преступлений, в 2024-2025 годах, выходя в сеть посредством имевшегося у него телефона, общался с детьми, выдавая себя за малолетнюю девочку. В процессе переписки он требовал от детей присылать ему интимные фотографии, заставлял их выполнять задания с сексуальным подтекстом,

а также и сам присылал детям порнографические изображения. Потерпевшими от его действий стали шестнадцать детей в возрасте от 10 до 14 лет из разных регионов страны.

Суд вынес мужчине обвинительный приговор, признав его виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.5 ст.132, ч.3 ст.135, пп. «а», «г» ч.2 ст.242.1, пп. «а», «г» ч.2 ст.242.1 УК РФ. Осужденный отправится в исправительную колонию строгого режима на 20 лет, с последующим лишением права заниматься деятельностью, связанной с работой с детьми, сроком на 10 лет.

Суд также рассмотрел требования о компенсации морального вреда, причинённого детям. С осужденного взысканы компенсации в пользу тринадцать детей в размере от 100 000 до 150 000 рублей.

Приговор еще может быть обжалован в апелляционном порядке.

## **Дело о мошенничестве в крупном размере на ПВЗ маркетплейса**

В Вологде городской суд вынес приговор 26-летней сотруднице пункта выдачи заказов одного из крупнейших маркетплейсов.

Как было установлено, девушка работала администратором ПВЗ и имела полный доступ к учетной системе. Помимо своей основной работы, она регистрировала аккаунты на онлайн-платформе на своих знакомых и соседей, а также и просто выдуманных людей. От их лица она оформляла заказы с оплатой при получении.

Получив заказанный товар, девушка забирала его себе, в системе учета же ставила отметку о возврате товара, но возвращала только пустую тару. На склад уходила пустая или заменённая упаковка, а маркетплейс выстав- лял штраф владельцу ПВЗ.

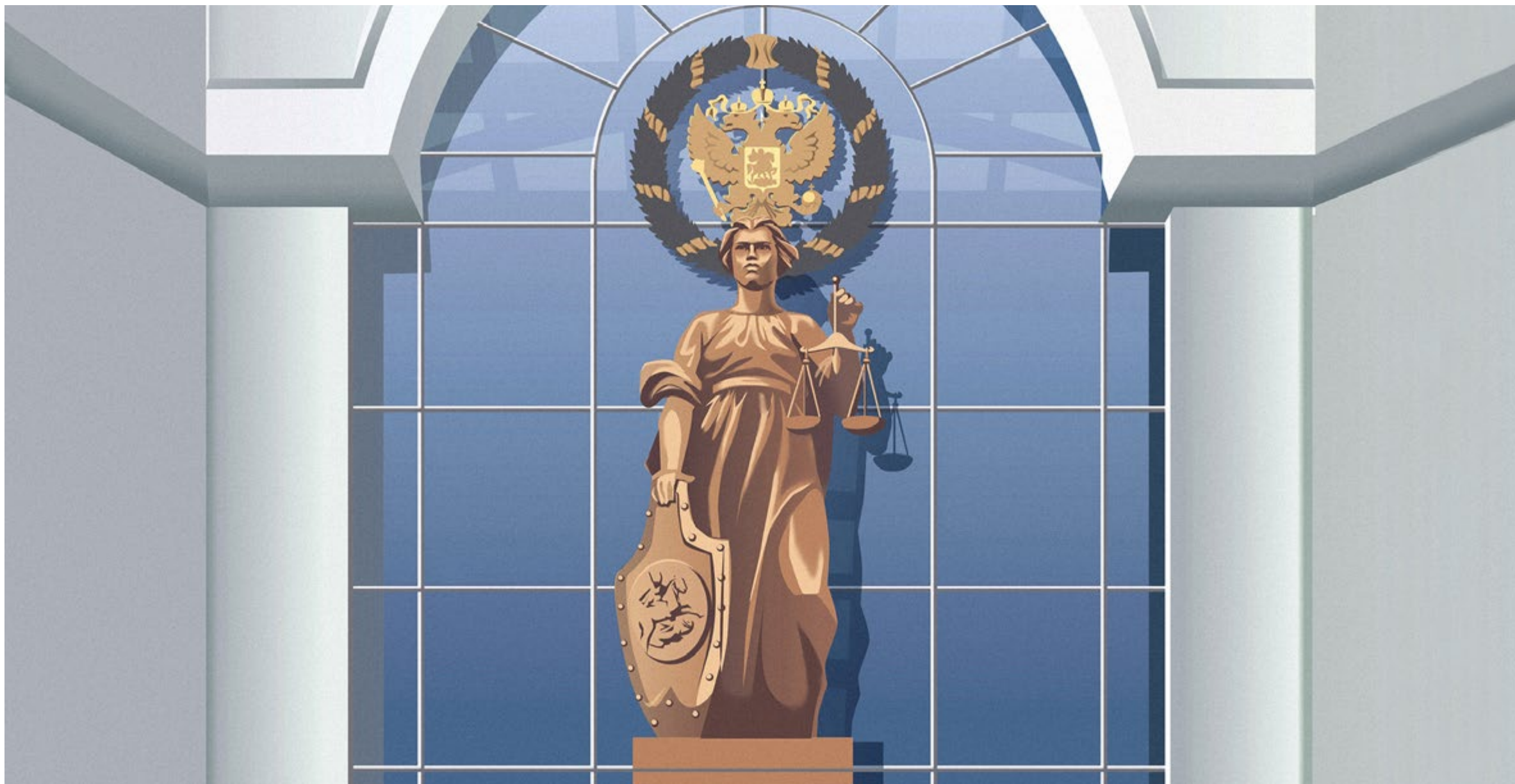
Такая мошенническая схема работала более полутора лет. За этот срок общая сумма нанесенного злоумышленницей ущерба составила более 418 тыс. рублей.

Подсудимая полностью признала свою вину и раскаялась. Она также пол- ностью возместила нанесенный ущерб.

Вологодский городской суд признан девушку виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ (мошенничество в крупном размере) и назначил ей наказание в виде штрафа в размере 120 тыс. рублей. Телефон, посредством которого осужденная вела свою преступную деятельность, был конфискован в пользу государства.

.

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



### ВС уточнил содержание плана реструктуризации долгов гражданина

План реструктуризации долгов гражданина должен содержать ясные положения о том, какова судьба его обязательств перед кредиторами, оставшихся непогашенными в результате исполнения такого плана, отмечает Верховный Суд (ВС) РФ.

#### Суть дела

После завершения процедуры реструктуризации долгов и прекращения производства по делу о банкротстве гражданина Евгения Смолянско-

го кредитор Марина Ким обратилась в суд с заявлением о вынесении дополнительного определения о выдаче исполнительного листа на принудительное взыскание около 3 миллионов рублей непогашенного долга.

Заявитель пояснила, что в отношении ответчика был утвержден план реструктуризации долгов, в соответствии с которым ее требование в размере 7 506 853 рублей погашается в размере 60% (4 504 111 рублей) равными ежемесячными платежами в течение двух лет.

Смолянский добросовестно выплатил сумму, предусмотренную планом реструктуризации долгов, после чего Ким, ссылаясь на пункты 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, потребовала вынести дополнительное определение о выдаче исполнительного листа на взыскание 3 002 741 рубль – оставшейся непогашенной части долга.

Суды первой и апелляционной инстанций не нашли оснований для удовлетворения заявления. Однако суд округа отменил судебные акты и удовлетворил требование Ким.

Не согласившись с решением окружного суда, Смолянский обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд. По его мнению, исполнительный лист не может быть выдан по окончании процедуры реструктуризации долгов. Заявитель также отмечает, что им были надлежащим образом исполнены все обязательства на условиях плана реструктуризации.

## Позиция ВС

Настоящий обособленный спор касается вопроса о возможности принудительного исполнения оставшегося непогашенным обязательства должника в случае, когда утвержденный судом в порядке пункта 4 статьи 213.17

Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина предусматривает погашение не в полном размере требований кредиторов, включенных в реестр, разъясняет ВС.

Он соглашается с выводами суда апелляционной инстанции о том, что план реструктуризации долгов гражданина должен содержать ясные положения о том, какова судьба его обязательств перед кредиторами, оставшихся непогашенными в результате исполнения такого плана.

Между тем, судя по судебным актам, принятым в рамках обособленного спора об утверждении плана реструктуризации долгов Смолянского, этот вопрос в настоящем плане реструктуризации разрешен не был, констатирует Верховный Суд.

«Должник утверждает, что в отсутствие у него на момент возбуждения дела о банкротстве подлежащего реализации имущества им первоначально предлагался план реструктуризации, рассчитанный на полное погашение задолженности Ким М.В. в течение трех лет, который последней был отвергнут. Кредитор, в свою очередь, говорит о том, что возражал против этого предложения со ссылкой на имевшиеся у него сведения о наличии у Смолянского Е.П. имущества, достаточного для единовременного погашения задолженности», — указывает ВС.

При этом высшая инстанция отмечает, что нижестоящими судами не исследовался вопрос о соответствии процессуальных действий сторон при рассмотрении спора об утверждении плана реструктуризации долгов Смолянского тем правовым позициям, на которые они ссылаются в настоящем деле.

Судебная коллегия поясняет, что без разрешения данного вопроса невозможно установить, какие цели преследовали стороны при рассмотрении

вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов: согласился ли кредитор с этим планом, считая его на момент утверждения безусловно более выгодным для себя по сравнению с процедурой реализации имущества Смолянского и можно ли считать необжалование Ким определения об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина признание ею де-факто законности этого плана.

На основании изложенного ВС отменил судебные акты нижестоящих инстанций и направил дело<sup>1</sup> на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

---

<sup>1</sup> № 305-ЭС25-6030.



**Для квалификации деяния как взятки требуется установить как общие, так и специальные признаки состава этого преступления**

Подозрения подчиненных, что начальник может их уволить или устроить проблемы на работе, если они не будут отдавать ему премию, не могут подменять реальные обещания о покровительстве по службе, обращает внимание Верховный Суд РФ.

Для квалификации деяния как получение взятки необходимо обязательное установление как общих признаков преступления (в том числе общественной опасности и противоправности), так и специальных признаков, включенных в состав получения взятки (в том числе характеризующих его объективную и субъективную сторону), указывает высшая инстанция.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассмотрела уголовное дело о получении должностным лицом взяток за общее покровительство, по 9 эпизодам фигурантке окончательно назначено 5 лет колонии общего режима, со штрафом в размере 1,2 миллиона рублей, а также постановлено конфисковать чуть более 3,8 миллиона рублей.

## Позиция ВС

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, констатирует ВС.

Суд установил, что обвиняемая, замещая должность директора техникума, в течение девяти лет, но периодически, принимала решение о повышении размера ежемесячной стимулирующей выплаты некоторым находившимся в служебной зависимости от нее работникам техникума и заставляла их обналичивать эти средства и передавать ей лично или через посредника, за общее покровительство.

Вместе с тем, рассматривая дело о взяточничестве, суд должен установить не только фактические обстоятельства получения должностным лицом денег, но и противоправный характер такого обогащения и его обусловленность совершением действий (бездействия), указанных в статье 290 УК РФ, обращает внимание ВС.

«Тем самым для квалификации деяния как получение взятки необходимо обязательное установление с учетом фактических обстоятельств конкретного дела как общих признаков преступления (в том числе общественной опасности и противоправности), так и специальных признаков, включенных в состав получения взятки (в том числе характеризующих его объективную и субъективную сторону).

При решении вопроса о наличии в действиях (бездействии) подсудимого указанного состава преступления, под признаками объективной стороны получения взятки понимается получение ценного имущества в обмен на действия (бездействие) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица; субъективная сторона преступления требует, чтобы взяткополучатель сознавал, что получает имущество за требуемые действия (бездействие) в пользу взяткодателя», - разъясняет высшая инстанция.

По ее мнению, в данном деле такие обстоятельства не установлены.

Нижестоящие инстанции сочли, что директор техникума получала лично и через посредника взятки от подчиненных за общее покровительство по службе.

«При этом за передачу взяток (осужденная) не оговаривала общее покровительство по службе в отношении этих сотрудников, однако таковое покровительство осознавалось ими как вероятное и возможное в будущем, в том числе в принятии (обвиняемой) в будущем решений о систематическом начислении стимулирующих выплат этим работникам, а также сохранения за ними их должностей и возможности беспрепятственно осуществлять трудовую деятельность», - указывает ВС.

Однако из содержания исследованных в судебном заседании показаний сотрудников техникума, положенных в основу приговора, следует, что каких-либо договоренностей между ними и директором техникума, связанных с целями передачи денежных средств в виде взятки, покровительством по службе, не заключалось, угроз увольнения и создания проблем по службе в случае невыполнения указанных требований не высказывалось.

«Таким образом, всеми сотрудниками техникума осознавался факт передачи денежных средств, полученных в качестве повышенной стимулирующей выплаты, без каких-либо условий выполнения действий (бездействия) должностного характера, а их показания, связанные с предположением о возможном увольнении со службы в противном случае, создании им проблем по службе, не могут быть, при установленных судом обстоятельствах, оценены как условие получение взятки.

При таких данных, правильность квалификации действий осужденной, вызывает сомнение, поскольку указанные судом в приговоре доказательства, в том числе показания свидетелей, приведены без соответствующего их анализа, подтверждающего наличие у осужденной вышеуказанных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, тогда как они имеют криминообразующее значение и подлежат доказыванию», - отмечает ВС.

Допущенное судом нарушение правил оценки доказательств повлияло на исход дела, поскольку привело к постановлению приговора, выводы которого об обстоятельствах совершенного деяния и его юридической оценке не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, констатирует он.

Указанные недостатки приговора не были исправлены судами апелляционной и кассационной инстанции.

В связи с чем Судебная коллегия определила уголовное дело<sup>2</sup> направить на новое судебное рассмотрение.

---

<sup>2</sup> Дело №83-УД-25-10-К1.



## Изменение утвержденной судом схемы лечения ребенка-инвалида нельзя рассматривать формально и всего за 15 минут

Заявления об изменении способа и порядка исполнения вступившего в силу решения суда, закрепившего схему применения препарата «Спин-раза», назначенного ребенку-инвалиду для лечения от редкого жизнеугрожающего заболевания, нельзя рассматривать заочно без извещения и вызова на процесс всех участвующих в деле лиц. Об этом говорится в нескольких определениях Верховного Суда РФ, которыми он отменил формально принятые решения судов общей юрисдикции.

## Затруднения при закупках

Как следует из материалов дела, в 2021 году судами общей юрисдикции на Министерство здравоохранения (Минздрав) Алтайского края была возложена обязанность обеспечить несовершеннолетнего ребенка-инвалида с редким заболеванием необходимым количеством лекарственного препарата “Спинраза” в определенном объеме и дозировке для проведения постоянной терапии в виде инъекций. Соответствующие решения были приняты на основании решения врачебной комиссии Алтайского краевого клинического центра охраны материнства и детства, принятом в 2020 году.

В 2024 году больного обследовали по новой и врачебная комиссия детской городской поликлиники № 7 Барнаула на год предложила терапию тем же препаратом, но в виде пункций в субарахноидальное пространство спинного мозга и не постоянно, а каждые четыре месяца, что требовало меньше этого дорогостоящего лекарства, а соответственно, снижало бюджетные затраты. В связи с новой терапией Министерство обратилось в Железнодорожный районный суд Барнаула, обязавшего обеспечить лечение ребенка по первоначальной схеме, с заявлением об изменении способа и порядка исполнения этого решения, но ему было отказано. Суд сослался на то, что им не были установлены обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у заявителя объективной возможности приобрести “Спинразу” в количестве, установленном вступившим в силу решением суда. По мнению первой инстанции, данное требование Минздрава полностью изменяет существо решения 2021 года, “что в рамках разрешения данного процессуального вопроса недопустимо”.

Алтайский краевой суд согласился с этими выводами и их правовым обоснованием, дополнительно указав, что доводы частной жалобы Минздрава о затруднениях при проведении закупочных процедур “Спинразы” опровергаются представленными в материалы дела сведениями о заклю-

чении таких контрактов в других регионах. Восьмой кассационный суд общей юрисдикции оставил без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций.

После чего заявитель обратился в Верховный Суд РФ.

## **5 минут, 5 минут...**

Высшая инстанция, изучив материалы дела, отметила, что судьей в первой инстанции определение о подготовке дела по частной жалобе к судебному разбирательству, равно как и определение о назначении дела к разбирательству в судебном заседании с извещением сторон, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения, не выносились.

В материалах дела была также обнаружена копия судебного извещения о вызове сторон на предварительное и основное судебные заседания - в один день на 14.50 и на 15.00. При этом в материалах дела не было обнаружено сведений о направлении, а также о вручении судебных извещений о предварительном и основном судебных заседаниях участвующим в деле лицам, но есть возражение матери ребенка-инвалида на заявление об изменении порядка и способа первоначального решения суда.

«Отсутствие в материалах настоящего дела доказательств, подтверждающих как факт направления судебных извещений участвующим в деле лицам, так и факт получения отправленных судебных извещений адресатами, свидетельствует о том, что судом первой инстанции надлежащим образом не выполнена возложенная на него процессуальным законом обязанность по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения заявления», - сказано в определении Верховного Суда РФ.

Кроме того, изучив протокол Верховный Суд РФ установил, что продолжительность предварительного заседания составила 5 минут. Далее, суд в отсутствие участвующих в деле лиц и их согласия открыть судебное заседание завершил предварительные слушания и перешел к рассмотрению дела по существу, которое продлилось 15 минут.

Все это, по мнению Верховного Суда РФ, указывает на формальный подход суда первой инстанции к рассмотрению поставленного перед ним Министерством здравоохранения Алтайского края вопроса.

Алтайский краевой суд, как сказано в определении<sup>3</sup> Верховного Суда РФ, недалеко ушел от первой инстанции и рассмотрел апелляционную жалобу Министерства здравоохранения Алтайского края за 5 минут.

## Вопрос не разрешен

Верховный Суд РФ отметил, что несоблюдение судом первой инстанции норм Гражданского процессуального кодекса РФ о доказательствах и доказывании, об оценке доказательств привело к тому, что поставленный перед ним очень сложный вопрос фактически не был разрешен, имеющие значение для правильного рассмотрения такого заявления обстоятельства не были определены и установлены.

А апелляционная инстанция, по мнению Верховного Суда РФ, оставила без внимания то, что с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них, коллегия могла вызвать лиц,

---

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда РФ № 51-КГ25-18-К8 - [https://vsrf.ru/lk/practice/stor\\_pdf/2529440](https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2529440), такую же позицию Верховный Суд РФ высказал в Определении № 51-КГ25-15-К8 - [https://vsrf.ru/lk/practice/stor\\_pdf/2528942](https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2528942), и в Определении № 51-КГ25-14-К8 - [https://vsrf.ru/lk/practice/stor\\_pdf/2528944](https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2528944)

участвующих в деле, в судебное заседание, но такое процессуальное решение, несмотря на значимость рассматриваемого вопроса, касающегося обеспечения ребенка-инвалида лекарственным препаратом по жизненным показаниям, судом апелляционной инстанции принято не было.

Восьмой кассационный суд общей юрисдикции, также не усмотрев оснований для вызова лиц, участвующих в деле, каких-либо нарушений нижестоящими инстанциями норм права не выявил и не устранил.

В итоге все три формально принятых судебных акта были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение в первую инстанцию для рассмотрения в ином составе суда.

# ТЕМА НОМЕРА



## Секты нового типа: как цифровая среда трансформирует деструктивные организации

Тема деструктивных религиозных и псевдодуховных организаций никогда не сходит с повестки российского правосудия. В 1990-е и 2000-е годы суды имели дело преимущественно с сектами, действовавшими через общины — закрытые поселения, собрания в арендованных залах, передвижных проповедников. В последнее же время заметно принципиальное качественное изменение. Классические организационные структуры всё чаще уступают место сетевым, цифровым, гибридным формам воздействия на людей. Интернет-вербовка, управление через мессенджеры, дистанционное психологическое подчинение, использование социальных сетей для

поиска уязвимых мест будущих жертв — всё это вошло в арсенал современных деструктивных структур. Судебная практика 2023–2026 годов наглядно отражает эту трансформацию.

## **Классические секты в эпоху цифрового управления: дело «Общины Виссариона»**

Показательно, что даже самое громкое «традиционное» сектантское дело последних лет не обошлось без цифрового измерения.

30 июня 2025 года Железнодорожный районный суд Новосибирска приговорил основателя религиозной «Общины Виссариона», называвшего себя сыном божьим, Сергея Торопа к 12 годам колонии строгого режима, Вадима Редькина — к 11 годам, а Владимира Ведерникова — к 12 годам колонии строгого режима. Процесс длился с сентября 2022 года. Всех троих признали виновными в создании религиозного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами, причинении тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, а Ведерникова — ещё и в мошенничестве.

В начале 1990-х годов Сергей Тороп и его соратники создали на юге Красноярского края религиозную организацию, насчитывающую свыше 5 тысяч последователей. Главными целями основателей учения были управление людьми и извлечение прибыли за счёт привлечения денег адептов и их безвозмездного труда. Организация выстраивала классическую общинную модель с закрытым бытом, физической изоляцией и авторитарной иерархией.

Существенно, что для поддержания дисциплины в разбросанной по регионам общине использовались цифровые каналы. Видеозаписи проповедей распространялись в интернете, привлекая новых адептов без

личного контакта с лидером: таким образом физическая удалённость сибирского поселения компенсировалась постоянным информационным присутствием «Виссариона» в сети.

23 декабря 2025 года Новосибирский областной суд оставил приговор в основной части в силе. Суд апелляционной инстанции определил взыскать по 5 миллионов рублей с каждого из осуждённых в пользу потерпевших.

## **Гибридные секты: религиозное прикрытие, интернет-координация, политическое измерение**

Особую категорию составляют организации, в которых религиозная риторика служит инструментом управления адептами, а вся операционная деятельность — вербовка, сбор средств, координация — вынесена в цифровое пространство.

### **Дело «Духовного центра Возрождение»**

Одним из наиболее показательных дел 2023–2024 годов стало дело организации Владимира Мунтяна. ГСУ СК России по Москве возбудило уголовное дело по факту незаконной деятельности благотворительного фонда «Возрождение» и религиозной организации «Всеукраинский духовный центр «Возрождение». Организация позиционировала себя как харизматическое христианское движение, формально занимавшееся благотворительностью; в действительности, по версии следствия, её методика строилась на формировании психологической зависимости адептов от лидеров и применении манипулятивных техник контроля над

сознанием. По данным следствия, в России действовало около 30 религиозных групп, аффилированных с центром Мунтяна, общей численностью около 10 тысяч человек.

Принципиально важен цифровой аспект функционирования организации: видеоотчёты о расходах пожертвований публиковались на официальных страницах секты, а вербовка велась через онлайн-площадки. В ходе опросов адептов и их близких родственников установлены многочисленные факты нанесения ущерба здоровью участников, зафиксированы факты их обращений в медицинские учреждения с заключениями о психологических расстройствах. По версии следствия, с ноября 2022 года группа лиц незаконно осуществляла деятельность «Возрождения» в Москве. Расследование было завершено и передано для утверждения в прокуратуру в июне 2024 года. Одного участника арестовали, двух других отправили под домашний арест; на допросе обвиняемые признали вину.

## Дело «Лады-Русь»

Не менее значимо дело организации «Лада-Русь» в Самарской области. Нефтегорский районный суд заочно вынес приговор 65-летней Светлане Пеуновой, более известной под именем Лада-Русь. Она признана виновной в создании деструктивной секты, мошенничестве и причинении тяжкого вреда здоровью. Движение совмещало псевдодуховные практики с конспирологической идеологией: своё влияние на адептов Пеунова поддерживала в том числе через теории о борьбе с «рептилоидами с планеты Нибиру», активно распространявшиеся в социальных сетях и охватывавшие тысячи подписчиков онлайн. Железнодорожный районный суд Самары назначил нескольким фигурантам наказание в виде лишения свободы на срок от 8,5 до 9,5 лет в колонии строгого режима. Сама Пеунова заочно приговорена к 8 годам и объявлена в международный розыск.

## Дело «РПЦ — Царская империя»

Отдельного внимания заслуживает дело псевдоправославной секты «Русская православная церковь — Царская империя». Организацию основал четырежды судимый Леонид Власов, присвоивший себе имена «патриарх-царь-пророк Илья» и «державный Зосима», а его соратник Александр Кормищенко объявил себя «митрополитом всея Руси и пророком Енохом».

Следователи считают, что организация была основана в 2022 году; со временем к её легенде добавилось утверждение о том, что Власов является потомком последнего императора Российской Империи Николая II. Суть учения: адепты должны принести присягу «императору», отказаться признавать российскую государственность, уничтожить паспорта и готовиться к концу света в 2028 году, когда должна возникнуть «Триединая Русь».

Цифровое измерение деятельности секты было ключевым с самого начала. Власов проповедовал на *YouTube* ещё до создания общины, и именно через интернет большинство адептов впервые соприкоснулись с его учением. Вербовка велась через «ВКонтакте» и *Telegram*-каналы, тогда как физическая община служила лишь пунктом назначения для уже завербованных. Обвиняемые публиковали фото- и видеоматериалы своей деятельности в интернете, а также размещали призывы вступить в ряды их группы.

В феврале 2024 года полиция задержала четырёх организаторов секты в Ульяновской области. С весны 2025 года Центральный окружной военный суд Самары рассматривает уголовное дело в отношении Власова по статьям о создании организации, посягающей на права граждан, и публичных призывах к террористической деятельности. Примечательно,

что даже после ареста руководителей секта продолжает функционировать: в деревне Айбаши Ульяновской области её участники скупали дома, читают воззвания и ждут итогов процесса.

## «Граждане СССР»: квазиполитическая секта с сетевой архитектурой

Особняком стоят структуры, формально не апеллирующие к религии, однако использующие те же механизмы психологической зависимости, закрытой иерархии и тотального контроля над адептами. Движение «Граждане СССР» — один из наиболее показательных примеров такого рода.

Движение возникло в январе 2010 года, его бессменным лидером стал стоматолог из Душанбе Сергей Тараскин. Идеологическая основа — убеждение, что Советский Союз юридически не прекращал существования, а Российская Федерация является незаконной «торговой фирмой». Организации распадалась на региональные ячейки, члены которых присваивали себе должности, соответствующие советской номенклатуре: «губернаторов», «мэров», «председателей президиумов»; издавали «указы» и «декреты».

Помимо политического и психологического давления, руководители ячеек использовали финансовые механизмы, характерные именно для сект: они собирали деньги с адептов и принимали в дар квартиры.

Сетевая архитектура движения изначально была цифровой. Тараскин распространял свои идеи через интернет, а региональные ячейки вели вербовку и координацию через мессенджеры и видеоконференции. Участники проводили собрания и видеоконференции, изготавливали агитационные

материалы с призывами подчиниться власти «СССР». Сторонники, задержанные в 2023 году во Владивостоке, размещали на своих страницах в социальных сетях призывы к насильственному захвату власти.

Репрессивная реакция государства носила волнообразный характер. В мае 2022 года Зеленоградский районный суд Москвы приговорил Тараскина к восьми годам лишения свободы за создание экстремистской организации. Однако движение продолжило существование в виде не связанных между собой ячеек.

В августе 2024 года Ленинский районный суд Екатеринбурга приговорил одиннадцать «граждан СССР» к срокам от двух до шести лет колонии общего режима — двое организаторов ячейки получили по шесть лет. В Ростове лжегубернатор области получил семь лет колонии, его правая рука — пять.

Верховный Суд РФ в 2025 году оставил в силе приговор участнице движения Бушуевой: шесть лет лишения свободы за публикацию видео и текстов, отрицавших легитимность конституционного строя и призывавших к его свержению.

## **Псевдодуховные практики в интернете: оккультные структуры и «целительство»**

Отдельную группу составляют структуры, эксплуатирующие интерес граждан к эзотерике, психологии и «нетрадиционной медицине». Интернет кратко расширил их охват: теперь достаточно *YouTube*-канала или аккаунта в социальной сети, чтобы организовать сбор средств с тысяч адептов, никогда физически не встречавшихся с «учителем».

## «Центр парапсихологии» в Санкт-Петербурге

В Санкт-Петербурге за мошенничество в особо крупном размере осуждены сотрудники «Центра парапсихологии имени Андрея Владимировича Ясного», выдававшие себя за экстрасенсов и обманывавшие клиентов, попавших в сложную жизненную ситуацию. Суд назначил Вадиму Бочарову и Оксане Карпинович четыре года в колонии общего режима со штрафом 300 тысяч рублей каждому, Артёму Слесареву — два года и 200 тысяч рублей штрафа, Константину Калинину — два года условно со штрафом 200 тысяч рублей. Приговор был вынесен в декабре 2025 года.

Схема работы подобных структур типична: первоначальный контакт с жертвой устанавливается через интернет (таргетированная реклама, форумы помощи, группы в социальных сетях для людей в кризисных ситуациях), затем формируется психологическая зависимость, и клиент продолжает платить за «услуги» сначала добровольно, а затем уже в силу сформированной зависимости.

## Секты в цифровую эпоху: судебная практика за 2024-2026 годы

ДАТА	ОРГАНИЗАЦИЯ / ФИГУРАНТ	РЕГИОН	СУД	СТАТЬИ УК	РЕШЕНИЕ
Янв. 2024	Свидетели Иеговы (Самара) — Полосенко, Кузянин, Василиев, Даниелян	Самарская обл.	Самарский суд	ст. 282.2 ч.1	7 лет колонии каждому
Янв. 2024	Свидетели Иеговы (Новосибирск) — Малецков, Чаплыкина	Новосибирская обл.	Новосибирский облсуд	ст. 282.2 ч.1, ч.2	Малецков — 6 лет; Чаплыкина — 4 года колонии
Янв. 2024	Свидетели Иеговы (Новочеркасск) — Ерицян, Хачатурян, Галицина	Ростовская обл.	Новочеркасский суд	ст. 282.2	Ерицян — 6 л. 2 м.; Хачатурян — 6 л.6 м.; Галицина — 2 г. 3 м.
Апр. 2024	Telegram-канал «Что делать» — 11 фигурантов	Москва	Бутырский районный суд Москвы	ст. 212 ч.1.1, ст. 282 ч.2 п.«в»	5–8 лет лишения свободы каждому

ТЕМА НОМЕРА

ДАТА	ОРГАНИЗАЦИЯ / ФИГУРАНТ	РЕГИОН	СУД	СТАТЬИ УК	РЕШЕНИЕ
Май 2024	Фалуныгун / Фалуны Дафа — Миненкова Н.	Москва	Тушинский районный суд Москвы	ст. 284.1 ч.3	4 года колонии общего режима; запрет админи- стрировать сайты 7 лет
Июнь 2024	«Возрождение» (Мунтян) — Коваль, Ухова, Нагорнова	Москва	Симоновский районный суд Москвы	ст. 284.1 ч.2, ч.3	Дело рассматри- вается
Янв. 2025	Свидетели Иеговы (Фокино) — Сажин А.	Приморский край	Фокинский городской суд	ст. 282.2 ч.2	3 года условно, 8 мес. ограниче- ния свободы
Февр. 2025	Свидетели Иеговы (Карачаево- Черкесия) — Семёнов Е.	Карачаево- Черкесия	Суд КЧР	ст. 282.2 ч.1, ч.2, ч.1.1	6 лет 3 мес. колонии
Март 2025	Свидетели Иеговы (Адыгея) — Сиюхов И.	Адыгея	Верховный суд Адыгеи (апел- ляция)	ст. 282.2 ч.1	6 лет колонии (апелляция утверждена)

ТЕМА НОМЕРА

ДАТА	ОРГАНИЗАЦИЯ / ФИГУРАНТ	РЕГИОН	СУД	СТАТЬИ УК	РЕШЕНИЕ
Апр. 2025	Свидетели Иеговы (Лесосибирск) — Шиян А., Матвеева А.	Красноярский край	Лесосибирский городской суд	ст. 282.2 ч.1, ч.2	Шиян — 6 л. 1 мес. колонии; Матвеева — штраф 400 000 руб.
Май 2025	Свидетели Иеговы (Москва) — Серебряков А.	Москва	Московский городской суд (апелляция)	ст. 282.2	5 лет колонии (апелляция утверждена)
Июнь 2025	«Община Виссариона» («Церковь Последнего Завета») — Тороп (Виссарион), Редькин, Ведерников	Красноярский край / Новосибирск	Железнодорожный районный суд Новосибирска	ст. 239 ч.1, ст. 111, ст. 112, ст. 159 (Ведерников)	Тороп — 12 лет; Ведерников — 12 лет; Редькин — 11 лет строгого режима; компенсация потерпевшим св. 45 млн руб.
Июль 2025	«Международное движение сатанизма»	Федеральный уровень	Верховный Суд РФ	Административный иск (Минюст и Генпрокуратура)	Признано экстремистским, деятельность запрещена

ТЕМА НОМЕРА

ДАТА	ОРГАНИЗАЦИЯ / ФИГУРАНТ	РЕГИОН	СУД	СТАТЬИ УК	РЕШЕНИЕ
Окт. 2025	Свидетели Иеговы (Выселки) — Лепский В.	Краснодар- ский край	Выселковский районный суд	ст. 282.2	2 года условно
Нояб. 2025	Секта «Лада-Русь» — Пеунова С. (заочно)	Самарская обл.	Нефтегорский районный суд	ст. 239, ст. 159, ст. 111	8 лет лишения свободы заочно; международный розыск
Дек. 2025	«Центр парапсихологии им. Ясного» — Бочаров, Карпинович, Слесарев, Калинин	Санкт-Петер- бург	Суд Санкт- Петербурга	ст. 159	Бочаров и Кар- пинович — по 4 г. и штраф 300 т. р.; Слесарев — 2 г. и штраф 200 т. р.; Калинин — 2 г. условно и штраф 200 т. р.
Дек. 2025	«Община Виссариона»	Новосибир- ская обл.	Новосибир- ский област- ной суд (апелляция)	ст. 239 ч.1, ст. 111, ст. 112, ст. 159	Приговор ос- тавлен в силе; уточнён порядок компенсаций

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



## Борьба с экстремистскими культуми — опыт Сингапура

Религиозный культ (секта) определяется как группа людей, исповедующая догмы или придерживающаяся религиозных убеждений и осуществляющая практики, отличающиеся от основных религиозных верований. При этом, как правило, культы придерживаются экстремистских или опасных религиозных убеждений - например, мотивированных терроризмом или дискриминацией в отношении других групп населения.

К характерным чертам религиозных культов относятся следующие признаки:

- наличие отклонений от общепринятых убеждений основных религий;

- членам группы запрещено рассказывать своим семьям или друзьям о ее деятельности;
- не разрешается сравнивать свое учение с учениями других религиозных групп;
- такой группой часто руководит харизматичный, авторитарный лидер, которого считают реинкарнацией богоподобной фигуры или спасителем группы;
- лидер утверждает, что обладает эксклюзивными средствами познания «истины».

## Свобода вероисповедания и религиозные культы

Право на свободу вероисповедания в Сингапуре гарантировано статьей 15 Конституции. Это означает, что каждый человек, независимо от гражданства, имеет право исповедовать, распространять и практиковать свою религию.

Однако свобода вероисповедания также имеет свои ограничения. Хотя религиозные группы и религиозные культы имеют право исповедовать свои убеждения, им не разрешается совершать какие-либо действия, противоречащие установленным правилам, в том числе допускать нарушение общественного порядка, общественного здравоохранения или норм морали.

Если религиозные культы совершают противоправные действия или действия, угрожающие безопасности населения, они лишаются права на свободу вероисповедания. Таким группам может быть отказано в регистрации (согласно сингапурскому Закону о сообществах, регистрации подлежат

группы с количеством членов от 10 человек), либо регистрация может быть аннулирована, если выяснится, что группа преследует незаконные цели, нарушающие публичный порядок.

Примером здесь может служить секта Свидетелей Иеговы. Так, некоторые ее члены пытались избежать прохождения обязательной военной службы, ссылаясь на соответствующие религиозные убеждения. Подобные попытки были расценены властями как серьезная угроза национальной безопасности, в результате чего секта была исключена из реестра религиозных групп.

Что касается религиозных групп, количество членов которых не достигает 10 человек, они не подпадают под действие Закона о сообществах и, соответственно, не могут признаваться незаконными. Тем не менее, они могут подвергаться преследованию, если будет выявлено совершение с их стороны уголовных преступлений или будет установлено, что они представляют угрозу общественной безопасности.

## **Виды преступлений, за которые преследуются секты, и наказания за них**

В Сингапуре отсутствуют законы, специально направленные против религиозных культов, однако секты могут подвергаться преследованию и наказаниям в ряде случаев, включая:

### **■ Управление незаконным обществом**

Согласно статье 14 Закона о сообществах, религиозные культы рассматриваются как незаконные в случае отсутствия регистрации. Соответственно, управление такими обществами или содействие в их управлении признается правонарушением, наказуемым штрафом до 10 тысяч

сингапурских долларов (около 625 тысяч рублей по текущему курсу) и/или тюремным заключением сроком до 5 лет. Также предоставление незаконному обществу права использовать помещения, согласно статье 15 Закона о сообществах, наказуемо аналогичным штрафом и/или лишением свободы на срок до 3 лет.

#### ■ Членство в незаконном обществе

Членам религиозных культов, признанных незаконными обществами, грозит штраф до 10 тысяч сингапурских долларов и/или тюремное заключение сроком до 3 лет. Такое наказание может также назначаться лицам, посещающим собрания сект. Приглашение другому лицу стать членом незаконного общества, согласно статье 16 Закона о сообществах, наказуется штрафом до 10 тысяч сингапурских долларов и/или лишением свободы на срок до 3 лет.

#### ■ Проведение незаконного собрания

Собрание пяти или более членов религиозного культа является преступлением, квалифицируемым как «незаконное собрание» - в соответствии со статьей 141 Уголовного кодекса Сингапура. Общение такой группы рассматривается как незаконное, если целью или намерением его членов является совершение преступных или нарушающих закон действий.

Даже если участники собрания изначально не ставили перед собой цель совершить противоправные действия, характер соответствующего мероприятия может быть признан незаконным, если такие действия были, тем не менее, совершены - например, порча имущества или причинение вреда другим лицам. При этом участвовавшие в такой встрече лица привлекаются к ответственности, если они заведомо знали о незаконном

характере собрания или готовящихся противоправных действиях, однако намеренно присоединились к нему или продолжали в нем участвовать.

Такое деяние является преступлением и влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет и/или назначение штрафа.

#### ■ **Воспроизведение, продажа или хранение нежелательных и запрещенных публикаций**

Согласно разделу 12 Закона о нежелательных публикациях, изготовление, воспроизведение, продажа, распространение или хранение нежелательных публикаций является правонарушением. Публикация может считаться нежелательной, если какая-либо ее часть затрагивает вопросы расы или религии таким образом, что это может вызвать чувство ненависти, недоброжелательности или враждебности между различными расовыми или религиозными группами. Указанные деяния наказываются сроком заключения до 12 месяцев и/или штрафом до 5 тысяч сингапурских долларов (около 312 тысяч рублей).

Власти Сингапура уполномочены запрещать религиозные публикации, противоречащие общественным интересам (например, связанные с сектой Свидетелей Иеговы), которые наносят ущерб усилиям по поддержанию национальной безопасности и единства. За соответствующие правонарушения статья 6 Закона о нежелательных публикациях устанавливает наказание в отношении лица, впервые совершившего подобное правонарушение, в виде штрафа на сумму до 2 тысяч сингапурских долларов (около 125 тысяч рублей) и/или заключения на срок до 12 месяцев.

Ввоз, продажа или распространение запрещенных публикаций также являются правонарушением. Лицо, признанное виновным в этом деянии,

может быть оштрафовано на сумму до 10 тысяч сингапурских долларов и/или приговорено к тюремному заключению на срок до 3 лет за первое правонарушение такого рода.

Публикация или хранение пропагандистских или иных материалов незаконного общества также является правонарушением - в соответствии со статьей 18 Закона о сообществах. Наказание предусматривает штраф до 10 тысяч сингапурских долларов и/или лишение свободы на срок до 2 лет.

#### ■ **Оскорбление религиозных чувств других групп и разжигание вражды**

Статья 298 Уголовного кодекса Сингапура квалифицирует как преступление высказывания или совершение действий, которые умышленно направлены на оскорбление расовых или религиозных чувств любого другого лица. Наказание за это правонарушение предусматривает заключение на срок до 3 лет и/или штраф.

В сочетании со статьей 298 УК может также применяться статья 298А, которая устанавливает уголовную ответственность за высказывания или умышленное совершение действий, способствующих разжиганию розни или ненависти между различными расовыми группами, или действий, наносящих ущерб поддержанию гармонии. Данная статья УК предусматривает такие же наказания, как и статья 298.

Жесткость наказаний за подобные деяния объясняется тем, что власти Сингапура придают большое значение сохранению религиозной гармонии.

## Осуществление геноцида

Лицо, исповедующее религиозный культ, может быть признано виновным в геноциде за совершение деяния, предусмотренного статьей 130D УК, с целью уничтожения национальной, этнической, расовой или религиозной группы. К таким деяниям относятся:

- 1) убийство членов группы;
- 2) причинение серьезного физического или психического вреда членам группы;
- 3) преднамеренная попытка полного или частичного физического уничтожения группы;
- 4) введение мер, направленных на предотвращение рождений в группе;
- 5) принудительная передача детей из одной группы в другую.

За указанные преступления предусмотрено наказание в виде пожизненного заключения или лишения свободы на срок до 20 лет. При отягчающих обстоятельствах законодательство Сингапура предусматривает смертную казнь.



## Япония закрывает отделение влиятельного религиозного движения

В начале марта этого года Высокий суд Токио поддержал решение нижестоящей инстанции, в соответствии с которым так называемая Церковь Объединения - японское отделение основанного в 1954 году в Южной Корее международного религиозного движения – должна быть закрыта. При том, что в Японии зарегистрировано около 180 тысяч религиозных организаций, имеющих статус юридического лица и имеющих право на налоговые льготы, Церковь Объединения первой в Японии получила предписание о ликвидации за гражданское правонарушение.

Генеральный секретарь кабинета министров Японии Минору Кихара выразил надежду по итогам слушаний, что процесс ликвидации будет проведен должным образом под надзором суда, в то время как пострадавшим будет обеспечено скорейшее возмещение ущерба.

Адепты учения, в свою очередь, обратились с жалобой в Верховный суд страны. Как отмечается, в связи с процессом ликвидации религиозной группы примерно 100 тысяч состоящих в ее рядах членов вынуждены искать не только варианты дальнейшего существования в общинах, но и новые форматы проведения служб, в том числе за счет сетевых и цифровых решений. Теперь их судьба в руках Верховного суда Японии.

## Резонансное преступление

Церковь Объединения оказалась в центре широкого внимания в результате убийства премьер-министра Японии Синдзо Абэ в июле 2022 года. Как выяснилось, убийца Тэцуя Ямагами был адептом данной организации, и в январе 2026 года он был приговорен к пожизненному заключению. Однако данное преступление имело весьма широкий резонанс не только из-за высокого статуса жертвы, но и по причине того, что в процессе расследования инцидента стало известно о связях Церкви Объединения с японским политическим истеблишментом.

В ходе разбирательства выяснилось, что Ямагами был последователем движения во втором поколении. Как заявила защита, он испытывал в связи с данным обстоятельством «тяжелые переживания», вызванные, в том числе, финансовыми трудностями семьи, находившейся под влиянием Церкви и отчислявшей ей крупные суммы денег. Подтверждение этому могут служить цифры, прозвучавшие в суде первой инстанции – Токийском окружном суде: более 1,5 тысяч человек добровольно перечислили на нужды Церкви Объединения около 20,4 миллиардов йен (около 10,2 миллиардов рублей по текущему курсу).

Суд допустил, что толчком к убийству политика, которого Ямагами считал последователем учения, могла послужить усиливавшаяся со временем озлобленность и желание отомстить за собственные страдания. Однако

в конечном счете, с учетом всех обстоятельств произошедшего, суд пришел к выводу, что эта взаимосвязь не столь очевидна, и основной аргумент защиты, таким образом, был отклонен.

Синдзо Абэ действительно имел связи с Церковью Объединения, и центральным для суда был вопрос о том, можно ли расценивать его убийство как чрезмерный шаг, или же оно явилось следствием детской и юношеской травмы. Очевидно, определяющим для суда стало то, что защита не представила экспертных заключений психиатров или других специалистов в области психического здоровья, чтобы четко связать страдания, причиненные Ямагами Церковью в годы его взросления, с осуществленным преступлением.

Что касается неправомерного сбора средств религиозными организациями, в том числе путем вымогательства, то в настоящее время эта практика в Японии запрещена. Соответствующий закон был принят уже в декабре 2022 года, спустя около 5 месяцев после убийства Абэ.

## **Взаимодействие политики и религии – на грани законности**

После резонансного убийства в Японии деятельность данного религиозного движения привлекла внимание правоохранительных органов и в Южной Корее. Особый интерес представляют свидетельства, полученные в ходе расследования дела, о попытках Церкви Объединения распространить свое влияние на администрацию бывшего президента страны Юн Сок Ёля.

Нити в этих свидетельствах, которые проливают свет на связи Церкви с ведущими политиками Японии и Южной Кореи, тянутся к Хан Хак-джа - вдове основателя движения Мун Сон Мёна, которую именуют «истинной

матерью». Она была арестована в сентябре 2025 года по ряду обвинений, среди которых взяточничество, хищение средств Церкви с целью подкупа политиков и бывшей первой леди Южной Кореи.

Несмотря на то, что многие аспекты отношений Синдзо Абэ с Церковью Объединения до сих пор остаются непроясненными, одним из доказательств их наличия может служить видеообращение, записанное японским политиком для мероприятия, организованного связанной с Церковью группой в сентябре 2021 года. На записи Абэ, в частности, выражает почтение «истинной матери».

При том, что Конституция Японии гарантирует свободу вероисповедания, основной закон страны не позволяет религиозным организациям осуществлять политическую власть или получать привилегии от государства. Лицо, принадлежащее к политической партии, поддерживаемой религиозной организацией, может занимать государственные должности, связанные с национальными делами, но только при условии, что это лицо и религиозная организация юридически являются двумя отдельными субъектами. Также такое лицо не имеет право выступать в качестве религиозного представителя во время своего пребывания в должности.





rapsinews

**РАПСИ**

Российское агентство  
правовой и судебной информации



## АГЕНТСТВО РАПСИ ЗАПУСТИЛО КАНАЛ В МЕССЕНДЖЕРЕ МАХ

Все главные судебные и юридические новости теперь будут оперативно появляться в канале агентства, обеспечивая пользователям доступ к актуальной информации о работе судов, изменениях в законодательстве и ключевых правовых событиях.

МАХ — российская цифровая платформа, объединяющая пользовательские сервисы. Она включает мессенджер с основными средствами коммуникации: аудио- и видеозвонками, чатами, голосовыми сообщениями, пересылкой крупных файлов и денежные переводы. Кроме того, платформа предлагает уникальные бизнес-сервисы через мини-приложения и чат-ботов, которые помогают пользователям решать повседневные задачи.

Платформа гарантирует безопасность данных, защищённые каналы связи и удобный интерфейс, позволяя получать необходимую информацию быстро, надёжно и в одном месте.

**«ВЕСТНИК ФЕМИДЫ»**

Тираж 2 460 экземпляров

**Главный редактор:**  
АРКАДИЙ СМОЛИН

**Редколлегия:**  
ИРИНА НОВИКОВА  
НАДЕЖДА ТКАЧ  
ДМИТРИЙ ЩИТОВ  
ВЛАДИМИР ЯДУТА

Адрес для замечаний и предложений:  
[a.smolin@rapsinews.ru](mailto:a.smolin@rapsinews.ru)