



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 3
2025 г

САКМАРСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Идем в суд на экскурсию!



заседания с ребятами провела беседу судья Кудряшова О.В., дети примерили на себе роли судьи, адвоката, обвиняемого и прокуро-

В здании Сакмарского районного суда Оренбургской области организована экскурсия учащихся МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа».

На входе ребят встречал судебный пристав, который рассказал о правилах посещения здания суда.

В сопровождении помощника судьи Пимоновой Ю.В. проведена обзорная экскурсия по зданию суда,

помощник судьи рассказала о деятельности работников суда. Учащиеся посетили залы судебных заседаний, приемную суда, взглянули в архив. Ребята узнали, что в зале судебного заседания в обязательном порядке размещаются государственный флаг Российской Федерации и государственный герб.

Дети показали себя очень активными и задавали много вопросов, по завершению, ребята поблагодарили за проведенное мероприятие и пожелали работникам суда успехов в работе.

В зале судебного

Суд оградил ответчика от повторной оплаты задолженности по кредитным обязательствам стр. 2-3

Судом рассмотрено уголовное дело о мошенничестве стр.3

Коварный коллега стр. 3

Фиктивная постанова на учет иностранных граждан стр. 4

Безопасные уроки химии стр. 4-5

Сообщил СМС-код, оформил кредит! стр.5-6



Суд оградил ответчика от повторной оплаты задолженности по кредитным обязательствам

В Сакмарском районном суде рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению о взыскании кредитной задолженности с жительницы Октябрьского района.

ООО «Экспресс-Кредит» обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска указал, что 21.08.2012 между ПАО Национальный Банк «Траст» и ответчиком заключен кредитный договор по условиям которого Банк предоставил заемщику кредит на цели личного потребления, а заемщик обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за пользование займом в размере, в срок и на условиях кредитного договора. 13.03.2019 ПАО НБ «Траст» уступило право требования по просроченным кредитам истцу на основании правопреемства по договору уступки прав (требования). В целях взыскания суммы задолженности ООО «Экспресс-Кредит» обращалось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа. Впоследствии, мировым судьей на основании возражений ответчика вынесено определение об отмене судебного приказа. Истец не заявляет требования о взыскании пени, штрафа, не-

другого суда в пользу самого банка ПАО НБ «Траст». На основании данного решения уже производились удержания по исполнительному производству по месту ее работы. Исполнительный документ полностью исполнен. Также заявила ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводам о частичном удовлетворении исковых требований и взыскании с ответчика в пользу истца суммы задолженности по кредитному договору от 21.08.2012 в виде просроченных процентов в размере 156,42 руб., отказав в остальной части исковых требований о взыскании процентов за пользование кредитом в связи с пропуском срока исковой давности. Размер взыскания расходов по оплате государственной пошлины соразмерно удовлетворенным по решению суда требованиям составил 3,31 руб.

В удовлетворении исковых требований ООО «Экспресс Кредит» о взыскании судебных расходов за составление искового заявления суд отказал.

Производство по гражданскому делу по иску общества с ограниченной ответствен-

ли уступлены взыскателю в рамках Договора Цессии. ООО «Экспресс-Кредит» просил взыскать с ответчика в свою пользу задолженность за период с 21.08.2012 по 13.03.2019 в размере 147263,55 рублей, из которых 66479,37 рублей - основной долг, 80784,18 рублей - неуплаченные проценты, а также просил взыскать судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4145,28 руб., 10000 руб. – судебные издержки.

Заочным решением Сакмарского районного суда Оренбургской области от 11.05.2023 исковые требования ООО «Экспресс кредит» удовлетворены.

Определением Сакмарского районного суда Оренбургской области от 05.02.2025 заочное решение от 11.05.2023 отменено на основании поступившего от ответчика заявления.

В судебное заседание ответчик не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. В заявлении об отмене заочного решения выразила несогласие с исковыми требованиями, указав, что ранее задолженность по данному кредитному договору уже была взыскана с нее решением

с ограниченной ответствен-



ностью «Экспресс Кредит» к по 24.07.2014, прекратил на 2 009,39 руб.
ответчику о взыскании за- основании абз. 3 ст. 220 ГПК Решение не вступило в
долженности по кредитному РФ, и возвратил истцу ООО законную силу..
договору от 21 августа 2012 «Экспресс кредит» государ-
года за период с 21.08.2012 ственную пошлину в размере

Судом рассмотрено уголовное дело о мошенничестве

Сакмарским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жительницы с. Октябрьского Октябрьского района по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

внимание вся обстоятельства хозяйственных, организационно-распорядительных функций и управленческих полномочий в образовательных учреждениях на срок 1 год.

Заведующая детским садом признана виновной в том, что с использованием служебного положения, способствовала незаконному получению её сыном заработной платы и иных выплат за период с марта 2022 года по ноябрь 2022 года, суд назначил ей наказание в виде штрафа в размере 270000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением административно-

При рассмотрении уголовного дела, подсудимая в судебном заседании вину не признала, были допрошены представитель потерпевшего, свидетели обвинения, свидетели защиты, подсудимая исследованы все доказательства, судом приняты во внимание все обстоятельства хозяйственных, организационно-распорядительных функций и управленческих полномочий в образовательных учреждениях на срок 1 год.

Приговор суда в законную силу не вступил. Осужденная с приговором Сакмарского районного суда не согласилась, подала апелляционную жалобу, дополнения к апелляционной жалобе, сторонам предоставлен срок для подачи возражений.

Коварный коллега

Сакмарским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя Сакмарского района. Гражданин, воспользовавшись отсутствием контроля со стороны своей коллеги по работе, с её мобильного телефона оплатил товар на интернет площадке в маркетплейсе с принадлежащего потерпевшей банковского счета, причинив тем самым последний значительный материальный ущерб на сумму 12297 рублей.

характеристики подсудимого, как по месту жительства, так и по месту работы, наличие двух малолетних детей и назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей в доход государства.

В судебном заседании подсудимый вину признал, в содеянном раскаялся, судом учтены все положительные

Приговор суда вступил в законную силу.



Фиктивная постановка на учет иностранных граждан

Сакмарским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жительницы г. Оренбурга в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела судом установлено, что жительница г. Оренбурга по просьбе своего знакомого совершила фиктивную постановку на учет по месту пребывания иностранных граждан Рес-

публики Узбекистан в п. Рос- сийский Октябрьского райо- чески помещению для прожи- вания лицам, поставленным на учет, не предоставлялось. Подсудимая признана виновной. С учетом совокупности смягчающих обстоя- тельств, ей назначено наказа- ние в виде штрафа в доход государства. Подсудимая согласилась с наказанием и уплатила штраф, приговор суда всту- пил в законную силу.

Подсудимой факти- чески помещению для прожи- вания лицам, поставленным на учет, не предоставлялось. Подсудимая признана виновной. С учетом совокупности смягчающих обстоя- тельств, ей назначено наказа- ние в виде штрафа в доход государства.

Подсудимая согласилась с наказанием и уплатила штраф, приговор суда всту- пил в законную силу.

Безопасные уроки химии

Прокурор Октябрьского района Оренбургской области обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к одной из школ Октябрьского района с требованием об обязанности устранить нарушения законодательства об образовании.

В обосновании иска указано, что прокуратурой района в деятельности школы проведена проверка эффективности функционирования и обеспеченности техническими средствами, приборами, комплектами центров естественно-научной и тех-

нологической направленности «Точка роста», созданных в рамках национального проекта «Образование». В ходе проверки установлено, что несмотря на передачу в учреждение дорогостоящей аппаратуры, техники для функционирования центра образования естественно-

направленности «Точка роста» условия для организации работы и проведения тематических занятий образовательной организацией не созданы. В нарушение установленных требований закона помещения кабинетов хи-

мии холодным и горячим водоснабжением не обеспечены, отсутствуют вытяжные шкафы, учебные кабинеты химии не оборудованы демонстрационными столами, установленными на подиуме, что приводит к невозможности проведения полноценных занятий по химии с несовершеннолетними.

Данные нарушения являются недопустимыми и могут нанести вред жизни и здоровью несовершеннолетним детям (ученикам), работникам школы.

Разрешая спор и удовлетворяя заявленные прокуро-



ром требования, суд пришел к выводу, что неприемлемо по оснащению кабинета химии может повлечь за собой недостижение образовательных результатов, нарушением

шение прав неопределенного круга несовершеннолетних обучающихся учреждения, в том числе, права на повышение качества образования, безопасные условия образо-

вательного процесса. Решение суда в законную силу не вступило.

Сообщил СМС- код, оформил кредит!

Сакмарским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску жителя Октябрьского района Оренбургской области к Банку о признании кредитного договора, договора кредитной карты недействительными, взыскании компенсации морального вреда.

Обращаясь с исковыми требованиями, истец указал, что на него дистанционно был оформлен кредитный договор на сумму 390875 руб. Указанный кредитный договор заключен посредством направления банком на его мобильный телефон СМС-кода, который он, предполагая, что общается с сотрудником банка, продиктовал звонившему. Аналогично, он подписал анкету-заявление на выпуск и получение банковской карты «карта возможностей» с лимитом 95000 руб. Далее все кредитные средства с его счетов переведены ответчиком в другой банк и списаны

неустановленными лицами. Он денежные средства со своих счетов не снимал, банковскую карту не получал. Об указанных обстоятельствах он сообщил в Банк и обратился в полицию с заявлением о хищении денежных средств. Было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.п. «в», «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Истец просил признать недействительными кредитный договор и договор на выпуск и получение банковской карты, заключенный между банком и истцом, взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 100 000 руб., а также судебные расходы.

Разрешая заявленные требования, суд пришел к выводу о том, что при принятии истца на банковское обслуживание с ним, был заключен договор комплексно-банковского обслуживания, который позволяет пользоваться дистанционно

и предоставляется доступ к Онлайн сервису. Истец самостоятельно вошел в личный кабинет в системе дистанционного банковского обслуживания Банк-онлайн. При этом, личность истца была успешно идентифицирована путем введения кодов, направленных смс-сообщениями на телефон истца. Оформление заявок на предоставление кредитов и подписание кредитных договоров произведены в личном кабинете после успешного входа по логину и паролю и подтверждены вводом одно-разовых кодов, направленных на номер телефона истца. Вводимыми кодами истец подписывал кредитный договор и документы, необходимые для заключения кредитного договора и распоряжение полученными по кредитному договору денежными средствами. Клиенту посредством зачисления на счет выданы денежные средства. Согласно выписке по счету денежные средства по оформ-



ленному кредитному догово- мер телефона истца. Осно-
ру зачислены на счет клиен- ный сомневаться в том, что
та. Судом установлено, что указанные операции прово-
клиентом осуществлены пе- дятся не истцом, а иным ли-
реводы поступивших ему цом без согласия истца у
кредитных средств на счета банка не имелось.
третьих лиц. Проведенные Таким образом, в мате-
операции подтверждены в риалах дела отсутствовали
системе "онлайн». Истцом объективные и достоверные
были введены одноразовые доказательства того, что ре-
коды, направленные на но- зультате мошеннических

действий или под влиянием
обмана, возникшего вслед-
ствие обстоятельств, за кото-
рые отвечает именно Банк.

Оценив собранные по
делу доказательства, суд при-
шел к выводу об отказе в
удовлетворении заявленных
требований.

«Вестник Сакмарского районного суда» информационно – правовое издание Сакмарского рай-
онного суда

Учредитель: Сакмарский районный суд

Редактор: А.В. Плотников, пресс-секретарь суда

Адрес: 461420, с. Сакмара, ул. Советская, 15,

Телефон: (35331) 2-20-20

Адрес сайта: sakmarsky.orb.sudrf.ru

Газета выходит 1 раз в квартал

Тираж 50 экземпляров

Распространяется бесплатно