



# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 1  
2025 г

САКМАРСКОГО РАЙОННОГО СУДА

## Сотрудники суда посетили МБОУ «Беловская СОШ»



07 февраля 2025 года в рамках проекта «Доступно о праве» сотрудники Сакмарского районного суда посетили МБОУ «Беловская средняя общеобразовательная школа».

Помощник судьи Григорьева М.Г. провела с ребятами беседу о таких явлениях как терроризм и экстремизм. На мероприятии присутствовали также педагоги.

Целью встречи являлось формирование устойчивой жизненной позиции, не допускаю-

ружении подозрительных предметов, как поступать при поступлении угрозы по телефону, правила поведения в случае угрозы террористического акта. Приводились примеры террористических актов, в том числе в школе №1 г. Беслана.

Также ребятам разъяснено кто такие вербовщики, как распознать вербовщиков в Сети и какие люди входят в группу риска, как вербуют, меняют ценности и убеждения, о правилах поведения в социальных сетях.

Ребятам на обсуждение были приведены примеры из судебной практики по делам об административных правонарушениях за пропаганду либо публичное демонстрацию атрибутики или символики экстремистских организаций.

Учащимся было интересно, задавали вопросы, в том числе про

Экс-сотрудник полиции продолжит отбывать наказание по приговору суда стр. 2

Отбывая наказание, опустошила банковскую карту пенсионерки стр. 2-3

Родственники не смогли поделить наследство стр. 3

Суд защитил трудовые права вахтовика стр. 4

Незаконный сбор конопли стр.4-5

Суд восстановил право на материальную помощь стр. 5-6



ответственность за экстремистскую деятельность. В завершении беседы педагогическое мероприятие и сд

гоги и учащиеся поблагодарили совместное фото. лали сотрудников суда за познательное мероприятие и сд

## Экс-сотрудник полиции продолжит отбывать наказание по приговору суда

15 июля 2022 года оперуполномоченный отделения уголовного розыска ОМВД России по Сакмарскому району с целью получения от молодого человека признательных показаний о совершении им преступления, высказывая незаконные требования встать в позу звезды, ударил его, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Действия подсудимого явно выходили за пределы его полномочий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать; судом

он признан виновным по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Суд, с учетом обстоятельств дела приговорил виновного к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, лишив виновного права в течение года занимать должности в правоохранительных органах. Судом апелляционной инстанции виновнику местом отбывания наказания определена колония общего режима.

Бывший оперуполномоченный уголовного розыска и его адвокат, не согласившись с приговором Сакмарского

районного суда и апелляционным постановлением Оренбургского областного суда обратились с кассационными жалобами в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

29 января 2025 года Шестой кассационный суд рассмотрел кассационные жалобы осужденного и его адвоката, оставив их без удовлетворения.

Таким образом, еще несколько лет экс-сотрудник полиции проведет в исправительной колонии общего режима.

## Отбывая наказание, опустошила банковскую карту пенсионерки

Судом установлено, что подсудимая, используя банковскую карту знакомой пенсионерки, которую последняя ей доверила для покупки спиртного и оплаты такси, сообщив пин-код, сняла в банке с карты 8 500 рублей.

В тот же период осужденная, отбывая наказание в виде ограничения свободы, неоднократно нарушала ограни-

чения, установленные судом. Приговором Сакмарского районного суда Оренбургской области ранее судимая жительница Тюльганского района осуждена к лишению свободы по совокупности преступлений на срок 6 месяцев с ограничением свободы на 1 год.

Не согласившись с назначенным наказанием, осужденная подала апелляцион-

ную жалобу, которую суд апелляционной инстанции оставил без удовлетворения, не усмотрев оснований для смягчения назначенного наказания.

Приговор вступил в законную силу. Судом установлено, что подсудимая, используя банковскую карту знакомой пенсионерки, которую последняя ей доверила для покупки спиртного и



оплаты такси, сообщив пин-код, сняла в банкомате с карты 8 500 рублей.

В тот же период осужденная, отбывая наказание в виде ограничения свободы, неоднократно нарушала ограничения, установленные судом.

районного суда Оренбургской области ранее судимая жительница Тюльганского района осуждена к лишению свободы по совокупности преступлений на срок 6 месяцев с ограничением свободы на 1 год.

Не согласившись с назначенным наказанием, осуж-

денная подала апелляционную жалобу, которую суд апелляционной инстанции оставил без удовлетворения, не усмотрев оснований для смягчения назначенного наказания.

Приговор вступил в законную силу.

## Родственники не смогли поделить наследство

Гражданка г.Оренбурга обратилась в Сакмарский районный суд Оренбургской области с иском к своему брату об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на имущество в порядке наследования, указав, что в 2021 году умер её отец. Она организовывала похороны, взяла на память личные вещи отца. После смерти отца в Октябрьском районе стало наследство в виде жилого дома и земельного участка. Она участвовала в содержании жилого дома и земельного участка не принимала, владел домом и земельным участком ее брат. К нотариусу она не обращалась, так как не знала сроков

обращения к нотариусу.

Ответчик в судебном заседании иск не признал, что после смерти

отца он обратился к нотариусу в установленный законом шестимесячный срок, предоставил все необходимые документы, вступил в наследство, ему выдано свидетельство о праве на наследство по закону. В данный момент он проживает в этом доме. Это его единственное жилье. Он следит за домом и приусадебным участком, сделал ремонт, вложил в этот дом более 300 000 рублей. Сестра более трёх лет не оформляла наследство после смерти отца, наследственное имущество в виде жилого дома и земельного участка не содержала, денежные средства в его содержание не вкладывала.

Между тем, в судеб-

ном заседании установлено, при наличии явного и реального наследственного

имущества после смерти отца – жилого дома и земельного участка, о котором истец не могла не знать, она в тем не менее никаких мер, направленных на принятие указанного наследства, либо на указанного наследства, либо могущих свидетельствовать об этом не предпринимала, его единственного доказательства содержания наследственного имущества, принятия ею мер по его сохранению, несения за ее счет соответствующих расходов, не представлен.

Оценив собранные по делу доказательства, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.



## Суд защитил трудовые права вахтовика

В Сакмарском районном суде рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплаты заработной платы.

Житель района обратился с иском в суд к организации о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплаты заработной платы, указав, что 18.10.2022 между ним и работодателем был заключен трудовой договор, в соответствии с которым истец был принят на работу вахтовым методом на должность производителя работ.

В соответствии с приказом от 10.07.2023 истец был направлен в командировку на период с 11.07.2023 по 30.10.2023 в структурное

«строительный участок о. Средний, обособленное подразделение Красноярский край». По возвращению, более к работе он не привлекался, на вахту не вызывался. За отработанные периоды вахты с 10.07.2023 г. по 23.10.2023 г. заработная плата в полном объеме ему не выплачена. 29.12.2023 ответчиком произведена частичная выплата в размере 177419,35 руб. 31.05.2024 истец расторг трудовой договор по собственному желанию. Однако с работником не произведен расчет при увольнении.

Просил суд взыскать с работодателя задолженность по выплате заработной платы 695095,31 руб., размер процентов, подлежащих уплате за несвоевременную и не в полном объеме произведенную выплату заработной платы по состоянию на 20.06.2024 г. – 204878,21 руб.,

компенсация за неиспользованный отпуск в размере 182676,06 руб., компенсация за невыплату в установленный срок компенсации при увольнении за неиспользованный отпуск на 20.06.2024 г. в размере 3897,09 руб., судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 35000 руб.

Суд, исследовав материалы дела и оценив совокупность представленных доказательств, пришел к выводу, что заработная плата истцу ответчиком в полном объеме выплачена не была, при увольнении расчет не произведен, компенсация за неиспользованный отпуск не выплачена, в связи с чем удовлетворил исковые требования в полном объеме.

Решение вступило в законную силу.

## Незаконный сбор конопли

Сакмарским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя с. Октябрьское. Подсудимый, действуя умышленно,

незаконно собрал семена дикорастущей конопли и в мае 2024 высадил их у себя на заднем дворе в с. Октябрьское, для личного употребле-

ния. Постепенно из этих семян выросло около 6 кустов конопли. Сорванные растения он перенес в сарай, чтобы высушить их. Из части



сорванных кустов конопли зал на два пакета с запрещёнными растениями.

приготовил наркотическое средство гашиш. Наркотическое средство и приспособления для курения (бутылка и мундштук) он хранил в гараже, так как планировал употреблять имеющиеся у него наркотические средства именно там.

Прибывших к нему сотрудников полиции и предложившим ему выдать запрещенные предметы, он проводил на чердак холодной веранды своего дома, где ука-

же незаконные приобретения, хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере.

Суд, с учетом всех смягчающих наказание обстоятельств, признал подсудимого виновным и назначил наказание в виде лишения свободы условно с испытательным сроком 8 месяцев, в течение которого он своим поведением должен доказать свое исправление.

## Суд восстановил право на материальную помощь

Сакмарским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению прокурора Сакмарского района Оренбургской области в интересах жителей Сакмарского района к ГБУ СО Оренбургской области "Комплексный центр социального обслуживания населения" в Сакмарском районе, Министерству социального развития Оренбургской области, администрации муниципального образования Сакмарский район Оренбургской области о признании права на получение единовременной материальной помощи, обязанности выплатить еди-

временную материальную помощь пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации.

В исковом заявлении истцы указали, что жилой дом, в котором проживают истцы по адресу: Оренбургская область, Сакмарский район, с. Татарская Каргала, пострадал в результате паводковой ситуации, поскольку домовладение было затоплено, были повреждены конструктивные элементы (полы и отделочные работы), нарушены нормальные условия жизнедеятельности, что подтверждается заключением обследования граждан в жилом по-

мещении, находящегося в зоне чрезвычайной ситуации, и нарушения условий их жизнедеятельности в результате чрезвычайной ситуации.

Истцам было отказано в выплате единовременной выплаты в размере 10000 рублей факт повреждения или частичного разрушения в результате чрезвычайной ситуации хотя бы одного из конструктивных элементов жилого здания не установлен.

Просили суд признать их право на получение материальной помощи, обязать ответчика выплатить оставшуюся часть единовременной материальной помощи гражданам, проживающим

мещении, находящегося в зоне чрезвычайной ситуации, и нарушения условий их жизнедеятельности в результате чрезвычайной ситуации.

Истцам было отказано в выплате единовременной выплаты в размере 10000 рублей факт повреждения или частичного разрушения в результате чрезвычайной ситуации хотя бы одного из конструктивных элементов жилого здания не установлен.

Просили суд признать их право на получение материальной помощи, обязать ответчика выплатить оставшуюся часть единовременной материальной помощи гражданам, проживающим



на территории Оренбургской области, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории Оренбургской области вследствие повреждения в результате чрезвычайной ситуации конструктивных элементов жилого здания, в размере 10 000 рублей, каждому.

Выслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении требований истцов, суд признал право истцов на получение единовременной материальной помощи в размере 20 000 рублей, обязать Министерство социального развития Оренбургской области выплатить оставшуюся часть единовременной материальной

помощи гражданам, проживающим на территории Оренбургской области, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории Оренбургской области вследствие повреждения в результате чрезвычайной ситуации конструктивных элементов жилого здания, в размере 10 000 рублей, каждому.

В удовлетворении исковых требований к Государственному бюджетному учреждению социального обслуживания Оренбургской области "Комплексный центр социального обслуживания населения" в Сакмарском районе, отказал. Сакмарским районным судом Оренбургской области рассмотре-

но гражданское дело по исковому заявлению прокурора Сакмарского района Оренбургской области в интересах жителей Сакмарского района к ГБУ СО Оренбургской области "Комплексный центр социального обслуживания населения" в Сакмарском районе, Министерству социального развития Оренбургской области, администрации муниципального образования Сакмарский район Оренбургской области о признании права на получение единовременной материальной помощи, обязанности выплатить единовременную материальную помощь пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации.

**«Вестник Сакмарского районного суда»** информационно – правовое издание Сакмарского районного суда

**Учредитель:** Сакмарский районный суд

**Редактор:** А.В. Плотников, пресс-секретарь суда

**Адрес:** 461420, с. Сакмара, ул. Советская, 15,

**Телефон:** (35331) 2-20-20

Адрес сайта: sakmarsky.orb.sudrf.ru

Газета выходит 1 раз в квартал

Тираж 50 экземпляров

Распространяется бесплатно