СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№3(15)
2024

АБДУЛИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

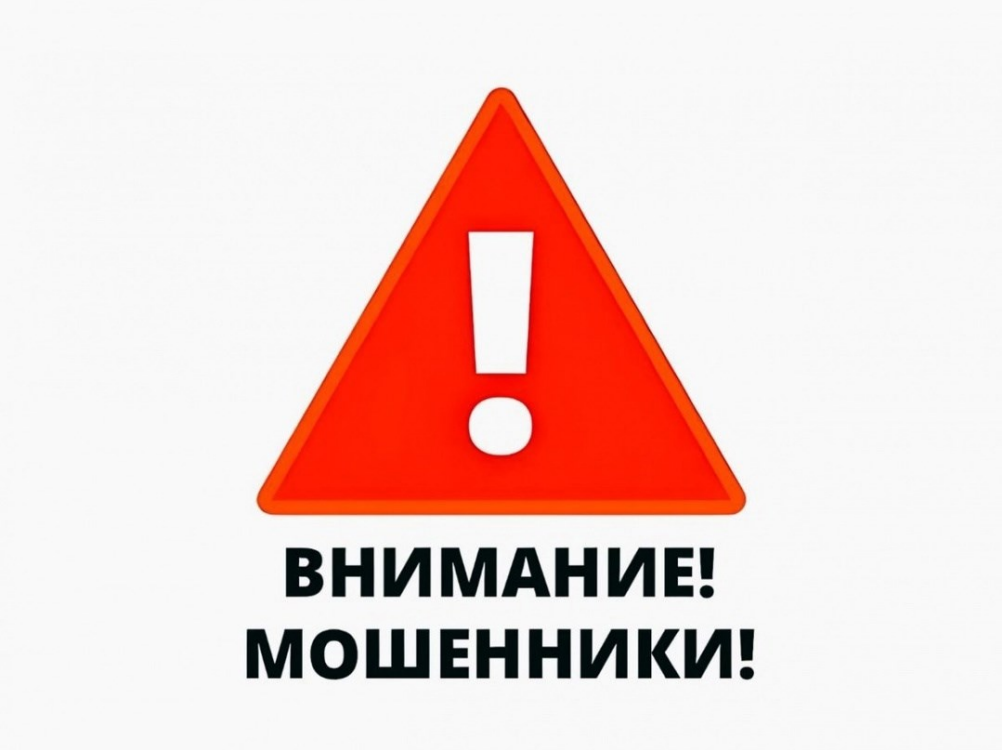
Осторожно! Мошенники!

Уважаемые представители сторон и участники судебных процессов! Будьте бдительны! В настоящее время имеют место случаи, когда мошенники пытаются обмануть людей, ввести их в заблуждение, совершая телефонные звонки от лица работников суда, извещают о дате и времени судебного заседания, предлагая для подтверждения извещения перейти по ссылке, назвать код из смс-сообщения, СНИЛС или совершить иные действия непроцессуального характера.

Обращаем ваше внимание, что работники судов не запрашивают у граждан по телефону персональную информацию, в случае извещения сторон посредством телефонограммы не предлагают гражданам перейти по ссылке или назвать код из смс-сообщения. Для направления электронной судебной повестки через портал Госуслуги персональные данные участника процесса суду не требуются.

Убедительная просьба, не вступайте в контакт с мошенниками, не открывайте ссылки и вложения, которые они вам присылают, не сообщайте свои данные. При информировании сторон о дате заседания суд уже имеет всю необходимую информацию в рамках федерального законодательства об участниках процесса необходимую для осуществления правосудия.

Информацию по движению дела вы всегда можете уточнить на официальном сайте суда, или по контактным номерам телефонов, размещенным на официальном сайте суда.



Денежная сумма взамен конфискации автомобиля
стр. 7

Вручены благодарности
стр. 10

Праздничное мероприятие, посвященное Дню Государтвенного флага Российской Федерации
стр. 13

Нововведения сентября
стр.стр. 16-18

Правовая встреча с учащимися Покровского лицея
стр. 19

Студенты посетили суд

4 июля Абдулинский районный суд посетили студенты 2 курса Оренбургского института (филиала) университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА) Валитов Тимур и Портнов Дмитрий. Помощник судьи Екатерина Павлова рассказала студентам об истории суда, особенностях рассмотрения дел и работы судей.

Экскурсия началась с посещения музея суда, куда входят не только экспозиции с архивными материалами, но и экспозиция рабочего места судьи. После посещения экспозиции студенты посетили судебное заседание по рассмотрению гражданского дела.

Виновен в неоднократных хищениях

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя города, признанного виновным в совершении семи краж, двух умышленных действия непосредственно направленных на совершение кражи, а также одного умышленного действия непосредственно направленного на совершение мелкого хищения чужого имущества.

В судебном заседании, проводимого в особом порядке судебного разбирательства, установлено, что подсудимый совершал хищения товарно-материальных ценностей из магазинов города, в чем признал себя виновным.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, данные о личности подсудимого и его материальном положении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, достижение целей наказания, а именно восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд посчитал необходимым назначить подсудимому по всем совершенным преступлениям наказание в виде исправительных работ на срок 8 месяцев с удержанием 10 % из заработной платы ежемесячно в доход государства.

Взыскана сумма аренды за транспортное средство с правом выкупа

Абдулинским районным судом рассмотрено исковое заявление жителя Республики Чувашия к местному жителю о взыскании задолженности по договору аренды транспортного средства с правом выкупа.

Исследовав материалы дела, суд установил, что факт заключения договора аренды транспортного средства с правом выкупа ответчиком не оспаривался, но поскольку обязательства по оплате арендной платы в установленном договором аренды транспортного средства размере ответчиком не исполнялись, суд признал заявленные исковые требования о взыскании с ответчика задолженности по договору аренды в сумме 178 000 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Оценивая соответствие неустойки, последствиям нарушения обязательств, учитывая период ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по возврату долга, характера нарушения обязательства по внесению арендной платы, сопоставив общий размер неустойки с суммой просроченной задолженности, суд пришел к выводу о том, что заявленный размер неустойки несоразмерен последствиям нарушения обязательств и в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса РФ снизил сумму неустойки до 170 000 руб.

Доля в праве общей собственности на жилой дом бывшей супруги признана незначительной

Абдулинским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску жителя Матвеевского района к бывшей супруге о признании доли в праве общей собственности на жилой дом незначительной, выплате ответчику денежной компенсации вместо выдела доли, признании права собственности.

В обоснование требований истец указал, что ранее вынесенным судебным актом установлены доли в праве общей долевой собственности на жилой дом для него - 83/100 и его бывшей супруги17/100, которая на протяжении длительного времени домом не пользуется, вывезла из него все свои вещи и выехала на другое постоянное место жительства. Брак между истцом и ответчиком расторгнут, общее хозяйство стороны не ведут. Фактически истец один пользуется жилым домом и несет все расходы по содержанию и ремонту, следит за домом.

По смыслу закона признание доли собственника незначительной возможно при одновременном наличии следующих условий: доля сособственника незначительна, в натуре ее выделить нельзя, сособственник не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, при этом положения статьи 252 ГК РФ гарантируют оставшемуся без имущества долевому собственнику возможность принудительной выплаты денежной компенсации за его долю, а, следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе.

Судом удовлетворены исковые требования, с истца в пользу ответчика взыскана денежная компенсация в размере 185 578 рублей 70 копеек за 17/100 долей в общей долевой собственности на жилой дом.

Распорядился денежными средствами односельчанина

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 23-летнего жителя Матвеевского района, признанного виновным в краже, совершенной с банковского счета.

В ходе рассмотрения дела установлено, что молодой человек, осуществляющий деятельность по перевозке жителей Матвеевского района, обнаружил в салоне собственного легкового автомобиля банковскую карту своего клиента и оставил у себя с целью личного распоряжения, после чего находясь в г.Оренбург, г.Самара и п.Новосергиевка Новосергиевского района Оренбургской области, похитил принадлежащие потерпевшему безналичные денежные средства, в общей сумме 3 219 рублей 27 копеек, которыми распорядился по своему усмотрению, оплатив стоимость покупок в торговых точках.

По результатам рассмотрения уголовного дела суд назначил подсудимому наказание в виде штрафа за совершенное тяжкого преступления, но изменив категорию преступления, а также учитывая требования статьи 76 УК РФ и статьи 302 УПК РФ, ввиду примирения с потерпевшим, от отбывания назначенного наказания подсудимого освободил.

Взыскана сумма ущерба с работника

Общество с ограниченной ответственностью «УТТ Бугульминское» обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании ущерба, причиненного работником работодателю в результате дорожно-транспортного происшествия.

В обоснование указав, что в январе 2022 года двигаясь на автомобиле КАМАЗ по трассе М5 в условиях гололеда и неблагоприятных погодных условиях, ответчик не выбрал безопасную скорость, не справился с управлением, допустил занос транспортного средства с последующим наездом на барьерное ограждение, съездом в кювет по ходу движения и опрокидыванием транспортного средства на бок. Действиями ответчика был причинен ущерб истцу в размере 434 600 руб. В связи с причинением ущерба ООО «УТТ Бугульминское» (работодателю) на работника была возложена материальная ответственность в пределах его среднего месячного заработка. При этом между ООО «УТТ Бугульминское» и ответчиком было заключено соглашение о возмещении ущерба, согласно которому работник обязался в добровольном порядке возместить работодателю ущерб в размере 49 107 руб. 32 коп. путем удержания из заработной платы по 20% до полного погашения задолженности. В период с июня 2022 года по июль 2023 года из заработной платы ответчика по соглашению было удержано 21 681 руб. 22 коп. 24.07.2023 года трудовые отношения с ответчиком были прекращены, в связи с чем истец обратился в суд с иском. Просил суд взыскать с ответчика в пользу истца сумму, взысканную в пользу третьего лица, в размере 27 426 руб. 10 коп.

В ходе рассмотрения дела ответчик признал исковые требования в полном объеме, в связи с чем судом вынесено решение об удовлетворении заявленных требований.

Кредит 14-летней давности

Абдулинским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску акционерного общества «Банк Русский Стандарт» к местной жительнице о взыскании кредитной задолженности.

В обоснование иска представитель банка указал, что в 2005 году с ответчиком заключен кредитный договор о предоставлении потребительского кредита. В рамках заявления по договору клиент также просил банк открыть ему банковский счет, используемый в рамках договора о карте; установить ему лимит и осуществлять в соответствии со ст.850 ГК РФ кредитование расходных операций по счету. В период пользования картой клиентом были совершены операции по получению наличных денежных средств и покупке товаров (оплате работ/услуг) с использованием карты. В нарушение своих договорных обязательств клиент не осуществлял внесение денежных средств на свой счет и не осуществил возврат предоставленного кредита, в связи с чем образовалась задолженность в размере 66 289 рублей 37 копеек.

Ответчик в судебном заседании просила в удовлетворении требований отказать, применить последствия пропуска срока исковой давности.

В связи с установленными по делу обстоятельствами суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска АО «Банк Русский Стандарт» по причине пропуска истцом срока исковой давности.

Обязали произвести капитальный ремонт участка сетей холодного водоснабжения

Прокурор Матвеевского района, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области о признании незаконным бездействия и возложении обязанности произвести капитальный ремонт сетей холодного водоснабжения. В обоснование указав, что проведенной прокуратурой Матвеевского района Оренбургской области проверкой исполнения органами местного самоуправления законодательства в жилищно-коммунальной сфере, законодательства в сфере водоснабжения выявлены нарушения в деятельности администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области. На участке водопроводной сети в с.Матвеевка часто происходят коммунальные аварии. Аварии на данном участке связаны с изношенностью водопроводных сетей и сооружений, в результате которых все население с.Матвеевка остается без воды, а именно 3330 человек, из них - 719 детей, 1383 двора, в том числе социально значимые объекты. В нарушение требований законодательства о водоснабжении, учитывая высокую степень износа, органом местного самоуправления не обеспечено надлежащее содержание сетей холодного водоснабжения и водоотведения.

Прокурор просил признать суд незаконным бездействие администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области, выразившееся в непринятии мер по проведению капитального ремонта аварийного участка сетей холодного водоснабжения на территории муниципального образования с. Матвеевка Матвеевского района Оренбургской области и обязать организовать проведение капитального ремонта аварийного участка сетей холодного водоснабжения в срок до 01.12.2024 года.

В ходе рассмотрения дела обстоятельства изложенные в исковом заявлении, нашли свое подтверждение, нарушения не устранены, меры по проведению капитального ремонта аварийного участка сетей холодного водоснабжения на территории муниципального образования с.Матвеевка Матвеевского района Оренбургской области не приняты.

Судом вынесено решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Не выполнил законные требования сотрудника полиции

Абдулинским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении 34-летнего жителя г.Абдулино, признанного виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, за неповиновение законному требованию сотрудника полиции.

Судом установлено, что мужчина, находясь в патрульном автомобиле при сборе материала по факту совершения административного правонарушения, предпринял попытку покинуть транспортное средство, пытался выбить рукой переднее стекло, на неоднократные требования прекратить противоправные действия не реагировал.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, суд счел целесообразным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Штраф за неуведомление о заключении гражданско-правового договора на выполнение работ с иностранным гражданином

Абдулинским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя – главы КФХ, признанного виновным в неуведомлении территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения (ч.3 ст.18.15 КоАП РФ). Представленные материалы дела свидетельствовали о том, что у индивидуального предпринимателя имелась возможность для соблюдения миграционного законодательства, за нарушение которого ч.3 ст.18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но им не приняты все меры по их соблюдению.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, а также то, что ранее предприниматель к административной ответственности не привлекался, является производителем сельскохозяйственных товаров, субъектом малого и среднего предпринимательства, суд пришел к выводу о назначении административного наказания ниже низшего предела в размере 200 000 рублей.

Прекращено право на управление транспортными средствами

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено 6 административных исков Абдулинского межрайонного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к жителям Абдулинского городского округа о прекращении действия права на управление транспортными средствами.

В обоснование требований прокурор указал, что межрайонной прокуратурой проведен мониторинг соблюдения законодательства о безопасности дорожного движения на территории муниципального образования Абдулинский городской округ, в ходе которого было установлено, что 6 жителей городского округа - административные ответчики имеют право управления транспортными средствами на основании водительских удостоверений. Однако ответчики имеют диагноз, не позволяющий управлять транспортными средствами.

Прокурор просил суд прекратить действие права ответчиков на управление транспортными средствами до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией (выздоровлением), обязать ответчиков сдать водительское удостоверение в МО МВД России «Абдулинский». При рассмотрении дел административные ответчики не возражали против удовлетворения требований прокурора.

С учетом всех обстоятельств дела, суд удовлетворил требования административного истца в полном объеме

Взыскана сумма причиненного ущерба в виде федеральной социальной доплаты к пенсии

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской области к получателю пенсии по случаю потери кормильца.

В обоснование иска истец указал, что ответчику, как обучающемуся по очной программе обучения в ГБПОУ «Белебеевский гуманитарно-технический колледж», произведена выплата социальной пенсии по случаю потери кормильца и установлена выплата федеральной социальной доплаты к пенсии. О безотлагательном извещении территориального органа ПФР об устройстве на работу и других обстоятельствах, влекущих за собой прекращение выплаты (в том числе перевод на заочную форму обучения) социальной доплаты к пенсии, ответчик был уведомлен при обращении за назначением пенсии и федеральной социальной доплаты к пенсии. Согласно представленным ГБПОУ «Белебеевский гуманитарно-технический колледж» сведениям ответчик в соответствии с приказом был отчислен из учебного учреждения, о чем своевременно не сообщил в ПФР. В результате образовалась переплата пенсии в сумме 62 260,64 руб. В адрес ответчика направлено уведомление с требованием о возмещении образовавшейся переплаты пенсии путем внесения на расчетный счет ОПФР по Оренбургской области, которую в добровольном порядке ответчик до настоящего времени не возместил.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что отчисление из числа студентов, о чем своевременно не сообщено в пенсионный орган, нельзя расценивать как надлежащее исполнение ответчиком обязанности по безотлагательному извещению пенсионного органа о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение выплаты пенсии, пришел к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований и взыскании суммы причиненного ущерба в размере 62 260,64 рублей.

Оружие будет уничтожено

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Оренбургской области к жителям Матвеевского района о прекращении права собственности на оружие и его уничтожении.

В обоснование иска истец указал, что инспектором ОЛРР «Бугурусланское» Управления Росгвардии по Оренбургской области изъято оружие марки: «ИЖ-58МАЕ», калибр 12 мм, № Х-09518, принадлежащее умершему гражданину, которое помещено на ответственное хранение в комнату хранения оружия МО МВД России «Абдулинский», соответственно бремя содержания оружия легло на МО МВД России «Абдулинский», которое требует определенных материальных затрат, что влечет дополнительное расходование бюджетных средств. В целях оформления разрешительного документа на право хранения (хранения и ношения) оружия, принадлежавшего умершему, наследники не обращались, подали заявления с просьбой утилизировать оружие.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что хранение и бремя содержания оружия требуют определенных материальных затрат, в частности, регулярного технического ухода, трудовых затрат, что влечет дополнительное расходование бюджетных средств, в целях предупреждения утраты контроля за оружием, пришел к выводу об удовлетворении требований истца о разрешении уничтожения оружия.

Недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог (улиц) будут

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению Абдулинского межрайонного прокурора к администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области, Управлению капитального строительства, архитектуры и коммунального хозяйства администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области о понуждении к совершению действий.

В обоснование иска прокурор указал, что проведена проверка исполнения администрацией муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на территории муниципального образования, в ходе которой выявлены нарушения п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», выраженные в эксплуатации улично-дорожной сети на территории г. Абдулино.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что администрация муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области является органом местного самоуправления, в компетенцию которого входят вопросы дорожной деятельности по ремонту и содержанию автомобильных дорог, пришел к выводу об удовлетворении заявленных прокурором исковых требований.

Установлен факт регистрации рождения

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено заявление жительницы Матвеевского района об установлении факта регистрации рождения.

В обоснование иска заявительница указала, что ее сын родился в одной из деревень Абдулинского района. В 1980 году семья переехала в соседний район. Сын заявительницы скоропостижно скончался, находясь на рабочем месте. В настоящее время она оформляет документы для вступления в наследство после смерти сына и ей должны выплатить страховое возмещение из Фонда социального и пенсионного страхования. Для оформления страхового возмещения необходимо предоставить пакет документов, в перечне которого указано свидетельство о рождении на имя сына, которое не нашла, обратилась в отдел ЗАГС с просьбой выдать справку о рождении сына, однако в архивах отдела ЗАГС запись о рождении отсутствует. Восстановить актовую запись о рождении сына возможно только в судебном порядке.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что заявитель представила сведения, подтверждающие факт рождения сына: согласно данным, указанным в свидетельстве о смерти, свидетельстве о постановке на налоговый учет, страховом свидетельстве государственного пенсионного страхования, спор о праве отсутствует, установление факта, имеющего юридическое значение, необходимо заявителю для восстановления записи акта о рождении, суд пришел к выводу об удовлетворении требований заявителя.

Денежная сумма взамен конфискации автомобиля

Абдулинским районным судом рассмотрено заявление начальника отделения судебных приставов о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

Судом установлено, что приговором Абдулинского районного суда от 25 мая 2023 года 30-летний житель района признан виновным в управлении автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения (часть 1 ст.264.1 УК РФ), при этом автомобиль, которым управлял осужденный в момент совершения преступления, оставлен ему по принадлежности как законному владельцу.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда указанный приговор изменен, автомобиль конфискован с обращением в собственность государства.

В обоснование требований старший судебный пристав указал, что автомобиль осужденным был продан, в связи с чем конфискация невозможна. Суд, учитывая положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, в соответствии с которыми если конфискация определенного предмета на момент принятия судом решения о его конфискации невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, то суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета, и пришел к выводу о конфискации путем взыскания в доход государства с осужденного денежной суммы, соответствующей стоимости автомобиля ВАЗ-211440, 2008 года выпуска, в размере 50 184 рублей 58 копеек, которая определена экспертными заключением.

Ограничение свободы за нарушение правил дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 45-летнего жителя Республика Башкортостан, признанного виновным в том, что он, управляя служебным грузовым автомобилем, действуя неосторожно, проявив преступную небрежность, в период введенного ограничения движения для грузового транспорта на участке автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р -239 Казань-Оренбург-Акбулак -граница с Республикой Казахстан, двигался в темное время суток в условиях ограниченной видимости в связи со снегопадом, вел транспортное средство со скоростью движения, не позволявшей ему обеспечивать возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, в результате чего, обнаружив опасность для своего дальнейшего движения в виде стоявшего на полосе движения в сторону г.Казань встречного грузового автомобиля - грузового тягача КАМАЗ с включенными сигналами аварийной остановки, мер к снижению скорости вплоть до полной остановки транспортного средства не принял, допустил начало бокового скольжения управляемого им автомобиля и выезд его на полосу встречного движения и совершил столкновение с указанным автомобилем.

Вследствие преступной небрежности водителю автомобиля КАМАЗ причинены повреждения, которые образовались от взаимодействия с твердыми тупыми предметами и в совокупности повлекли тяжкий вреда здоровью по признаку стойкой утраты общей трудоспособности свыше 30%.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данные о личности подсудимого, в том числе сведения о наличии у него постоянного места проживания, материальном положении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние наказания на исправление осужденного и условия его жизни, достижение целей наказания, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.264 УК РФ, суд посчитал возможным назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы на срок 10 месяцев.

Лишение свободы за неуплату алиментов

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 39-летнего жителя Матвеевского района, признанного виновным в совершении неуплаты родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно.

Судом установлено, что мужчина с 2009 года обязан к уплате алиментов на содержание несовершеннолетней дочери. При этом он привлекался к административной ответственности за неуплату алиментов. В ноябре 2023 года мужчина был подвергнут наказанию в виде обязательных работ за совершение административного правонарушения, связанного с неуплатой алиментов, однако на путь исправления без уважительных причин и являясь трудоспособным лицом, не встал, избегал оплаты средств на содержание несовершеннолетнего сына. Общая задолженность по неуплаченным алиментам составила более одного миллиона рублей.

В судебном заседании подсудимый себя виновным в совершении преступления признал, в содеянном раскаялся.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, влияние наказания на исправление осужденного, достижение целей наказания, а именно восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд посчитал необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы на срок 4 месяца.

Граждане Узбекистана выдворены за пределы России

Абдулинским районным судом рассмотрено 6 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

Судом установлено, что шесть граждан Республики Узбекистан, временно пребывая на территории РФ, не выехали из России по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации.

В судебном заседании правонарушители вину в совершении административных правонарушений признали, в содеянном раскаялись, пояснили, что не выехали за пределы РФ в связи с тем, что работали на территории Российской Федерации. По результатам рассмотрения дела суд назначил каждому иностранцу административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Факт оскорбления подтвердился

Абдулинским районным судом рассмотрена жалобы на постановление мирового судьи делу об административном правонарушении по ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Из материалов дела следовало, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, находясь в магазине «Продукты», расположенного в одном из сел Абдулинского городского округа, на почве личных неприязненных отношений, в ходе словесной ссоры с продавцом, умышленно высказала в адрес последней нецензурные слова (выражения) оскорбительного содержания, противоречащие общепринятым нормам морали и нравственности, унизив честь и достоинство потерпевшей, за что подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей. Правонарушительница и её защитник в жалобах указали, что описываемого деяния женщина не совершала.

Районным судом факт использования нецензурных слов (неприличных выражений) в адрес продавца-потерпевшей подтвердился представленными в дело доказательствами, в частности, объяснениями потерпевшей и свидетеля, который являлся очевидцем административного правонарушения и предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Постановление мирового судьи оставлено без изменения, жалобы - без удовлетворения.

Отказано в восстановлении родительских прав

Абдулинским районным судом рассмотрено исковое заявление жительницы города о восстановлении в родительских правах к ГКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом» г. Абдулино Оренбургской области. Истец в обоснование указывала, что она является родителем несовершеннолетнего, в отношении которого в 2021 году была лишена родительских прав. Сейчас она регулярно общается со своим сыном, желает воспитывать и проживать с ним. Имеет подсобное хозяйство. Кроме сына, в отношении которого она лишена родительских прав, они вместе с сожителем воспитывают еще одного сына. Сожитель имеет постоянную работу и достойно зарабатывает. Восстановление в родительских правах будет соответствовать интересам её ребенка, которому будут созданы самые лучшие условия для развития и воспитания. Она полностью осознала свои ошибки и готова сама заниматься воспитанием своего сына.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в настоящее время истец не в состоянии создать несовершеннолетнему ребенку благоприятные условия для развития, обучения и проживания с ней, так как до момента рассмотрения дела истец официально на работу не трудоустроилась, оформилась как индивидуальный предприниматель лишь при рассмотрении дела. Сведений о доходах от предпринимательства суду не представлено. В собственности жилого помещения с надлежащими условиями для жизни ребенка не имеет. За все время нахождения в детском доме мать ребенка не навещала, общалась по телефону, передавала гостинцы через родственников. Алименты, взысканные в пользу несовершеннолетнего не перечисляла, имеет задолженность по алиментам.

Таким образом, установлено, что истец обратилась с иском в суд преждевременно. В связи с чем в удовлетворении заявленных исковых требовании отказано в полном объеме.

Действия индивидуального предпринимателя в отношении неопределенного круга потребителей признаны противоправными

Роспотребнадзор в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю города о прекращении противоправных действий продавца в отношении неопределенного круга потребителей, указав, что в феврале 2024 года проведено контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации в государственной информационной системе мониторинга товаров в сети интернет «Честный знак». В ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований были выявлены неоднократные отклонения при реализации предпринимателем продукции категории «Табачная продукция», а именно повторные продажи у одного продавца. Всего в информационной системе имеется 714 отклонений, связанных с повторной реализацией табачной продукции. Надзорный орган просил суд обязать индивидуального предпринимателя прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в несоблюдении обязательных требований к маркировке товаров средствами идентификации, зафиксированных государственной информационной системой мониторинга товаров «Честный знак», а именно: действия по повторной продаже товаров товарной группы «табачная продукция» без их возврата в оборот.

При рассмотрении дела обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, нашли свое подтверждение. Поступление в информационную систему информации о повторной продаже одного и того же экземпляра товара указывает, что предприниматель реализует товары из группы «табачная продукция» без маркировки, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а также с нарушением установленного порядка соответствующей маркировки и (или) нанесения информации в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Судом вынесено решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Вручены благодарности

9 августа в Абдулинском районном суде вручены диплом и благодарственные письма участникам конкурсов, организованных советом судей Оренбургской области и управлением Судебного департамента в Оренбургской области.

Благодарственное письмо по итогам конкурса на лучшее освещение деятельности судебной системы Оренбургской области «На весах правосудия» в 2023 году вручено главному редактору районной газеты «Абдулинские просторы» Марине Медрисовне Мурзаковой. Дипломом призера по итогам детского творческого конкурса, посвященного празднованию 79-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г., награжден Осипов Платон.

Благодарственное письмо по итогам детского творческого конкурса, посвященного празднованию 79-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г., вручено Данчеву Арсению.

Пять лет колонии строго режима со штрафом за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местного 49-летнего жителя, признанного виновным в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, совершенного в значительном размере, а также в незаконном сбыте наркотических средств.

Как установлено судом, в период времени с августа 2023 года по декабрь 2023 года подсудимый совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в значительном размере, а именно приобрел и расфасовал в 14 бумажных свертков наркотическое средство каннабис (марихуану), а также с целью последующей незаконной реализации приискал неопределенный круг лиц. В первых числах декабря 2023 года нарушитель закона передал ранее знакомому наркотическое средство каннабис (марихуана), общей массой не менее 0,79 грамм с целью извлечения материальной выгоды, после чего в тот же день и период времени был задержан в указанном месте сотрудниками полиции МО МВД России «Абдулинский».

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу о назначении наказания по совокупности преступлений, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет со штрафом с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Житель Матвеевского района срезал трубы отопления из соседней нежилой квартиры

66-летний житель Матвеевского района признан виновным в тайном хищении чужого имущества, совершенного с незаконным проникновением в иное хранилище.

Судом установлено, что в мае 2024 года мужчина, убедившись, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, через оконный проем незаконно проник в помещение непригодной для постоянного или временного проживания квартиры потерпевшей, в которой обнаружил и при помощи имеющейся при нем углошлифовальной машины отпилил: четыре фрагмента металлической трубы отопления, общей длиной более 12 метров, две 7-ми секционные чугунные батареи отопления, одну 4-х секционную чугунную батарею отопления, причинив собственнику имущественный ущерб на общую сумму 9 311 рублей 12 копеек.

В судебном заседании мужчина признал себя виновным в совершении преступления, суду пояснил, что готов возместить потерпевшей имущественный и моральный ущерб.

Суд посчитал возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Взрослый сын покушался на кражу денег престарелой матери

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 49-летнего жителя города, признанного виновным в покушении на кражу денежных средств с банковского счета матери пенсионерки.

Признавая подсудимого виновным, суд установил, что подсудимый пытался похитить принадлежащие потерпевшей денежные средства в общей сумме 7 235 рублей 97 копеек, однако не довел свои преступные намерения до конца по независящим от него обстоятельствам.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учел данные о личности подсудимого, его материальное положение, отсутствие у него постоянного источника дохода, и поскольку подсудимым совершено тяжкое преступление, то суд посчитал необходимым назначить виновному наказание в виде лишения свободы. Вместе с тем, учитывая, что подсудимый в содеянном раскаялся, совершил тяжкое преступление впервые, суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы и заменил его на принудительные работы на срок 4 месяца с удержанием в доход государства 5% заработной платы ежемесячно, перечисляемых на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, с отбыванием наказания в исправительном центре, определяемом территориальным органом уголовно-исполнительной системы.

Осужденный не исполнил назначенное судом наказание

Абдулинским районным судом удовлетворено представление начальника уголовно-исполнительной инспекции о замене исправительных работ более строгим видом наказания в отношении жителя города, признанного виновным в неоднократной неуплате алиментов.

Исследовав представленные материалы, суд пришел к выводу о том, что осужденный не отбывает наказание в виде исправительных работ, его следует рассматривать как лицо, злостно уклоняющееся от отбывания наказания.

Определяя вид наказания, который следует назначить при замене исправительных работ другим более строгим видом наказания, суд постановил заменить наказание на принудительные работы, отбываемые в исправительном центре, с удержанием в доход государства 5% заработной платы ежемесячно, перечисляемых на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы.

Привлечен к уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 31-летнего жителя Матвеевского района, признанного виновным в управлении автомобилем в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за аналогичные действия.

Судом установлено, что спустя 5 суток после отбытия административного наказания за невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в виде административного ареста, молодой человек вновь передвигался в состоянии алкогольного опьянения на своем автомобиле и был остановлен инспектором ДПС на улице Почтовой г.Абдулино. В результате освидетельствования установлено алкогольное опьянение в количестве 0,973 мг/л. концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении преступления признал.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание данные характеризующие личность подсудимого, суд пришел к выводу, что подсудимому следует назначить наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Лишение свободы за хранение оружия

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 42-летнего местного жителя, признанного виновным в незаконном хранении огнестрельного оружия. Из обстоятельств дела суд установил, что в период с 2010 года и до апреля 2024 года мужчина, не являясь субъектом, обладающим правом участвовать в обороте оружия, порядок оборота которого определяется Правительством Российской Федерации, не имея соответствующего разрешения хранил без цели сбыта в коридоре своего домовладения завернутое в сверток нарезное огнестрельное оружие – винтовку пригодную для производства выстрелов.

С учетом совокупности смягчающих наказание обстоятельств, а также отягчающего обстоятельства в виде наличия в действиях подсудимого рецидива преступлений, суд пришел к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Соседи многоквартирного дома обратились с иском о признании права собственности на квартиры

Абдулинским районным судом рассмотрены исковые заявления жительниц Матвеевского района о признании права собственности на квартиры. В обоснование требований женщины указывали, что совхозом «Матвеевский» по договору социального найма их семьям выданы квартиры в трехквартирном доме в п.Кинельский Матвеевского района, ордер на вселение не выдавался, документов о передаче не имеется, как и другого жилого помещения в собственности не имеется. Фактически истцы являются собственниками квартир, поскольку осуществляют текущий и капитальный ремонт, несут расходы по её содержанию, оплачивают электроэнергию, газоснабжение, другие коммунальные услуги.

Разрешая иск, суд учел, что квартиры не имеют собственника и должны быть приняты на учёт органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого находится. Однако, на государственном кадастровом учете квартиры не состоят, на балансе правопреемника совхоза - СПК «Матвеевский», в реестре муниципальной собственности не числятся, процедуру учета в реестре государственного имущества Оренбургской области не проходили.

Судом установлено, что истцы по независящим от них причинам не могут реализовать свое право на приватизацию жилого помещения, кроме как в судебном порядке, администрация сельского совета не оспаривала факт возведения жилого дома колхозом, в связи с чем заявленные требование суд полагал законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Условно осужденному продлен испытательный срок и вменена дополнительная обязанность

Абдулинским районным судом удовлетворено представление начальника Абдулинского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области о продлении испытательного срока и вменении дополнительных обязанностей в отношении 36-летнего жителя района, осужденного в 2022 году за совершение тяжкого преступления к лишению свободы условно.

Судом установлено, что в период условного осуждения мужчина дважды привлекался к административной ответственности за потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом.

Представленные суду материалы представления указали на то, что допущенные осужденным нарушения свидетельствует о необходимости применения к нему профилактической меры воздействия, поскольку он, зная о том, что при невыполнении обязанностей возложенных судом, нарушений общественного порядка, ему может быть продлен испытательный срок, либо отменено условное осуждение, дополнены ранее установленные обязанности, не выполнил эти обязанности, не имея уважительной причины, дважды был привлечен к административной ответственности за распитие спиртосодержащей продукции.

В связи с чем суд пришел к выводу о продлении испытательного срока на 1 месяц и дополнении обязанности «обратиться к врачу наркологу для консультации», поскольку указанные меры будут отвечать целям контроля за его поведением.

Председатель суда принял участие в праздничном мероприятии, посвященном Дню Государственного флага Российской Федерации

22 августа 2024 года председатель Абдулинского районного суда С.Н.Григорьев принял участие в праздничном мероприятии на центральной площади города, посвященном Дню Государственного флага Российской Федерации.

Также в этот день будущим первоклассникам руководителями организаций вручены школьные ранцы со всеми необходимым принадлежностями в рамках ежегодной акции «Соберём ребёнка в школу».

Бессонница привела к уголовной ответственности

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя села, признанного виновным в незаконном хранении, изготовлении без цели сбыта наркотических средств, совершенных в крупном размере.

Подсудимый в судебном заседании пояснил, что в августе прошлого года он находился дома один и страдал бессонницей, принимал биологически-активные добавки, но они не помогали, он решил изготовить из фрагментов дикорастущей конопли, собранной во дворе дома, наркотическое средство, так как слышал, что это помогает, смотрел ролик в интернете. Спустя время к нему домой пришли сотрудники полиции. В ходе осмотра жилого дома в кухне под столом была обнаружена сковорода с наркотическим средством, колбы и коробок с семенами конопли.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признал полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче показаний имеющих значение для расследования уголовного дела и изобличающих его в совершении преступления, состояние здоровья подсудимого, положительные характеристики, осуществление благотворительной деятельности, наличие благодарности от благотворительного фонда «Помощь своим».

По результатам рассмотрения уголовного дела суд признал мужчину виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 года с применением положений об условном осуждении с испытательным сроком 2 года, в период которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

Срок давности пропущен, во взыскании долга отказано

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску банка к жителю Матвеевского района о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование иска банк указал, что между ним и ответчиком был заключен кредитный договор на сумму 143 000 рублей на срок 60 месяцев под 22,5 % годовых. Выдача кредита произведена путем перечисления денежных средств на счет заемщик. В нарушение условий договора заемщик допускал неоднократные просрочки платежей по кредиту. Банк направил ответчику требование об изменении срока возврата кредита и возврате задолженности по кредитному договору. Данное требование ответчик не выполнил, задолженность не погасил.

В ходе рассмотрения дела ответчиком заявлено ходатайство о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание, что истец обратился в суд с пропуском срока исковой давности, о чем заявил ответчик, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Требование к соседу о демонтаже камеры наблюдения оставлено без удовлетворения

Абдулинским районным судом рассмотрено исковое заявление жителей городского округа об обязании собственника соседнего жилого дома демонтировать камеру наблюдения и компенсации морального вреда.

Истцы, обосновывая требования, указывали, что камеру видеонаблюдения ответчик установил на высоте, позволяющей обозревать участок дома истцов, который недоступен посторонним лицам. Установлением видеокамеры ответчик причинил моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях. От того, что ответчик собирает информацию о частной жизни семьи истцов, вся семья испытывает постоянные переживания и чувство дискомфорта у себя дома. В ходе выездного судебного заседания судом на месте установлено, что на углу дома ответчика под крышей установлена камера наблюдения, имеющая вариации поворота и наклона. Ответчик пояснил, что приобрел видеокамеру на маркетплейсе для хозяйственных целей, поскольку разводит птицу - уток, которые стали пропадать, как выяснилось их уносили лисы, и ему необходимо за ними наблюдать. В настоящее время он переустановил видеокамеру. Пройдя во двор ответчика, установлено, что камера не направлена во двор истцов. Позже в судебном заседании суд также убедился, что в обзор объектива камеры наблюдения, установленной на доме ответчика, не входит дворовая территории дома, в котором проживают истцы.

Доказательств нарушения прав истцов на личную неприкосновенность частной жизни в материалы дела не представлено, как и не представлено доказательств совершения ответчиком действий по хранению, использованию и распространению сведений о частной жизни истцов.

Наряду с изложенным, суд не нашел оснований для удовлетворения требований о компенсации морального вреда, поскольку истцами не представлено доказательств, с достоверностью подтверждающих наличие причинно-следственной связи между установкой камеры видеонаблюдения и постоянным переживанием и дискомфортом.

С бывшего работодателя взыскана компенсация морального вреда и компенсация по невыплате заработной платы в срок

Ранее судебным решением установлен факт трудовых отношений, на бывшего работодателя возложены обязанности внести соответствующие записи в трудовую книжку о приеме на работу и увольнении, произвести необходимые страховые отчисления, а также выплатить заработную плату в размере 17 000 рублей.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указала, что действиями бывшего работодателя причинен моральный вред, выраженный в нравственных и душевных страданиях, что повлекло общее значительное ухудшение здоровья. Истец начала испытывать страдания и переживания из-за несправедливости со стороны бывшего работодателя. Просила суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 250 000 рублей и неустойку по невыплате заработной платы в срок.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, объем и характер причиненных истцу нравственных страданий, степень вины работодателя, длительность нарушения трудовых прав истца, а также учитывая принципы разумности и справедливости, суд полагал за допущенные нарушения требований трудового законодательства определить к взысканию с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб.

По смыслу трудового законодательства, при нарушении работодателем выплат при увольнении, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки. Сумма компенсации составила 8 637,70 рублей.

При совместном проживании родителей нет необходимости для определения места жительства детей

В Абдулинский районный суд обратились бывшие супруги с взаимными исковыми требованиями об определении места жительства детей и взыскании алиментов.

В обоснование требований мать несовершеннолетних указывала, что отец детей работает вахтовым методом, не всегда бывает дома после того как приезжает с работы и определение места жительства детей с отцом невозможно. Отец детей, напротив, пояснил, что поскольку он работает вахтовым методом, то ему было бы спокойнее если место жительства детей определят с ним, даже при условии, если там будет жить мать детей, поскольку в период его отсутствия за детьми будут смотреть его родители.

Судом установлено, что бывшие супруги зарегистрированы и проживают по одному адресу со своими несовершеннолетними детьми, органами опеки стороны, как родители несовершеннолетних детей, характеризуются исключительно с положительной стороны, психологи дошкольных учреждений, проведя беседы с детьми, установили, что дети одинаково привязаны к матери и отцу, в конфликт родителей не вовлечены. По смыслу гражданского законодательства местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Муниципальный опекунский совет по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству над несовершеннолетними посчитал рассмотрение вопроса о проживании несовершеннолетних с одним из родителей преждевременным, так как на данный момент они фактически проживают совместно.

Суд пришел к выводу, что при совместном проживании родителей и несовершеннолетних детей нет необходимости для определения места жительства детей, поскольку такая необходимость возникает лишь при раздельном проживании родителей.

Однако, суд посчитал, что истцом по первоначальному иску доказаны правовые и фактические основания для предъявления иска к отцу детей о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, и удовлетворил их.

Индивидуальному предпринимателю изменен размер алиментов

Абдулинским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску жительницы Матвеевского района к бывшему супругу о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме.

В обоснование требований истец указала, что ответчик выплачивает алименты на содержание общего несовершеннолетнего сына в минимальном размере, которого недостаточно для удовлетворительного содержания ребенка, в связи с чем просила взыскать с бывшего супруга алименты на содержание ребёнка в размере величины прожиточного минимума для детей, установленного в Оренбургской области.

Судом установлено, что ответчик является индивидуальным предпринимателем и по смыслу закона для должника - индивидуального предпринимателя при исчислении размера алиментов необходимо учитывать сумму его дохода, полученного от ведения предпринимательской деятельности, уменьшенного на величину расходов, связанных с его получением, и на сумму налога, уплаченного в связи с применением той или иной системы налогообложения, в связи с чем исковые требования удовлетворил частично, взыскав с отца несовершеннолетнего алименты в твердой денежной сумме в размере 0,9 величины прожиточного минимума для детей, который на основании Постановления Правительства Оренбургской области от 05.09.2023 №884-пп, на момент обращения в суд, составляет 13 138 рублей, то есть в сумме 11 824 рублей 20 копеек ежемесячно с последующей индексацией.

Увеличение госпошлин при обращении в суды

В связи с началом действия Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» с 08 сентября 2024 года размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями составят:

1)при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:

до 100 000 рублей - 4000 рублей;

от 100 001 рубля до 300 000 рублей - 4000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 300 001 рубля до 500 000 рублей - 10 000 рублей плюс 2,5 процента суммы, превышающей 300 000 рублей;

от 500 001 рубля до 1 000 000 рублей - 15 000 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 500 000 рублей;

от 1 000 001 рубля до 3 000 000 рублей - 25 000 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 1 000 000 рублей;

от 3 000 001 рубля до 8 000 000 рублей - 45 000 рублей плюс 0,7 процента суммы, превышающей 3 000 000 рублей;

от 8 000 001 рубля до 24 000 000 рублей - 80 000 рублей плюс 0,35 процента суммы, превышающей 8 000 000 рублей;

от 24 000 001 рубля до 50 000 000 рублей - 136 000 рублей плюс 0,3 процента суммы, превышающей 24 000 000 рублей;

от 50 000 001 рубля до 100 000 000 рублей - 214 000 рублей плюс 0,2 процента суммы, превышающей 50 000 000 рублей;

свыше 100 000 000 рублей - 314 000 рублей плюс 0,15 процента суммы, превышающей 100 000 000 рублей, но не более 900 000 рублей;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа - 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера:

для физических лиц - 3000 рублей;

для организаций - 20 000 рублей;

4) при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, не содержащего требования о возврате исполненного по сделке или о присуждении имущества, а также искового заявления по спорам о признании сделок недействительными, не содержащего требования о применении последствий недействительности сделок:

для физических лиц - 3000 рублей;

для организаций - 20 000 рублей;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака - 5000 рублей;

6) при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, органов публичной власти федеральной территории "Сириус", государственных корпораций, должностных лиц, при подаче административного искового заявления об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, а также при подаче административного искового заявления об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами:

для физических лиц - 4000 рублей;

для организаций - 20 000 рублей;

7) при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

для физических лиц - 3000 рублей;

для организаций - 15 000 рублей;

Продолжение на 17 стр.

Увеличение госпошлин при обращении в суды

Продолжение. Начало на 16 стр.

8) при подаче заявления по делам особого производства (об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации); о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство); о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния; по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении; по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства) - 3000 рублей;

9) при подаче заявления о правопреемстве, кроме случаев универсального правопреемства:

для физических лиц - 2000 рублей;

для организаций - 15 000 рублей;

10) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, заявлений о признании и об исполнении решения иностранного суда, иностранных третейских судов (арбитражей) - в размере 30 процентов государственной пошлины, исчисленной по правилам подпункта 1 настоящего пункта, исходя из суммы, подтвержденной соответствующим решением;

11) при подаче заявления об отмене решения третейского суда - в размере государственной пошлины, исчисленной по правилам подпункта 1 настоящего пункта, исходя из оспариваемой заявителем суммы;

12) при подаче заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение, - 1500 рублей;

13) при подаче заявления о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления, изменении способа и порядка его исполнения, о повороте исполнения судебного постановления, о разъяснении судебного постановления - 3000 рублей;

14) при подаче заявления о пересмотре судебных постановлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам - 10 000 рублей;

15) при подаче заявления об обеспечении иска, в том числе иска, рассматриваемого в третейском суде, о замене обеспечительной меры, об отмене обеспечения (за исключением заявлений о принятии предварительных обеспечительных мер защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет") - 10 000 рублей;

16) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов - 150 рублей. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза;

17) при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

для физических лиц - 300 рублей;

для организаций - 6000 рублей;

18) при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении - 300 рублей;

19) при подаче апелляционной жалобы, частной жалобы, а также при подаче кассационной жалобы на судебный приказ:

для физических лиц - 3000 рублей;

для организаций - 15 000 рублей;

20) при подаче кассационной жалобы:

для физических лиц - 5000 рублей;

для организаций - 20 000 рублей;

21) при подаче кассационной или надзорной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации, а также жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной или надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании:

для физических лиц - 7000 рублей;

для организаций - 25 000 рублей.";

Окончание на 18 стр.

Увеличение госпошлин при обращении в суды

Окончание. Начало на 16 стр.

При подаче исковых заявлений, содержащих требования о применении последствий недействительности сделок, уплачивается государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, в зависимости от стоимости имущества, подлежащего возврату.

При подаче исковых заявлений, содержащих требования об обращении взыскания на заложенное имущество, уплачивается государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, в зависимости от стоимости имущества, на которое обращается взыскание. Если одновременно с требованием об обращении взыскания на заложенное имущество предъявлено денежное требование по солидарному обязательству, по которому уплачена государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, в отношении такого требования об обращении взыскания на заложенное имущество уплачивается государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

С 1 сентября 2024 года судебные приказы выносятся по новым правилам!

Взыскатель обязан направить должнику копии заявления о вынесении судебного приказа и приложений к нему. При подаче заявления к нему требуется приложить в том числе уведомление о вручении или другие документы, которые подтверждают передачу этих копий должнику.

На вынесение судебного приказа отведено 10 рабочих дней с даты, когда заявление поступило в суд.

С 1 сентября 2024 года у граждан появилось право предъявлять иски, связанные с восстановлением пенсионных прав, по своему месту жительства.

С 1 сентября 2024 года начали действовать изменения, внесенные Федеральным законом от 12.06.2024 N 135-ФЗ в статью 29 ГПК РФ (подсудность по выбору истца).

С 1 сентября 2024 года у граждан появилось право предъявлять иски, связанные с восстановлением пенсионных прав, по своему месту жительства.

Обращено взыскание на залоговое имущество

В Абдулинский районный суд обратилось публичное акционерное общество Росбанк с исковым заявлением к жителю города об обращении взыскания на заложенное имущество, в обоснование требований указав, что заёмщику был предоставлен кредит на сумму 536 140 рублей на приобретение автотранспортного средства. В целях обеспечения кредита между сторонами был заключен договор залога приобретаемого имущества. На дату подачи иска задолженность по кредитному договору составила 477 008,75 руб. Истец просил суд обратить взыскание на залоговое имущество путем передачи в натуре автомобиля в счет погашения задолженности по кредитному договору по рыночной стоимости в размере 690 000 руб.

В ходе рассмотрения дела обстоятельства, изложенные в иске, нашли свое подтверждение. В нарушение условий договора потребительского кредита, заемщик неоднократно не исполнял свои обязательства. Поскольку истец заявил о нарушении ответчиком обязательств, принятых им на себя по указанному кредитному договору, которые в силу закона являются основанием для досрочного возврата всей суммы займа, процентов по договору займа и неустоек, такое требование заявлено, но не исполнено ответчиком, доказательств обратного ответчиком представлено не было, суд пришел к выводу, что требования истца об обращении взыскания на заложенное имущество являются подлежащими удовлетворению.

Правовая встреча с учащимися Покровского лицея

16 сентября помощником судьи Е.О.Павловой проведена встреча с учащимися Покровского лицея на тему: «Основной закон страны» в рамках проекта «Доступно о праве».

Сотрудник аппарата суда рассказала школьникам об истории и необходимости принятия новой Конституции, её содержании и поправках к ней, а также о роли Основного закона в деятельности судебной системы. Также в преддверии 90-летия Оренбургского областного суда помощник судьи рассказала учащимся современную историю областного суда и историю создания судебной системы Оренбуржья, начавшуюся в XVIII веке по инициативе Российской императрицы Елизаветы.

По завершении встречи проведена экскурсия по зданию и музею суда.

300 часов обязательных работ, лишение права управления и конфискация транспортного средства за управление автомобилем в состоянии опьянения

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 47-летнего жителя города, признанного виновным в управлении автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию.

Судом установлено, что в марте 2024 года мужчина был подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Спустя 4 месяца мужчина вновь умышленно управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и на ул.Школьной г.Абдулино был остановлен инспектором ДПС.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении преступления признал в полном объеме.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание данные характеризующие личность подсудимого, его имущественное положение, в целях восстановления социальной справедливости, оценив влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, на предупреждение совершения им новых преступлений суд посчитал, что подсудимому следует назначить наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Арестованное имущество – автомобиль, которым управлял подсудимый, обращен в собственность государства.

Приговор суда в законную силу не вступил.

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

20

Взыскана задолженность по кредиту с наследника

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрен иск ПАО «Сбербанк России» к жителю города и страховой компании о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска истец указал, что между ПАО Сбербанк и заемщиком был заключен кредитный договор, по условиям которого банк выдал денежные средства в сумме 82 488 руб., на срок 36 месяцев, под 18,6% годовых. Заемщик умер. При заключении кредитного договора заемщик выразил свое согласие присоединиться к программе страхования, однако до настоящего времени в банке отсутствуют информация о направлении предполагаемым наследником-ответчиком документов в страховую компанию для принятия решения о признании заявленного события по факту смерти заемщика страховым случаем и о страховой выплате.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что непогашенная сумма кредита перед банком на дату страхового случая составляет более 70 000 рублей и подлежит взысканию в пользу истца с ООО СК «Сбербанк страхование жизни», остальная часть суммы задолженности подлежит взысканию с наследника, принявшего наследство после смерти заемщика в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, которая, превышает сумму образовавшегося долга, и пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Мера пресечения стрелявшему из пистолета жителю города

Абдулинским районным судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста в отношении 50-летнего жителя города, обвиняемого органами предварительного следствия в совершении хулиганства с применением предмета, используемого в качестве оружия.

По мнению органов предварительного следствия, мужчина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, находясь в общественном месте – на улице Советской г.Абдулино Оренбургской области, встретив идущего ему навстречу несовершеннолетнего школьника, действуя агрессивно, применяя предмет, используемый в качестве оружия - пневматический пистолет марки «Stalker S84», в присутствии несовершеннолетнего, демонстративно произвел выстрел в землю из указанного пневматического пистолета, после чего нацелил указанный пистолет в область головы школьника и удерживал пистолет в таком положении, высказывая угрозы жизни и здоровью потерпевшему. Будучи допрошенным в ходе предварительного следствия, обвиняемый вину в совершении инкриминируемого преступления признал, не возражал против избрания ему меры пресечения в виде домашнего ареста.

Суд пришел к выводу, что в случае избрания более мягкой меры пресечения, чем домашний арест, обвиняемый может скрыться от органов предварительного следствия и суда или иным образом воспрепятствовать производству по делу, в том числе оказать давление на свидетелей, с целью изменения ими своих показаний, а органами предварительного следствия представлено суду достаточно данных, которые дают основания полагать, что оставаясь на свободе, обвиняемый может продолжить заниматься преступной деятельностью.

Надзор за соблюдением установленных судом ограничений возложен на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства.

В эти месяцы поздравления с Днём рождения принимали:

Матыцина Екатерина Игоревна
Мурзакова Наталья Петровна
Шарифуллин Рафик Гумарович
Кузнецова Екатерина Алексеевна
Гаркина Наталья Александровна
Полякова Елена Дмитриевна
Жигулина Оксана Александровна
Солдаткина Антонина Анатольевна
Дергунова Наталья Николаевна

Пусть улыбки, тепло и веселье
Яркий праздник с собой принесёт,
Пусть отлично пройдёт
День Рождения
И украсит собою весь год!
Достижения пусть вдохновляют,
Осыпает дарами судьба,
Пусть удача во всём помогает,
И успех ожидает всегда!

Выпуск подготовлен пресс-службой Абдулинского районного суда Оренбургской области, под руководством председателя суда С.Н. Григорьева. ТИРАЖ—50 экземпляров. Распространяется бесплатно на территории Абдулинского и Матвеевского районов.

Адрес: 461740 Оренбургская область, г. Абдулино, ул. Советская, д. 187.

Телефон (факс): (353355) 2-60-04 E-mail: abdulinsky.orb@sudrf.ru Интернет-сайт суда: http://abdulinsky.orb.sudrf.ru