



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№2(14)

2024

АБДУЛИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Поздравили ветерана Великой Отечественной войны З.А. Канафеева с праздником Победы



Подвиг нашего народа навсегда останется в наших сердцах и будет жить в нашей памяти. В России нет ни одной семьи, которой бы не коснулась война. В этот день мы вспоминаем всех, кто защищал нашу Родину, кто отдал за нее жизнь, кто вернулся с войны и кого сегодня уже нет с нами, тех, кто сделал невозможное. Мы всегда будем помнить, какой ценой нам досталась Победа!

От всей души желаем дорогим ветеранам крепкого здоровья, долгих лет жизни, внимания и заботы близких, бодрости духа, благополучия, неиссякаемого запаса сил и энергии и, конечно, мирного неба над головой! С Праздником! С Днем Победы!

8 мая 2024 года председатель Абдулинского районного суда Григорьев С.Н. с судьей Выборновым Д.В., администратором суда Самохвал Е.В. поздравили с приближающейся годовщиной 79-летия Победы в Великой Отечественной войне ветерана Канафеева Зуфара Ахмедовича и вручили цветы и подарки.

Коллектив Абдулинского районного суда сердечно поздравляет участника Великой Отечественной войны – Абдулинца Зуфара Ахмедовича и всех ветеранов России с Днем Великой Победы. 9 Мая 1945 года – священная дата в истории нашей страны.



С учащимися о судебной защите прав и видах её альтернатив
стр. 11



Прекращено право на управление транспортными средствами
стр.13

Договор аренды земельного участка расторгнут
стр. 14

По законам военного времени: год 1943-й (части 17, 18)
стр. стр. 18-20





Пермячка приговорена к лишению свободы за кражу денег из-под матраса

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 31-летней уроженки г.Перми, признанной виновной в тайном хищении чужого имущества, совершенном с причинением значительного ущерба гражданину.

Из обстоятельств дела, уста-

новленных судом, следует, что женщина в феврале текущего года, находясь в жилом помещении своего знакомого – жителя Матвеевского района, обнаружила под матрасом кровати принадлежащие последнему денежные средства в сумме 29 000 рублей, которые тайно

похитила.

Со слов самой подсудимой, после совершения кражи она на попутках добралась до с.Матвеевка, откуда на такси доехала до г.Самара, потратив по дороге 15 000 рублей.

С учетом наличия в действиях виновной рецидива пре-

ступлений, а также обстоятельство совершения преступления и личности подсудимой, суд пришел к выводу о назначении наказания за содеянное в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ветеран боевых действий восстановлен в жилищных правах

Абдулинским районным судом рассмотрено административное исковое заявление жителя с.Матвеевка к администрации сельсовета о признании постановления о снятии с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении незаконным и восстановлении в очереди на жилье.

Административный истец в обоснование требований указал, что его семья была принята на жилищный учет в качестве нуждающихся в жилом поме-

щении, предоставляемого по договору социального найма в 2016 году. В 2024 году постановлением администрации администрации сельсовета семья административного истца снята с учета в качестве нуждающихся по основаниям увеличения жилплощади, поскольку старший сын улучшил жилищные условия – приобрел квартиру в Республике Башкортостан.

По смыслу закона одним из условий признания гражданина нуждающимся в жилом поме-

щении является обеспечение его общей площадью жилого помещения для постоянного проживания на одного члена семьи менее учетной нормы либо отсутствие такого жилого помещения вовсе.

Материалами дела подтвердилось, что административный истец, как и члены его семьи (супруга и младший сын), иного места жительства, не имеют и без согласия совершеннолетнего сына в жилое помещение, площадь которого учтена при

снятии с учета, вселиться не могут, кроме того, на момент вынесения постановления о снятии с учета, старший ребенок проживал отдельно, был трудоустроен на протяжении трёх лет.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу об отмене постановления администрации сельсовета и восстановлении семьи административного истца в очереди граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

От любви до приговора

Абдулинским районным судом вынесен приговор в отношении 28-летнего жителя г.Абдулино, признанного виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.2 ст.116.1 УК РФ - поби и в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 314.1 УК РФ - неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений.

Из материалов дела следует,

что подсудимый, имея непогашенную судимость за совершение преступления, связанного с применением насилия, опасно для жизни или здоровья, дважды в сентябре 2023 года нанес своей сожительнице телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль и нравственные страдания.

Кроме этого, имея непогашенную в установленном порядке судимость за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление, заведомо зная о

том, что в отношении него установлен административный надзор сроком на три года, в течение непродолжительного периода времени совершил несколько административных правонарушений против порядка управления.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении инкриминируемых преступлений признал, и воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался.

Учитывая данные характеризующие личность виновного, наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также рецидив преступлений, суд назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.



Ограничение свободы за использование поддельного водительского удостоверения

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 32-летнего жителя Республики Татарстан, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ - использование заведомо поддельного удостоверения, представляющего права.

Судом установлено, что муж-

чина, имея в пользовании заведомо поддельное водительское удостоверение, управляя автомобилем ВАЗ-21101 на улице Бактак города Абдулино, был остановлен инспектором ДПС. В ходе проверки водительского удостоверения в информационной базе данных выяснилось, что серия и номер водительского удостоверения фактически

числятся за жительницей г.Ростова-на-Дону. Мужчина в использовании поддельного документа сознался на месте.

Согласно заключению эксперта изъятое водительское удостоверение не соответствует образцам аналогичной легитимно выпущенной продукции. Изображение реквизитов водительского удостоверения вы-

полнено методом струйной печати.

По результатам рассмотрения дела суд признал подсудимого виновным в совершении преступления и назначил наказание в виде ограничения свободы на срок 6 месяцев с установлением ограничений, предусмотренных нормами Уголовного кодекса РФ.

Суд приговорил к трем месяцам лишения свободы за нарушение административных ограничений

Абдулинским районным судом вынесен приговор в отношении 50-летнего местного жителя, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 314.1 УК РФ, за самовольное оставление поднадзорным лицом

места жительства, совершенное в целях уклонения от административного надзора.

Из материалов дела следует, что подсудимый, имея непогашенную судимость, достоверно зная об установлении в отношении него решением суда адми-

нистративного надзора сроком на 1 год, с возложением административных ограничений, выехал за пределы Абдулинского городского округа без соответствующего уведомления надзорных органов.

В судебном заседании подсу-

димый свою вину признал.

Суд назначил виновному наказание в виде лишения свободы сроком на 3 месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Не удалось взыскать денежные средства за утрату вещественных доказательств

Абдулинским районным судом рассмотрено дело по иску жителей города к Министерству внутренних дел Российской Федерации, МО МВД России «Абдулинский», Управлению МВД РФ по Оренбургской области, Министерству финансов Российской Федерации о взыскании стоимости не возвращенного имущества и взыскании упущенной выгоды.

В обоснование истцы указали, что весной 2020 года они обратились в МО МВД России «Абдулинский» с заявлением по факту хищения пчелосемей. По указанному обращению было возбуждено уголовное дело, в ходе расследования которого были установлены лица, причастные к совершению хищения имущества, установлено

место нахождения похищенного имущества, которое в дальнейшем было передано сотрудникам полиции на ответственное хранение третьим лицам. По мнению истцов, неправильный уход за пчелами мог привести к их гибели, кроме того третьи лица, имея доступ к продукции пчеловодства, могли получить дополнительную выгоду. Длительное время ходатайство о передаче имущества на ответственное хранение не было разрешено и только в конце августа 2021 года было удовлетворено. При передаче ульев было обнаружено отсутствие в них пчел и меда. Истцы просили суд взыскать с Российской Федерации в лице МВД Российской Федерации за счет казны сумму в размере 530 280

рублей в счет возмещения вреда, причиненного утратой вещественных доказательств.

При рассмотрении дела судом установлено, что сотрудники органов внутренних дел своими действиями не создавали препятствий и не ограничивали возможность получения вещественных доказательств в виде пчелосемей истцами. Доказательств обратного материалы гражданского дела не содержали.

Истцы в суд с исковым заявлением об истребовании имущества из чужого незаконного владения либо об оспаривании сделки купли-продажи спорного имущества не обращались.

Действия (бездействие) должностных лиц органов внутренних дел не состоят в причинно-

следственной связи с фактом хищения иным лицом пчелосемей.

Виновных действий, подлежащих установлению в рамках гражданского судопроизводства, состоящих в причинно-следственной связи с утратой спорного имущества и возникновением у истцов убытков в виде его стоимости, должностными лицами МО МВД России «Абдулинский» не допущено.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу об отсутствии совокупности условий, необходимых для возложения на ответчиков деликтной ответственности, и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.



Хулиган пойман на месте

Абдулинским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении 56-летнего жителя села Матвеевка, признанного виновным в мелком хулиганстве.

Из исследованного дела об административном правонарушении

следует, что мужчина, находясь в общественном месте в помещении магазина «Пятерочка», в состоянии алкогольного опьянения, открыл бутылку водки, взятую с прилавка, выразался нецензурной бранью, на замечания не реагировал, тем самым нарушил об-

щественный порядок.

При определении вида и размера наказания суд учел характер совершённого административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, и полагал целесообразным назначить административное наказание в виде админи-

стративного ареста, так как более мягкая мера наказания не будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Об уголовной и административной ответственности с учащимися

16 апреля Абдулинский районный суд посетили учащиеся 8 класса МБОУ «Гимназия №1» города Абдулино.

Помощник судьи Екатерина Кудрявцева провела со школьниками лекцию-беседу на тему «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних», в ходе которой обращено внимание, что несовершеннолетние, достигшие ко времени совершения административного правонарушения 16 лет, привлекаются к админи-

стративной ответственности, а с 14 лет и к уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений, таких как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, грабеж, разбой, террористический акт.

По завершении беседы проведена экскурсия по зданию и музею суда.



Не выполнил законные требования сотрудника полиции

Абдулинским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении 34-летнего жителя г. Абдулино, признанного виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, за неповинове-

ние законному требованию сотрудника полиции.

Судом установлено, что мужчина, находясь в патрульном автомобиле при сборе материала по факту совершения административного правонарушения, предпринял попытку поки-

нуть транспортное средство, пытался выбить рукой переднее стекло, на неоднократные требования прекратить противоправные действия не реагировал.

Учитывая характер совершённого административного право-

нарушения, данные о личности правонарушителя, суд счел целесообразным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.



Рассмотрено уголовное дело о присвоении бюджетных средств

Абдулинским районным судом вынесен приговор в отношении жительницы Матвеевского района, признанной виновной в совершении присвоения, то есть хищения чужого имущества, вверенного винов-

ному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Из материалов дела следует, что 32-летняя жительница Матвеевского района, используя

служебное положение, незаконно излишне получила на свой банковский счет бюджетные денежные средства в размере 109 934 рубля.

В судебном заседании подсу-

дмая свою вину признала, причиненный ущерб возместила.

Суд назначил виновной наказание в виде штрафа в размере 80 000 рублей.

Моральный вред взыскан частично

Абдулинским районным судом рассмотрено дело по иску жительницы города и её детей к учреждениям здравоохранения Оренбургской областной о компенсации морального вреда и возмещении вреда, причиненного в результате смерти кормильца.

В обоснование указав, что в 2021 году умер муж истца и отец её детей. При оказании первой медицинской помощи не был установлен достоверный предварительный диагноз больного, правильно не оценено время, в результате которого необходимо было реагировать и осуществлять манипуляции медицинского характера.

По мнению истца, смерть её супруга наступила в результате оказания ненадлежащей, необ-

ходимой медицинской помощи в соответствии с подлинным диагнозом больного. Истцы просили суд взыскать в счет компенсации морального вреда 1 500 000 руб. в пользу каждого из истцов, а также сумму в возмещение вреда в связи с потерей кормильца за 2021 год в сумме 63 483 руб. 80 коп., за 2022 год в сумме 96 725 руб. 70 коп. и ежемесячное содержание до исполнения несовершеннолетним ребенком восемнадцатилетнего возраста в сумме 8 060 руб. 47 коп.

В ходе рассмотрения дела проводилась судебная медицинская экспертиза. Исходя из выводов экспертов, между перечисленными дефектами и наступлением смерти супруга истца, прямой причинно-

следственной связи не установлено, однако в отсутствие дефектов медицинской помощи умершему на до госпитальном этапе ответчиками, имелась реальная, хотя и не гарантированная, возможность избежать неблагоприятного исхода (смерти). Суд принял во внимание, что факт причинения морального вреда, истцы связывают не только с фактом смерти близкого им человека, но и с фактом оказания ненадлежащей медицинской помощи, выразившейся в допущенных дефектах ее оказания, в этой связи сам по себе факт отсутствия прямой причинно-следственной связи между выявленными дефектами оказания медицинской помощи и смертью супруга истца, не исклю-

чал обязанности ответчиков компенсировать причиненный истцам моральный вред.

Вынесено решение об удовлетворении исковых требований частично. С Оренбургской областной клинической станции скорой медицинской помощи в пользу истцов взысканы денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей в пользу каждого. С Оренбургской областной клинической больницы в пользу истцов взысканы денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере 70 000 рублей в пользу каждого. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Утверждено мировое соглашение с управляющей компанией

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску местного жителя к обществу с ограниченной ответственностью «Городская эксплуатационная компания» о взыскании суммы ущерба, неустойки, штрафа, судебных расходов, компенсации морального вреда.

В обоснование иска истец указал, что является собственником квартиры в г. Самара,

которая расположена на последнем пятом этаже. В момент залива его квартиры управление домом осуществляло ООО «Городская эксплуатационная компания», что подтверждается договором управления многоквартирным домом. В ноябре 2023 была оставлена заявка в аварийной службе о заливке квартиры и вызове представителей для фиксации залива, также был залит общий коридор на этаже. Причиной

залив является негерметичность кровельного покрытия над квартирой (протечка крыши). Акт о заливке квартиры составлен в присутствии соседей, в котором зафиксировано поврежденное в результате залива имущество. Представители управляющей компании, прибывшие на составление акта, отказались указывать причину залива. С февраля 2022 по ноябрь 2023 года произошло 5 затоплений его квартиры, и

каждый раз вина компании из-за ненадлежащего содержания крыши, несвоевременного выявления и латки трещин

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что от сторон поступило мировое соглашение, которое не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, утвердил мировое соглашение и одновременно прекратил производство по делу.



Простили обман: дело о противопожарных датчиках

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении жителя города Уфы, обвиняемого в мошенничестве, а именно в хищении чужого имущества, путем обмана, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину.

Из материалов уголовного дела следует, что молодой человек в 2021 году, находясь в доме одного из Абдулинских пенсионеров, представился специалистом в сфере электроэнергетики, электрооборудования и противопожарной без-

опасности, где путем обмана убедил потерпевшего о необходимости установки в его доме двух противопожарных датчиков (пожарных дымовых автономных извещателей), продав их по заведомо завышенной стоимости в размере 24 000 рублей каждый на общую сумму 48 000 рублей, при их рыночной стоимости 336 рублей каждый.

До передачи уголовного дела в суд потерпевший пенсионер скончался.

Подсудимый в ходе рассмотрения уголовного дела согла-

сился с предъявленным обвинением, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон, поскольку причиненный преступлением ущерб возмещен в полном объеме, путем возврата денежных средств, а именно при жизни потерпевшего обвиняемый вернул ему денежные средства в размере 30 000 рублей, о чем имеется расписка, а в настоящее время возвращены еще

18 000 рублей представителю потерпевшего. Мужчина принес свои извинения при жизни потерпевшего, а также в судебном заседании представителю потерпевшего, материальных претензий к нему не имеется.

Подсудимый освобожден от уголовной ответственности, в связи с примирением с представителем потерпевшего по делу и заглаживанием причиненного вреда, производство по уголовному делу прекращено.

Взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» к жителю города и местной администрации о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами и обращении взыскания на заложенное имущество.

В обоснование иска заявитель указал, что ранее решением Абдулинского районного суда Оренбургской области удовлетворены требования АО «Россельхозбанк» о взыскании

с должника задолженности по кредитному договору в размере более 6 миллионов рублей и обращении взыскания на недвижимое имущество, заложенное в обеспечение обязательств заемщика по кредитному договору. Должником до настоящего времени не исполнена обязанность по возврату денежных средств. Уклонение должника от исполнения судебного акта свидетельствует о возникновении у ответчика обязанности по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд, исследовав представлен-

ные доказательства, принимая во внимание факт, что истцом не принято во внимание, что постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении любых юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, из периода начисления подлежащих взысканию в пользу истца процентов подлежит исключению период действия моратория, в связи с чем проценты за пользование чужи-

ми денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ подлежат взысканию с ответчика за период с 01.03.2021 по 31.03.2022, с 01.10.2022 по 29.02.2024 в сумме 1 464 018,05 руб.

С учетом всех обстоятельств дела, суд удовлетворил требования истца частично.



Устранено нарушение пенсионных прав

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по заявлению жителя Абдулинского городского округа Оренбургской области к ОСФР по Оренбургской области об обязанности включить периоды работы в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, о назначении досрочной страховой пенсии по

старости. В обоснование заявления истец указал, что он в 2023 году обратился в ОСФР по Оренбургской области с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости, так как считал, что он уже выработал необходимый стаж для выхода на пенсию и достиг соответствующего возраста. Решениями ОСФР по Оренбургской

области в назначении досрочной страховой пенсии ему отказано, в связи с отсутствием требуемой продолжительности стажа на соответствующих видах работ. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что установленные по делу обстоятельства подтвердили полную занятость истца в условиях, дающих пра-

во на досрочное назначение страховой пенсии по старости, пришел к выводу о признании решений Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской области незаконными в части невключения спорных периодов работы и о частичном удовлетворении заявленных требований истца.

Украл телефон у нового знакомого и помогал в поисках

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 20-летнего жителя города, признанного виновным в тайном хищении чужого имущества – мобильного телефона iPhone 11, с причинением значительного ущерба гражданину.

Судом установлено, что в декабре прошлого года подсуди-

мый, познакомившись с компанией молодых людей, находясь в одном из кафе города, убедившись в том, что за его противоправными действиями никто не наблюдает и не может ему воспрепятствовать, так как новый знакомый вышел на улицу, оставив телефон на столе, похитил ранее обнаруженный и принадлежащий потерпевшему

мобильный телефон модели «iPhone 11», стоимостью 27 319 рублей.

Из показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей следует, что подсудимый принимал активное участие в поиске пропавшего мобильного телефона в помещении кафе и на улице.

Похищенный телефон потер-

певшему вернули сотрудники полиции.

Учитывая материальное положение подсудимого, суд не нашел оснований для назначения наказания в виде штрафа и полагал справедливым, законным и в полной мере отвечающим целям и задачам наказания наказание в виде обязательных работ на срок 280 часов.

Задолженность по кредитной карте взыскана с наследников должника

В Абдулинский районный суд Оренбургской области поступило исковое заявление ПАО «Сбербанк России» к наследникам умершего должника, в обоснование которого указано, что между банком и умершим должником был заключен договор на предоставление кредитной карты. Должник ненадлежащим образом исполняла обя-

занности по погашению задолженности, платежи производились с нарушениями в части сроков и сумм, подлежащих к погашению. Банк просил суд взыскать солидарно с ответчиков сумму задолженности по кредитной карте в размере 32 367 руб. 61 коп.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что

действительно обязательства по договору кредитной карты не были исполнены в полном объеме. Отметив, что наследник должника, при условии принятия им наследства, становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Наследник принимает на себя обязательства от-

вечать за исполнение обязательств, предусмотренных кредитным договором за заемщика в случае его смерти.

Судом принято решение об удовлетворении требований истца о взыскании образовавшейся задолженности по кредитной карте с наследников умершего должника.



Не пустила в дом – разбил окно

В суд поступил административный материал, согласно которого, в конце апреля 2024 года в дневное время житель города находился в общественном месте, нарушал общественный порядок, взял камень и разбил окно в домовладении, в котором проживала его бывшая сожительница, осознавая противоправность своих действий,

умышленно повредил имущество, причинив ей материальный ущерб из хулиганских побуждений, совершив административное правонарушение. Действия гражданина суд квалифицировал по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, как мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к

обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Нарушений процессуальных требований КоАП РФ со стороны должностного лица органа внутренних дел при составлении протокола об адми-

нистративном правонарушении не усматривалось. Судом вынесено постановление, согласно которому гражданин признан виновным в совершении административного правонарушения, за что подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок четверо суток.

Суд приговорил к шести месяцам ограничения свободы за нанесение побоев

Абдулинским районным судом вынесен приговор в отношении 36-летнего жителя Абдулинского района, признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.116 Уголовного кодекса РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовно-

го кодекса РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 Уголовного кодекса РФ, лицом, имеющим судимость за преступление, совершенное с применением насилия. Из материалов дела следует, что подсудимый, имея непогашенную судимость за соверше-

ние преступления связанного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, в январе текущего года, в ходе ссоры с супругой, умышленно нанес ей телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль и нравственные страдания. В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении

инкриминируемого преступления признал, в содеянном раскаялся. Учитывая данные характеризующие личность виновного, наличие смягчающих обстоятельств, суд назначил наказание в виде ограничения свободы на срок 6 месяцев. Приговор в законную силу вступил.

Обязали приобрести резервный источник питания

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено административное дело по административному иску прокурора Матвеевского района, действующего в интересах муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области и неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области о признании незаконным бездействия и возложении обязанности по устранению нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также защиты населения от чрезвычайных ситуаций.

В обоснование иска истец указал, что в ходе проведения проверки соблюдения законода-

тельства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также защиты населения от чрезвычайных ситуаций, установлено, что приобретение резервных источников питания необходимо для обеспечения бесперебойного водоснабжения и электроснабжения населения муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области и нормального функционирования организаций, осуществляющих деятельность на указанной территории. Отсутствие автономного (резервного) источника электроснабжения в собственности администрации муниципального образования создает угрозу прекращения подачи водоснабжения населению в случае отключения электроэнергии, поскольку глубин-

ные насосы питаются от электроэнергии, и в случае отключения электроэнергии на водозаборах, возможна остановка работы водозаборов, вследствие чего прекращается подача воды жителям населенных пунктов муниципального образования. Главе администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области внесено представление об устранении нарушений, которое рассмотрено, однако нарушения фактически не устранены, резервный источник питания до настоящего времени в собственности муниципального образования Матвеевский сельсовет не имеется. Суд, исследовав представленные доказательства, учитывая социальную значимость прав и

интересов, за защитой которых обратился в суд прокурор, пришел к выводу об удовлетворении административного иска, поскольку бездействие администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет, выразившееся в непринятии мер по устранению выявленных нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, защиты населения от чрезвычайных ситуаций создает угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, может привести к нарушению прав неопределенного круга лиц - жителей сельских поселений, а также к угрозе их жизни и здоровью. Решение суда не вступило в законную силу.



Моральный вред взыскан в пользу представителя власти

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску представителя власти к местному жителю о возмещении морального вреда, причиненного преступлением.

В обоснование иска истец указал, что находился при исполнении своих должностных обязанностей, на маршруте патрулирования автодороги «Казань-Оренбург-Акбулак-граница Р.Казахстан» был остановлен

автомобиль ВАЗ-21150, которым управлял ответчик, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что запрещено законом. Ответчик был доставлен на медицинское освидетельствование в отделение прием-

ного покоя ГБУЗ «Абдулинская МБ». Ответчик зная, что перед ним находится представитель власти, поскольку он представился и был одет в форменное обмундирование сотрудника полиции со знаками различия, и, исполнял свои должностные обязанности, не подчиняясь его законным требованиям прекратить совершать противоправные действия, а именно: прекратить совершать хулиганские действия выразаться словами грубой нецензурной брани в общественном месте, не препятствовать ему исполнять обязанности по сбору материала об административном правонарушении в отношении него, осознавая, что своими действиями

посягает на нормальную деятельность органов государственной власти, желая наступления противоправных последствий в виде негативного отношения к деятельности органов внутренних дел и повышения своего авторитета, действуя умышленно, незаконно, с целью унижения его чести и достоинства как сотрудника полиции, находившегося при исполнении должностных обязанностей, публично, высказывал в его адрес оскорбления и ругательства, выраженные в неприличной форме, резко противоречащие принятой в обществе манере общения между людьми, унижающие его честь и достоинство как представителя

власти и подрывающие его профессиональную репутацию. Суд, исследовав представленные доказательства, учитывая факт причинения истцу морального вреда, нашел подтверждение, что истец претерпел нравственные страдания, вызванные неправомерным поведением, умышленными действиями ответчика, оценивая степень нравственных страданий, степень вины ответчика, пришел к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований о компенсации морального вреда, взыскав с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Не выполнил законные требования сотрудника полиции

Абдулинским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении 18-летнего жителя п. Первомайский Оренбургской области, признанного виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ – неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением ими обязанностей по охране

общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствованию исполнению ими служебных обязанностей. Судом установлено, что мужчина в мае текущего года находился на автодороге Абдулино – с. Нижний Курмей, сотрудниками полиции был замечен автомобиль без переднего государственного регистрационного номера, этот автомобиль был

остановлен, но водитель не остановился, увеличив скорость уезжал в сторону с.Нижний Курмей, в погоне за автомобилем данный автомобиль был остановлен, водитель вышел из машины и пытался убежать на требования сотрудников полиции – остановится, не реагировал. Учитывая характер совершённого административного правонарушения, данные о личности

правонарушителя, суд счел целесообразным назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 1 сутки, так как более мягкая мера наказания не будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обязательные работы заменены на лишение свободы

Абдулинским районным судом рассмотрено представление начальника Абдулинского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области о замене обязательных работ лишением свободы в отношении 59-летнего жителя Матвеевского района. Как указано в представлении, осужденный во время отбывания

наказания в виде обязательных работ был направлен для работы к месту их отбывания, однако регулярно допускал прогулы без уважительных причин, в связи с чем ему необходимо заменить данный вид наказания на более строгий. Исследовав все обстоятельства по делу, суд пришел к мнению, что, несмотря на проведенную

с осужденным беседу воспитательного характера, вынесения ему письменных предупреждений, ввиду его уклонения от отбывания наказания, и не приступившего к исполнению назначенного наказания в виде обязательных работ без уважительных причин, мужчина на путь исправления не встал. Судом осужденный был признан

злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде обязательных работ, в связи, с чем суд удовлетворил представление уголовно-исполнительной инспекции и заменил наказание в виде обязательных работ на лишение свободы из расчёта один день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.



С органа местного самоуправления взыскана компенсация морального вреда за укус безнадзорной собаки

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Абдулинского межрайонного прокурора в интересах несовершеннолетнего к администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области, Управлению капитального строительства, архитектуры и коммунального хозяйства администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области о компенсации морального вреда. В обоснование иска заявитель указал, что межрайонной прокуратурой при рассмотрении обращения законного представителя несовершеннолетнего по вопросу причинения вреда

здоровью, установлено нарушение исполнения должностными лицами Управления капитального строительства, архитектуры и коммунального хозяйства администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области требований законодательства об ответственном обращении с животными. 30.01.2024 несовершеннолетнему около дома, расположенного по адресу: г. Абдулино, ул. Авиационная, безнадзорной собакой причинены телесные повреждения, в связи с чем поступило обращение за медицинской помощью, по результатам вызова несовершеннолетнему поставлен диагноз: укушенная рана правой голени, последнему причинены нравственные страдания и физиче-

ская боль, он находится в стрессовом состоянии, испытывает страх перед собаками, вследствие травм и лечения лишен возможности вести привычный образ жизни. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что доказательств, освобождающих орган местного самоуправления от ответственности по компенсации морального вреда, не представлено, факт нападения на несовершеннолетнего собаки, не имеющей владельца, причинения вреда здоровью несовершеннолетнему (рана) укусом собаки без владельца на территории муниципального образования судом установлен, соответственно, возложенная законом на орган местного самоуправления обязанность по об-

ращению с животными без владельцев в целях предотвращения причинения вреда здоровью не исполнена, доказательств, подтверждающих наличие владельца собаки, напавшей на несовершеннолетнего, причастности и вины иных лиц ответчиками не представлено, пришел к выводу о взыскании компенсации морального вреда, который подлежит возмещению органом местного самоуправления в лице администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области в размере 10 000 рублей за счет казны муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области.

В отмене обеспечительных мер отказано

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено заявления жителя об отмене обеспечительных мер. В обоснование требований заявитель указал, что Абдулинским районным судом Оренбургской области были приняты меры по обеспечению иска в виде наложения ареста на авто-

мобиль. Согласно информации Коммерческого банка «Кредитный Агропромбанк» «О погашении задолженности» по исполнительному листу в отношении заявителя задолженность погашена в полном объеме. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая

во внимание факт, что АО КБ уже обращался в суд с заявлением об отмене обеспечения иска в виде наложения ареста на транспортное, которое было удовлетворено, согласно информации РЭГ ГИБДД МО МВД России «Абдулинский», полученной с помощью Феде-

ральной информационной системы Госавтоинспекции (ФИС ГИБДД-М) – ограничение снято, пришел к выводу заявление об отмене обеспечительных мер оставить без удовлетворения



Признано право муниципальной собственности на памятник-скульптуру

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по заявлению администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области о признании права муниципальной собственности на недвижимое имущество.

В обоснование иска заявитель указал, что на территории муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области находится памятник-скульптура

солдата и женщины, площадью застройки 7,4 кв.м. Объект недвижимости не числится в реестре государственного имущества Оренбургской области, не проходил процедуру учета, не включен в реестр федерального имущества, не числится в реестре имущества муниципальной собственности. Правовая регистрация в отношении указанного сооружения не проводилась, разрешительная и проектная документация на сооружение отсутствуют. Абдулинским отделом Управления Фе-

деральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Оренбургской области недвижимое имущество принято на учет в качестве бесхозного объекта. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что объект не имеет собственников, принял на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, в установленном законом порядке, орган, уполномоченный управлять

муниципальным имуществом обратился в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на это имущество по истечении года со дня постановки на учет, следовательно, требования администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области о признании права муниципальной собственности подлежат удовлетворению.

Осужден за угрозу применения насилия в отношении сотрудника полиции

Абдулинским районным судом к наказанию в виде штрафа в размере 50 000 рублей приговорен 23-летний житель республики Башкортостан, признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 318 Уголовного кодекса РФ – угроза применения насилия в отношении представителя власти, в

связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Судом установлено, что в феврале текущего года подсудимый, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, незаконно, с целью угрозы применения насилия в отношении представителя власти, удерживая в правой

руке пригодный для производства выстрела пневматический газобаллонный пистолет, визуально схожий с боевым пистолетом «Тульский Токарев» («ТТ»), направил пистолет в сторону сотрудника полиции, исполнявшего свои должностные обязанности и неоднократно высказывал намерение произвести выстрел.

В судебном заседании подсудимый в совершении преступления признал. Суд, учитывая признание вины, наличие малолетнего ребенка, пришел к выводу о назначении наказания, предусмотренного санкцией статьи, в виде штрафа.

С учащимися о судебной защите прав и видах её альтернатив

22 мая помощником судьи – Т.С. Хабибуллиной для учащихся 8 классов МБОУ СОШ №38 проведена лекция на тему «Судебная защита прав и её альтернативы». Сотрудник аппарата суда рассказала школьникам о судебной защите прав граждан и несовершеннолетних, её механизмах, примирительных процедурах, привела примеры из судебной практики.

По завершении лекции рассказано о ведении судебных процессов, организации работы судов в нынешнее время, технических возможностях.





ДТП, повлекшее средний вид тяжести здоровья

В декабре 2023 года в с. Матеевка водитель, управляя транспортным средством Лада Гранта допустил наезд на пешехода – женщину 1988 года рождения, которая находилась на проезжей части без цели ее перехода. В результате ДТП женщине причинены повреждения телесные повреждения, которые повлекли средний вид тя-

жести здоровья. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Согласно п.п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и со-

блюдать требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки. Разрешая при рассмотрении дела об административном правонарушении вопрос о назначении вида и размера назначенного наказания, судья, руководствуясь ст. ст.4.1-4.3 КоАП РФ, принимает во внимание характер и обстоятельства совершен-

ного правонарушения, его последствия, личность правонарушителя, показания потерпевшей, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 12000 рублей. Постановление суда в законную силу не вступило.

Взыскана стоимость перемещения и хранения транспортного средства

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» к местному жителю о взыскании стоимости перемещения и хранения транспортного средства. В обоснование иска истец указал, что 09.04.2021 ГКУ «АМПП» было перемещено на спецстоянку задержанное в соответствии со статьей 27.13

КоАП РФ транспортное средство КАМАЗ, которым управлял ответчик. Основанием для задержания указанного транспортного средства явилось совершение ответчиком административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.5 КоАП РФ. 13.04.2021 со специализированной стоянки ГКУ «АМПП» транспортное средство КАМАЗ было возвращено без оплаты стоимости перемещения и хранения. Срок для оплаты стои-

мости перемещения и хранения задержанного транспортного средства составляет 60 дней с момента возврата транспортного средства. На дату подачи иска оплата не произведена. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что ответчик совершил административное правонарушение, повлекшее задержание транспортного средства, переданного на хранение истцу, проверив и признав представленный истцом

расчет задолженности за транспортировку и хранение транспортного средства правильным, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика стоимости перемещения и хранения транспортного средства в размере 62 307,47 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 2069,22 руб.

Оспорить отцовство не удалось

В Абдулинский районный суд обратился гражданин с иском об оспаривании отцовства. В обоснование иска указав, что он состоял в зарегистрированном браке с ответчицей. В период брака у них родились близнецы. Поскольку на момент рождения детей он состоял в браке с ответчицей, то был указан в качестве отца мальчиков. Вместе с тем, у него есть основания полагать, что биологическим отцом детей он не является, поскольку семейные отношения между ним с ответчицей фактически отсутствовали. Родившиеся дети не похожи на него, ни на его ближай-

ших кровных родственников. Просил суд установить, что он не является отцом несовершеннолетних детей, а также просил исключить в записях актов о рождении детей, сведения о нем, как об их отце. В ходе рассмотрения дела судом назначалась судебная генетическая экспертиза, по итогам которой, было установлено, что ответчик на 99,99%, является биологическим отцом несовершеннолетних близнецов. Исследовав материалы дела, судом принято решение об отказе в исковых требованиях истца в полном объеме. В

Абдулинский районный суд обратился гражданин с иском об оспаривании отцовства. В обоснование иска указав, что он состоял в зарегистрированном браке с ответчицей. В период брака у них родились близнецы. Поскольку на момент рождения детей он состоял в браке с ответчицей, то был указан в качестве отца мальчиков. Вместе с тем, у него есть основания полагать, что биологическим отцом детей он не является, поскольку семейные

отношения между ним с ответчицей фактически отсутствовали. Родившиеся дети не похожи на него, ни на его ближай-

ших кровных родственников. Просил суд установить, что он не является отцом несовершеннолетних детей, а также просил исключить в записях актов о рождении детей, сведения о нем, как об их отце. В ходе рассмотрения дела судом назначалась судебная генетическая экспертиза, по итогам которой, было установлено, что ответчик на 99,99%, является биологическим отцом несовершеннолетних близнецов. Исследовав материалы дела, судом принято решение об от-



Признано незаконным бездействие муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования

Прокурора Матвеевского района Оренбургской области в интересах муниципального образования и неопределенного круга лиц обратился в суд с иском к муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования, администрации муниципального образования Матвеевский сельсовет Матвеевского района Оренбургской области о признании незаконным бездействия и возложении обязанности провести детально-инструментальное обследование.

В обоснование требований ука-

зав, что в ходе проведенной проверки в деятельности дополнительного образовательного учреждения, прокурором выявлены нарушения требований федерального законодательства в сфере образования, так выявлено, что эксплуатационный контроль за техническим состоянием здания, со стороны ответственных лиц, должным образом не осуществляется, в связи с чем, нарушаются права и законные интересы детей, педагогического и технического персонала образовательного учреждения, а

также иных лиц, посещающих учреждение, в части обеспечения их безопасности, жизни и здоровья. Прокурор просил суд признать незаконным бездействие муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования, выразившееся в длительном непроведении обследования технического состояния здания. С учетом всех обстоятельств дела, суд пришел к выводу об удовлетворении требований в полном объеме, признано незаконным бездействие муниципального бюджетного учрежде-

ния дополнительного образования выразившееся в длительном не проведении обследования технического состояния здания и обязанности муниципального бюджетное учреждение дополнительного образования за счет средств, выделенных на эти цели администрацией муниципального образования Матвеевский район Оренбургской области, провести обследование технического состояния здания муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования в срок до 01.01.2025 года.

Прекращено право на управление транспортными средствами

Абдулинский межрайонный прокурор, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с административным иском к жителю г. Абдулино о прекращении действия права на управление транспортными средствами, указав в обоснование, что межрайонной прокуратурой проведен мониторинг соблюдения

законодательства о безопасности дорожного движения на территории муниципального образования Абдулинский городской округ, в ходе которого было установлено, что ответчик имеет право управления транспортными средствами на основании водительского удостоверения, выданного в 2020 году. Однако ответчик состоит на

учете у врача психиатра с диагнозом, не позволяющим управлять транспортным средством. Прокурор просил суд прекратить действие права ответчика на управление транспортными средствами, обязать ответчика сдать водительское удостоверение в МО МВД России «Абдулинский».

При рассмотрении дела административный ответчик не возражал против удовлетворения требований прокурора. С учетом всех обстоятельств дела, суд удовлетворил требования административного истца в полном объеме.

Изменен порядок взыскания алиментов

В Абдулинский районный суд обратилась местная жительница с исковым заявлением об изменении порядка взыскания алиментов установленного решением суда, в обоснование которого указала, что бывший супруг обязан к уплате алиментов на содержание общей малолетней дочери, 2013 года рождения. Ребенок находится полностью на иждивении истца, ответчик никакой помощи добровольно не оказывает. Ответчик является индивидуальным предпринимателем, имеет непостоянный характер заработ-

ка, доход у него минимальный и нерегулярный, в связи с чем необходимо изменить порядок взыскания алиментов с долевого отношения к заработку на твердую денежную сумму в размере одной величины прожиточного минимума в Оренбургской области в расчете на детей.

С учетом исследованных в судебном заседании доказательств суд пришел к выводу, что взыскание алиментов в долевого отношении к заработку ответчика существенно нарушает интересы ребёнка. Нали-

чие у ответчика постоянного заработка само по себе, исходя из интересов ребенка, не является препятствием для взыскания алиментов в твердой денежной сумме. При этом каких-либо обстоятельств, объективно препятствующих ответчику (по состоянию здоровья или в силу иных значимых причин) предоставлять несовершеннолетнему ребёнку обеспечение в заявленном истицей размере, ответчиком не представлено. Учитывая все обстоятельства дела, интересы сторон, принимая во внимание их материаль-

ное и семейное положение, равное право родителей по содержанию своего несовершеннолетнего ребенка, суд частично удовлетворил иски требования и полагал возможным изменить установленный судом размер алиментов, определив их в твердой денежной сумме в размере 6 569 рублей ежемесячно, что эквивалентно 1/2 доли величины прожиточного минимума для детей в Оренбургской области с последующей индексацией.



Договор аренды земельного участка расторгнут

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску Комитета имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области к жителю Самарской области о расторжении договора аренды земельного участка. В обоснование иска истец указал, что в 2021 году по результатам аукциона между истцом и ответчиком был заключен договор аренды земельного участка, согласно которому арендодатель передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование на условиях, предусмотренных договором, земельный участок. Срок действия настоящего договора 49 лет. Арендатор обязан использовать земельный участок в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием. Ранее проведена внеплановая проверка в отношении ответчика, предметом проверки стал земельный участок, установлено, что участок не используется, во внимание факт, что ответчик не использовал земельный участок по целевому назначению, пришел к выводу о наличии со стороны ответчика существенных нарушений условий договора аренды земельного участка и наличии оснований для удовлетворения иска Комитета имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области о расторжении указанного договора.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая

Отказано во взыскании суммы выплаченного страхового возмещения в порядке регресса

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» к жителю Абдулинского района о взыскании суммы выплаченного страхового возмещения в порядке регресса.

В обоснование иска истец указал, что в 2023 году произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого были причинены механические повреждения транспортному средству Lada 1119. На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность водителя (виновника) была застрахована в СПАО «Ингосстрах». Владелец транспортного средства Lada 1119, обратился с заявлением о выплате страхового возмещения в АО «ГСК «Югория», которое признало данный случай страховым и выплатило страховое возмещение. ПАО «Ингосстрах» по данному страховому случаю, исполняя свои обязанности по договору страхования, возместило страховой компании потерпевшего выплаченное страховое возмещение в сумме 100 000 руб.

Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание факт, что поскольку с учетом установленного законом 15-ти дневного срока после дорожно-транспортного происшествия, в течение которого водитель - виновник дорожно-транспортного происшествия не имеет право на ремонт транспортного средства, отсутствие надлежащих доказательств направления требования о представлении транс-

портного средства на осмотр по адресу регистрации ответчика и его получения в пределах установленного срока, а также учитывая, что ответчик не является собственником транспортного средства, не нашел правовых оснований для возложения на ответчика обязанности по выплате в пользу СПАО «Ингосстрах» суммы выплаченного страхового возмещения, и пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.



Моральный вред за ДТП

Абдулинским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску жительницы города о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, которая в обоснование своих требований указала, что в 2023 году произошло ДТП, в котором ответчик нарушил правила проезда перекрестка, на пересечении неравнозначных дорог,

двигался по второстепенной дороге, не уступил дорогу автомобилю, где находилась истец. В результате данного ДТП женщина получила травмы и была доставлена в ГБУЗ «Абдулинская МБ». Моральный вред за нравственные и физические страдания истец оценила в 100 000 рублей. Суд, принимая во внимание характер полученных истцом телесных повреждений, а также

физических и нравственных страданий, полагал что размер компенсации морального вреда, заявленный истцом, не отвечает принципу разумности и справедливости в том смысле, который придает этим понятиям законодатель. При определении размера компенсации морального вреда суд учел отсутствие степени тяжести вреда здоровью истца, характер полученных истцом повреждений, иму-

щественное положение ответчика и посчитал возможным взыскать с виновника ДТП в счет компенсации морального вреда 15 000 руб., полагая, что указанная сумма отвечает требованиям разумности и справедливости, а также целям, для достижения которой она установлена законом.

Рассмотрено уголовное дело о покушении на кражу цистерны молока

Абдулинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении двух мужчин, признанных виновными в покушении на кражу, совершенной группой лиц по предварительному сговору, цельного коровьего молока, перевозимого специализированным прицепом-цистерной, принадлежащего ООО «Северная Нива Башкирия». В судебном заседании установ-

лено, что водитель-экспедитор в ходе телефонных переговоров с ранее ему знакомым индивидуальным предпринимателем, по предложению последнего, вступил в преступный сговор на совершение тайного хищения в процессе перевозки 960 кг. коровьего молока, стоимостью 1 килограмма 38 рублей 50 копеек, на общую сумму 36 960 рублей 00 копеек, принадлежащего ООО «Северная Ни-

ва Башкирия», однако не довели свои преступные действия до конца по независящим от них обстоятельствам, поскольку на месте преступления были застигнуты сотрудниками компании. Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного подсудимыми преступления, которое относится к категории средней тяжести, данные о личности подсуди-

мых, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказаний, а также влияние наказания на исправление осужденных, достижение целей наказания, суд посчитал возможным назначить подсудимым наказание в виде штрафа в размере 45 000 рублей каждому.

Установление родства брата с умершим братом

В Абдулинский районный суд обратился местный житель с заявлением об установлении факта родственных отношений, указав в обоснование заявления, что его брат в 2023 году

умер, после его смерти открылось наследство. Так как отсутствует завещание и имеются разногласия в официальных документах, которые не удостоверяют родство, то заявителю

для получения наследства после смерти брата необходимо было установить факт родственных отношений. С учетом положений закона, оценив в совокупности собран-

ные по делу доказательства, показания свидетелей, суд пришел к выводу об удовлетворении требований заявителя.



Обязали представить сведения персонифицированного учета

В Абдулинский районный суд Оренбургской области поступило исковое заявление Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской области к обществу с ограниченной ответственностью «Интенсивные Био Корма» об обязанности работодателя предоставить сведения, необходимые для ведения индивидуального

(персонифицированного) учета о каждом работающем у него застрахованном лице. В обоснование указано, что по данным истца, ответчиком были представлены сведения о работающем у него застрахованном лице по форме СЗВ-М за отчетный период 2022 года, однако до настоящего времени сведения в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по

Оренбургской области по форме СЗВ-СТАЖ за 2022 год страхователем не представлены. Истец просил суд обязать ответчика представить в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Оренбургской области сведения, необходимые для ведения персонифицированного учета по форме СЗВ-СТАЖ за 2022 год.

В ходе рассмотрения дела обстоятельства, изложенные в исковом заявлении нашли свое подтверждение, в связи с чем, судом было принято решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Срок давности пропущен, во взыскании долга отказано

Абдулинским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» к жительнице г.Абдулино о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска банк указал, что между ООО «Кредит энд Финанс Банк» и ответчиком был заключен кредитный договор на сумму 139 008,00

руб., в том числе: 120 000 руб. – сумма к выдаче, 19 008 руб. – для оплаты страхового взноса на личное страхование. Процентная ставка по кредиту – 44,90% годовых. Выдача кредита произведена путем перечисления денежных средств в размере 139 008 руб. на счет заемщика, открытый в ООО «ХКФ Банк». Денежные средства в размере 120 000 руб. (сумма к выдаче) получены заемщиком путем перечисления на счет. В

нарушение условий договора заемщик допускал неоднократные просрочки платежей по кредиту. Банк направил ответчику требование об изменении срока возврата кредита и возврате задолженности по кредитному договору. Данное требование ответчик не выполнил. В настоящее время ответчик не погасил образовавшуюся задолженность, чем продолжает нарушать условия договора. В ходе рассмотрения дела от-

ветчиком заявлено ходатайство о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности. Суд, исследовав представленные доказательства, принимая во внимание, что истец обратился в суд с пропуском срока исковой давности, о чем заявил ответчик, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Исполнение решения суда рассрочено

В Абдулинский районный суд обратился житель района с заявлением о предоставлении рассрочки решения суда, в обоснование требований указав, что по решению суда с него в пользу администрации МО Абдулинский городской округ Оренбургской области в счет

возмещения вреда подлежат денежные средства в размере 181 463 рубля 61 копейка, однако заявитель является пенсионером по старости, размер пенсии небольшой, других доходов не имеет, он и его супруга имеют хронические заболевания, в связи с чем немедленная уплата

назначенной судом суммы является невозможной. Суд, проанализировав представленные доказательства, в том числе, сведения о размере пенсии, медицинскую документацию, пришел к выводу, что указанные заявителем обстоятельства свидетельствуют о

затруднительности исполнения решения суда в единовременном порядке, в связи с чем заявление удовлетворил, рассрочив исполнение решения суда на срок 1 год 6 месяцев с ежемесячным платежом в сумме 10 081 рубль 31 копейка.



Требование о прохождении дактилоскопического контроля не исполнено

В Абдулинский районный суд поступил материал об административном правонарушении в отношении 30-летнего мужчины, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 18.11 Кодекса Россий-

ской Федерации об административных правонарушениях. В ходе рассмотрения дела установлено, что гражданин Республики Узбекистан, въехав на территорию Российской Федерации, не прошел обязательную государственную дактилоско-

пическую регистрацию в течение тридцати календарных дней со дня въезда в РФ. По результатам рассмотрения дела суд признал гражданина виновным и назначил ему административный штраф в размере 2 000 рублей без админи-

стративного выдворения за пределы Российской Федерации, поскольку срок пребывания не истек.

Установлен факт признания отцовства

В Абдулинский районный суд поступило исковое заявление жителя Матвеевского района об установлении факта признания отцовства. В обоснование заявления указал, что его родители проживали всю жизнь без заключения брака, вели совместное хозяйство. В период их совместного проживания родились трое детей: он и две сестры. В актовой записи о его рождении и в свидетельстве о рож-

дении в графе отец указаны только имя отца, фамилию и отчество отца не указали в связи с отсутствием зарегистрированного брака между родителями. Фамилию истца указали по фамилии матери. Он проживал всегда с отцом, отец его воспитывал с рождения, и признавал сыном, сомнений насчет отцовства никогда не было. На отсутствие полной записи об отце в свидетельстве о его рождении

он не обращал внимания и ни когда вопрос отцовства его не интересовал. В 2015 году отец умер. До момента смерти отца он и его супруга ухаживали за отцом. После его смерти они с супругой организовали похороны отца и провели все религиозные обряды. Установление факта признания отцовства мужчине было необходимо для оформления прав на наследственное имущество после

смерти отца. В ходе рассмотрения дела доводы истца о том, что отец с которым он проживал всю жизнь является его родным отцом и то, что отец признавал себя при жизни его отцом, нашли свое подтверждение, в том числе свидетельскими показаниями.

Судом вынесено решение об удовлетворении исковых требований.

Будущий специалист архивного дела посетил Абдулинский районный суд

24 июня студентка 2 курса Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Баева Ксения, обучающаяся по направлению «Право и судебное администрирование» посетила Абдулинский районный суд.

Главный специалист канцелярии Лариса Юрьевна Пожиткова провела экскурсию по архиву суда, в ходе которой осветила теоретические и практические вопросы составления номенклатуры дел суда, составления описей дел суда, оформления судебных дел и иных документов к последующему хране-

нию в архиве суда, передачи дел в архив суда, ведения учета архивных дел.





По законам военного времени: год 1943-й (часть 17)

В годы войны возложенные на советское сельское хозяйство задачи – снабжение армии, промышленности и жителей городов сырьём и продовольствием – давались неимоверной ценой. Оккупация ряда крупнейших аграрных регионов страны неизбежно увеличила нагрузку на хозяйства Поволжья, Урала, Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока. В то же время из них была изъята и отправлена на фронт практически вся более-менее пригодная к эксплуатации техника, здоровые лошади. В СССР на труженников сельского хозяйства почти не распространялась система бронирования от призыва в Красную Армию, поэтому после мобилизации миллионы колхозов и совхозов остались практически без мужских рабочих рук, а хуже того – и без опытных руководящих кадров, способных организовать производство в это нелёгкое для всей страны время.

4 мая народный суд 2 участка Абдулинского района рассматривал дело по обвинению председателя одного из колхозов района и бригадира полеводческой бригады в этом же хозяйстве в совершении должностных преступлений.

(Орфография, пунктуация и стилистика судебных актов сохранены).

«Из материала имеющегося в деле, показаний свидетелей и самих обвиняемых на судебном слушании суд установил следующее: обвиняемый Д. являлся председателем колхоза им. 1-е августа Б. Сурметовского с/совета с октября 1941 г. и по 24/II-943 г. который допустил ряд злоупотреблений по службе а именно: преподаваемые планы не выполнял т.е. по плану должен был скосить сено на площади 507 га им же скошено 423 га,

стогование по плану в 1942 г. должно было 304 тон. Застоговано же 216 тон, кроме того осталось по колхозу незаскородованной соломы из под комбайна с площади 290 га, которая осталась под снегом, в результате чего кормами скот в зимовку 1942/43 г. не обеспечил в следствии чего кормов нехватило в силу чего получился падеж 230 голов разного скота в том числе и лошадей на почве истощения и кроме того вынуждено было забито 51 гол. Также было забито на мясо 43 гол. разного крупного и мелкого скота, в то время как план по животноводству не выполнен. Кроме того трудовая дисциплина среди колхозников отсутствовала. Имелись неоднократные случаи пьянки. Колхоз оставался без руководства по 2-3 дня. К зимовке скота мер никаких не принималось. Во время летних выпасов скот держался пастухами по несколько часов на кардах, в силу чего имел ниже средней упитанность. И в таком состоянии пошел в зимовку. Обвиняемый Д. достаточно знал о таких безобразиях, но мер к устранению их не принимал. Подготовка к весенней посевной со стороны обвиняемого совершенно не проводилась т.е. к моменту снятия его с работы председателя колхоза ремонт с/х техники не начинался. В силу такого отношения обвиняемого колхоз был доведен до развала.

Обвиняемый Ш. будучи бригадиром полеводческой бригады с 15/VIII-42 г. допускал преступную халатность, т.е. задания по бригаде им не выполнялись в частности не выполнил задания по уборке соломы из-под комбайнов которую должен был убрать с площади 150 га. Он же убрал только с площади 28 га. Кроме того также занимался пьянкой в результате чего трудовая дисциплина в

бригаде отсутствовала. Ответственные на зимовку корма разбазаривались расходовались без учета, которых не хватило, а отсюда был допущен падеж лошадей по его бригаде на почве истощения в количестве 23 гол.»

Согласно вводной части приговора Д. – выходец из крестьян-бедняков, беспартийный, ранее не судимый, имеющий среднее педагогическое образование – приступил к исполнению обязанностей председателя колхоза в возрасте 35 лет. Почему он, как и второй обвиняемый – 40-летний малограмотный колхозник Ш. – не был к этому времени на фронте, можно только предполагать. Д., по всей видимости, имел бронь в силу своего руководящего положения. Частично освобождён от призыва и учителя, каковым до избрания на председательский пост являлся и он. А вот о Ш. лишь позднее в определении Верховного Суда СССР можно будет прочесть, что он являлся невоеннообязанным. Причин для получения такого статуса в его положении могло быть несколько: наличие заболеваний либо увечий, судимость, участие в битве за урожай в качестве ценнейшего на селе высококвалифицированного специалиста – тракториста, комбайнёра. Но судимость предполагала наличие политических мотивов, а бригадир был осуждён в 1940 году за кражу, и меру наказания отбыл досрочно. А проблемы со здоровьем, если и были, то, судя по вынесенному ему наказанию, допускали годность к несению воинской службы в военное время.

Суд признал Д. виновным в преступлении, предусмотренном ст.109 УК РСФСР: злоупотребление властью или служебным положением, т. е. такие действия должностного лица,

которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия или причинили ему имущественный ущерб, если эти действия совершались должностным лицом систематически... На основании приговора он был подвергнут лишению свободы сроком на семь лет без поражения в избирательных правах с отбытием в исправительно-трудовых лагерях. Ш. Был признан виновным в бездействии власти и халатности (ст.111 УК РСФСР), т. е. невыполнении должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, при наличии признаков, предусмотренных ст.109, а равно халатное отношение к службе, т. е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе. Мерой наказания для него стали один год и шесть месяцев лишения свободы с отбытием в общих местах заключения с допуском, в случае годности его к военной службе, направления в РККА. А потому прямо здесь, в зале суда, у него была отобрана подписка о необходимости явки в распоряжение Абдулинского райвоенкомата.

Оба осуждённых направили кассационную жалобу в судебную коллегия по уголовным делам Чкаловского областного суда. Однако та своим определением от 31 мая 1943 года оставила приговор суда первой инстанции в силе.

Окончание на 19 стр.



По законам военного времени: год 1943-й (часть 17)

Окончание. Начало на 18 стр.

Но тут, как это нередко бывает даже в такие драматичные и переломные периоды истории, в дело вмешался его величество случай.

Такие принципы осуществления правосудия, как гласность, право обвиняемого на защиту, независимость судей, подчинение их только закону и др. оставались неизблемыми даже в условиях войны. А Верховный Суд СССР по-прежнему осуществлял высший контроль за соблюдением законности и правопорядка и в случае необходимости мог истребовать любое дело из любого суда для того, чтобы обеспечить его пересмотр в установленном законом порядке.

20 октября того же 43-го года судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР рассмотрела в заседании протест одного из своих коллег. Протест был внесён на предмет переквалификации преступления в отношении одного из осуждённых и отмены приговора – в отношении другого.

«Судебная коллегия по уголовным делам установила: Д. признан виновным в том, что

он в 1942 г. работая председателем колхоза «Им 1 августа» выполнил план сенокосения только на 83%, план силосования на 71%, не заскирдовал соломой с 290 га, занимался пьянством, не принял мер к подготовке помещений к зимней стоянке скота и не обеспечил к зиме кормами. В результате бездеятельности Д. в колхозе пало разного скота 230 голов и было вынуждено забито 51 голова.

Виновность Д. доказана, однако преступление его судом неправильно квалифицировано по ст.109 УК РСФСР. Никаких злоупотреблений в его действиях судом не установлено. Из дела видно, что инкриминируемые Д. последствия наступили в результате его халатного отношения к своим обязанностям. Поэтому преступление его должно быть квалифицировано по ст. 111 УК РСФСР.

Ш. по приговору признан виновным в том, что он работая в том же колхозе бригадиром-полеводом, халатно относился к своим обязанностям, на работу являлся в нетрезвом виде, не заскирдовал соломой со 122 га, расходовал не по назначению корма и допустил падеж в бри-

гаде от истощения 23-х лошадей.

Приговор в отношении Ш. подлежит отмене, а дело прекращению производством по следующим основаниям: по делу не установлено, что солома не была заскирдована по вине Ш. Объяснение его, что не мог заскирдовать всю солому из-за недостатка рабочей силы, судом не опровергнуто. Не подтверждено и то, что Ш. являлся на работу в нетрезвом виде. Неконкретно также и обвинение его в израсходовании не по назначению кормов. Из дела не видно, в каком количестве и на какой срок были предоставлены Ш. корма и как они им были израсходованы. В деле отсутствуют документы из которых было бы видно, что падеж скота в бригаде происходил от истощения. При таких обстоятельствах, не было оснований для вынесения Ш. обвинительного приговора.

Поэтому судебная коллегия по уголовным делам, соглашаясь с протестом председателя Верховного Суда СССР, руковод. Ст.419-й УПК РСФСР определила: приговор нар. суда Абдулинского р-на от 4 мая 1943 г. и определение Чкаловского обл.

суда от 31 мая 1943 г. в отношении Ш. отменить, за недоказанностью предъявленного ему обвинения производством прекратить и из под стражи его, если он содержится, освободить. Тот же приговор нар. суда и тоже определение обл. суда в отношении Д. изменить, преступление его переквалифицировать на ст.111 УК РСФСР и определить ему наказание три года л/свободы, без поражения в правах. Применительно к примечанию 2-му ст.28 УК РСФСР исполнение приговора в отношении Д. отсрочить до окончания военных действий и направить его в действующую Армию. Разъяснить Д., что если он проявит себя стойким защитником родины, то по ходатайству командования воинской части, он может быть вовсе освобожден от отбытия наказания».

Данный документ – ещё одно красноречивое свидетельство того, что вопреки расхожему и до сих пор бытующему мнению трибуналы и народные суды занимались не только исключительно карательной деятельностью, бездумно наказывая всех подряд оказавшихся на скамье подсудимых.

По законам военного времени: год 1943-й (часть 18)

«...Послужило падежу большого количества разного скота»

Ситуация с содержанием скота в колхозе им. 1-е августа (с. Б. Сурмет), о которой мы рассказывали ранее, стала поводом для нашумевшего на весь район судебного процесса. Ещё более страшная ситуация сложилась к концу зимы 1943 года в колхозе «Идея Ленина», в результате чего его председатель, заведующий фермами и ветспециалист оказались на скамье подсудимых.

Процесс, вынужденный отвлечь в самую горячую пору немалое число работников хозяйства – и свидетелей, и просто сочувствующих подсудимым – растянулся в народном суде на два дня: 10 и 20 июля 1943 года.

«Из материала имеющегося в деле, показаний свидетелей и самих обвиняемых на судебном следствии суд установил следующее: обвиняемый К. работал в к-зе «Идея Ленина» в каче-

стве председателя к-за с июня 1942 г. и по февраль 1943 года который за это время допускал злоупотребления служебным положением. Т. е. планы в части заготовки кормов для зимовки скота по колхозу не выполнил. Подготовка к зимовке скота не произведена, скошенная трава в количестве (нечитаемо) и солома из под комбайна с площади около 100 га остались под снегом не убраны скотобазы в зимовку остались не отремонтирова-

ны, т.е. крыши не покрыты, окна не застеклены в результате чего дождь крыши проливал, от чего в базах образовалась грязь, поэтому скот держался на базах в грязи и на сквозняках, в силу чего скот заболел от простудных болезней, а с января 1943 г. окзался скот без кормов.

Окончание на 20 стр.



По законам военного времени: год 1943-й (часть 18) «...Послужило падежу большого количества разного скота»

Окончание. Начало на 19 стр.

Все это вместе взятое послужило падежу большого количества разного скота т.е. за период его работы пало от истощения и от болезней различного характера разного скота в количестве 156 голов включая в это количество вынужденно забитого. Наряду с этим обвиняемый К. специально забил на мясо для колхоза 14 голов разного скота, в то время как план развития животноводства не был выполнен. Так же обвиняемый К. пользуясь служебным положением получил в подотчет 11 598 руб. на приобретение запчастей из них 3 500 руб. истратил на свои нужды».

(Орфография, пунктуация и стилистика судебных актов сохранены).

Какими ветрами занесло в Аркаевку уроженца белорусской деревни Ордея, сожжённой фашистами в 1944 году, остаётся только гадать. Так называемой характеризующей осуждённого информации на семи страницах приговора совсем немного. Из крестьян-средняков, грамотный, член ВКП/б/, несудимый, семейный, возраст – за 50, числится на воинском учёте как годный к нестроевой.

Второй фигурант дела – 35-летний местный житель, инвалид Отечественной войны II группы, глава семьи из пяти человек, беспартийный, малограмотный колхозник, ранее – в 1934 году – судимый (по какой статье, не читается), меру наказания к моменту рассмотрения нового дела отбыл.

«Обвиняемый Т. работал в колхозе «Идея Ленина» зав.

фермы МТФ и СТФ с июня по ноябрь 1943 г. который так же допустил ряд злоупотреблений своим служебным положением, т.е. скот содержал в осеннее время в грязи и при сквозняках, что привело к массовым заболеваниям и падежу, наряду с этим брал для личного пользования под предлогом отсутствия в колхозе посуды, пропускал на сепаратор сливки от молока, присваивал в свое пользование, а обратом кормил своего поросенка, а так же по случаю болезни крупного рогатого скота ящуром, колхоз молокопоставки сдавал маслом, поэтому обвиняемый Т., также под предлогом отсутствия посуды для хранения масла в кладовой, брал без всякого учета сливочное масло к себе на квартиру, где перетавливал его и в топленом виде сдавал в счет молокопоставки, а часть этого масла присваивал в свое пользование».

О третьем подсудимом известно только то, что он работал в колхозе в качестве ветсанитара.

«Подсудимый П. который относился к своим обязанностям преступно халатно, т.е. скот заболевший чесоткой и другими болезнями от здорового в особую группу не выделял, в результате чего от больного скота заражался другой здоровый скот, кроме того обвиняемый П. не принимал никаких мер в части лечения скота, в частности имелись лошади с побитыми и потертыми плечами и спинами, которым никакой помощи не оказывал, в результате чего в ранах появились черви».

Великая Отечественная война поставила перед колхозами ряд новых задач, обусловленных требованиями военного

времени. В действующую армию ушло много трудоспособных колхозников. У МТС и колхозов для нужд фронта была изъята значительная часть тракторов и других машин, автомобилей и лошадей. Самая главная задача – обеспечение армии и населения продовольствием, а промышленность сырьём – давалась селу ценой неимоверных усилий.

Война нанесла огромный урон животноводству нашей страны. 11 марта 1942 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли специальное постановление «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах». В 1942 г. в порядке контрактации у колхозников было куплено 5,4 млн. голов скота, что позволило увеличить общественное поголовье крупного рогатого скота, овец и коз в колхозах тыловых районов примерно на 10%. Однако вследствие сокращения кормовой базы к 1 января 1943 г. поголовье крупного рогатого скота в стране уменьшилось по сравнению с 1 января 1941 г. на 48%, в том числе коров – на 50%; овец и коз стало меньше на 33%, свиней – на 78%. Заметно снизилась и продуктивность скота. В 1942 г. на одну фуражную корову в колхозах было получено 764 л молока против 949 л в 1940 г.

В результате уменьшения поголовья скота снизились заготовки основных продуктов животноводства. В 1942 г. скота и птицы (в пересчёте на убойный вес) было заготовлено 780 тыс. т, или 60% уровня 1940 г., молока и молочных продуктов – 2,9 млн т, или 45% довоенного уровня. В целях сохранения поголовья скота законы военного времени ограничивали права колхозов на убой и продажу колхозного

скота. Это могло производиться только с разрешения районного земельного отдела.

Народный суд 2 участка Абдулинского района приговорил К. и Т. на основании ст. 109 УК РСФСР (злоупотребление властью или служебным положением) к трём годам лишения свободы каждого. П., которому предъявлялось обвинение по ст. 111 УК РСФСР (бездействие власти – невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, а равно халатное отношение к службе), был осуждён к исправительно-трудовым работам сроком на один год по месту работы с удержанием 25% из заработка.

К. и Т. обратились с жалобой на приговор суда первой инстанции, однако судебная коллегия по уголовным делам Чкаловского областного суда сочла приговор народного суда правильным, т. к. вина обоих осуждённых в злоупотреблении служебным положением установлена материалами дела. Но, принимая во внимание, что Т. является инвалидом Отечественной войны 2 группы, нашла возможным применить к нему ст. 53 УК РСФСР: наказание народного суда – 3 года лишения свободы – считать условным с испытательным сроком на два года.



Прекращено действие права на управление транспортными средствами

Абдулинским районным судом удовлетворены требования прокурора к двум жителям города о прекращении действия права на управление транспортными средствами. В обоснование требований прокурор указал, что мужчины состоят на учете у врача психиатра – нарколога, и поскольку указанное в силу закона является противопоказанным для допуска к управлению транспортными средствами просил прекратить действие прав на управление

транспортными средствами до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией (выздоровлением). Суд, придя к выводу, что установление у гражданина наличия прямого противопоказания к управлению транспортными средствами безусловно свидетельствует о наличии непосредственной угрозы для безопасности дорожного движения, пресечение которой необходимо для реализации основных принципов Феде-

рального закона «О безопасности дорожного движения» и направлено на обеспечение охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также защиты интересов общества и государства в области дорожного движения, заявленные требования удовлетворил.

Побои в отношении бывшей супруги

В Абдулинский районный суд поступил материал об административном правонарушении в отношении 30-летнего жителя города, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Как установлено судом, гражданин на почве внезапно возникших неприязненных отношений, осознавая противоправность своего деяния с

целью причинения физической боли, нанес побои своей бывшей супруге, а именно несколько раз ударил двумя подушками в височную область головы справа, тем самым причинил телесные повреждения в виде кровоподтека правой височной области. От полученных повреждений гражданка испытала физическую боль. Исследованные доказательства в своей совокупности явились достаточными для вывода о виновности мужчи-

ны в нанесении потерпевшей побоев. Суд признал местного жителя виновным и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В эти месяцы поздравления с Днём рождения принимали:

*Григорьев Сергей Николаевич
Вышутина Татьяна Николаевна
Антонова Людмила Васильевна
Артемова Надежда Маратовна
Хабибуллина Татьяна Сергеевна
Данчев Андрей Николаевич
Жваева Ольга Петровна
Чернова Татьяна Сергеевна
Берлина Екатерина Сергеевна
Павлова Екатерина Олеговна
Костина Александра Ивановна
Чернова Тамара Сергеевна
Мартынова Ольга Анатольевна
Бугаец Андрей Григорьевич
Мартынова Надежда Николаевна
Кондрашова Анна Сергеевна
Ляпина Любовь Романовна
Мурзакова Екатерина Юрьевна*

*Пусть в жизни будет
больше ярких красок,
Приятных встреч,
уютных вечеров.
Пусть каждый день
проходит не напрасно,
А дарит, счастье,
радость и любовь!*



Выпуск подготовлен пресс-службой Абдулинского районного суда Оренбургской области, под руководством председателя суда С.Н. Григорьева. ТИРАЖ—50 экземпляров. Распространяется бесплатно на территории Абдулинского и Матвеевского районов.

Адрес: 461740 Оренбургская область, г. Абдулино, ул. Советская, д. 187.