

РЕУТОВСКИЙ ГАРНИЗОННЫЙ ВОЕННЫЙ СУД  
Поступил  
в электронном виде

Реутовский гарнизонный военный суд  
судья Филимонов А.А.

Директор ООО "Консультант"  
Халандач Марина Михайловна  
подсудимая по искусственно  
смоделированному уголовному делу

### ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

11.03.2026г. в судебном заседании по делу №000093-81 в отношении полковника ФСБ России Семенова В.В. адвокат Инькова Валентина Георгиевна предоставила суду заявление в отношении меня, Халандач Марины Михайловны, неоднозначного содержания, в котором, помимо заведомо ложных сведений, порочащих мою честь и достоинство и подрывающих мою репутацию, содержатся оскорбления.

В Реутовский гарнизонный военный суд  
Судье Филимонову А.А.,  
от адвоката Иньковой В.Г.,  
осуществляющей защиту Семенова В.В.,  
уголовное дело № 000093-81.

#### ЗАЯВЛЕНИЕ.

04 марта 2026г. в процессе по рассмотрению судом уголовного дела № 000093-81 присутствовала гражданка Халандач Марина Михайловна. Мне она стала известна 09 февраля 2026г., когда после первого заседания по уголовному делу № 000093-81, подошла сначала в коридоре суда ко мне и моему подзащитному Семенову В.В. и предлагала поговорить с ней. После последовавшего от нас отказа говорить с ней, она проводила нас до машины Семенова В.В., требуя вступить с ней в переговоры чтобы, как она пояснила, влиять на рассмотрение уголовного дела по обвинению Семенова В.В., а также уголовного дела по обвинению ее – Халандач Марины Михайловны и Ефимова С.В. На наш с Семеновым В.В. решительный отказ вступить с ней в какие-либо переговоры она стала угрожать Семенову В.В. тем, что сделает все, чтобы Семенов В.В. отправился в места лишения свободы. Промгнорировав слова Халандач М.М., мы сели в автомобиль и уехали. Однако в судебное заседание 04 марта 2026г. по рассмотрению уголовного дела № 000093-81 явилась Халандач М.М., после заседания она поджидала меня в коридоре, возле дамской комнаты. Появ это по ее взглядам, мы с Семеновым В.В. решили покинуть здание суда, чтобы не вступать с ней в какие-либо разговоры. Тогда Халандач М.М. бросилась вслед за нами. Указанное можно подтвердить камерами слежения, установленными в помещениях суда и камерами внешнего вида. На улице Халандач М.М. сообщила, что полностью обладает информацией о стадии и ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению Семенова В.В., так как именно она направляет лиц, которые присутствуют на заседании суда в качестве слушателей. При этом Халандач М.М. заявила, что имеет возможность двинуть или определенных свидетелей, которые будут допрашиваться по делу. На наш категоричский отказ вступить с ней в переговоры и требование оставить нас в покое, Халандач М.М. стала угрожать Семенову В.В. длительным сроком лишения свободы, так как она своими действиями этому поможет. Когда я попыталась признать ее к совести, Халандач М.М. стала оскорблять меня и угрожать расправой. При этом Халандач М.М. проявляла явную агрессию, вела себя, как психически больной человек, находившийся в стадии обострения психического заболевания. После чего я реально стала опасаться ее угрозы. Мы быстро сели в автомобиль и уехали. О случившемся я сразу же поставила в известность заместителя руководителя военного следственного отдела прокурорского юстиции Шхагапурова К.З., позвонив ему по телефону. Считаю, что Халандач М.М. проявляет все признаки психически больного человека, которая находится в настоящее время в стадии обострения заболевания и реально способна на агрессивные, неадекватные действия, направленные на причинение вреда жизни и здоровью адвокату Иньковой В.Г. и подзащитному Семенову В.В.

РЕУТОВСКИЙ ГАРНИЗОННЫЙ ВОЕННЫЙ СУД  
Приемная  
Реутовский гарнизонный военный суд  
« 13 МАР 2026 »

Сканировано с CamScanner

Реутовский гарнизонный  
военный суд  
Дата 17.03.2026 Время 14:42  
№01-22/2 : 77GV0003-6203

Я убедительно ПРОШУ УВАЖАЕМЫЙ СУД принять меры по обеспечению безопасности участников процесса меня – адвоката Иньковой В.Г. и подсудимого Семенова В.В., запретив нахождение в здании суда гражданки Халаидыч М.М. во время слушания уголовного дела № 000093-81.  
Я также прошу УВАЖАЕМЫЙ СУД, с целью обеспечения безопасности участников процесса, оставшуюся часть рассмотрения уголовного дела № 000093-81 провести в закрытом судебном заседании.

11 марта 2026г.

Адвокат:



В.Г. Инькова.

Данное заявление несет в себе утверждения о фактах и событиях, которые не имели места в реальности. Распространение клеветы, которая является уголовно наказуемым деянием в соответствии со ст. 128.1 УК РФ и оскорбления в мой адрес от гражданки Иньковой В.Г. последовали после моего устного обращения к Семенову В.В., включавшего в себя вопрос, за что он платит деньги адвокату, которая позволяет себе не допрашивать ключевых свидетелей для его защиты, обвиняемого по тяжкой статье. Данные бездействия стороны защиты я наблюдала, находясь в качестве слушателя на судебном заседании 04.03.2026г. Гражданка Инькова В.Г. явно испытывая ко мне неприязненные чувства решила таким образом отомстить за мое высказывание.

Я и подполковник ФСБ России Ефимов С.В., который является подчиненным Семенова В.В., подвергнуты незаконному уголовному преследованию из-за разработанных Ефимовым С.В. изделий по противодействию БПЛА. По этим обстоятельствам, я допускаю, что в отношении Семенова В.В. дело было сфабриковано аналогичным образом. Свое присутствие в зале судебного заседания 04.03.2026г. я могу объяснить тем, что я интересуюсь по какой цепочке следствие выстроило свои обвинения в отношении Семенова В.В., после того, как закончило предварительное расследование в отношении нас, поскольку я намерена добиться возбуждения уголовного дела в отношении следователя Шагапсоева К.З. и бывшего заместителя военного прокурора Балашихинского гарнизона Говеры Д.Ю. за организацию незаконного уголовного преследования меня и Ефимова С.В. Следует отметить, что на судебном заседании 04.03.2026г. были оглашены показания Пермякова А.С., являющегося подчиненным Ефимова С.В., которые слово в слово совпадают с его же показаниями в нашем деле о событиях 2022 и 2023г. При этом идентичные показания Пермякова А.С. в разных уголовных делах датированы с разницей не менее 6 мес. и отличаются в деле Семенова В.В. только последним абзацем, в котором были отражены обстоятельства по 2024 году. Безусловно, данный факт также будет мною использован при доказывании преступных действий должностных лиц, организовавших незаконное уголовное преследование Ефимова С.В. и меня.

Сканировано с CamScanner

Реутовский гарнизонный  
военный суд  
Дата 17.03.2026 Время 14:42  
№01-22.2 : 77GV0003-6203

Однако, гражданка Инькова В.Г. утверждает о моей заинтересованности в причинении вреда жизни и здоровью ей и Семенову В.В., что не соответствует действительности. В её заведомо ложном заявлении отсутствует логическая цепочка и доказательства наличия у меня мотива и цели для изложенных ею неправомерных действий. Официально заявляю, что никакого интереса данные лица для меня не представляют. Кроме того, Семенов В.В., проходя по нашему уголовному делу свидетелем, не давал в отношении меня никаких обличающих показаний, т.к. мы с ним не знакомы, поэтому я не испытываю к нему неприязни, агрессии и прочих негативных чувств, которые описала гражданка Инькова В.Г. 18.02.2026г. в ходе судебного следствия Семенов В.В. был допрошен в рамках нашего уголовного дела. Ничего, кроме человеческого сочувствия, Семенов В.В., который так же подвергся незаконному уголовному преследованию и которого так же, как и Ефимова С.В., подставили “свои” же, нанеся вред его карьере, семье, здоровью и т.п., у меня не вызывает.

Внимательно проанализировав текст заявления Иньковой В.Г., ее лексику, не логичные умозаключения, глубокие знания про психические заболевания, я прихожу к выводу, что данная гражданка может нанести вред мне и окружающим. Важным моментом является то, что мое психическое здоровье подтверждено справкой из психоневрологического диспансера, в котором я никогда не состояла на учете и которая находится в материалах уголовного дела. А о психическом состоянии здоровья гражданки Иньковой В.Г. никому не известно.

Истинную цель данного заявления гражданка Инькова В.Г. озвучила в суде – и это не просьба сделать заседание закрытым, а постановка вопроса об изменении мне меры пресечения. Таким образом, она намеренно хочет причинить вред моим правам и свободам. При этом гражданка Инькова В.Г. открыто указала, что звонила следователю Шхагапсову К.З., чтобы донести ему что я якобы угрожаю ее жизни и здоровью и также полковнику ФСБ - мужчине высокого роста и крепкого телосложения. Такое действия является странным для адвоката, который должен понимать, что следствие закончено и в компетенции следователя уже никакие вопросы не находятся, тем более, что следователь Шхагапсов К.З. более не проходит службу в ВСО по Балашихинскому гарнизону. Полагаю, что Инькова В.Г. совместно с Шхагапсовым К.З. разработала этот план с заявлением, направленный против моих прав и свобод, т.к. Шхагапсов К.З. знает, что в отношении него и прокурора Говера Д.Ю. мною предпринимаются активные законные действия о привлечении их к дисциплинарной и уголовной ответственности, в частности, об их деяниях 06.02.2026г. мною было доложено на личном приеме в ВСУ по г. Москве первому заместителю руководителя Попову Е.Ю.

Изменение мне меры пресечения в результате умышленных действий Иньковой В.Г. безусловно ограничит мои действия по привлечению к ответственности должностных лиц, причастных к незаконному уголовному преследованию. Не удивлюсь, если впоследствии по заданию следствия при помощи адвоката Иньковой В.Г. полковник ФСБ Семенов В.В. признает вину в инкриминируемых ему деяниях.

Абсурдное письменное заявление, являющееся клеветой, гражданки Иньковой В.Г. прокурор Самойлов Р.А., опередив действия судьи Филимонова А.А. по передаче данного заявления судье Санфирову В.И., поспешил приобщить в судебном заседании по нашему уголовному делу 11.03.2026г., как характеризующий меня материал для постановки в дальнейшем вопроса об изменении мне меры пресечения. Таким образом, гражданка Инькова В.Г. умышленно совершила действия, направленные на причинение мне вредных последствий.

При таких обстоятельствах именно я опасаюсь гражданку Инькову В.Г. и убедительно прошу суд не назначать судебные заседания по делу Семенова В.В. в те дни, когда проходят судебные заседания по делу Ефимова С.В. и Халандач М.М. Я не знаю, как далее может развиваться фантазия Иньковой В.Г. Судя по ее напору, она может обвинить меня в чем угодно, например, что она, подышав со мной одним воздухом, заразилась от меня оспой обезьян или иным инфекционным заболеванием. Или же придумать, что я гипнотизирую Семенова В.В. и из-за этого у него развивается столбняк и нервный тик. И прочий абсурд, который прокурор без доказательств принесет в материалы нашего уголовного дела, как очередной характеризующий меня материал.

Полагаю, что о таких противоправных действиях Иньковой В.Г., имеющей статус почетного адвоката России, суд в обязательном порядке должен доводить до адвокатской палаты города Москвы, так как Инькова В.Г. порочит профессию адвоката и совершает противоправные действия.

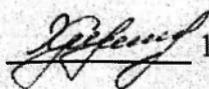
Прошу мое внепроцессуальное обращение придать огласке в соответствии с действующим законодательством, в том числе путем размещения на сайте Реутовского гарнизонного военного суда.

Также прошу мне выдать копию аудиопrotocolа части судебного заседания от 11.03.2026г. выступления Иньковой В.Г. в отношении Халандач М.М.

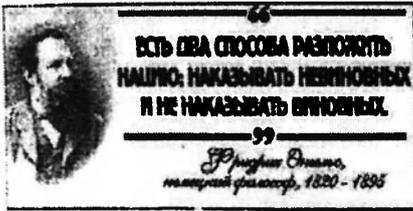
Приложение:

1. Копия обращения Попову Е.В., заявленное в ходе личного приема в ВСУ по г. Москве.

Халандач Марина Михайловна



16.03.2026г.



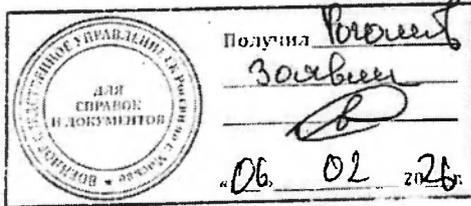
**Ефимов С.В.** подполковник ФСБ России, выслуга в органах безопасности более 22 лет, стаж руководящей работы более 12 лет, наличие преподавательского стажа в Академии ФСБ России, ветеран боевых действий. Выпускник Академии ФСБ  
Имеет ряд ведомственных наград и достижений, а также поощрен Президентом РФ за значительный вклад в создание прорывных технологий и разработку современных образцов вооружения, военной и специальной техники в интересах обеспечения безопасности

государства. Также имеет ряд поощрений за применение собственных разработок при обеспечении лично им и его подчиненными безопасности проведения важных общественных политических и спортивных мероприятий, таких как Универсиада 2019 в г. Красноярск, ежегодное проведение Формулы-1 в г. Сочи, ежегодные Восточный экономический (г. Владивосток) и Петербургский экономический международные форумы и др.  
Женат, несовершеннолетний сын. Без вредных привычек.  
Ранее не привлекался к уголовной ответственности. Связей в преступном мире не имеет.

**Халандач М.М.** Предприниматель: директор ООО «Консультант» - бухгалтерское агентство с 2008г. Директор ООО «Зима-Лето» - туристическое агентство с 2008г. Директор торговых отделов крымской косметикой с 2023г. Специалист с двумя высшими образованиями окончила Красноярский торгово-экономический институт по специальности экономист (диплом с отличием), Сибирский федеральный университет по специальности юрист. Участница конкурса «Лидеры России»  
Выпускница музыкальной школы им. Д.А. Хворостовского. Лауреат премии «Одаренность-94» в области музыки  
Участница фольклорного ансамбля «Жаворонушки», танцевального ансамбля «Россияночка»  
Высокий уровень ответственности, порядочности, интеллектуального развития  
Мама двоих дочерей, бабушка двоих внуков. Без вредных привычек.  
Ранее не привлекалась к уголовной ответственности. Связей в преступном мире не имеет.

**ЖЕРТВЫ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
С ПРИЗНАКАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ**

ВСУ СК РФ по г. Москве  
Первый заместитель руководителя Управления  
Попов Е.Ю.



Директор ООО «Консультант» Халандач М.М.  
подсудимая по искусственно смоделированному  
уголовному делу

Уважаемый Евгений Юрьевич!

Я, Халандач М.М., Ефимов С.В. столкнулись с правовым беспределом, а конкретно с преступными действиями определенных лиц, организовавших незаконное уголовное преследование, носящее характер заказного.

Дело в том, что при непосредственном участии сотрудников УСБ ФСБ России Сахио Е.В. организовано незаконное уголовное преследование в отношении подполковника ФСБ России Ефимова С.В. который, решая задачи

государственной важности в рамках СВО, своими положительными результатами создал конкуренцию в рамках бюджетного финансирования на средства противодействия БПЛА определенным лицам, которыми было принято решение устранить Ефимова С.В. от дальнейшей работы по направлению противодействию БПЛА через искусственно смоделированное уголовное дело №12402003310000218.

С целью утяжеления обвинения Ефимову С.В. незаконному уголовному преследованию были подвергнуты руководители коммерческих организаций директор ООО "Интелферрум" Соколов А.Н., директор ООО "Консультант" Халандач М.М., выполняющие определенные действия по поставке в органы безопасности комплектующих для решения вышеуказанных государственных задач. На Соколова А.Н. и Халандач М.М. оказывалось психологическое давление с целью признания вины в инкриминируемых деяниях и получения против Ефимова С.В. нужных следствию заведомо ложных показаний. По результатам давления Соколов А.Н. заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, Халандач М.М., отказалась выполнять преступные требования следствия несмотря на поступающие угрозы.

Заведомо незаконное уголовное преследование Ефимова С.В., Соколова А.Н. и Халандач М.М. моделировалось и осуществлялось следующей организованной группой лиц с четким распределением ролей: старшим оперативным сотрудником 7 отдела 1 службы 9 Управления ФСБ России подполковником Сахно Е.В., заместителем военного прокурора Балашихинского гарнизона майором Говера Д.Ю. (в настоящее время – военный прокурор Ярославского гарнизона, получил повышение после окончания предварительного расследования), заместителем руководителя военного следственного отдела СК России по Балашихинскому гарнизону подполковником Шхагапсоевым К.З.

Сахно Е.В., Говера Д.Ю., Шхагапсоев К.З. совершили следующие преступные действия, злоупотребляя своими должностными полномочиями и нарушая законодательство РФ:

**1. Сахно Е.В. (приложение 1)**

- 1) Провел ряд незаконных ОРМ в отношении Ефимова С.В., Соколова А.Н., Халандач М.М., а именно до получения поручений следователя получил судебные решения на проведение ОРМ, некоторые из ОРМ проводились в отсутствие судебных решений.
- 2) Сфальсифицировал результаты ОРД, в которых указал заведомо ложные сведения о "фактах хищения", без учёта требований законодательства в сфере закупок.
- 3) Способствовал подготовке ответов на бланках войсковой части с логотипом Министерства обороны и предоставлению документов, принадлежащих НИИ-11 Центра ФСБ России, распространению закрытой (секретной) информации на незаконные запросы заместителя военного прокурора Говера Д.Ю.
- 4) Заведомо незаконно допустил к результатам секретных разработок Говера Д.Ю.

5) Передал результаты незаконных ОРМ, проведенных без решений суда, задолго до возбуждения уголовного дела, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну Говера Д.Ю.

6) Организовал проведение незаконной товароведческой экспертизы в 5 отделе Управления материально-технического обеспечения 7 Службы ФСБ России сотрудниками, не являющимися экспертами. Цель - получение нужных следствию выводов "экспертов". В рамках проведения товароведческой экспертизы было допущено тотальное нарушение требований приказа ФСБ России №277 от 23.06.2011г. «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности», т.к. товароведческая экспертиза не входит в перечень экспертиз, проводимых в ФСБ России и УМТО ФСБ России не является экспертным отделом.

## 2. Говера Д.Ю.

1) Выполнял преступные указания Сахно Е.В. по подготовке формальных поводов для возбуждения уголовного дела в виде своих постановлений о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, злоупотребляя ч.2 ст. 37 УПК РФ. Фактически прокурорские проверки Говерой Д.Ю. не проводились в порядке, установленном Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 и приказом Генпрокуратуры России от 17.03.2017 N 172, тем самым изготавливая Постановления в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ Говера Д.Ю. намеренно был совершен служебный подлог. В своих Постановлениях Говера Д.Ю. делает ссылки на несуществующие проверки.

Руководители ФГКУ "Войсковая часть 35533", ООО "Интелферрум", ООО "Консультант" с решениями о проведении проверок не были ознакомлены ввиду их отсутствия.

2) В процессе подготовки к незаконному уголовному преследованию намеренно занимался незаконным сбором информации под видом прокурорских проверок, рассылая свои запросы в организации и учреждения в отсутствие на то законных оснований.

3) Также до возбуждения уголовного дела проводил незаконные проверки ФСБ России, не имея на то полномочий, направляя запросы через Сахно Е.В. в некую войсковую часть Министерства обороны как учреждения промышленности, получая при этом информацию непосредственно касающуюся деятельности ФСБ России. Предположительно имея западно-украинское происхождение, при непосредственном участии Сахно Е.В. имитировал проведение прокурорской проверки с целью незаконного получения сведений о разработках ФСБ, составляющих государственную тайну и имеющих существенное значение в области обеспечения безопасности Российской Федерации, в том числе по противодействию беспилотным воздушным судам.

4) Фактически материалы несуществующих проверок в следствие не направлялись, направлялись только Постановления о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

5) в ходе незаконного предварительного расследования принял непосредственное участие в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с Соколовым А.Н., который фактически не выполнил условия досудебного соглашения с целью усилить обвинение и укрепить конструкцию незаконного уголовного дела. В частности это было сделано с помощью адвоката Шарый Леонида Дмитриевича с сомнительной репутацией.

Выдержка из Апелляционного определения СК по гражданским делам Московского городского суда от 06.06.2023 г. по делу № 33-21968/23: *«он (Шарый Л.Д.) при оказании юридической помощи фио по гражданскому делу № 2-1474/2022, находящемуся в производстве Хамовнического районного суда: «контролирует экспертное учреждение, которое будет проводить исследование, и ему заранее известны результаты экспертизы»; «ранее был лишен адвокатского статуса за то, что сотрудничая с оперативными службами, дал показания против своего доверителя»; «позиционирует себя как полковник ФСБ в отставке, ветеран госбезопасности»; «обвинялся в похищении и вымогательстве денег»; сотрудничает с оперативными органами в связи с рассмотрением гражданского дела № 2-1474/2022 Хамовническим районным судом адрес, при этом использует при оказании правовой помощи административный ресурс».*

### 3. Шагапсоев К.З.

1) Незаконно возбуждал методом штампования уголовные дела в отношении Ефимова С.В. – 8 эпизодов, Соколова А.Н. – 2 эпизода и Халандач М.М. – 5 эпизодов на основании искусственно созданных Говерой Д.Ю. Постановлений без проведения обязательной доследственной проверки в рамках ст. 144 УПК РФ в отсутствие материалов прокурорской проверки. Эпизод по Постановлению о возбуждении уголовного дела от 10.02.2025г. содержал настолько абсурдную информацию, что в результате обвинение не было предъявлено оно просто потерялось.

2) Моделировал события преступлений, в то время как сами события фактически отсутствуют; моделировал состав, искусственно создавал якобы причиненный ущерб ФГКУ “Войсковая часть 35533”, при этом, применив квалификации, не соответствующие им же описанным событиям. Заведомо ложно привлек Ефимова С.В. как военнослужащего несуществующей воинской части, якобы на территории которой Ефимов С.В. совершал “преступления”. Где конкретно находится данная войсковая часть, а равно и место преступления, информация в обвинительном заключении и в материалах дела отсутствует.

В подтверждение того, что отсутствует событие преступления, прилагаю ходатайство о прекращении уголовного дела.

3) Занимаясь служебным подлогом, подделал подписи своего непосредственного начальника – руководителя ВСО СК по Балашихинскому гарнизону Зимонина Ю.В. в процессуальных документах, в том числе имеющих доказательное значение, что подтверждается почерковедческой экспертизой.

4) Никогда в сроки, установленные уголовно-процессуальным законодательством, Ефимов С.В., Халандач М.М. не уведомлялись о возбуждении очередных уголовных дел, о соединении уголовных дел и прочих процессуальных документах, с целью лишения своевременного права на обжалование.

5) В нарушение п.4 ст. 1 Федерального закона от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 20.03.2025) "О Следственном комитете Российской Федерации" не было проведено качественное предварительное расследование. Расследуя экономическое преступление Халандач М.М. как профессионального бухгалтера и юриста следствие намеренно не допрашивало и не запрашивало никакой документации, что привело к абсурдному обвинению по несуществующему преступлению. Допрос состоялся только по одному пяти уголовных дел. Абсурдность обвинительного заключения заключается в не логичном изложении текста и описании несуществующих обстоятельств, при полном игнорировании норм материального права, натянутой квалификацией на гражданско-правовые отношения сконструированных тяжких "преступлений".

б) провел незаконные обыски и арест имущества Ефимова С.В., Халандач М.М.

7) приобщил в качестве доказательств заведомо незаконно полученные ОРМ, кроме того нарушил порядок признания вещественных доказательств по экономическим преступления.

8) формально использовал Соколова А.Н., заключившего досудебное соглашение для получения нужных показаний, но при этом Шхагапсоев К.З. запутался с Говера Д.Ю. при возбуждении дела по п."б" ч.4 ст. 174.1 УПК РФ. В Железнодорожный городской суд, где рассматривалось дело Соколова А.Н. военная прокуратура представила представление, в котором сообщила, что Соколов А.Н. способствовал возбуждению уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.174.1 УК РФ, при этом фактически дело возбуждено не по рапорту следователя, основанном на показаниях Соколова А.Н., а по Постановлению от 11.03.2025г., изготовленном прокурором Говера Д.Ю. по результатам проверки исполнения должностными лицами войсковой части законодательства в сфере противодействия легализации преступных доходов, о противодействии коррупции и государственном оборонном заказе. Таким образом Шхагапсоев К.З. и Говера Д.Ю. причастны к тому, что в Железнодорожный городской суд была предоставлена заведомо ложная информация.

В настоящее время дело находится в Реутовском гарнизонном военном суде. Халандач М.М. обвиняется по ч. 4 ст. 159, ч.4 ст. 159, ч.4 ст. 159, п "б" ч.4 ст. 174.1 УК РФ, Ефимов С.В. – по ч. 4 ст. 159, ч.4 ст. 159, ч.4 ст. 159, п "б" ч.4 ст. 174.1, п "б" ч.2 ст. 285.4, п "б" ч.2 ст. 285.4, п "б" ч.2 ст. 285.4 УК РФ.

Своими преступными действиями Сахно Е.В., Говера Д.Ю., Шхагапсоев К.З. создали ситуацию, которая может привести к незаконному осуждению заведомо невиновных лиц.

Прошу провести проверку по моим доводам и в соответствии с Конституцией РФ обеспечить защиту нарушенных прав и свобод Ефимова С.В., Халандач М.М.

Приложение:

1. Информация по незаконным ОРМ
2. Краткий анализ уголовных дел
3. Копия постановления от 10.02.2025г.
4. Копия ходатайства о прекращении уголовного дела

Халандач М.М. Халандач М.М. "06" 06 2026г.

Сканировано с CamScanner

Реутовский гарнизонный  
военный суд  
Дата 17.03.2026 Время 14:42  
№01-22/2 : 77GV0003-6203