

Судебное Дело

В ТАТАРСТАНЕ

Верховный Суд Республики Татарстан
Управление Судебного департамента в Республике Татарстан



Верховный Суд РТ Управление Судебного департамента в РТ

№ 2 (299),
31 января 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

ИТОГИ

Обзор статистических данных о рассмотрении уголовных, гражданских, административных дел и дел об административных правонарушениях Верховным Судом Республики Татарстан в 2023 году

Судебная коллегия по уголовным делам

Всего поступило по первой инстанции 36 уголовных дел (2022 г. – 34 дела), увеличение на 6%. Окончено производством 32 уголовных дела в отношении 49 лиц (2022 г. – 35 дел в отношении 65 лиц). Уменьшение на 8,5%. Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода – 13 дел (2022 г. – 9 дел). С участием присяжных заседателей рассмотрено по существу 4 уголовных дела (2022 г. – 5 дел). С применением принудительных мер медицинского характера рассмотрено 2 уголовных дела, 2 уголовных дела возвращены прокурору для устранения недостатков, 1 уголовное дело прекращено в связи со смертью подсудимого. Рассмотрено 695 материалов в порядке уголовного судопроизводства (2022 г. – 495). Увеличение на 29%.

В апелляционном порядке рассмотрено 9665 уголовных дел и материалов по жалобам и представлениям в отношении 10 067 лиц (2022 г. – 9890 уголовных дел в отношении 10 402 лиц). Уменьшение на 2,3%. Отменены обвинительные приговоры в отношении 228 осужденных (2022 г. – 276), из них в отношении 176 лиц – с направлением на новое судебное рассмотрение, в отношении 10 – с вынесением нового обвинительного приговора, в отношении 12 – с прекращением дел, в отношении 14 – с возвращением дел прокурору, в отношении 11 – отменены частично с оставлением в силе другого, менее тяжкого обвинения, в отношении 5 – с вынесением оправдательного приговора. Оправдательные приговоры отменены с передачей дел на новое судебное разбирательство в отношении

7 осужденных. В апелляционном порядке изменены приговоры в отношении 386 лиц (2022 г. – в отношении 425 лиц). Уменьшение на 9,2%. С изменением квалификации – в отношении 49 лиц, без изменения квалификации – в отношении 337 лиц.

С применением системы видео-конференц-связи судебной коллегией по уголовным делам рассмотрено 4193 уголовных дел и материалов, проведено 4719 судебных заседаний.

Судебная коллегия по гражданским делам

За 12 месяцев 2023 года зарегистрировано 24 исковых заявления, заявлений и жалоб в порядке гражданского судопроизводства, из них: 23 исковых заявления (жалобы) возвращены в связи с неподсудностью Верховному Суду Республики Татарстан, 1 исковое заявление принято к производству. По первой инстанции поступило 5 исковых заявлений, из них: 1 дело передано на рассмотрение другого суда, по 3 делам вынесено судебное решение, 1 дело находится в производстве. В порядке исполнения решений иностранных судов в гражданском судопроизводстве поступило 23 материала, из них рассмотрено 21. В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 33 ГПК РФ направлено по подсудности 202 материала (2022 г. – 253). Уменьшение на 20%.

Всего в апелляционную инстанцию поступило 18 616 гражданских дел (2022 г. – 17 173). Увеличение на 7,8%. Из них рассмотрено 16 692 гражданских дела (2022 г. – 16 051). Увеличение на 3,8%. Отменено 2313 решений нижестоящих судов, из них 1988 – с

вынесением нового решения, 39 – с возвращением на новое судебное рассмотрение, 270 – с прекращением производства, 16 – с оставлением требования без рассмотрения. Изменено 716 решений. Судебной коллегией апелляционной инстанции с переходом к рассмотрению по правилам производства в суде первой инстанции рассмотрено 532 гражданских дела (2022 г. – 429). Увеличение на 19,37%.

В соответствии со статьей 226 ГПК РФ вынесено и направлено в адрес нижестоящих судов, организаций и должностных лиц 20 частных определений в рамках реагирования по выявленным фактам нарушения законности в ходе рассмотрения гражданских дел.

С применением системы видео-конференц-связи судебной коллегией по гражданским делам рассмотрено 224 гражданских дела. Изготовлено более 17 000 судебных актов в форме электронного документа.

Судебная коллегия по административным делам

На рассмотрение первой инстанции поступило 834 административных исковых заявления. Всего окончено 689 дел (2022 г. – 754). Уменьшение на 8,62%. Рассмотрено по существу 330 дел. Из них с вынесением решений производством окончено 308, по 19 делам производство прекращено, оставлено без рассмотрения 3. Рассмотрено 359 материалов в порядке административного судопроизводства, в принятии 9 административных исковых заявлений отказано, 73 административных исковых заявления возвращено. Рассмотрено 61 дело о компенсации за

нарушение разумных сроков рассмотрения дел, из них по 11 отказано в удовлетворении, прекращено 4. Направлено по подсудности 58 дел.

На основании КАС РФ в апелляционном порядке рассмотрено 3073 дела (2022 г. – 2726). Увеличение на 11,30%. Отменено 515 решений, из них 192 – с вынесением нового решения, 103 отменено в части с вынесением нового решения, 213 отменено полностью с возвращением на новое судебное рассмотрение, 3 – отменено в части с прекращением производства, 3 – отменено полностью с прекращением производства, 1 – отменено полностью с оставлением заявления без рассмотрения. Изменено 16 решений. Апелляционной инстанцией в отношении несовершеннолетних рассмотрено 35 дел в порядке административного судопроизводства.

В порядке КоАП РФ рассмотрено 2855 жалоб и протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях (2022 г. – 3656). Уменьшение на 22%. Отменено с прекращением – 242, отменено с направлением по подведомственности – 5, отменено с возвращением на новое рассмотрение – 133, прекращено – 12, оставлено без рассмотрения – 419, изменено – 112, рассмотрено не по существу – 367.

С применением системы видео-конференц-связи судебной коллегией по административным делам рассмотрено 143 административных дела.

Отдел систематизации законодательства и обобщения судебной практики Верховного Суда РТ

МНЕНИЕ

Настоящее и будущее благополучие гражданина – сам гражданин



Пословица «Береги платье снову, а честь смолоду» сегодня актуальна как никогда.

с. 2

ДЕЛО №

Драйв в ущерб здоровью



Неосмотрительность может привести к печальным последствиям.

с. 2

АЛЬМА-МАТЕР

Тимур Валишин: «Учеба – это фундамент, саморазвитие – это здание»



День российского студенчества – праздник молодости, романтики и надежд.

с. 3

АКТУАЛЬНО

Ох уж эти коварные сети



Личности поддельные, а ущерб реальный.

с. 4

Настоящее и будущее благополучие гражданина – сам гражданин

Стремительное развитие общества предъявляет довольно высокие требования к гражданину как к объекту социальных и трудовых отношений. Наличие высшего образования даже с красным дипломом не гарантия благополучного трудоустройства и карьерного роста. Работодатель требует от работника универсальности, независимости от рода профессиональной деятельности. К таким обязательным требованиям относятся умение хорошо пользоваться компьютером, грамотно и быстро печатать, знание основ делопроизводства, наличие водительских прав и даже личного автомобиля, знание иностранного языка, коммуникабельность и исполнительность. Это все те качества, которым не учат

ни в одном учебном заведении, их надо приобретать самостоятельно по ходу жизни, работая над собой, расширяя круг познаний, проявляя интерес ко всему новому и полезному.

В то же время необходимо помнить, что к моменту окончания учебного заведения и начала трудовой деятельности необходимый минимум уже должен быть. Где бы человек ни начинал трудовую деятельность, каким бы суперумным он ни был, его никогда не назначат на высокую и ответственную должность, начинать придется с низов. Именно там, путем проб и ошибок, приобретается столь необходимый бесценный опыт, который и выведет его на более высокий уровень. Толковый выбор приходит с опытом,

а к нему приводит выбор бесспорный.

Сегодняшний работодатель не желает иметь судимого работника и под любым предлогом постарается отказать ему в трудоустройстве, так как степень надежности бывшего уголовного невелика, ответственности и исполнительности – ноль. Молодым людям, начинающим жизненный путь, необходимо помнить и знать, что бездумно совершенные в молодости уголовно наказуемые поступки аукнутся в будущем весьма отрицательно. Так называемая уголовная романтика канула в Лету бесследно, нынешнее время требует грамотных, целеустремленных и несудимых. Пройдут годы, появятся семья, дети, которых надо достойно

содержать, обеспечивать, и им будет интересно материальное благополучие, а не потускневшие никчемные тюремные накладки главы семейства.

Гарантом благополучия гражданина является сам гражданин и никто более. И только от самого человека зависит его настоящее и будущее. Какой социальный статус вырабатывает человек, так он и будет идти по жизни. Статус выше сухих анкетных данных. Именно он является гарантом стабильности и благополучия для семьи, тормозом для необдуманных поступков, вдохновителем для достижения новых высот и целей. И ради достижения и заслуживания высокого статуса порядочного, законопослушного и трудолюбивого человека сто-

ит в молодости потратить немалые усилия. Пословица «Береги платье снову, а честь смолоду» сегодня актуальна как никогда. Несовершеннолетние молодые люди, полные сил и здоровья, абсолютно не думают ни о сегодняшнем, ни о завтрашнем дне, обрекая родителей, будущую семью, детей на несчастья и утапливая их на дно жизни, откуда подняться очень трудно, а порою и невозможно.

Зарабатывая себе высокий социальный статус, человек в какой-то степени работает уже и для благополучия своих потомков, ибо ничто на земле не проходит бесследно – ни слава, ни позор.

Ирина Газизова,
судья Азнакаевского суда

ДЕЛО №

Драйв в ущерб здоровью



Катание на тубинге – один из самых травмоопасных видов отдыха. Тубинг – неуправляемый скользящий снаряд без руля и тормозов, который в процессе езды способен развивать большую скорость и даже закручиваться вокруг своей оси во время спуска, потому кататься на тубингах можно только на специально подготовленных трассах.

Авиационным районным судом г. Казани рассмотрен иск потерпевших о возмещении материального ущерба в связи с причинением вреда здоровью и компенсации морального вреда. В феврале 2020 года на озере Изумрудное в поселке Юдино г. Казани в результате столкновения с автомобилем Lada Priora группа людей, катающихся на сноутубингах, получили телесные повреждения, причинившие им тяжкий и легкий вред здоровью. По их утверждению, в момент столкновения владелец транспортного средства осуществлял незаконное передвижение на принадлежащем ему автомобиле возле водоема. В возбуждении уголовного дела в отношении владельца транспортного средства по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 111 УК РФ, отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Вместе с тем материалы дела не позволили суду прийти к бесспорному выводу о том, что истцы получили телесные повреждения в результате противоправных действий (бездействия) ответчика.

Материалами проверки было установлено, что в момент столкновения транспортное средство находилось не в движении, поскольку застряло в снегу, его двигатель был заглушен. Указанное обстоятельство в ходе рассмотрения дела подтвердили свидетели. Давшие показания в ходе рассмотрения дела истцы также пояснили, что столкновение произошло на большой скорости, при этом транспортное средство находилось в стационарном неподвижном состоянии. Аналогично пояснил и ответчик.

Поскольку автомобиль в момент столкновения не находился в движении, суд пришел к выводу о получении травм истцами не в результате проявления вредоносных свойств транспортного средства. В условиях осуществления спуска с горы с использованием сноутубингов на местности, где такое размещение не предусмотрено, истцы обязаны были предвидеть наличие препятствий, возможность причинения вреда, который возник вне разумного контроля обстоятельств.

Оснований для возложения на ответчика гражданско-правовой ответственности по возмещению материального ущерба и компенсации морального вреда суд не усмотрел, иск оставлен без удовлетворения. Судебный акт обжалован не был и вступил в законную силу.

Валентина Вахрамеева,
помощник судьи
Авиационного
районного суда г. Казани

Защитила права ребенка

Жительница Лениногорска обратилась в суд с административным иском заявлением к Отделу МВД России по Лениногорскому району, в котором просила признать незаконным решение о постановке ее несовершеннолетнего сына на профилактический учет. Постановка несовершеннолетнего на профилактический учет в ПДН и заведение учетно-профилактической карточки были осуществлены в связи с курением электронной сигареты с содержанием никотиносодержащей продукции в месте, где курение в соответствии с Федеральным законом «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносо-

державшей продукции» запрещено.

Законный представитель несовершеннолетнего указала, что при вынесении заключения характеризующий материал на ее сына не собирався, не было учтено, что правонарушение было совершено им впервые. Помимо этого надлежащим образом не было установлено, что он действительно курил электронную сигарету с содержанием никотиносодержащей продукции. Также указала, что в настоящее время постановление об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, послужившее основанием для постановления на профилактический учет, обжаловано в судебном порядке. Полагала, что постановление сына на профилактический учет нарушает

его права, носит преждевременный и необоснованный характер.

В ходе рассмотрения дела, с учетом установленных по делу обстоятельств суд пришел к выводу об обоснованности предъявленных административных исковых требований и признал незаконным решение Отдела МВД России по Лениногорскому району, принятое на основании заключения инспектора по делам несовершеннолетних, а также обязал административного ответчика устранить нарушение прав административного истца, снять несовершеннолетнего с профилактического учета в ПДН и исключить данные сведения из базы данных полиции.

Пресс-служба
Лениногорского суда

«Если этот автомобиль никому не нужен, то пусть он будет моим!»

В суд с заявлением о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права собственности на нее обратился житель города Чистополя, указав, что летом 2015 года ему позвонил водитель эвакуатора и сказал, что эвакуирует автомобиль марки «Тойота», просил помочь хозяину транспортного средства. Из-за полученных в результате дорожно-транспортного происшествия повреждений эксплуатация автомобиля была невозможна. Ключи от автомобиля были переданы заявителю, данные о собственнике ему не были известны. На письменное обращение в ОМВД о предоставлении какой-либо информации был получен отказ.

В судебном заседании допросили свидетеля – того самого водителя эвакуатора, который пояснил, что в 2015 году он работал на эвакуаторе, оказывал

услуги эвакуации транспортных средств. Его вызвали на место дорожно-транспортного происшествия, где он увидел в кювете перевернутый автомобиль марки «Тойота». Материал о дорожно-транспортном происшествии при нем не оформлялся, поскольку столкновения не было, автомобиль съехал в кювет и перевернулся. Транспортное средство имело повреждения. Хозяин автомобиля ему пояснил, что он приехал издалека, транспортировать автомобиль на эвакуаторе до дома будет дорого, возможности остаться и решить вопросы с автомобилем у него не было, сразу продать автомобиль не получилось. Тогда он предложил оставить автомобиль в Чистополе. С тех пор автомобиль находится у заявителя, хозяин его забирать не стал, автомобиль по своему техническому состоянию эксплуа-

тации не подлежит.

Оценив собранные по делу доказательства, суд решил, что заявление подлежит удовлетворению, поскольку автомобиль с 2015 года находится у заявителя, собственник его не истребовал, никаких мер по отношению к указанному автомобилю не принял, в 2018 году снял с регистрационного учета. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что собственник автомобиля устранился от владения, пользования и распоряжения транспортным средством и не намерен сохранять права на это имущество, во владение данным транспортным средством вступил заявитель. Таким образом, заявитель стал владельцем автомобиля.

Наталья Зурбашева,
помощник судьи
Чистопольского суда

Тимур Валишин: «Учеба – это фундамент, саморазвитие – это здание»



25 января – День российского студенчества. Праздник молодости, романтики и надежд. И хотя ему уже почти две сотни лет, он по-прежнему остается значимым для всех студентов страны. Согласитесь, студенчество всегда вызывает приятную ностальгию у старшего поколения. И до сих пор бытует убеждение, что студенчество – самая прекрасная пора в жизни.

Герой нашего интервью – Тимур Валишин, студент 4 курса юридического факультета Казанского филиала РГУП, обладатель диплома I степени в номинации «Предпринимательское и корпоративное право» конкурса на лучшую студенческую научную работу, диплома I степени Республиканской научно-практической конференции

«Финансовая грамотность: опыт, проблемы, новые вызовы», основатель обучающего проекта про инвестиции и финансовую грамотность Cash Flow.

– **Как Вы узнали о Казанском филиале Российского государственного университета правосудия? На Ваш взгляд, актуально ли высшее образование сегодня?**

– Я считаю, что высшее образование на сегодняшний день играет важную роль в становлении и развитии человека как личности, так и как будущего профессионала. С одной стороны, получая высшее образование, мы продолжаем процесс социализации: обретаем новые знакомства, формируем свой взгляд на мир и т. д. С другой стороны, высшее образование дает нам базу для построения и развития своей будущей карьеры: выбор специальности, прохождение практики, участие в различных научных мероприятиях. Мой выбор получить высшее юридическое образование был продиктован желанием стать судьей, как мой отец, поэтому после 9 класса я решил пойти в колледж Университета правосудия.

– **Соответствуют ли Ваши ожидания от учебы действительности?**

– Когда я учился на 2 курсе, один из моих преподавателей,

Сергей Марселевич Сагитов, сказал, что Университет и учеба в целом дают нам базу, фундамент, а дом строим мы сами. Учеба – это фундамент, саморазвитие – это здание. Обучение в университете дает нам общие начала, а их углублением должны заниматься мы сами. Но и в этом Университет помогает, предоставляя возможности участвовать в различных конкурсах и мероприятиях. За время учебы в Университете правосудия произошло много веселых и радостных событий: здесь я встретил близких и родных по духу людей, приобрел много знаний и навыков, которые пригодятся в будущем. Благодарен как преподавателям, так и практикующим судьям, которые ведут у нас занятия.

– **Как Вы успеваете совмещать учебу с активным участием в мероприятиях?**

– Вопрос в приоритетах. Нужно понимать, что тебе это дает. Случаются и выгорания, но с этим можно и нужно работать. Давать себе отдохнуть и потом возвращаться. В таких случаях мне помогает просмотр мотивирующих и жизнеутверждающих фильмов или интервью. Однажды на дальнейшую работу меня замотивировало интервью с Сергеем Геннадьевичем Пепелевым, когда он рассказывал

о собственном жизненном пути и о своих коллегах, которые совмещают преподавание в вузах и научную работу с юридической практикой. Написание научных статей дает студентам много разных преимуществ: вы начинаете специализироваться на конкретной сфере, расширяете свой кругозор, оттачиваете язык письма и т. д. А участие в научных мероприятиях – это возможность поделиться своими знаниями.

– **Что Вам больше всего нравится в обучении? Какие впечатления?**

– В обучении мне нравится само обучение. Желание знаний дает стимул их найти, а обучение в нашем Университете дает возможность их получить. Мне очень нравится читать и изучать научную литературу, знакомиться с различными точками зрения по какому-либо вопросу, а уже после формировать собственный взгляд на проблему. По моему мнению, в этом и заключается главная задача любого образования – научить мыслить и размышлять. И хочу сказать, что нет ничего драйвовее для студента-юриста, чем попробовать применить теорию на практике: понимать, где они расходятся, а где соприкасаются. А после из полученного материала можно и научную статью написать.

– **Ваши пожелания руководству, студентам, абитуриентам.**

– Мне бы очень хотелось, чтобы наш Университет продолжал свое развитие, обрастал своей историей, выдающимися выпускниками и преподавателями. Надеюсь, и самому постоять за кафедрой, но уже в роли преподавателя. Нашим студентам желаю успехов в профессиональном развитии. И хочу пожелать им не останавливаться, продолжать развиваться и искать возможности для выхода на новый уровень своего развития. Как говорила Семенова Марина Геннадьевна, один из наших замечательных преподавателей, который укрепил во мне желание учиться и поглощать знания: «Быть умным – это замечательно, это круто!» Руководству нашего Университета и нашим преподавателям хочу сказать отдельное спасибо. Без их поддержки и помощи многое мне давалось бы с трудом или не получилось бы вообще. Многие из них были в те трудные моменты, когда я уже хотел остановиться. Но они были всегда рядом и никогда не отказывали в помощи.

Пресс-служба
Казанского филиала РГУП

ИЗ ЗАЛА СУДА

Суд карарларын – жәмәгатьчелеккә

Билгеле булганча, Административ хокук бозулар турындагы Россия Федерациясе кодексында юл хәрәкәтенә кагылышлы 40 тан артык статьядан торган тулы бер бүлек багышланган.

Шулар арасынан жәмәгать судьялары каравына 12.8 нче (транспорт чарасы белән исерек хәлдә идарә итү, рульне аек булмаган затка бирү) һәм 12.26 нче статьялар (алкоголь дәрәжәсен ачыклауга медицина тикшерүе узудан баш тарту) нәтижәсендә кузгатылган эшләр аеруча күп керә. Йөрүчегә аларның кайсысы буенча беркетмә төзелмәсен, бертөрлө жәза чарасы – 1,5 елдан 2 елга кадәр машина йөртү таныклыгынан мәхрүм ителү һәм 30 мең сум штраф каралган. Машина йөртү таныклыгын аңа кадәр ук мәхрүм ителүченә административ арест көтә. Бу очракта да штраф үз көчендә кала.

Саба районының 1 нче һәм 2 нче суд участкаларының жәмәгать судьялары 2023 елның 1 гыйнварынан 12 декабренә кадәр чорда әлеге статьялар буенча барлыгы

93 эш карадылар. Шуларның 63е эчкән хәлдә руль артына утыру фактлары буенча иде. Иң аянычлысы шунда: хәмер кулланып машина белән идарә итүчеләр арасында 4 хатын-кыз да бар. Аларның шул рәвешле артык батыраеп китүләре район өчен дә күңелсез хәл. Юл-патруль хезмәте инспекторлары машинадагы кешенең аекмыисерекме икәнлеген тиз билгели. Әмма фактны дәлилләү өчен, анализлар сорала. Медицина тикшерүе узарга теләмәү жәзадан коткармый. Быел шушы процедурадан баш тарткан 27 машина йөртүчеләре машина йөртү таныклыгынан колак какты һәм штраф түләде.

Аерым мисалларга килсәк, 2023 елның 2 июнендә Сабаның Игенче урамында полиция хезмәткәре тарафыннан исереклек билгеләре сизелгән 1967 елгы Шәмәрдән кешесе туктатыла. Алкотестор тиешле нәтижә бирми, ә медицина тикшерүе аның марихуана компоненты булган матдә кулланганлыгын ачыклай. Егерме көндә үтми, ул кабат Шәмәрдән урамында тоткарлана. Бу юлы

ул хастаханәгә барудан баш тартта. Шулай итеп, Хәкимов берьюлы ике статья буенча (12.8.1 нче һәм 12.26.1 нче) суд каршына басты. Ул түләргә тиешле штраф 60 мең сум тәшкил итә, һәм машина йөртү таныклыгынан мәхрүм ителү вакыты да ике тапкыр (3 ел) арта. Моннан тыш, Хәкимовка карата жинаять эше дә кузгатылды, материаллар район судында каралу стадиясендә.

Һәркем башкаларның хаталарынан сабак алырга, аларны кабатламаска тырышырга тиеш. Бигрәк тә спиртлы эчемлек кулланып, транспорт йөртүчеләре күңелсезлекләргә китерәсен беркайчан да истән чыгармаска кирәк.

Руслан Нәбиуллин,
Саба районының
жәмәгать судьясы



Попытка «договориться» с сотрудником ГИБДД потерпела фиаско

20-летнего жителя Нижегородской области в г. Казани остановили сотрудники ГИБДД за нарушение пунктов 2.2.1, 2.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, административная ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 12.37, ст. 12.6 КоАП РФ. После чего для составления административного материала инспектором ГИБДД Управления МВД России по г. Казани гражданин был приглашен в служебную автомашину полка ДПС.

Находясь на переднем пассажирском сиденье патрульной автомашины, осознавая, что за совершение правонарушений он будет привлечен к административной ответственности, молодой человек положил на рацию 200 рублей для «решения вопроса» с инспектором ГИБДД. Но не нашел взаимопонимания. Инспектор от незаконного денежного вознаграждения отказался, в связи с чем гражданин свои преступные действия довести до конца не

смог по не зависящим от него обстоятельствам.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации. Суд квалифицировал действия подсудимого в рамках предъявленного ему обвинения по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как покушение на мелкое взяточничество, то есть покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем 10 000 рублей, не доведенное до конца по не зависящим от подсудимого обстоятельствам.

Суд признал гражданина виновным и назначил ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 8 000 рублей.

Алексей Харьков,
мировой судья
судебного участка № 3
по Авиастроительному
судебному району г. Казани

Среди работников Альметьевского городского суда определили лучших по профессии



Как говорит сама специалист Резеда Зигангирова, «за день может прийти 30–40 человек, иногда меньше, иногда больше». Резеда Галимзяновна работает в суде 33 года, пришла сразу после школы, юридическое образование пришлось получать по ходу службы. За все годы работы она не захотела перевестись в другое подразделение, ни тем более поменять работу. Преданность своему делу сделала ее лучшей в профессии за 2023 год.

Ильмира Мухаматгалиева Юсупова в суде совсем недавно, только второй год, но за это время показала себя ответственным и квалифицированным специалистом. Работает Ильмира секретарем судебного заседания по гражданским делам, а это дела о взыскании задолженностей, о возмещении ущерба в результате ДТП, о признании договора купли-про-



дажи недействительным и т. д. Основной ее задачей является расшифровка стенограммы судебного заседания, рукописный текст нужно перевести в печатный, на что может уйти не один час времени. В этом году она стала лучшим секретарем судебного заседания.

Среди помощников судей лучшей оказалась Регина Аль-

бертовна Садыкова. В Альметьевский городской суд она пришла 29 лет назад. Почему она выбрала государственную службу, отвечает просто: «Поскольку именно в суде есть возможность постоянно развиваться профессионально и лично». Оказание правовой и технической помощи судье в организации его деятельности по отправлению правосудия, подготовке ответов на обращения и запросы, осуществление приема граждан, подготовка проектов судебных актов, работа по опубликованию обезличенных судебных актов в открытом доступе на официальном сайте суда, подготовка статей для публикации в средствах массовой информации – все это входит в специфику работы помощника судьи.

Конкурс «Лучший по профессии» включал три этапа: прохождение тестирования, оценка



начальниками отделов, а также определение победителей комиссией из судей. Проведение подобных конкурсов профмастерства подчеркивает необходимость постоянного профессионального совершенствования и развития.

**Пресс-служба
Альметьевского суда**

АКТУАЛЬНО

Ох уж эти коварные сети

В советское время люди знакомились друг с другом вживую. Для молодых людей танцы были не только развлечением, но и отличным способом завязать отношения, устроить личную жизнь. Живущим в эпоху компьютеров и сотовой связи 5G трудно представить, что можно целый вечер зависать компанией во дворе с гитарой или танцевать «на пяталке».

Термин «кэтфишинг» часто используется в контексте мошенничества в сфере онлайн-знакомств. Кэтфишинг – это создание вымышленной или поддельной личности в социальных сетях или на сайтах знакомств с целью охоты на конкретную жертву. Помимо получения финансовой выгоды

кэтфишинг может использоваться для причинения жертве страданий или ущерба, а возможно, злоумышленник хочет таким образом реализовать свои фантазии. Термин «кэтфишинг» происходит от названия документального фильма MTV 2010 года – Catfish («Как я дружил в социальной сети»).

Некий гражданин решил зарегистрироваться на разных сайтах знакомств, создал страницы под различными именами, загрузил фотографии, в том числе и под видом женщин. А затем начиналась переписка. Под разными предложениями выманивал деньги у потерпевших: то телефон сломался, то тетя внезапно умерла, то зарплату задержали, то косметика за-

кончилась. Предлогом для выманивания денег стали также необходимость денег для лечения матери, попавшей в аварию и сломавшей ногу, и много других выдуманных историй. Потерпевшие верили, ведь на них с экрана смартфона смотрели фотографии девушек с очень честными глазами.

Всего на его удочку попало 5 человек, потерпевшие помогли мошеннику в решении его выдуманных проблем на 121 508 рублей. С учетом полного возмещения ущерба потерпевшим, того, что подсудимый не судим, совершенные преступления относятся к категории небольшой и средней тяжести, суд счел возможным применить статью 76 УК РФ, освободить подсудимого от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшими.

В наше время миллионы людей во всем мире используют сайты и приложения онлайн-знакомств и есть множество счастливых историй, когда люди находят в интернете любовь и заводят близкие отношения. Но не всегда...

**Резеда Хамидуллина,
помощник судьи
Набережночелнинского суда**



СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

Всему виною ревность

Апрельским вечером фельдшеры Лениногорской станции скорой медицинской помощи, прибывшие на вызов, обнаружили в одной из квартир труп женщины 72 лет со множественными колото-резаными ранами в области лица, шеи, грудной клетки, в руке женщины лежал окровавленный кухонный нож. Правоохранительными органами в течение нескольких часов в качестве подозреваемого был задержан 40-летний житель Лениногорска, ранее неоднократно судимый, в том числе и за причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшего смерть.

Летом уголовное дело поступило в Лениногорский городской суд. В судебных заседаниях были установлены обстоятельства жестокого убийства. Как выяснилось, 40-летний мужчина и 72-летняя женщина длительное время сожительствовали, но семейного счастья так и не нашли. Соседями пара характеризовалась отрицательно, как частые нарушители порядка и спокойствия соседей, а за несколько месяцев до убийства женщина и вовсе попала в больницу после нанесения ей сожителем множественных побоев.

Родственники, предчувствовавшие беду, пытались уберечь



ее, забирая жить к себе, но в день убийства женщина вернулась домой. В ходе распития спиртных напитков произошла ссора, причиной которой, со слов мужчины, явилась ревность. Ссора закончилась нанесением 12 ударов ножом. После совершения преступления он собственноручно вложил нож в руки убитой им женщины.

В судебном заседании подсудимый вину признал, сообщив суду в последнем слове о написанном им заявлении о готовности отправиться в зону СВО. Лениногорский городской суд признал подсудимого виновным в нанесении побоев и убийстве и по совокупности преступлений приговорил его к 13 годам лишения свободы с отбыванием в колонии особого режима.

**Дмитрий Линевич,
судья
Лениногорского суда**