

Суд да Дело

Верховный Суд Республики Татарстан
Управление Судебного департамента в Республике Татарстан



№ 20 (317),
20 ноября 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

СОТРУДНИЧЕСТВО

Увлекательный правовой мир

С 2018 года Управлением Судебного департамента в Республике Татарстан совместно с Министерством образования и науки Республики Татарстан реализуется проект по взаимодействию образовательных организаций и районных (городских) судов Республики Татарстан «Правосудие: от А до Я». Проект помогает школьникам в изучении своих прав, действующего законодательства и судебной системы Российской Федерации.

Среди наиболее значимых целей проекта: знакомство учащихся школ с механизмом судебной защиты прав граждан и освоение ими основ российского законодательства, регулирующего судопроизводство; формирование у школьников позитивного отношения к российской судебной системе и судебному способу защиты прав; профилактика правонарушений среди несовершеннолетних.

Ежегодно районными (городскими) судами и мировыми судьями в рамках проекта проводятся экскурсии по судам, конкурсы сочинений и фотографий, викторины, встречи и лекции с судьями. В проекте при-

нимают участие как школьники, так и студенты.

15 ноября для учеников 10–11 классов средней общеобразовательной школы № 3 г. Альметьевска на базе мирового суда прошла викторина «Правовой эрудит» с целью правового просвещения обучающихся.

Знания школьников оценивало жюри в составе председателя Альметьевского городского суда Гадельшина Т.М., мирового судьи судебного участка № 1 по Альметьевскому судебному району Пещерова В.И., мирового судьи судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Назаровой А.Ю., мирового судьи судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Давытовой Р.Ж.

Викторина состояла из пяти этапов: приветствие команд, разминка; вопрос-ответ; конкурс капитанов; права литературных героев; решение задач (угадать ребус, составить слово). В процессе всех этапов ребята показали высокий уровень знаний по обществознанию, прав и свобод человека и гражданина, проявили смекалку и находчивость. В ходе викторины обучающиеся убедились в том, что право пронизывает все стороны челове-



ской жизни, а порою вопросы права могут возникать, казалось бы, в самых неожиданных моментах.

По итогам конкурса жюри определило победившую команду. Завершая мероприятие и поздравляя участников викторины, председатель суда Тальгат Масгутович Гадельшин вручил классному руководителю Ильзаре Салаватовне Мардановой благодарственное письмо за участие в викторине, а все ученики получили памятные подарки.

Мировой судья Анна Юрьевна Назарова отметила: «Подобные мероприятия востребованы и важны для подрастающего поколения, поскольку это не про-

сто проверка знаний, но и одна из форм приобретения учащимися нравственных качеств личности, и развитие познавательных способностей детей. Для судей это возможность привлечь внимание учащихся к работе судебной системы, показать, как она устроена».

Изучение основ юриспруденции способствует привитию школьникам и студентам правовой и политической культуры, уважения к закону и бережного отношения к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина.

Пресс-служба
Альметьевского суда



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Суд рассмотрел иск к суррогатной матери



Рождение ребенка – это важное событие в жизни каждой семьи.

с. 2

СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

Когда и сытая жизнь пресна...



Неправильное поведение или же недостойные действия, как бы долго они ни оставались безнаказанными, все рано или поздно будут пресечены.

с. 3

ИЗ ЗАЛА СУДА

Дискредитация – это серьезно



Под дискредитацией понимается подрыв доверия отдельных граждан и общества в целом к кому-либо, к чьим-либо действиям (деятельности).

с. 4

ИЗ ЗАЛА СУДА

Еще раз к вопросу об оплате коммунальных услуг



Нежелание оплачивать счета привело к судебному разбирательству.

с. 4

Простая электронная подпись как равнозначная собственноручная подпись

Впервые принципы электронной подписи были сформулированы Уитфилдом Диффи и Мартином Хеллманом в 1976 году. В целях обеспечения юридической значимости электронного документа его подпись должна позволять: 1) установить лицо, подписавшее документ; 2) установить неизменность документа после его подписи; 3) обеспечить невозможность отказа от факта подписания документа (*non-repudiation* – неотракаемость). Поскольку информация в современных ЭВМ представлена в цифровом виде, подпись для электронного документа также должна быть представлена в цифровом виде.

Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» от 10 января 2002 года № 1-ФЗ зафиксировал основные понятия и принципы цифровой подписи на основе криптографических алгоритмов с открытым ключом. Новый закон «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ снял искусственные ограничения в области электронной подписи и обеспечил большую степень совместимости с законодательством иностранных государств, а также ввел три вида электронных подписей: простую электронную подпись, усиленную неквалифициро-

ванную электронную подпись и усиленную квалифицированную электронную подпись.

В настоящей статье мы поговорим о простой электронной подписи. Ярким примером может служить порядок заключения сделок в простой письменной форме, который установлен статьей 160 ГК РФ. Письменная форма сделки считается соблюденной в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом. Порядок использования аналога собственноручной подписи определяется соглашением об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи. Аналог собственноручной

подписи (АСП) – аналог подписи, представленный в виде одноразового пароля, известного только сторонам, заключающим сделку (уникальный цифровой код, состоящий из букв, цифр или иных символов, набранных в определенной последовательности), позволяющий однозначно идентифицировать сторону при подписании документов.

Например, пароль отправляется заимодавцем в виде СМС-сообщения на номер мобильного телефона заемщика (то есть абонентский номер заемщика в сети телефонной сотовой связи (основной мобильный телефон заемщика)) или на адрес электронной почты заемщика, указанные заемщиком в анкете заемщика. Факт подписания индивидуальных условий означает, что заемщик с ними ознакомился и согласился. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (СМС-код), согласно нормам закона «Об электронной подписи», является простой электронной подписью. Фактом подписания договора является введение в форму заявки на кредит (заем) электронной подписи кода, полученного на номер мобильного телефона, указанного в оферте на предоставление займа. Однако законодателем в Граж-

данском кодексе Российской Федерации также закреплено, что в данном случае договор считается заключенным с момента передачи суммы займа (пункт 1 статьи 807 ГК РФ). Таким образом, факт заключения договора займа между займодавцем и заемщиком подтверждается, как правило, совокупностью доказательств, а именно анкетой заемщика, заявлением на получение займа, в которых заемщик волеизъявляет такой способ подписания документов, соглашением об использовании простой электронной подписи, договором займа, содержащими электронную подпись заемщика, а также доказательствами получения суммы займа заемщиком (выписка по счету карты, указанной заемщиком в качестве способа получения займа, банковским ордером либо иным банковским документом). При этом в практике судов встречаются и случаи мошенничества с применением простой электронной подписи.

Так, злоумышленники по паспортным данным оформляют на граждан займы в микрофинансовых организациях онлайн. Мошенники, которые сначала добывают в доступных базах в интернете либо иным способом паспортные данные граждан, регистрируют

их в организации микрозайма, «привязывая» в личном кабинете свой номер телефона либо номер телефона, принадлежащий иному лицу, но находящийся в доступе для мошенника. Далее на граждан оформляется микрокредит, о существовании которого они узнают, когда им приходит повестка из суда с требованием о возмещении средств потребительского займа.

Однако изложенное вовсе не означает, что использовать одноразовые пароли нецелесообразно. В данном случае возможность использования разовых паролей в качестве простой подписи имеет лишь тот недостаток, что, опираясь на закон «Об электронной подписи», недобросовестный участник электронного документооборота может создать у другой стороны иллюзию юридической защищенности. Жертвы такого мошенничества могут обратиться с заявлением в отдел полиции, где в век цифровых технологий такая категория дел расследуется очень быстро, а виновное лицо будет найдено и наказано.

Ангелина Садыкова,
мировой судья судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району

Суд рассмотрел иск к суррогатной матери

Рождение ребенка – это важное событие в жизни каждой семьи. Но, к сожалению, не всем дана возможность ощутить радость отцовства и материнства, что порой связано с ухудшением репродуктивного здоровья. В таких случаях иногда прибегают к репродуктивным технологиям.

Суррогатное материнство в России разрешено и активно практикуется. К услугам суррогатных матерей прибегают бездетные пары, которые по тем или иным причинам не могут стать родителями, одинокие женщины. Для многих суррогатное материнство – единственная возможность стать мамой и папой.

Согласно пункту 9 статьи 55 ФЗ Федерального закона от

21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Альметьевский городской суд рассмотрел гражданское дело по иску семейной пары к суррогатной матери. Как было

установлено в судебном заседании, между истцами и ответчиком был заключен договор на вынашивание и рождение ребенка, согласно которому ответчик приняла на себя обязанность по вынашиванию беременности, наступившей после подсадки эмбриона, принадлежащего истцам, а также по рождению выношенного ребенка и передаче его истцам. Договором предусмотрено, что в случае искусственного прерывания беременности без медицинских показаний и без согласия истцов ответчик выплачивает истцам штраф, равный удвоенной сумме, уплаченной истцами за проведение процедуры ЭКО, включая стоимость всех медицинских

препаратов, используемых для проведения ЭКО, и всех манипуляций, а также возмещает истцам все иные расходы, которые они несли в рамках настоящего договора.

За счет истцов была произведена попытка процедуры ЭКО, в результате которой произошла беременность ответчика. В последующем, в нарушение условий договора, ответчик произвела искусственное прерывание беременности без медицинских показаний и без согласия истцов.

Истцы просили суд взыскать с ответчика штраф, равный сумме, уплаченной истцами за проведение процедуры ЭКО, в размере 661 420 рублей, иные расходы

в размере 322 500 рублей, неустойку, предусмотренную договором, в размере 110 691 рублей и компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей.

Альметьевский городской суд требования истцов удовлетворил частично.

Таким образом, прерывание беременности у суррогатной матери оправдано только в случае, если оно сделано по медицинским показаниям, в противном же случае биородители вправе требовать оговоренный штраф, а также компенсацию уже совершенных расходов.

Регина Садыкова,
помощник судьи
Альметьевского суда

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Недобросовестный бухгалтер

Нечистые на руку сотрудники встречаются в любой профессии, но нечестный бухгалтер обойдется владельцу бизнеса дороже всего, потому что есть возможность залезть в карман фирмы. Все осложняется тем, что руководители не разбираются в бухгалтерии, безоговорочно доверяют бухгалтеру и долгое время могут и не подозревать, что он «химичит». Многие думают, что такое может случиться с кем угодно, но не с ними, потому что одно дело читать о мошенниках в газетах, а другое – подозревать человека, который

мирно трудится в соседнем кабинете. И только столкнувшись с обманом, понимают, что лучше придерживаться принципа «Доверяй, но проверяй».

Случай с недобросовестным бухгалтером произошел и в городе Бавлы. Бавлинским городским судом вынесен приговор в отношении местной жительницы, осужденной по части 4 статьи 160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

Из материалов дела следует, что в 2023 году подсудимая, занимая должность главного бухгалтера в одной из организаций города, соответственно являясь материально ответственным лицом, умышленно, из корыстной заинтересованности, с целью хищения чужого имущества, действуя осознанно, используя свое служебное положение, имея доступ к денежным средствам организации, а также имея доверенности, совершила хищение вверенных ей денежных средств путем их присвоения. Со своего рабочего места

через служебный компьютер с имеющимся в нем доступом к дистанционному управлению расчетным счетом организации, используя незаконно изготовленный заведомо подложный документ – договор займа (беспроцентного) с сотрудником, она осуществила незаконную операцию по перечислению с расчетного счета организации на свой счет 4 129 637 рублей 70 копеек, причинив тем самым ущерб в особо крупном размере.

Вину в совершении преступления подсудимая признала полностью. При назначении

наказания в качестве смягчающих обстоятельств суд признал признание вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, добровольное возмещение материального ущерба, возраст подсудимой, состояние здоровья подсудимой и ее близких родственников, с учетом которых ей назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года условно с испытательным сроком 3 года.

Пресс-служба
Бавлинского суда

Тише едешь – дальше будешь



Авиастроительным районным судом города Казани рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ. По разным сторонам судебного барьера оказались две женщины – водитель автобуса и пассажир. Водителю вменялось нарушение требований пункта 10.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, а именно резкое торможение, повлекшее за собой падение пассажира автобуса.

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир получила средней тяжести вред здоровью. После этого пострадавшая находилась на стационарном излечении в медицинском учреждении, покупала лекарства.

Водитель в ходе судебного заседания вину не признала, ссылаясь на то, что в ее действиях отсутствует состав адми-

нистративного правонарушения. Пострадавшая просила суд лишить водителя права на управление транспортным средством. При назначении административного наказания судом учитывался характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, наличие положительной характеристики с места работы.

По итогу рассмотрения дела было вынесено постановление, в котором водитель автобуса была признана виновной, и суд назначил административное наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей без лишения права на управление транспортным средством.

Эльмира Кабирова,
секретарь судебного заседания
Авиастроительного районного суда г. Казани

Ехали двое – «пострадал» металлический забор

Постановлением инспектора ГИБДД МВД России по городу Казани водитель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.33 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Гражданин обратился в суд с жалобой на данное постановление, просил его отменить, производство по делу прекратить. В обоснование жалобы указал, что столкновение произошло по вине второго участника дорожно-транспортного происшествия.

Судом при рассмотрении дела было установлено, что в апреле этого года заявитель,

управляя легковым автомобилем, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения, повредил УДС металлический забор.

В ходе рассмотрения жалобы суд, выслушав лиц, участвующих в деле, и изучив материалы дела, доводы подателя жалобы счел несостоятельными, так как они опровергались материалами дела и осмотренной в суде видеозаписью. С учетом изложенного судом постановлено инспектора ГИБДД МВД России по городу Казани оставлено без изменения, жалоба водителя – без удовлетворения.

Гульназ Садриева,
помощник судьи
Авиастроительного районного суда г. Казани



Обошлось штрафом

Ново-Савиновский районный суд г. Казани рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении уроженки и гражданки Республики Грузия 1940 года рождения.

Согласно представленным материалам, пенсионерка в очередной раз прибыла в Российскую Федерацию в ноябре прошлого года с целью въезда – частная, встала на миграционный учет, но по истечении срока регистрации миграционный учет не продлила, с февраля 2024 г. находится на территории Российской Федерации (Республики Татарстан) с нарушением режима пребывания (без миграционного учета), уклоняется от въезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

В суде пенсионерка пояснила, что в Республику Татарстан приехала в гости к внуку, но после истечения срока регистра-

ции заболела и не смогла своевременно выехать за пределы Российской Федерации.

Суд усмотрел в ее действиях состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ – нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, и в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При вынесении постановления суд учел признание своей вины, отягчающих вину обстоятельств не установил и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административ-

ным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Пенсионерка с назначенным наказанием не согласилась, постановление суда обжаловала.

18 июня 2024 г. решением Верховного Суда Республики Татарстан постановление Ново-Савиновского районного суда г. Казани в отношении гражданки Республики Грузия изменено, а именно: исключено административное выдворение за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации и назначен административный штраф в размере 40 000 рублей, с учетом назначенного судьей районного суда административного штрафа в размере 2000 рублей.

Суд апелляционной инстанции учел, что пенсионерка нуждается в уходе, но при этом пришел к выводу, что дело об административном правонарушении было рассмотрено с соблюдением правил подсудности, без нарушения норм материального и процессуального права.

Гульназ Сергеева,
помощник председателя
Ново-Савиновского районного суда г. Казани



Когда и сытая жизнь пресна...

Несмотря на то что растет благополучие населения, количество мелких хищений не становится меньше. Статистика судебных участков по Азнакаевскому району показывает, что ежедневно мировым судьям поступает от 3 до 5 материалов по мелким хищениям.

К категории мелкого хищения в соответствии со статьей 7.27 КоАП РФ относятся хищения на сумму, не превышающую 2,5 тысячи рублей. Предметом мелкого хищения может быть любой предмет, любое имущество. За 2023 год и 9 месяцев 2024 года мировыми судьями района по данной статье рассмотрено 219 дел.

Так, 32-летняя женщина в сентябре этого года совершила ряд мелких хищений. Находясь в магазине, тайком вскрыла банку пива объемом 0,2 литра, отпила часть и ушла, не купив и не заплатив за данный товар. Буквально через день она вынесла две бутылки спиртодержательного напитка, опять не заплатив деньги. За месяц в отношении нее были составлены 4 протокола об административных правонарушениях. Нарушительница при этом не подумала о том, что администрация магазина и продавцы несут материальную ответственность за

каждый товар, находящийся в магазине.

Самое неприятное в данной истории то, что это сделала трудоспособная женщина в расцвете сил, мать двоих несовершеннолетних детей. Она ведь украла не продукты, не одежду, не бытовую утварь для дома, такое тоже случается, а спиртосодержащие продукты, что особенно порочно для молодой женщины и матери.

Причины совершаемых мелких хищений не ограничиваются только плохим материальным положением. Благополучная жизнь и доступ ко всем благам вовсе не гарантируют, что человек не нарушит права другого и не присвоит то, что ему не принадлежит. Реалии жизни таковы: даже состоятельные люди оказываются пойманными за мелкой кражей. Быть может, у них в жизни не все так гладко, как кажется на первый взгляд, и за внешне красивой жизнью прячутся внутренние недовольства и нереализованные желания? Сделать то, что нельзя, пока никто не видит, дает им некий азарт? Человек на то он и человек, что имеет возможности воплощать волю своей души. Если есть тяга получить адреналин, совершив правонарушение, за которым будет сле-



довать заслуженное наказание, не лучше ли основательно поразмышлять, откуда это желание, как его искоренить, чтобы не навредить ни себе, ни другим и тем самым не омрачить и не испортить свою судьбу и жизнь, которые так хрупки и ценны.

Какие бы ни были причины и мотивы, никто не имеет права нарушать закон и правопорядок. Как говорится, сколько веревочке ни виться, а конец будет один, то есть неправильное поведение или же недостойные действия, как бы долго они ни оставались безнаказанными, все равно рано или поздно будут пресечены.

Маргарита Калиниченко,
мировой судья
судебного участка № 3
по Азнакаевскому
судебному району

Дискредитация – это серьезно

Из положений статьи 20.3.3 КоАП РФ следует, что противоправными и наказуемыми признаются действия, которые носят публичный характер и направлены на дискредитацию указанной в них деятельности. Понятию «дискредитация» не придается какого-то особого, отличительного от общепринятого значения, тем самым под дискредитацией понимается подрыв доверия отдельных граждан и общества в целом

к кому-либо, к чьим-либо действиям (деятельности).

Чистопольским городским судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении жительницы города Чистополя по части 1 статьи 20.3.3 КоАП РФ, которая в сентябре 2024 года в приложении обмена мгновенными сообщениями в разделе «Статус» опубликовала изображение, в котором содержатся публичные признаки

пропаганды негативного характера – дискредитация участников специальной военной операции Российской Федерации в лице представителей Вооруженных Сил Российской Федерации.

Оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, а также с учетом данных о личности, ее отношении к содеянному, а имен-

но учитывая то, что она вину признала и в содеянном раскаялась, суд назначил наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Можно отметить, что статья 20.3.3 КоАП РФ имеет важное значение для обеспечения уважения к Вооруженным Силам Российской Федерации, защиты национальных интересов и поддержания безопасности страны. Публичные

действия, направленные на дискредитацию и ослабление авторитета Вооруженных Сил Российской Федерации, подвергаются административному наказанию с целью поддержания эффективности и надежности военной защиты страны и выполнения ее международных обязательств.

Ксения Абрамова,
специалист 1-го разряда
Чистопольского суда

Еще раз к вопросу об оплате коммунальных услуг

Уж сколько статей написано о необходимости внесения платы за коммунальные услуги, но все равно некоторые граждане пытаются ускользнуть от этой обязанности, трактуя нормы закона так, как им это выгодно, а то и вовсе игнорируя их, при этом приводя свои доводы, которые далеки от логики.

Лениногорский городской суд рассмотрел гражданское дело по иску ООО (тепло-снабжающей организации, являющейся основным поставщиком тепловой энергии города) к гражданину о взыскании задолженности за тепловую энергию. В исковом заявлении указано, что мужчина является собственником

нежилых помещений общей площадью 80,4 кв. м, находящихся в одном здании. От требований о необходимости заключения письменного договора на поставку тепловой энергии он уклонялся, а также заявил об отказе заключить договор ввиду неполучения услуги, однако и в отсутствие письменного договора истцом осуществлялась подача тепловой энергии для отопления нежилого помещения ответчика.

Представителями истца был составлен акт о проверке состояния теплосетей и внутренней отопительной системы на объекте потребителя, из которого усматривалось, что помещение отапливается. При этом мужчина также присутствовал при составлении акта и даже поставил в нем свою

подпись, не высказав возражений.

Убедившись, что он не имеет намерения в добровольном порядке оплачивать поставленную тепловую энергию, ООО обратилось в суд с требованиями о взыскании задолженности.

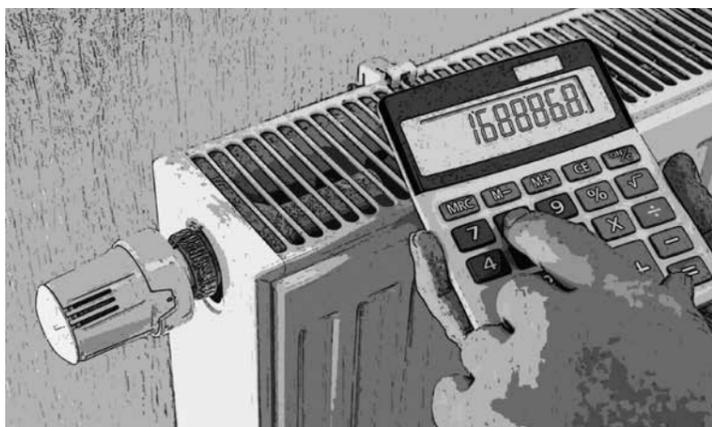
Не согласившись с требованиями истца, ответчик указал, что в принадлежащих ему нежилых помещениях радиаторы отопления не установлены, проходят лишь транзитные трубы отопления, соответственно, расчет должен производиться, исходя не из общей площади принадлежащих ответчику помещений 80,4 кв. м, а исходя из отапливаемой площади 66,4 кв. м.

Суд пришел к выводу, что, несмотря на то что договор между гражданином и ООО не

заключен, имеются достаточные основания в подтверждение бездоговорного потребления тепловой энергии. При этом отсутствие письменного договора не освобождает от обязанности произвести оплату платежей за услуги, фактически оказанные организацией, поставившей тепловую энергию. Расчет задолженности по поставленной истцом тепловой энергии судом был проверен и признан правильным.

Исковые требования ООО удовлетворены в полном объеме. Апелляционным определением Верховного Суда Республики Татарстан решение Лениногорского городского суда оставлено без изменения.

Алла Чебарева,
судья Лениногорского
суда



Не становись угрозой для самого себя

31 декабря 2023 года на автомобиль истца марки «Ока», припаркованный на проезжей части дороги, напротив одного из домов в г. Альметьевске упала глыба снега, соскользнувшая с крыши этого же дома. В результате повреждены крыша автомобиля, переднее лобовое стекло, правая задняя дверь. На следующий день был произведен осмотр автомобиля экспертом-техником в целях оценки вреда. В начале апреля 2024 года истец обратился к ответчику – управляющей компании с досудебной претензией о возмещении вреда в добровольном порядке. До настоящего времени денежные средства ответчиком не выплачены.

По мнению пострадавшего автовладельца, управляющая компания, которая обслуживает дом, должна оплатить

ремонт. Но на претензию гражданину коммунальщики просто не ответили. Тогда он пошел в суд. Гражданин попросил взыскать ущерб, который причинен его машине, в счет возмещения материального ущерба в размере 170 000 рублей, неустойку за уклонение от возмещения вреда в добровольном порядке в размере 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, расходы по оплате услуг эксперта в размере 10 000 рублей, по оплате услуг представителя – 25 000 рублей, по уплате государственной пошлины.

Учитывая то, что достоверность экспертного заключения по заказу истца каким-либо образом не опровергнута, ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы ответной стороной не заявлено,

суд согласился с выводами данной экспертизы. Суд пришел к выводу, что управляющая компания обязанность по содержанию и ремонту общего имущества (по своевременной очистке крыши дома от снега и наледи) была исполнена ненадлежащим образом, что привело к причинению повреждений имуществу истца и причинению ему ущерба. Проанализировав установленные обстоятельства, оценив представленные доказательства в совокупности, иски требования истца к управляющей компании о возмещении ущерба удовлетворил частично. Судом постановлено: взыскать с ответчика в пользу истца в счет возмещения ущерба 100 000 рублей, расходы по оплате услуг эксперта в размере 14 500 рублей, по оплате услуг представителя

15 000 рублей, по уплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

В то же время хочется напомнить, что наряду с падением снега с крыш частой ситуацией является и падение сосулек. Но в этом случае надо разграничить то, что падение сосульки с карниза бал-

кона или окна квартиры – это ответственность собственника квартиры, а падение сосульки с крыши дома – ответственность управляющей компании или собственника всего здания.

Лейсан Закирова,
помощник судьи
Альметьевского суда

