

Судебное Дело

В ТАТАРСТАНЕ

Верховный Суд Республики Татарстан
Управление Судебного департамента в Республике Татарстан



Мы «ВКонтакте»



Верховный Суд РТ Управление Судебного департамента в РТ

№ 19 (316),
31 октября 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

ЗАКОН, ЧТО НОВОГО?

ПРАВОСУДИЕ

Подписан закон, уточняющий механизм взыскания алиментов на детей в порядке искового производства в случае отмены судебного приказа.

В новой редакции изложена статья 129 ГПК РФ. Закреплено, что в случае отмены судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей и удовлетворения требований взыскателя в порядке искового производства такие требования удовлетворяются за весь период, указанный в отменном приказе.

Также внесенными поправками определен порядок рассмотрения возражений должника относительно исполнения судебного приказа. Предусмотрена возможность подачи частной жалобы на определение суда об отмене судебного приказа по мотиву отсутствия уважительных причин представления должником возражений по истечении установленного срока.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

Одиноким родителям и беременным женщинам смогут получить отсрочку отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Внесенными в УК РФ и УПК РФ поправками суду предоставлена возможность отсрочить реальное отбывание наказания осужденным к ограничению свободы беремен-

ным женщинам, женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, и мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем.

Уточнен порядок обращения беременной женщины, осужденной к ограничению свободы, с ходатайством об отсрочке отбывания наказания.

Установлено, что в случае наступления беременности женщина, осужденная к ограничению свободы, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам либо со дня, когда ей в соответствии с трудовым законодательством мог бы быть предоставлен такой отпуск.

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

Уточнены основания для признания многоквартирного дома аварийным.

Соответствующие изменения внесены в Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утвержденное постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47.

В частности, закреплено, что основанием для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу



или реконструкции является его аварийное техническое состояние, установленное в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 31937-2024 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», введенным в действие с 1 мая 2024 г. приказом Росстандарта от 10 апреля 2024 г. № 433-ст, на основании выводов юридического лица, являющегося членом саморегулируемой организации, указанной в пункте 2 части 4 статьи 55.26-1 Градостроительного кодекса РФ, об отнесении технического состояния многоквартирного дома к аварийной категории технического состояния, обоснованных поверочными расчетами несущей способности конструкций и (или) основания фундаментов.

Предусмотрены и иные уточнения.

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

Пропуск сроков судебного взыскания налоговой задолженности не может влечь автоматического отказа в

удовлетворении требования налогового органа, заявленного в исковом производстве, когда судом установлены обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин такого пропуска, и имеются основания для его восстановления.

Не противоречащим Конституции РФ признан абзац второй пункта 4 статьи 48 Налогового кодекса РФ, поскольку он в системе действующего правового регулирования предполагает обязанность суда, рассматривающего административное исковое заявление о взыскании налоговой задолженности, проверить соблюдение налоговым органом не только шестимесячного срока на подачу соответствующего иска, исчисляемого с момента отмены судебного приказа о взыскании той же задолженности после поступления возражений налогоплательщика, но и шестимесячного срока на обращение за вынесением такого судебного приказа, а также наличие оснований для их восстановления.

*Рузиля Сафина,
ведущий специалист
Верховного Суда РТ*

СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

Давайте жить дружно: мировое соглашение



Чем закончился иск о запрете осуществлять пчеловодческую деятельность.

с. 2

И ТАКОЕ БЫВАЕТ

Чудеса электронного шоппинга



То, что показалось невероятной удачей, привело на скамью подсудимых.

с. 2

НАШИ ЛЮДИ

Исполнилось 85 лет со дня образования Престечинского районного суда



Интервью с судьями районного суда.

с. 3

ВЕСТИ С МЕСТ

Память на страницах книги



Среди героев – народный судья Альметьевского городского народного суда, заслуженный юрист РСФСР Мубаракшин Зиганша Мубаракшевич.

с. 4

ВНИМАНИЕ!

Сотрудники судов никогда не просят код из СМС

Уважаемые граждане!

В связи с участившимися случаями мошенничества информируем.

Под видом сотрудников судов мошенники звонят участникам судебных процессов, сообщают информацию о предстоящих судебных заседаниях, в завершение разговора просят подтвердить свое участие, назвав код из СМС-сообщения, тем самым получая доступ к банковским картам.

Обращаем ваше внимание: сотрудники судов в телефонном разговоре никогда не просят перейти по ссылке, сообщить код из СМС, в том числе для получения каких-либо документов через «Госуслуги», не запрашивают данные счетов, банковских карт, иную личную информацию.

В случае, если вам поступил подобный звонок, завершите разговор и перезвоните по официальным номерам судов.

Не жилец: наказание за фиктивную прописку

Пытаясь помочь друзьям, родственникам или желая немного заработать, некоторые наши сограждане соглашаются оформить фиктивную регистрацию на своей жилплощади граждан, прибывающих к нам из-за рубежа, при этом не имея цели фактического предоставления им жилья в пользование. Как правило, после этого мигрант отбывает в неизвестном направлении, а человек, его прописавший, становится фигурантом уголовного дела. Чаще всего он до конца пребывает в полном неведении, почему им вдруг заинтересовались правоохранительные органы. Вот только незнание закона не освобождает от ответственности.

В большинстве случаев человек, таким образом, пытается помочь своим знакомым и родственникам, реже он прописывает к себе граждан близлежащих стран за небольшое вознаграждение. А когда оказывается в поле зрения полиции, искренне недоумевает: «Да что такого произошло? Я добропорядочный гражданин!» И действительно, 99 % обвиняемых по статьям 322.2, 322.3 УК РФ «Фиктивная регистрация <...> иностранного гражданина <...> в жилом помещении в Российской Федерации» – это работающие, ранее несудимые граждане, которые положительно характеризуются, имеют семьи. Однако тот факт, что они зарегистрировали в своем жилом помещении иностранца, но фактически не предоставили ему жилье – это уголовно наказуемое деяние.

И наказание за него довольно суровое – штраф от 100 тысяч до 500 тысяч рублей, либо принудительные работы на срок до 3 лет, либо лишение свободы на срок до 3 лет.

Механизм выявления таких граждан довольно прост: миграционная служба регулярно проводит проверки жилья, где зарегистрированы приехавшие к нам иностранцы. И без труда выясняет, живут они здесь или нет. Критериев, по которым выносятся такие заключения, множество: свидетельские показания, отсутствие личных вещей и так далее. Выявив нарушение, работники ФМС обращаются с рапортом в отдел МВД России, где возбуждается уголовное дело. Далее оно попадает в суд. В итоге ответственность несет и владелец жилья, и его наниматель. К слову, в статьях 322.2, 322.3 УК РФ есть обнадеживающее примечание: подсудимый (то есть, владелец жилья) освобождается от уголовной ответственности, если он способствовал раскрытию этого преступления. Однако прекращение уголовного дела по примечанию не является реабилитирующим основанием. В информационной базе МВД РФ в любом случае останутся сведения о возбуждении уголовного дела. А в этом, как вы понимаете, ничего хорошего нет.

Диана Латыпова,
секретарь судебного заседания
Авиастроительного
районного суда г. Казани

Удручающая статистика незаконного оборота наркотиков

По данным МВД по РФ, с 1 января по 31 августа 2024 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 128 117 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, что по сравнению с аналогичным периодом 2023 года меньше почти на 3%. При этом лицами, находящимися в наркотическом опьянении, совершено 4719 преступлений.

В Российской Федерации незаконный оборот наркотиков регулируется УК РФ и Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», который определяет незаконный оборот как оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации. Заметим, прекурсоры также являются запрещенными веществами и за их оборотом ведется усиленный контроль, в то время как во многих других странах, в том числе европейских, внимание к ним ослаблено.

Пандемия повлияла на увеличение смертности в 2021 году

среди потребителей наркотиков в 2 раза по сравнению с предыдущими годами. Согласно данным, представленным Росстатом, в 2021 году от причин, связанных с употреблением наркотиков, скончались 10 043 человека, в то время как двумя годами ранее эта цифра составляла около 5000.

Такой бурный рост может быть связан с психическим состоянием населения: повышение тревожности из-за происходящих глобальных событий увеличивает риск сорваться тех, кто был в ремиссии, с одной стороны, и поиск средств ухода от проблем или успокоения со стороны тех, кто никогда не употреблял. На ситуацию повлияли и проблемы на рынке труда.

Соглашаясь на высокий сомнительный доход, необходимо подумать о той ответственности, которой потом придется расплачиваться еще долгие годы, может быть и десятилетия, поскольку санкции статьи за оборот наркотических средств предусматривают лишение свободы сроком до 20 лет.

Нина Ефремова,
помощник судьи
Авиастроительного
районного суда г. Казани

Давайте жить дружно. Мировое соглашение

Мировое соглашение – это гражданско-правовое соглашение, которым стороны прекращают судебный спор и устанавливают права и обязанности. Мировое соглашение в гражданском процессе представляет собой примирение сторон судебного разбирательства, достижение ими согласия в судебном споре (конфликте) путем предоставления друг другу взаимных уступок.

Согласно статье 39 ГПК РФ, стороны могут окончить дело мировым соглашением, его можно заключить на любой стадии судебного разбирательства и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение составляется в простой письменной форме, оно должно быть подписано всеми сторонами. Один экземпляр приобщается к материалам гражданского дела, остальные экземпляры остаются у сторон (истец, ответчик) судебного спора.

При утверждении мирового соглашения суд принимает во внимание, в каких целях заключается мировое соглашение, не используется ли оно в том числе для того, чтобы обеспечить неоправданные преимущества истцу перед иными лицами, чьи иски к ответчику рассматриваются в судах либо

находятся в процедуре принудительного взыскания после их удовлетворения судом, то есть не применяется ли такое мировое соглашение в противоречии с предназначением института мирового соглашения.

Чистопольским городским судом утверждено мировое соглашение по гражданскому делу по иску о запрете осуществлять пчеловодческую деятельность и взыскании морального вреда за причиненный вред здоровью. В обоснование иска указано, что истец является собственником земельного участка и жилого дома, расположенного по соседству с участком ответчика. Ответчик на своем земельном участке занимается пчеловодством, содержит 6 ульев. Истец в очередной раз был ужален пчелой, стал задыхаться, начался сильный зуд всего тела, в связи с чем он был вынужден вызвать скорую помощь, которая доставила его в медицинское учреждение, где установлен диагноз «аллергическая реакция в виде отека Квинке на укусы пчелы». В результате укуса пчелы истцу были причинены физические и нравственные страдания, компенсацию морального вреда оценивает в 50 000 рублей.

В ходе рассмотрения дела стороны пришли к решению о заключении мирового соглашения на следующих условиях: истец отказывается от исковых требований к ответчику о запрете осуществлять пчеловодческую деятельность и взыскании морального вреда за причиненный вред здоровью. В свою очередь ответчик обязуется не осуществлять пчеловодческую деятельность в пределах принадлежащего ему домовладения.

Судебные расходы, связанные прямо и/или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

Следует иметь в виду, что в случае, если условия мирового соглашения не исполняются в добровольном порядке, то по ходатайству взыскателя судом выдается исполнительный лист, который может быть направлен в службу судебных приставов в целях принудительного исполнения путем возбуждения исполнительного производства.

Резеда Латыпова,
секретарь судебного заседания
Чистопольского суда

И ТАКОЕ БЫВАЕТ

Чудеса электронного шоппинга

«Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на два года, – отрывисто и сухо продолжил судья. – Наказание считать условным, с испытательным сроком в два года».

Подобного оборота дел в жизни Игоря еще не случалось. Веселый двадцатилетний парень не имел проблем с законом. И не мог предположить, что глупость, вначале показавшаяся невероятной удачей, приведет его на скамью подсудимых.

Начиналось все классически безобидно. Летним солнечным днем, находясь у себя дома, Игорь заказал на маркетплейсе товар – наклейки для творчества – на сумму 143 рубля. При получении в пункте выдачи узнал, что наклейка в онлайн-системе числится оплаченной, и спокойно забрал заказ. Вечером того же дня молодой человек открыл мобильное приложение онлайн-банка, чтобы убедиться в отсутствии выставленных платежей. Кажется, в тот момент и закралась в голову крамольно-гениальная мысль. Недолго сопротивляясь, Игорь стал наполнять корзину понравившимися товарами. В частности, выбрал большую мягкую игрушку, одежду, аксессуары для мужчин, игровые мыши, приставку, наушники, всего на общую сумму около 6000 рублей. Через несколько дней молодому человеку беспрепятственно выдали товары, значившиеся в системе полностью оплаченными.

В дальнейшем молодой человек, надеясь, что опять повезет, заказал smart-часы, телефон, автомагнитола, игровой руль, одежду... на общую сумму, в три раза большую прежнего чека. В пункте выдачи прошло все гладко. Войдя во вкус и не стеснясь угасающего голоса самоконтроля, Игорь решил приобрести более дорогие материалы ценности. Сотрудники пункта выдачи без проблем отпустили три айфона общей стоимостью свыше 300 000 рублей, игровую приставку PlayStation, игровые диски и пр. Таким образом, «поймав удачу за хвост», за десять дней электронного шоппинга Игорь «обогатился» в денежном эквиваленте на сумму чуть более полумиллиона рублей.

В судебном заседании он полностью признал вину по всем эпизодам и, воспользовавшись правом, предусмотренным статьей 51 Конституции Российской Федерации, от дачи показаний отказался. Представитель торговой онлайн-площадки сообщил, что в системе произошел временный сбой, вследствие чего пользователь маркетплейса смог свободно заказать товары, получить их, не осуществив оплату. Обнаружив неприятный факт, потерпевшая сторона направила заявление в полицию. Следователям не составило большого труда установить лицо, зарегистрированное в личном кабинете под уникальным номером на интернет-сайте торговой площадки. Еще на стадии следствия Игорь во всем сознался и полностью возместил ущерб потерпевшей стороне.

Суд квалифицировал действия молодого человека как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное в крупном размере. И вынес обвинительный приговор. Представленные по делу доказательства явились убедительными и достаточными для установления виновности. В действиях подсудимого суд не нашел признаков активного способствования раскрытию и расследованию преступления, так как подтверждение подсудимым совершенных преступных действий состоялось спустя длительное время после обнаружения преступления и возбуждения уголовного дела. К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд отнес раскаяние в содеянном, положительные характеристики по месту жительства, наличие дипломов и грамот, а также участие отца подсудимого по контракту в специальной военной операции. Вот так, по легкомыслию, в двадцать лет Игорь получил судимость. И это останется частью его биографии.

Хочется надеяться, что осужденный молодой человек вернется к законопослушному образу жизни и не попадет в процент людей, повторивших преступление. Ведь по упрямой статистике, три четверти рецидивистов совершили первое уголовное наказание в возрасте 14–20 лет и не смогли остановиться.

Мария Каргина,
секретарь судебного заседания
судебного участка № 1
по Спасскому судебному району

Исполнилось 85 лет со дня образования Пестречинского районного суда

В Пестречинском районном суде штат судей недавно заполнился на сто процентов, теперь их пять. Судьи и работники аппарата суда вносят ощутимый вклад в осуществление правосудия на территории муниципального района.

«Раньше я советовался с коллегами, сегодня они советуются со мной»

– Ввиду быстрого роста населения на нас ложится большая нагрузка, – отмечает председатель суда Марсель Ахметшин. – Если проследить движение гражданских дел, то в 2014 году поступило 1399 исковых заявлений и материалов, в 2023-м – 1783, на текущее время 2024 года их уже более 1400. Что касается уголовных дел, их количество из года в год примерно одинаковое – на данный момент поступило 104 дела, в 2023 году их было 136.

К юрисдикции Пестречинского районного суда относится исправительная колония в селе Пановка. Судьи рассматривают ходатайства об условно-досрочном освобождении, замене вида наказания на более мягкий, это могут быть исправительные работы либо условно-досрочное освобождение. Что касается административных правонарушений, их пока 307, в 2023 году было 757.

Марсель Рафикович на пятом курсе стал следователем прокуратуры. С 2005 года – судья Вахитовского районного суда Казани, с 2014-го – заместитель председателя Ново-Савиновского районного суда Казани. В 2020 году стал лауреатом премии «Судья года» в РТ. С апреля 2021 года вступил в нынешнюю должность. Сам не только руководит, но и берет на себя основную массу уголовных дел. Отмечает, что есть происшествия, в которых человека трудно назвать преступником. Что называется, не в то время и не в том месте происходит роковое стечение обстоятельств. Но преступление есть, и наказание за него тоже должно быть. Он вынес приговор водителю большегруза, который въехал в машину, стоящую на обочине. Там сидела 14-летняя девочка, она погибла. Подсудимый возместил родителям ущерб, попросил у них прощения, стороны помирились. Ему было вынесено наказание, не связанное с лишением свободы. Аналогичная трагедия на дороге с разницей в несколько месяцев: останавливается на обочине «Газель», водитель выходит, чтобы вернуть лист железа, вылетевший из кузова. Ровно в этот момент съезжает на обочину фура, сносит человека, и он погибает. Виновный получил три года тюремного срока в колонии-поселении.

Каждый год в районе происходят три-четыре убийства, чаще всего бытовые и не запланиро-

ванные: пьяная драка, семейная ссора.

– Когда начинал путь, переживания были, боялся дать срок на месяц больше или на месяц меньше, детально изучал аналогичные дела. Постепенно нарабатывал свою практику, появилась уверенность. Раньше я советовался с коллегами, сегодня они советуются со мной, – заключает Марсель Ахметшин.

«Мной вынесены тысячи решений, сотни приговоров»

Иван Алексеев родился в деревне Нырсовары. Уже в юности видел себя юристом, поэтому особенно старался изучать обществознание, историю. Поступил в Казанский юридический институт. Через два года в 19 лет получил звание лейтенанта, перешел на заочную форму и устроился в местный отдел МВД. Набрал необходимые пять лет стажа, решил развиваться в судебной системе. В 2005 году стал помощником председателя суда, до 2012 года был начальником Пестречинского отдела управления Росреестра. Попал в самый пик, когда жители активно регистрировали недвижимость. В январе 2013 года назначен судьей.

– Одно из первых уголовных дел было связано с присвоением чужого имущества.

В этот период рассматривал также дело об убийстве, девушка насмерть пырнула ножом сожителя в брюшную полость, ей дали девять лет лишения свободы. Иногда перед судом одновременно предстают не один, а несколько подсудимых. Их было 10 в деле, связанном с незаконным оборотом оружия, наркотических средств, за что сажают надолго, каждому досталось от 7 до 14 лет, того требует закон. «Это преступление против здоровья населения», – написано в Уголовном кодексе.

– Мы не должны выполнять свою обязанность только формально, а применив внутренние убеждения, ведь я вижу ситуацию, выслушиваю обе стороны, причины произошедшего. Никогда не было такого, что при выходе из зала подсудимый говорил, что почувствовал предвзятое отношение к себе или что огласили слишком жестокий приговор, – отмечает судья. Когда обвиняемый говорит свое последнее слово, то чаще всего признает свою вину, а искреннее раскаяние способно уменьшить срок. Иван Григорьевич рассматривает и более обыденные ситуации, которые отличаются эмоциональностью. Иногда бывшие муж и жена со скандалом делят ребенка, а иногда имущество вплоть до вилок и ложек.

– Должность судьи – это вершина юридической карьеры и мечта любого юриста. Но работа очень трудоемкая, творческая,



ответственная. Мной вынесены тысячи решений, сотни приговоров, я исполняю государственную миссию и считаю, что делаю это правильно. Даже когда люди освобождаются из мест лишения свободы, они здороваются при встрече, некоторые говорят спасибо. Поэтому, оглядываясь назад, я понимаю, что были приняты действительно справедливые решения, – заключает Иван Григорьевич.

Остается довольна, когда стороны приходят к примирению

Ольга Геффель начинала карьеру помощником председателя суда, потом помощником в Верховном Суде РТ. В апреле 2015 года была избрана мировым судьей по Пестречинскому судебному району, с декабря 2019 года назначена судьей Пестречинского районного суда. Родилась и выросла в селе Пестрецы в семье учителей, мама – биолог, отец – химик. Их дочь сама выбрала свое призвание, это было ее желание, которое родные поддерживали.

– На меня надели чужую мантию, дали в руки кодекс и сказали: «Иди!», – с улыбкой Ольга Федоркина описывает день своего боевого крещения.

Всегда помнит, что решает судьбу человека. Дрожал голос и колотилось сердце, когда впервые оглашала приговор за кражу кроликов. Жесткое наказание потому, что у подсудимого был ряд не погашенных ранее судимостей. Признается, что во время судебных заседаний бывает высокий накал страстей, но то, что показывают по телевизору, – это шоу и игра актеров. В реальной жизни люди соблюдают порядок в судебном зале, выкрики случаются крайне редко, тем более драк никогда в ее практике не доходило.

В суд обращаются, когда не могут самостоятельно разобраться в ситуации в назначении пенсии, во включении в трудовой стаж пропущенных периодов, в получении наследства и множестве других вопросов.

– Поступило ко мне исковое заявление о расторжении брака. Муж и жена в почтенном возрасте, прожили вместе много лет и разведятся – это удивляет. Инициатором была супруга, но истец не

пришел, пришел супруг. Он слезно просил не разводить их. При этом жена от него уехала, он не знал, где та находится. Я назначила им срок на примирение по ходатайству супруга, предложила ему написать письмо и передать через детей. В результате они помирились, вместе забрали свое исковое заявление, и больше я их не видела, – рассказывает судья. Она считает, что многие разногласия возникают из-за того, что люди из-за обиды, злости просто перестают разговаривать. Между тем это спасает отношения и помогает договориться.

«Я должна вершить правосудие объективно, не поддаваясь эмоциям»

Лейсан Закирова работает в судебной системе десять лет, два последних месяца – в Пестрецах. Была секретарем судебного заседания Ново-Савиновского районного суда Казани, помощником судьи Авиастроительного районного суда Казани, а также Верховного Суда РТ. В 9 лет решила, что будет адвокатом. А к нынешней должности, как считает сама, привела судьба. В первом своем судебном заседании избирала меру пресечения в отношении подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Обстановка уже привычная, поэтому Лейсан Фархатовна не испытывала особого волнения.

– Я к этому стремилась, прошла большой путь, – рассказывает Лейсан Фархатовна. – Будучи помощником, понимала, что мне нравится решать эти проблемы, читать, вникать. Возникло и со временем возросло желание быть не только сотрудником аппарата, а судьей. Я должна вершить правосудие объективно, не поддаваясь эмоциям. Всегда готовлюсь заранее, начинаю изучать дело с момента его поступления, затем предварительно за несколько дней, чтобы определить круг вопросов, которые меня интересуют, отправить вовремя дополнительные запросы, что-то истребовать. Освежаю память непосредственно перед процессом.

«Я никогда не чувствовала опасности»

Новый человек в суде – Лариса Баранова. Работала она в разных структурах в качестве

юрисконсульта. С 2012 года заняла должность мирового судьи в Советском районе Казани. С начала октября стала судьей в Пестречинском районе. Пока Лариса Юрьевна привыкает к своему кабинету, знакомится с уголовным делом в 13 томов, делится с коллегами опытом, которого за 12 лет накопилось много. С профессией она определилась уже во втором классе, в юности укрепили желание прочитанные детективы.

– Откровенных угроз никогда не поступало, и я никогда не чувствовала опасности, – говорит она. Считает, к неправильным поступкам толкает недостаточная образованность, неблагоприятная среда. – Человек может быть неприятным, при этом он может быть невиновным. И наоборот. При этом благородных разбойников я не встречала. Запоминаются обстоятельства, фамилии, фабулы дела лиц не запоминаю. Если человек врет, он путается в показаниях, много говорит, а если правдив, то говорит мало и по существу, – замечает она. – Мне нравится разбираться в каждом обстоятельстве, в каждом документе. С самого детства у меня есть принцип, которому я следую всегда: наводить порядок и восстанавливать справедливость. Это то, чем я и занимаюсь каждый день, – говорит Лариса Юрьевна.

**Люция Сиразеева.
Алга (Вперед). Печатается
с сокращениями
Фото: Люция Сиразеева**

Интересное из истории

Суды существовали еще с незапамятных времен. Раньше в районах были судебные участки и один народный судья. В Минюсте найдено личное дело некоего Тарасова Дмитрия Федоровича 1904 года рождения, который с 1936 по 1941 год был народным судьей Пестречинского участка. У него было всего два класса образования, отец запретил ему дальше учиться, так как нужна была помощь по хозяйству. Мальчик убежал из дома в город Алатырь и стал учиться на сапожника. В его послужном списке указано, что, кроме этого, в разные годы он работал закройщиком, завстоловой, завпроизводством. Был членом ВКПБ, в 1936 году прошел правовые курсы в КГУ.

Память на страницах книги



Верховным Судом Республики Татарстан издана книга «Судьи Татарстана – заслуженные юристы России». В ней собраны увлекательные истории о заслуженных юристах РСФСР и Российской Федерации – руководителях судов, судьях, управлявших правосудием в Республике Татарстан в разные годы. В книгу включен большой пласт документальных источников, исторических справок – в этом ее уникальность.

Среди героев – народный судья Альметьевского городского народного суда, заслуженный юрист РСФСР, ветеран судебной системы Альметьевского

района Мубаракшин Зиганша Мубаракшевич.

В Альметьевском городском суде на днях прошла встреча с дочерью народного судьи – Найлей Зиганшевной Мубаракшиной. Председатель суда Тальгат Масгутович тепло встретил Найлю Зиганшевну, подарил книгу, и, продолжив свое общение в Музее истории судебной системы Альметьевского района, вспомнили годы работы в суде главного героя встречи. В музее оформлен отдельный стенд, выставлены экспонаты, посвященные Зиганше Мубаракшевичу, здесь же теперь пополнится экспозиция и вторым экземпляром книги.

В завершение дружеской встречи Тальгат Масгутович выразил Найле Зиганшевне особую благодарность за передачу личных и памятных вещей ее отца при оформлении музея, пожелал доброго здоровья и благополучия. «Я уверен, эта книга поселит в Вашем сердце гордость за отца – Зиганшу Мубаракшевича, заслуженного юриста РСФСР, и сохранит памятную историю!» – отметил Тальгат Масгутович.

Лилия Фархутдинова,
помощник председателя
Альметьевского суда

ИЗ ЗАЛА СУДА

Деньгами пользуется один, а отвечают на равных

Заемщики и поручители по договорам займа, кредитным договорам и договорам, обеспеченным залогом имущества, несут солидарную ответственность.

Достаточно распространенное явление нашей жизни – кредитование физических и юридических лиц. С помощью заемных средств недвижимость, автотранспортные средства, бытовая техника и многое другое стали более доступны широкому кругу населения. Однако численность заемщиков, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязательства по кредитным договорам и договорам займа, постоянно увеличивается.

Согласно статье 807 Гражданского кодекса Российской

Федерации, по договору займа одна сторона передает в собственность другой стороне деньги или другие вещи, а заемщик обязуется их возвратить. Договор считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Как показывает судебная практика, из общего количества рассмотренных за 9 месяцев этого года дел 199 – о взыскании задолженности по кредитам (180 исков предъявлено юридическим лицам, 19 – физическим). Исковые требования удовлетворены по 169 делам, по четырем прекращено производство в связи с отказом истца от иска. По одному делу прекращено производство в связи с заключением мирового соглашения, по двум переданы

по подсудности. В 155 случаях дела рассмотрены в порядке заочного производства.

Как правило, условиями договора предусмотрена солидарная ответственность поручителя. Однако заемщики и поручители зачастую до конца не осознают ответственность и последствия взятых на себя обязательств.

Так, по гражданскому делу по иску банка к трем жителям города один из ответчиков – поручитель по кредитному договору – сказал, что знал о договоре поручительства, о задолженности перед банком, но деньги не брал, ими пользовался основной ответчик, поэтому исковые требования не признает. Дело закончилось тем, что суд удовлетворил требования банка в



полном объеме, взыскав с ответчиков в солидарном порядке задолженность по договору.

Чтобы не попасть в подобные ситуации, при заключении договоров физическим лицам необходимо внимательно изучать их условия и осознавать

последствия неисполнения принятых на себя обязательств, юридическим лицам – проверять платежеспособность заемщиков и поручителей.

Ирина Газизова,
судья Азнакаевского суда

Не становись угрозой для самого себя

Пьяный за рулем – это тоже преступник, но «вооруженный» своим транспортным средством, которое является источником повышенной опасности, а в руках пьяного водителя это мина замедленного действия. Садясь за руль в нетрезвом состоянии, человек думает, что ДТП может произойти с кем угодно, только не с ним.



В марте этого года возле жилого дома в Балтасинском районе, управляя автомобилем, гражданин, совершив дорожно-транспортное происшествие, покинул место ДТП. Вину по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ не признал, показал суду, что дорожно-транспортное происшествие не совершал.

Потерпевшая пояснила суду, что днем приехала к дому своих родителей на автомобиле. Около 15 часов она вышла на улицу и увидела, что на ее автомобиле были повреждены задний капот и бампер. Об этом сообщила в полицию. Через некоторое время к ней подошел привлекаемый мужчина, проживающий по соседству, извинился и сообщил, что он совершил наезд на ее автомобиль и готов возместить

ущерб. Он был в состоянии алкогольного опьянения. После его ухода подъехали сотрудники полиции и составили протокол. Допрошенный в качестве свидетеля, составивший протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОМВД России по Балтасинскому району суду показал, что при беседе гражданин признал факт совершения ДТП. В связи с чем инспектором ДПС в отношении привлекаемого был составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно

остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Гражданин уже привлекался за совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 КоАП РФ, поэтому отягчающим административную ответственность обстоятельством признается на основании п. 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного админи-

стративного правонарушения. В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ привлекаемому назначили наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 5 месяцев.

Венера Тимербаева,
помощник мирового судьи
судебного участка № 1
по Балтасинскому
судебному району